

Административная ответственность

учебное пособие

7-е
издание



Московский университет МВД России

Административная ответственность

Под редакцией
доктора юридических наук **А.И. Стахова**,
кандидата юридических наук,
генерал-лейтенанта полиции **Н.В. Румянцева**

Седьмое издание,
переработанное и дополненное

*Рекомендовано Учебно-методическим центром
«Профессиональный учебник» в качестве учебного пособия
для студентов вузов, обучающихся по специальности
030501 «Юриспруденция»; по научной специальности
12.00.14 «Административное право; финансовое право»*

*Рекомендовано Научно-исследовательским институтом
образования и науки в качестве учебного пособия
для студентов вузов, обучающихся по специальности
030501 «Юриспруденция»; по научной специальности
12.00.14 «Административное право; финансовое право»*

Соответствует Федеральным государственным
образовательным стандартам третьего поколения



Закон и право • Москва • 2012

УДК 342.9.03(470+571)(075.8)

ББК 67.401.041(2Рос)я73-1

АЗ1

А в т о р ы:

*А.И. Стахов, Н.В. Румянцев, С.Н. Бочаров, Н.Д. Эриашвили,
Н.А. Колоколов, В.Ю. Дибель, И.Ю. Сизов*

Р е ц е н з е н т:

заслуженный юрист РФ, д-р юрид. наук, проф. *Б.В. Россинский*

Главный редактор издательства *Н.Д. Эриашвили*,
кандидат юридических наук, доктор экономических наук, профессор,
лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники

АЗ1 **Административная ответственность:** учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [А.И. Стахов и др.]; под ред. А.И. Стахова, Н.В. Румянцева. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. — 231 с.
И. Стахов, Александр Иванович, ред.

ISBN 978-5-238-02356-4

Агентство СІР РГБ

Рассматриваются ключевые вопросы административной ответственности как института административного права. Анализируются материально-правовые и процессуальные основания административной ответственности, система и виды административных наказаний, общие и особые правила их назначения, структура и механизм производства по делам об административных правонарушениях. Исследуется специфика административно-деликтного производства в арбитражных судах.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов, сотрудников органов, обладающих административно-юрисдикционными полномочиями, а также всех интересующихся проблемами административной ответственности.

ББК 67.401.041(2Рос)я73-1

ISBN 978-5-238-02356-4

© ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА, 2004, 2006, 2007, 2009, 2010, 2011, 2012
Принадлежит исключительное право на использование и распространение издания (ФЗ № 94-ФЗ от 21 июля 2005 г.). Воспроизведение всей книги или любой ее части любыми средствами или в какой-либо форме, в том числе в интернет-сети, запрещается без письменного разрешения издательства.
© Оформление «ЮНИТИ-ДАНА», 2011, 2012

Предисловие

Административная ответственность — сложная и многогранная категория административного права, которая требует углубленного изучения и исследования по ряду причин.

Во-первых, административная ответственность является разновидностью государственного принуждения, регулируемого административно-правовыми нормами. Меры административной ответственности в сфере административно-правового регулирования находят применение наряду с административно-пресекательными мерами, административно-восстановительными мерами, мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Уяснение юридической природы административной ответственности, умение соотносить меры административной ответственности с иными видами административно-правового принуждения — важнейшие задачи административного права, административно-правовой науки и юридической практики.

Во-вторых, правовые нормы, устанавливающие меры административной ответственности, составы административных правонарушений, порядок применения мер административной ответственности представляют обособленную часть административного права, именуемую институтом административной ответственности.

Углубленное изучение института административной ответственности является необходимым элементом подготовки специалистов органов государственной власти, наделяемых полномочиями по осуществлению государственного контроля (надзора) независимо от сферы административно-правового регулирования. Познание института административной ответственности в равной мере необходимо при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере налогообложения, охраны окружающей среды, дорожной безопасности, пожарной безопасности и т.д.

В-третьих, законодательство об административных правонарушениях претерпело конструктивные изменения в связи с принятием и вступлением в силу Кодекса РФ об административных правонарушениях. Новый Кодекс разделил федеральное и региональное законодательства об административных правонарушениях, признал в качестве субъектов института административной ответственности

юридических лиц, закрепил ряд правовых принципов, презумпций и дефиниций, призванных обеспечить единообразие правоприменения по делам об административных правонарушениях, предоставил исключительные полномочия по назначению административных наказаний, ограничивающих конституционные права и свободы, судьям.

В-четвертых, административная ответственность находит внешнее выражение в ходе производства по делам об административных правонарушениях, которое осуществляется совместными усилиями органов и должностных лиц исполнительной власти, местного самоуправления, судьями.

Перечисленные новеллы административного законодательства требуют дополнительного изучения в рамках первичной подготовки, а также повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов РФ.

Данное производство имеет место наряду с уголовным, арбитражным и гражданским процессами, что объективно требует всестороннего изучения особенностей производства по делам об административных правонарушениях, позволяющих отграничить его от иных процессуальных действий органов и должностных лиц государственной власти и местного самоуправления, с точки зрения законности и единообразия.

Перечисленные выше обстоятельства свидетельствуют об актуальности представленного учебного пособия.

Структура, содержание и форма учебного пособия позволяют говорить о его практической значимости. В учебном пособии достаточно полно и точно раскрыта юридическая природа административной ответственности и административного правонарушения, отражены особенности производства по делам об административных правонарушениях на основе анализа действующего законодательства, предложены унифицированные формы процессуальных документов по делам об административных правонарушениях.

*Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук,
профессор Б.В. Россинский*

Понятие, институт, источники административной ответственности

1.1. Понятие, сущность, отличительные признаки административной ответственности

Административная ответственность является разновидностью государственного принуждения. Она призвана обеспечить исполнение правовых норм и существует наряду с дисциплинарным, гражданско-правовым и уголовно-правовым принуждением.

По сути **административная ответственность** — реакция государства на вред, причиненный административным правонарушением, государственная оценка нарушения правовой нормы, охраняемой административно-правовыми санкциями.

В этом смысле административная ответственность представляет собой юридическую обязанность лица претерпеть определенные нормами административного права лишения и ограничения за нарушение охраняемых этими нормами правил. Такие неблагоприятные лишения и ограничения могут иметь для правонарушителя моральный, имущественный, личный, правовой характер.

Говоря иначе, административная ответственность как реализация административно-правовых санкций призвана компенсировать причиненный административным правонарушением необратимый вред и является для правонарушителя бременем или карой, наказанием.

Свое внешнее выражение административная ответственность находит в административном правоотношении, складывающемся между органом (должностным лицом), уполномоченным совершать действия по привлечению к административной ответственности, и лицом, на которое возлагается обязанность претерпеть установленные нормами административного права лишения и ограничения за нарушение охраняемых этими нормами правил. Для административной ответственности как разновидности государственного принуждения характерны следующие отличительные признаки:

- основанием для привлечения к административной ответственности является совершенное административное правонарушение;

- административная ответственность устанавливается не только для физических, но и для юридических лиц;
- основания для административной ответственности (составы административных правонарушений) устанавливаются Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) и законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях;
- административная ответственность наступает для физического или юридического лица всегда после совершения им административного правонарушения, когда в полной мере установлена вина данного лица;
- полномочиями по привлечению к административной ответственности наделяются судьи судов общей юрисдикции, судьи арбитражных судов, органы (должностные лица) исполнительной власти, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, административные комиссии, коллегиальные органы, создаваемые в соответствии с законами субъектов Российской Федерации;
- административная ответственность менее строгая, чем уголовная ответственность. Она не создает тяжелых правовых последствий для правонарушителя (например, не влечет для физического лица судимости или увольнения с работы, ликвидации юридического лица);
- порядок привлечения к административной ответственности детально регламентирован административно-процессуальными нормами, содержащимися в Кодексе РФ об административных правонарушениях;
- порядок привлечения к административной ответственности имеет более сложный характер по сравнению с порядком привлечения к дисциплинарной ответственности, а по сравнению с уголовным процессом отличается меньшей сложностью и большей оперативностью;
- обжалование действий и решений органов (должностных лиц) по привлечению к административной ответственности осуществляется в судебном или административном порядке;
- применение мер административной ответственности влечет для правонарушителя наступление специфического неблагоприятного правового последствия в виде течения срока погашения назначенного ему административного наказания. Лицо считается подвергнутым административной ответственности в течение одного года со дня исполнения постановления о назначении административного наказания (ст. 4.6 КоАП РФ).

1.2. Понятие, функции и принципы института административной ответственности

Правовые нормы, устанавливающие основания, а также закрепляющие меры административной ответственности, порядок привлечения к административной ответственности, статус участников правоотношений, складывающихся по поводу привлечения правонарушителя к административной ответственности, составляют институт административной ответственности.

При таком подходе институт административной ответственности, по сути, является институтом административного права, который состоит из материальных и процессуальных норм административного права, призванных охранять общественные отношения, урегулированные иными административно-правовыми нормами, нормами экологического, трудового, финансового и других отраслей права.

Институт административной ответственности оказывает определенное воздействие на общественные отношения в сфере административно-правового регулирования. С этой точки зрения, наиболее существенные направления и стороны воздействия института административной ответственности на общественные отношения являются функциями административной ответственности.

Административная ответственность выполняет охранительную (компенсационную) и предупредительную (превентивную) функции.

Охранительная (компенсационная) функция административной ответственности заключается в вытеснении и ликвидации общественных отношений, не соответствующих административно-правовым нормам.

Содержание охранительной функции административной ответственности включает в себя установление для лица, совершившего административное правонарушение, таких ограничений и лишений, которые призваны компенсировать вред, причиненный охраняемому правом общественному отношению.

Предупредительная (превентивная) функция административной ответственности заключается в предотвращении совершения административных правонарушений. Данная функция административной ответственности подразделяется на частную и общую превенцию.

Содержание *частной превенции* заключается в том, что административная ответственность направлена на предотвращение совершения в дальнейшем административных правонарушений лицом, совершившим административное правонарушение.

Содержание *общей превенции* включает в себя выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, и предотвращение совершения административных правонарушений другими субъектами права.

Административная ответственность как институт административного права строится на следующих основополагающих идеях (принципах):

- законности;
- объективной истины;
- вины;
- равенства перед законом;
- неотвратимости ответственности;
- справедливости и целесообразности;
- гуманизма.

Принцип законности привлечения к административной ответственности включает в себя следующие положения.

1. *Административная ответственность может иметь место лишь за те противоправные деяния, которые образуют составы административных правонарушений, определенных законом.* На территории Российской Федерации к законам, определяющим составы административных правонарушений, относятся Кодекс РФ об административных правонарушениях и законы субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (административной ответственности). Никакие иные законы и подзаконные нормативные правовые акты не могут устанавливать основания административной ответственности.

2. *При привлечении к административной ответственности недопустимо расширительное толкование диспозиции норм Кодекса РФ об административных правонарушениях и соответствующих законов субъектов Российской Федерации, определяющих составы административных правонарушений, в частности расширение предусмотренного ими перечня противоправных действий (бездействия), за которое наступает административная ответственность.*

3. *Административное наказание за совершение административного правонарушения должно назначаться в строгом соответствии с санкцией статьи Кодекса РФ об административных правонарушениях или соответствующего закона субъекта Российской Федерации, устанавливающей административную ответственность за это правонарушение, и в пределах этой санкции.*

4. *При привлечении лица к административной ответственности должен неукоснительно соблюдаться порядок производства по делам об административных правонарушениях, установленный административно-процессуальными нормами, содержащимися в Кодексе РФ об административных правонарушениях.*

5. *Недопустимо привлечение лица к административной ответственности по аналогии, т.е. за совершение противоправных действий (бездействия), не образующих в соответствии с действующим законом состава административного правонарушения, но образующих, например, состав умышленно наказуемого деяния или дисциплинарного проступка.*

Принцип объективной истины выражается в том, что решение о привлечении к административной ответственности должно приниматься на основе всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств каждого дела об административном правонарушении.

Всесторонность исследования обстоятельств дела состоит в исчерпывающем познании обстоятельств, входящих в предмет доказывания и имеющих значение по делу.

Полнота рассмотрения обстоятельств дела означает получение необходимой совокупности доказательств, достаточной для подтверждения обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Объективность рассмотрения обстоятельств дела означает беспристрастное исследование всех обстоятельств, собранных по делу.

Принцип вины при привлечении к административной ответственности включает в себя следующие положения.

1. *Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.*

2. *Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело об административном правонарушении.*

3. *Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных Кодексом РФ об административных правонарушениях.* Это означает, что вину лица, привлекаемого к административной ответственности, должен установить и доказать орган или должностное лицо, возбудившие в отношении данного лица дело об административном правонарушении и рассматривающие это дело. Исключение из этого общего правила установлено в примечании к ст. 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях. В силу данной нормы в случае фиксации административных правонарушений в области дорожного движения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи собственники (владельцы) транспортных средств, в отношении которых были зафиксированы нарушения правил дорожного движения, должны доказать свою непричастность к ним и невиновность в совершении соответствующих административных правонарушений.

4. *Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.* Это означает, что если при рассмотрении дела об административном правонарушении имеются противоречивые доказательства,

т.е. как подтверждающие, так и исключаяющие вину лица в совершении данного правонарушения, и возникшие противоречия неустрашимы в связи с невозможностью получения новых доказательств, то судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело, не вправе привлечь это лицо к административной ответственности.

Названные положения, составляющие принцип вины, в равной мере распространяются как на физических, так и на юридических лиц, привлекаемых к административной ответственности.

Принцип равенства перед законом состоит в том, что лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом независимо от естественных различий. Физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других подобных обстоятельств. Юридические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовой формы, формы собственности и подчиненности.

Особые условия привлечения к административной ответственности отдельных категорий физических лиц (должностных лиц, инвалидов, несовершеннолетних, иных лиц) устанавливаются Конституцией РФ, КоАП РФ, отдельными федеральными законами.

Принцип неотвратимости ответственности состоит в том, что ни одно из административных правонарушений не должно остаться незамеченным для государства, а меры административной ответственности за совершенное правонарушение должны применяться оперативно и безотлагательно.

Принцип справедливости и целесообразности означает, что меры административной ответственности должны соответствовать тяжести совершенного административного правонарушения. При возложении административной ответственности должны учитываться обстоятельства, отягчающие административную ответственность, и обстоятельства, смягчающие административную ответственность, уличающие и оправдывающие обстоятельства.

Принцип гуманизма состоит в том, что действия по привлечению к административной ответственности, совершаемые в отношении правонарушителя, не должны причинять физическому лицу страдания или унижать его человеческое достоинство, если правонарушитель — физическое лицо, а также наносить вред деловой репутации, если правонарушитель — юридическое лицо.

1.3. Субъекты института административной ответственности

Как отмечалось, административная ответственность находит выражение в отношениях, складывающихся между органом (должностным лицом), наделяемым полномочиями по привлечению к адми-

нистративной ответственности, и лицом, совершившим административное правонарушение.

Участники общественных отношений, складывающихся по поводу привлечения лица, совершившего административное правонарушение, к административной ответственности, по сути выступают субъектами института административной ответственности.

Субъектов института административной ответственности можно разделить на три группы.

Первую группу субъектов института административной ответственности составляют органы (должностные лица), уполномоченные от имени государства или с санкции государства совершать односторонние юридически властные действия по привлечению к административной ответственности.

Данные субъекты института административной ответственности именуются *субъектами административной юрисдикции*.

Субъектами административной юрисдикции являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, лица, выполняющие функции представителя власти, которые уполномочены применять меры административно-правового принуждения по отношению к юридическому лицу и (или) физическому лицу, совершившему административное правонарушение, как то: судьи общих судов, судьи арбитражных судов, органы милиции, таможенные органы, административные комиссии муниципальных образований и др.

Вторую группу субъектов института административной ответственности составляют лица, привлекаемые к административной ответственности.

К этой группе относятся организации, имеющие статус юридического лица, а также физические лица, обладающие административной деликтоспособностью, которые совершили административные правонарушения.

Административной деликтоспособностью считается способность физического лица или организации нести административную ответственность за совершенное административное правонарушение.

Для организации административная деликтоспособность наступает в момент государственной регистрации в качестве юридического лица и не зависит от организационно-правовой формы и формы собственности этой организации.

Административная деликтоспособность физического лица зависит от его возраста и психического состояния в момент совершения административного правонарушения, а также от иных обстоятельств, установленных КоАП РФ. Поэтому административная деликтоспособность физического лица может быть общей или специальной.

Общая административная деликтоспособность физического лица наступает по достижении лицом возраста 16 лет в момент совершения административного правонарушения. При этом неперенным условием административной деликтоспособности физического лица

является его вменяемость в момент совершения административного правонарушения.

Специальная административная деликтоспособность физического лица включает в себя ряд признаков лица, имеющих юридическое значение при квалификации административного правонарушения.

Специальной административной деликтоспособностью обладают, например, иностранные граждане, индивидуальные предприниматели, должностные лица, водители, военнослужащие, другие физические лица, специальные признаки которых указаны в КоАП РФ.

К специальным субъектам административной ответственности относятся должностные лица.

Согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ должностным лицом в качестве субъекта административной ответственности считается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, либо лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органах и учреждениях государственной власти и местного самоуправления.

Третья группа субъектов института административной ответственности включает в себя иных участников административных правоотношений, складывающихся по поводу привлечения физического или юридического лица, совершившего административное правонарушение, к административной ответственности.

В указанную группу входят представители лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетели, понятые, эксперты, специалисты, адвокаты, привлекаемые по делам об административных правонарушениях и участвующие в производстве по этим делам.

1.4. Источники института административной ответственности

Поскольку институт административной ответственности является частью административного права, то среди множества источников административного права обоснованно выделить источники института административной ответственности.

Источниками института административной ответственности являются юридические акты, содержащие нормы, регулирующие отношения, возникающие при привлечении физических и юридических лиц к административной ответственности.

С этой позиции источником института административной ответственности, прежде всего, является **Конституция РФ**.

Как источник административной ответственности Конституция РФ:

- устанавливает: обязанность органов государственной власти и местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их

объединений соблюдать законы; обязанность органов государственной власти и местного самоуправления обеспечивать каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом;

- предоставляет каждому: право защищать права и свободы всеми способами, не запрещенными законом; право на судебную защиту предоставляемых прав и свобод; право на получение квалифицированной юридической помощи; право на возмещение государством вреда, причиненного незаконным действием или бездействием органов государственной власти и их должностных лиц; право на неприкосновенность жилища и частной жизни; право на защиту чести и доброго имени; право на охрану достоинства личности;
- не допускает: принудительного лишения имущества иначе как по решению суда; использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона; возложения ответственности за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением.

Кроме Конституции РФ источником института административной ответственности является **законодательство об административных правонарушениях**.

Законодательство об административных правонарушениях состоит из Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает:

- общие положения и принципы законодательства об административных правонарушениях;
- перечень видов административных наказаний (мер административной ответственности) и правила их применения;
- меры административной ответственности за нарушение правовых норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- общий порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе установление мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;
- порядок исполнения постановлений о назначении административных наказаний;
- подсудность дел об административных правонарушениях в соответствии с законодательством о судебной системе;
- подведомственность дел об административных правонарушениях комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их

прав в соответствии с законодательством о защите прав несовершеннолетних;

- подведомственность дел об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, федеральным органам исполнительной власти в соответствии с установленной структурой федеральных органов исполнительной власти;
- подведомственность дел об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с задачами и функциями, возложенными на органы государственной власти субъектов Российской Федерации федеральными законами.

Кодекс РФ об административных правонарушениях включает в себя пять разделов.

Раздел I «Общие положения» содержит нормы-задачи и нормы-принципы законодательства об административных правонарушениях, а также нормы-дефиниции административного правонарушения и административного наказания, закрепляет перечень административных наказаний и устанавливает правила назначения административных наказаний.

Раздел II «Особенная часть» устанавливает составы административных правонарушений в сферах, регулируемых нормами федерального законодательства.

Раздел III «Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях» устанавливает полномочия органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, а также полномочия органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ.

Раздел IV «Производство по делам об административных правонарушениях» устанавливает общие положения производства, определяет участников производства, их процессуальные права и обязанности, вводит понятие предмета доказывания, доказательств, оценки доказательств, устанавливает меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, регулирует стадии возбуждения дела, рассмотрения дела, пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

Раздел V «Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях» содержит нормы, устанавливающие общие положения и порядок исполнения отдельных видов административных наказаний.

Законы субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливают:

- административные наказания (меры административной ответственности) в виде предупреждения и административного штрафа за нарушение норм законов и иных нормативных

правовых актов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления;

- порядок организации производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации;
- порядок создания, реорганизации и ликвидации комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, административных комиссий и иных коллегиальных органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных законом субъекта РФ;
- подсудность дел об административных правонарушениях, предусмотренных законом субъекта РФ, мировым судьям;
- подведомственность дел об административных правонарушениях, предусмотренных законом субъекта РФ, уполномоченным органам и учреждениям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- подведомственность дел об административных правонарушениях, предусмотренных законом субъекта РФ, комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- подведомственность дел об административных правонарушениях, предусмотренных законом субъекта РФ, административным комиссиям, иным коллегиальным органам субъектов РФ;
- перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации;
- иные вопросы в соответствии с КоАП РФ.

Структура законов субъектов РФ об административных правонарушениях определяется субъектами РФ самостоятельно.

К источникам института административной ответственности могут быть отнесены и иные федеральные законы, а также нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, содержащие нормы института административной ответственности.

Например, источниками административной ответственности являются: Арбитражный процессуальный кодекс РФ (АПК РФ), федеральные законы, устанавливающие особые условия привлечения к административной ответственности должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции (см.: ч. 2 ст. 1.4 КоАП РФ), Федеральный закон «Об исполнительном производстве», нормативные правовые акты Президента РФ и Правительства РФ, устанавливающие задачи и функции федеральных органов исполнительной власти, их учреждений, подразделений, территориальных органов (см.: ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ), правила хранения изъятых оружия и патронов к нему, установленные федеральным органом испол-

нительной власти в области внутренних дел (см.: ч. 10 ст. 27.10 КоАП РФ), и т.д.

Согласно ч. 2 ст. 1.1 КоАП РФ источниками института административной ответственности являются **международные договоры Российской Федерации** об административных правонарушениях. При этом признается приоритет норм международного договора Российской Федерации над нормами КоАП РФ. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, то применяются правила международного договора.

В качестве источников института административной ответственности могут выступать **акты Конституционного Суда РФ**, принятые по результатам рассмотрения дел о проверке конституционности нормативных правовых актов, регулирующих административную ответственность, или отдельные положения таких нормативных правовых актов. К таким актам относятся, в частности, постановления и определения Конституционного Суда РФ по делам о проверке конституционности отдельных положений Кодекса РФ об административных правонарушениях и законов Российской Федерации об административных правонарушениях (административной ответственности).

Важную роль в обеспечении единообразного толкования и применения судами норм КоАП РФ играют постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, обобщающие судебную практику по делам об административных правонарушениях.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие принципы административной ответственности олицетворяет Фемида?
2. В чем заключается отличие административной ответственности от уголовной и дисциплинарной ответственности?
3. Возможно ли привлечение лица к административной ответственности при отсутствии его вины в совершении административного правонарушения?
4. Как соотносится административное право с институтом административной ответственности?
5. Как соотносятся понятия «источник административного права» и «источник института административной ответственности»?
6. Назовите и соотнесите субъектов административного права и субъектов административной ответственности.
7. Можно ли отнести к источникам института административной ответственности Правила дорожного движения, утвержденные Правительством РФ; Федеральный закон «О безопасности дорожного движения»; Правила пользования маршрутными такси, утвержденные городской Думой; постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ по делу об административном правонарушении, рассмотренном нижестоящими арбитражными судами?

Меры административной ответственности

2.1. Понятие, отличительные признаки, классификация мер административной ответственности

Мерами административной ответственности являются административные наказания.

Меры административной ответственности (административные наказания) являются разновидностью мер административно-правового принуждения, применяемых к лицу, совершающему административное правонарушение. Такие меры следует отграничивать от административно-пресекательных мер, мер административно-процессуального обеспечения, административно-восстановительных мер.

Меры административной ответственности имеют ряд **отличительных признаков**:

- перечень мер административной ответственности установлен КоАП РФ и является исчерпывающим;
- назначенные и исполненные меры административной ответственности (административное наказание) влекут для правонарушителя истечение срока погашения административной ответственности. Лицо считается подвергнутым административной ответственности в течение одного года со дня исполнения постановления о назначении административного наказания (ст. 4.6 КоАП РФ);
- меры административной ответственности (административные наказания) не применяются в момент совершения административного правонарушения. Они применяются всегда после совершения административного правонарушения;
- меры административной ответственности (административные наказания) назначаются в том случае, когда административным правонарушением причинен необратимый (невосстановимый) вред. Меры административной ответственности призваны компенсировать такой вред;

- меры административной ответственности (административные наказания) назначаются уполномоченным органом (должностным лицом), когда собраны, закреплены и исследованы доказательства по делу об административном правонарушении, установлена вина правонарушителя.

Перечисленные КоАП РФ меры административной ответственности взаимосвязаны и образуют единую систему административных наказаний. Они могут быть классифицированы по различным основаниям, раскрывающим их особенности.

Во-первых, административные наказания можно распределить *по видам применяемых санкций* следующим образом:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 5) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 6) административный арест;
- 7) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 8) дисквалификация;
- 9) административное приостановление деятельности.

Во-вторых, можно выделить административные наказания *в зависимости от характера лишений, которые претерпевают лица, привлеченные к административной ответственности*:

- административные наказания личного характера: предупреждение, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, дисквалификация, административное выдворение за пределы Российской Федерации;
- административные наказания имущественного характера: административный штраф, возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- административные наказания организационно-технического характера: административное приостановление деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, принадлежащих им объектов.

В-третьих, административные наказания можно подразделить *в зависимости от вида субъекта, к которым применяются административные наказания, с учетом их специфики*:

- административные наказания, применяемые как к физическим, так и к юридическим лицам: предупреждение, админи-

стративный штраф, возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, административное приостановление деятельности;

- административные наказания, применяемые в силу их специфики только к физическим лицам: лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, административное выдворение иностранного гражданина или лица без гражданства за пределы Российской Федерации, дисквалификация.

В-четвертых, административные наказания делятся *по порядку назначения* на основные и дополнительные.

Основными административными наказаниями принято считать наказания, которые не могут присоединяться, сочетаться с другими видами административных наказаний.

Дополнительными административными наказаниями считаются административные наказания, которые могут применяться как в качестве основных видов, так и присоединяться к другим видам административных наказаний.

Согласно ч. 2 ст. 3.3 КоАП РФ дополнительными административными наказаниями являются:

- возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

Все остальные виды административных наказаний, предусмотренные КоАП РФ, могут применяться только в качестве основных административных наказаний.

В-пятых, можно разделить административные наказания *по кругу лиц, уполномоченных назначать их*.

По данному критерию можно выделить:

- административные наказания, назначаемые исключительно судьями (административный арест, дисквалификация, возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административное приостановление деятельности);
- административные наказания, назначаемые судьями или федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами (предупреждение, административный штраф, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства);

- административные наказания, назначаемые федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами (предупреждение, административный штраф, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства);
- административные наказания, назначаемые органами исполнительной власти субъектов РФ и административно-юрисдикционными органами, действующими в системе местного самоуправления (предупреждение и административный штраф) (ч. 2 ст. 3.2 КоАП РФ).

2.2. Общая характеристика мер административной ответственности

Меры административной ответственности (административные наказания) можно охарактеризовать в зависимости от ограничений и лишений, которые наступают для правонарушителя в результате их применения.

Предупреждение (ст. 3.4 КоАП РФ) является мерой административной ответственности, выраженной в официальном порицании физического или юридического лица, совершившего административное правонарушение. Предупреждение как мера административной ответственности выносится в письменной форме и применяется преимущественно к лицу, виновному в совершении административного правонарушения, причинившего незначительный вред. Предупреждение в устной форме (замечание) административным наказанием не является.

Административный штраф (ст. 3.5 КоАП РФ) представляет собой денежное взыскание, налагаемое уполномоченным органом (должностным лицом) на физическое или юридическое лицо, совершившее административное правонарушение.

Административный штраф призван оказать воздействие на материальные интересы правонарушителя.

Административный штраф может выражаться в рублях и устанавливается от *100 до 1 000 000 руб.*, в том числе:

- для граждан — в размере от 100 до 5000 руб.;
- для должностных лиц — в размере от 100 до 50 000 руб.;
- для юридических лиц — в размере от 100 до 1 000 000 руб.;
- в случаях, предусмотренных ст. 14.40, 14.42 КоАП РФ, административный штраф, налагаемый на юридических лиц, устанавливается в размере до 5 000 000 руб.

Административный штраф для физических и юридических лиц может выражаться в величине, кратной:

1) стоимости предмета административного правонарушения на момент окончания или пресечения административного правонарушения;

2) сумме неуплаченных и подлежащих уплате на момент окончания или пресечения административного правонарушения налогов, сборов или таможенных пошлин;

3) сумме незаконной валютной операции;

4) сумме денежных средств или стоимости внутренних и внешних ценных бумаг, списанных и (или) зачисленных с невыполнением установленного требования о резервировании;

5) сумме валютной выручки, не проданной в установленном порядке;

6) сумме денежных средств, не зачисленных в установленном порядке на счета в уполномоченных банках;

7) сумме денежных средств, не возвращенных в установленный срок в Российскую Федерацию;

8) сумме неуплаченного административного штрафа;

9) сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение;

10) начальной (максимальной) цене государственного или муниципального контракта при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Административный штраф, исчисляемый исходя из стоимости предмета административного правонарушения, а также исходя из суммы неуплаченных налогов, сборов или таможенных пошлин, либо незаконной валютной операции, либо суммы денежных средств или стоимости внутренних и внешних ценных бумаг, списанных и (или) зачисленных с невыполнением установленного требования о резервировании, либо суммы валютной выручки, не проданной в установленном порядке, либо суммы денежных средств, не зачисленных в установленный срок на счета в уполномоченных банках, либо суммы денежных средств, не возвращенных в установленный срок в Российскую Федерацию, не может превышать трехкратного размера стоимости соответствующего предмета административного правонарушения либо соответствующей суммы или стоимости.

Административный штраф за мелкое хищение чужого имущества не может превышать пятикратного размера стоимости похищенного имущества.

Административного штрафа, исчисляемый исходя из суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, не может превышать 1/25 совокупного размера суммы выручки от rea-

лизации всех товаров (работ, услуг) за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации товаров (работ, услуг) в предшествующем календарном году.

Размер административного штрафа, исчисляемого исходя из суммы выручки правонарушителя, полученной от реализации товара (работы, услуги) вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и т.п.), не может превышать двукратную величину излишне полученной выручки за весь период регулирования, в течение которого совершалось правонарушение, но не более одного года.

Взыскиваемые с физических и юридических лиц суммы административных штрафов подлежат зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения (ст. 3.6 КоАП РФ) представляет собой три взаимосвязанных принудительных действия, применяемые к физическому или юридическому лицу, совершившему административное правонарушение:

1) изъятие у правонарушителя вещи, которая принадлежит ему на праве собственности и при помощи которой им было совершено противоправное деяние (*орудие административного правонарушения*), либо вещи, которая принадлежит правонарушителю на праве собственности и по поводу которой им совершено противоправное деяние (*предмет административного правонарушения*);

2) реализация этой вещи через специализированный магазин;

3) передача вырученной суммы бывшему собственнику за вычетом расходов по реализации изъятной вещи.

Данное административное наказание является мерой административной ответственности имущественного характера, применяемой в отношении физического или юридического лица — собственника вещи, использованной им в качестве орудия совершения административного правонарушения или явившейся предметом административного правонарушения. Изъятие вещи, не принадлежащей правонарушителю на праве собственности (например, изъятие предметов незаконной охоты, рыболовных сетей, не принадлежащих правонарушителю на праве собственности), не является административным наказанием.

Кроме того, не является административным наказанием изъятие вещей и документов, обнаруженных при административном задер-

жании, личном досмотре лица или досмотре вещей, находящихся при физическом лице.

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения (ст. 3.7 КоАП РФ) состоит в принудительном безвозмездном обращении в собственность государства вещи, которая принадлежит на праве собственности правонарушителю и явилась орудием совершения либо предметом административного правонарушения.

Не является конфискацией:

- 1) изъятие вещи из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение;
- 2) изъятие вещи, подлежащей в соответствии с федеральным законом возвращению законному собственнику;
- 3) изъятие вещи, изъятой из оборота либо находившейся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение;
- 4) изъятие вещи, изъятой из оборота по иным причинам и на этом основании подлежащей обращению в собственность государства или уничтожению.

Перечень вещей, изъятых из оборота, определяется в порядке, установленном законом (например, изъятые из оборота объекты атомной энергии, пункты хранения ядерных материалов, природные запорведники, другие объекты, предусмотренные гражданским законодательством).

Перечень вещей, не подлежащих конфискации, устанавливается законодательством Российской Федерации.

Лишение специального права, предоставленного физическому лицу (ст. 3.8 КоАП РФ), является мерой административной ответственности, которая состоит в лишении физического лица, совершившего административное правонарушение, на срок *от одного месяца до трех лет* предоставленного ему:

- специального права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники;
- права охоты;
- права на эксплуатацию радиоэлектронных и высокочастотных устройств.

Под *высокочастотными устройствами* понимаются оборудование или приборы, предназначенные для генерирования и местного использования радиочастотной энергии для промышленных, личных, медицинских, бытовых и других целей, за исключением применения в области электрической связи.

Под *радиоэлектронными устройствами* понимаются технические средства, состоящие из одного или нескольких радиопередающих или радиоприемных устройств либо из их комбинации и вспомогательного оборудования и предназначенные для передачи или приема радиоволн.

Лишение специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ.

Административный арест (ст. 3.9 КоАП РФ) заключается в краткосрочном содержании физического лица, совершившего административное правонарушение, в специально оборудованном помещении в условиях изоляции от общества под стражей (как правило, *на срок от 1 до 15 суток*, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции — до 30 суток).

Отбывание административного ареста осуществляется в порядке, определенном постановлением Правительства РФ от 2 октября 2002 г. № 726 (Приложение 1).

Помещение административно арестованных в тюрьму, колонию-поселение, исправительные колонии не допускается. Пребывание под административным арестом не прерывает трудового стажа правонарушителя и не является основанием для увольнения его с работы. Срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства (ст. 3.10 КоАП РФ) является мерой административной ответственности, которая применяется исключительно к иностранным гражданам и лицам без гражданства, находящимся на территории Российской Федерации на законных основаниях.

Суть административного выдворения за пределы Российской Федерации заключается в принудительном и контролируемом препровождении органами внутренних дел, органами и войсками пограничной службы иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших административные правонарушения, за пределы Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, — в контролируемом самостоятельном выезде указанных граждан и лиц из Российской Федерации. Применение данной меры влечет для иностранца или лица без гражданства официальное прекращение дальнейшего пребывания на территории Российской Федерации, сочетаемое с обязанностью покинуть ее пределы.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации как мера административной ответственности применяется к иностранному гражданину или лицу без гражданства за совершение таких административных правонарушений, как: нарушение режима

Государственной границы РФ, нарушение режима в пункте пропуска через Государственную границу РФ, нарушение режима пребывания в Российской Федерации.

Дисквалификация (ст. 3.11 КоАП РФ) как мера административной ответственности заключается в лишении физического лица на срок от шести месяцев до трех лет:

- права замещать должности государственной гражданской службы (федеральной государственной гражданской службы и государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации);
- права замещать должности муниципальной службы;
- права занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица;
- права входить в совет директоров (наблюдательный совет);
- права осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом;
- права осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Дисквалификация применяется к следующим категориям физических лиц:

- к лицам, замещающим должности федеральной государственной гражданской службы;
- к лицам, замещающим должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации;
- к лицам, замещающим должности муниципальной службы;
- к лицам, осуществляющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органе юридического лица (генеральный директор, директор, их заместители и т.п.);
- к членам совета директоров (наблюдательного совета) в акционерных обществах;
- к индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по управлению юридическими лицами, в том числе к арбитражным управляющим;
- к лицам, занимающимся частной практикой.

Данный вид административного наказания применяется к физическим лицам за нарушение законодательства о труде и об охране труда, фиктивное или преднамеренное банкротство, ненадлежащее управление юридическим лицом, неправомерные действия при банкротстве и за некоторые другие административные правонарушения.

Административное приостановление деятельности (ст. 3.12 КоАП РФ) как мера административной ответственности заключается в пре-

крашении *на срок от 1 до 90 суток* деятельности индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Данный вид административного наказания применяется в случае, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение целей административной ответственности, когда имеет место угроза жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, в области установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, в области правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах), в области порядка управления, в области общественного порядка и общественной безопасности, а также в области градостроительной деятельности.

2.3. Общие правила применения мер административной ответственности

Меры административной ответственности применяются органом (должностным лицом), уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении по существу согласно общим правилам назначения административных наказаний и согласно особым условиям, предусмотренным законодательством об административных правонарушениях.

Общие правила назначения административных наказаний физическим и юридическим лицам закреплены в КоАП РФ. К таковым относятся следующие правила.

1. Лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 1.7 КоАП РФ).

2. Закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, т.е. распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет (ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ).

3. Производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании закона, действующего во время производства по указанному делу (ч. 3 ст. 1.7 КоАП РФ).

4. Лицо, совершившее административное правонарушение на территории Российской Федерации, подлежит административной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 1.8 КоАП РФ).

5. Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие административные правонарушения за пределами Российской Федерации, подлежат административной ответственности в соответствии с КоАП РФ в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации (ч. 2 ст. 1.8 КоАП РФ).

6. Административное наказание назначается в пределах санкции, установленной за совершенное административное правонарушение статьями (частью статьи) КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ). Иными словами, лицу не может быть назначено административное наказание, не предусмотренное санкцией статьи (части статьи), предусмотренной законодательством об административных правонарушениях либо с превышением максимального или занижением минимального размера (срока) наказания, установленного данной санкцией.

7. Административное наказание не может быть назначено по истечении установленного ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срока давности привлечения лица к административной ответственности.

По общему правилу, такой срок составляет *два месяца*. В случаях, когда дела рассматривают судьи, срок давности по таким делам увеличивается до трех месяцев. Срок давности привлечения к административной ответственности за совершение некоторых видов административных правонарушений, исчерпывающий перечень которых установлен ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ (налоговых, антимонопольных, валютных, таможен-

ных, в сфере защиты прав потребителей и др.), составляет *один год*. За административное правонарушение, влекущее административное наказание в виде дисквалификации, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении — одного года со дня его обнаружения.

Кроме того, по делам о нарушениях таможенного законодательства Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и (или) законодательства Российской Федерации о таможенном деле срок давности составляет два года со дня совершения административного правонарушения, а по делам о нарушениях законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции — шесть лет со дня совершения административного правонарушения.

Указанные выше сроки давности исчисляются со дня совершения однократного административного правонарушения либо со дня обнаружения длящегося административного правонарушения. При этом под длящимся административным правонарушением понимается такое правонарушение, которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом. Примерами длящихся административных правонарушений являются проживание гражданина без паспорта, без регистрации по месту жительства, осуществление деятельности без полученной в установленном порядке лицензии и т.п. Днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составить протокол об этом правонарушении, выявило факт его совершения и документально зафиксировало его в акте проверки, в протоколе или в ином документе. Именно с этого дня должен исчисляться двухмесячный или годичный срок давности привлечения лица к административной ответственности за совершение длящегося административного правонарушения.

В случае отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела, но при наличии в действиях лица признаков административного правонарушения, названные выше сроки давности привлечения к административной ответственности начинают исчисляться со дня принятия решения (вынесения постановления) об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении.

В случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства

до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ст. 14.9, 14.31, 14.31.1—14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ст. 6.18 КоАП РФ, в части использования запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода начинается со дня получения общероссийской антидопинговой организацией заключения лаборатории, аккредитованной Всемирным антидопинговым агентством, подтверждающего факт использования спортсменом запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода.

Необходимо иметь в виду, что в случае истечения установленного ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срока давности лицо не может быть привлечено к административной ответственности независимо от причин пропуска данного срока органом или должностным лицом, осуществляющим производство по делу об административном правонарушении.

Сроки, предусмотренные КоАП РФ, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года.

Срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

8. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

9. При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ).

10. В случаях, когда по делу об административном правонарушении выносится постановление о назначении административного штрафа без составления протокола об административном правонарушении (ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ), размер назначаемого административного штрафа должен быть наименьшим в пределах санкции применяемой статьи Особенной части КоАП РФ (ч. 3.1 КоАП РФ). В частности, протокол об административном правонарушении не составляется, если при совершении физическим лицом административного правонарушения назначается административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа.

Однако, а также в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 КоАП РФ и зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, административное наказание назначается в виде административного штрафа в наибольшем размере, предусмотренном для граждан ч. 1 ст. 3.5 КоАП РФ.

11. Назначение административного наказания не освобождает физическое и юридическое лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено (ч. 4 ст. 4.1 КоАП РФ).

12. Никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение (ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ).

13. При совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное им административное правонарушение (ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ).

14. При совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП РФ и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же органу (должностному лицу), административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания (ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ).

В этом случае административное наказание назначается:

1) в пределах санкции, не предусматривающей назначение административного наказания в виде предупреждения, если одной из указанных санкций предусматривается назначение административного наказания в виде предупреждения;

2) в пределах санкции, при применении которой может быть назначен наибольший административный штраф в денежном выражении, если указанными санкциями предусматривается назначение административного наказания в виде административного штрафа.

При назначении административного наказания могут быть назначены дополнительные административные наказания, предусмотренные каждой из соответствующих санкций.

15. По делу об административном правонарушении, рассматриваемому судом, при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба судья вправе решить в порядке гражданского судопроизводства вопрос о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания, а также разрешить спор о возмещении морального вреда, причиненного административным правонарушением (ч. 1, 3 ст. 4.7 КоАП РФ).

16. По делу об административном правонарушении, рассматриваемому несудебными органами и их должностными лицами, спор о возмещении имущественного и морального вреда разрешается судом в порядке гражданского судопроизводства (ч. 2, 3 ст. 4.7 КоАП РФ).

17. Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо (ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ).

18. При слиянии нескольких юридических лиц к административной ответственности привлекается вновь возникшее юридическое лицо (ч. 3 ст. 2.10 КоАП РФ).

19. При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к административной ответственности привлекается присоединившееся юридическое лицо (ч. 4 ст. 2.10 КоАП РФ).

20. При разделении юридического лица или выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к административной ответственности привлекается то юридическое лицо, к которому согласно разделительному балансу перешли права и обязанности по заключенным сделкам или имуществу, в связи с которыми было совершено административное правонарушение (ч. 5 ст. 2.10 КоАП РФ).

21. При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида к административной ответственности привлекается вновь возникшее юридическое лицо (ч. 6 ст. 2.10 КоАП РФ).

22. В случаях слияния, присоединения, разделения, преобразования юридического лица административная ответственность за совершение административного правонарушения наступает независимо от того, было ли известно привлекаемому к административной ответственности юридическому лицу о факте административного правонарушения до завершения реорганизации (ч. 7 ст. 2.10 КоАП РФ).

23. В случае совершения административного правонарушения единоличным исполнительным органом юридического лица, имеющим статус юридического лица, административное наказание назначается ему в пределах санкции, предусмотренной для юридических лиц (ч. 9 ст. 2.10 КоАП РФ).

2.4. Особые условия применения мер административной ответственности

В нормах федерального законодательства об административных правонарушениях закреплены *особые условия* применения мер административной ответственности, к которым относятся факторы и условия, являющиеся обстоятельствами, исключающими, смягчающими или отягчающими административную ответственность, а также факторы и условия, являющиеся обстоятельствами, которые позволяют применять меры административной ответственности в особом порядке или освободить правонарушителя от административной ответственности.

Обстоятельства, исключающие административную ответственность, — установленные КоАП РФ факторы и условия, при наличии которых физическое или юридическое лицо, в действиях или бездействии которого имеются признаки административного правонарушения, не подлежит административной ответственности.

Не подлежат административной ответственности:

1) физические лица, не достигшие к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет (ст. 2.3 КоАП РФ);

2) физические лица, находившиеся во время совершения противоправного действия (бездействия) в состоянии невменяемости, т.е. в состоянии, при котором лицо не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие болезненного состояния психики (ст. 2.8 КоАП РФ);

3) физические и юридические лица, в отношении которых истек срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ;

4) физические и юридические лица, действовавшие в состоянии крайней необходимости, т.е. действовавшие для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред (ст. 2.7 КоАП РФ);

5) юридические лица в случае, если по смыслу нормы КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях данная норма относится и может быть применена только к физическому лицу (ч. 2 ст. 2.10 КоАП РФ).

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, — установленные КоАП РФ и принятыми в соответствии с ним законами факторы и условия, при наличии которых орган или должностное лицо, уполномоченные рассмотреть дело об административном правонарушении, могут назначить менее строгие меры административной ответственности из тех, которые предусмотрены статьей КоАП РФ или статьей закона субъекта РФ об административных правонарушениях.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ признаются:

- раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;
- добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;
- добровольное сообщение лицом о совершенном им административном правонарушении;
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;
- предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения, добровольное возмещение причиненного ущерба или устранение причиненного вреда;
- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор);
- совершение административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;

- совершение административного правонарушения несовершеннолетним;
- совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка.

Перечень обстоятельств, смягчающих применение мер административной ответственности, является открытым, и поэтому судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или законах субъектов РФ об административных правонарушениях.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, — установленные КоАП РФ факторы и условия, при наличии которых орган или должностное лицо, уполномоченные рассмотреть дело об административном правонарушении, могут назначить более строгие меры административной ответственности из тех, которые предусмотрены статьей КоАП РФ или законом субъекта РФ об административных правонарушениях, если указанные факторы и условия не предусмотрены в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения.

Перечень обстоятельств, отягчающих административную ответственность, закреплён в ст. 4.3 КоАП РФ и является исчерпывающим, т.е. не подлежит расширенному толкованию.

Обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются:

- продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его;
- повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ;
- вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения;
- совершение административного правонарушения группой лиц;
- совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;
- совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Названные обстоятельства не могут учитываться как отягчающие в случае, если они предусмотрены в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения соответствующими нормами об административной ответственности за совершение административного правонарушения.

Особые обстоятельства применения административной ответственности — установленные КоАП РФ и принятыми в соответствии с ним федеральными законами факторы и условия (обстоятельства), при наличии которых физическому или юридическому лицу, совершившему административное правонарушение, меры административной ответственности назначаются в особом порядке.

В частности, *должностным лицам* назначаются меры административной ответственности в случае совершения административного правонарушения *в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей* (ст. 2.4 КоАП РФ). При этом под должностным лицом понимается физическое лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, т.е. наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Административную ответственность как должностные лица несут:

- руководители и другие работники иных организаций, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций;
- члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 13.25, 14.24, 15.17—15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.29—15.31, ч. 9 ст. 19.5, ст. 19.7.3 КоАП РФ;
- лица, осуществляющие функции члена конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии, созданной государственным или муниципальным заказчиком, уполномоченным органом, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.29—7.32 КоАП РФ;
- индивидуальные предприниматели, совершившие административные правонарушения, если КоАП РФ не установлено иное.

Иностранные граждане, пользующиеся иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации в соответствии

с федеральными законами и международными договорами Российской Федерации и совершившие на территории Российской Федерации административное правонарушение, несут административную ответственность в соответствии с нормами международного права (ч. 3 ст. 2.6 КоАП РФ).

Военнослужащие и призванные на военные сборы граждане, а также лица, имеющие специальные звания (сотрудники органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов) за административные правонарушения несут дисциплинарную ответственность в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение военной службы (службы) указанными лицами и их статус, за исключением отдельных видов административных правонарушений, указанных в ст. 2.5 КоАП РФ.

До заключения контракта о прохождении военной службы *к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования* не может применяться административный штраф (ч. 6 ст. 3.5 КоАП РФ).

К военнослужащим — иностранным гражданам не может применяться административное выдворение за пределы Российской Федерации (ч. 3 ст. 3.10 КоАП РФ).

К беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, лицам, не достигшим возраста 18 лет, инвалидам I и II групп не применяется административный арест (ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ).

К лицам, для которых охота или рыболовство являются основным законным источником средств к существованию, не применяются возмездное изъятие и конфискация охотничьего ружья, боевых припасов и других дозволенных орудий охоты или рыболовства, а также лишение права охоты (ч. 2 ст. 3.6, ч. 4 ст. 3.8 КоАП РФ).

К лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, не применяется лишение права управления транспортным средством, за исключением случаев управления им в состоянии опьянения, уклонения от прохождения в установленном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в случае оставления указанным лицом в нарушение установленных правил места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся (ч. 3 ст. 3.8 КоАП РФ).

К члену Совета Федерации Федерального Собрания РФ, депутату Государственной Думы Федерального Собрания РФ, депутату законодательного органа субъекта РФ не применяются меры административной ответственности, назначаемые в судебном порядке (ст. 19

Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ»).

Решение о привлечении к административной ответственности прокурора, совершившего административное правонарушение, принимается на основании проверки, проводимой соответствующим органом прокуратуры (ст. 42 Федерального закона «О прокуратуре РФ»).

В соответствии с ч. 4 ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» *решение по вопросу о привлечении судьи, совершившего административное правонарушение, к административной ответственности принимается:*

- в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, военного суда, федерального арбитражного суда — судебной коллегией в составе трех судей Верховного Суда Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации;
- в отношении судьи иного суда — судебной коллегией в составе трех судей соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа по представлению Генерального прокурора Российской Федерации.

Решение по вопросу о привлечении судьи к административной ответственности принимается в 10-дневный срок после поступления представления Генерального прокурора Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» на *мировых судей* распространяются гарантии неприкосновенности, установленные Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

В особом порядке применяются меры административной ответственности к *собственникам (владельцам) транспортных средств* за административные правонарушения в области безопасности дорожного движения, зафиксированные работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами фото- и киносъемки, видеозаписи или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи (ст. 2.6, прим. 1 КоАП РФ).

Обстоятельства, освобождающие от административной ответственности, — факторы и условия, при наличии которых орган или должностное лицо, уполномоченные рассмотреть дело об административном правонарушении, могут освободить от административной

ответственности физическое или юридическое лицо, в деянии которого имеется состав административного правонарушения, и объявить ему устное замечание.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности *при малозначительности* совершенного административного правонарушения и ограничиться устным замечанием. Как разъяснили Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ, малозначительным может быть признано такое противоправное действие (бездействие), которое хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, однако с учетом его характера, роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных отношений, не создает этим отношениям существенной угрозы.

С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от 16 до 18 лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних (ч. 2 ст. 2.3 КоАП РФ).

Вопросы и задания для самопроверки

1. Можно ли считать мерой административной ответственности приостановление действия лицензии, аннулирование лицензии?
2. Укажите, какие дополнительные административные наказания применяются по отношению к юридическим лицам.
3. Укажите, какие административные наказания не могут быть назначены судьей, органом исполнительной власти субъекта РФ, федеральным органом исполнительной власти.
4. Укажите минимальный и максимальный размеры административного штрафа.
5. Можно ли считать мерой административной ответственности депортацию иностранного гражданина?
6. Назовите общие правила привлечения к административной ответственности юридических лиц.
7. Назовите смягчающие и отягчающие обстоятельства привлечения к административной ответственности.
8. При каких обстоятельствах могут быть освобождены от административной ответственности физическое лицо, юридическое лицо?
9. В чем состоит особенность привлечения к административной ответственности индивидуальных предпринимателей, владельцев транспортных средств, военнослужащих, депутатов законодательных органов, должностных лиц правоохранительных органов?

Административное правонарушение как основание для административной ответственности

3.1. Понятие и признаки административного правонарушения

Меры административной ответственности (административные наказания) устанавливаются государством за совершенные административные правонарушения, поэтому принято считать, что административное правонарушение является основанием для административной ответственности.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность (ст. 2.1 КоАП РФ).

От иных социальных явлений административное правонарушение отличается рядом признаков:

- 1) общественной опасностью;
- 2) административной противоправностью;
- 3) виновностью;
- 4) административной наказуемостью.

Общественная опасность как признак административного правонарушения состоит в том, что данное деяние (действие или бездействие) является опасным для общества. Оно причиняет вред конституционным и иным законным интересам личности, общества, государства.

Административное правонарушение может причинить реальный или ожидаемый (возможный) физический, имущественный, моральный вред. Например, реальный имущественный вред причиняет мелкое хищение чужого имущества, а ожидаемый (возможный) физический и имущественный вред — нарушение правил хранения и применения (использования) сильнодействующих ядовитых и взрывчатых веществ.

Административная противоправность как признак административного правонарушения заключается в том, что данное деяние на-

рушает правовую норму, охраняемую мерами административной ответственности.

Границы административной противоправности и меры административной ответственности устанавливаются государством на основе оценки факторов и условий, создаваемых таким деянием.

Виновность как признак административного правонарушения состоит в том, что данное деяние является результатом свободного волеизъявления правонарушителя, его виновным поведением.

Деяние физического лица считается виновным, если данное лицо осознавало противоправность своего поведения, желало наступления вредных последствий такого деяния либо косвенно способствовало их наступлению.

Деяние юридического лица признается виновным, если у него имелась возможность для соблюдения правовых норм, охраняемых мерами административной ответственности, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Административная наказуемость как признак административного правонарушения состоит в том, что за совершение данного деяния устанавливается возможность применения и реально применяется административное наказание.

Перечисленные и раскрытые признаки административного правонарушения в совокупности позволяют правоохранительным органам (должностным лицам) обнаружить и отграничить административное правонарушение от иных вариантов антисоциального поведения физических и юридических лиц, сделать вывод о наличии события административного правонарушения, но не позволяют привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности. Необходимым условием привлечения лица к административной ответственности является наличие в его действиях (бездействии) состава административного правонарушения.

3.2. Состав административного правонарушения

Состав административного правонарушения — это совокупность наиболее общих, типовых признаков отдельных административных правонарушений, необходимых и достаточных для привлечения правонарушителя к административной ответственности.

Состав административного правонарушения образуется из следующих элементов:

- 1) субъект административного правонарушения;
- 2) объект административного правонарушения;
- 3) объективная сторона административного правонарушения;
- 4) субъективная сторона административного правонарушения.

Субъектами административного правонарушения являются физические лица (граждане Российской Федерации, иностранные граждане,

лица без гражданства, достигшие возраста 16 лет и вменяемые в момент совершения правонарушения), а также социальные организации, имеющие статус юридического лица на момент совершения правонарушения, независимо от организационно-правовой формы.

Среди физических лиц — субъектов административных правонарушений имеется группа *специальных субъектов* административных правонарушений. Это физические лица, обладающие специальными признаками, имеющими юридическое значение при квалификации административных правонарушений.

Специальными субъектами, например, являются должностные лица, водители, работники торговых предприятий, индивидуальные предприниматели, военнослужащие и др.

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, охраняемые мерами административной ответственности.

Каждое деяние, образующее административное правонарушение, посягает на конкретные общественные отношения, регулируемые административно-правовыми нормами и обеспеченные санкциями в виде конкретных административных наказаний. Например, объектами административного правонарушения могут выступать общественные отношения, возникающие в сферах функционирования институтов государственной власти, охраны окружающей среды, дорожного движения и т.д.

Объективная сторона административного правонарушения — это совокупность предусмотренных административно-правовой нормой признаков, характеризующих его внешнее проявление.

Объективную сторону составляют внешние признаки и обстоятельства поведения нарушителя правовой нормы, охраняемой мерами административной ответственности, а именно его противоправное действие (бездействие). Факультативными (дополнительными) признаками объективной стороны являются обстановка, время, место, орудие и способ совершения административного правонарушения.

Признаки объективной стороны указываются в статьях Кодекса РФ об административных правонарушениях и статьях законов субъектов РФ об административных правонарушениях, иногда в некоторых подзаконных нормативных правовых актах (например, в Правилах дорожного движения, Правилах торговли и т.п.).

Субъективная сторона административного правонарушения для физического лица — это психическое отношение лица к совершенному им деянию и его последствиям в момент совершения административного правонарушения. Ее образует вина нарушителя. Факультативными признаками субъективной стороны являются цель и мотив совершенного деяния.

Вина физического лица выражается в форме умысла (прямого или косвенного) либо в форме неосторожности (легкомыслия или небрежности).

Административное правонарушение признается совершенным физическим лицом умышленно, если лицо осознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий (*прямой умысел*) или сознательно их допускало (*косвенный умысел*) (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ). Например, с умышленной формой вины совершаются такие административные правонарушения, как мелкое хищение чужого имущества, мелкое хулиганство, самоуправство, заведомо ложный вызов специализированных служб, обман потребителей и т.п.

Административное правонарушение признается совершенным физическим лицом по неосторожности, если лицо предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий (*легкомыслие*), либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (*небрежность*) (ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ). Примерами административных правонарушений, которые могут быть совершены по неосторожности, являются нарушение правил пожарной безопасности в лесах, повреждение электрических сетей, нарушение Правил дорожного движения, нарушение сроков уплаты налогов, сроков регистрации (перерегистрации) оружия и т.п.

Для юридического лица субъективную сторону административного правонарушения, по сути, составляет ряд формально определенных условий виновности. К ним относятся:

- 1) наличие обстоятельств, подтверждающих неприятие юридическим лицом всех зависящих от него мер по соблюдению норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность;
- 2) наличие у юридического лица возможности принятия таких мер (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

3.3. Классификация административных правонарушений

Административные правонарушения можно классифицировать по различным основаниям.

В зависимости от источника, устанавливающего состав административного правонарушения, можно выделить административные правонарушения, предусмотренные КоАП РФ, и административные правонарушения, предусмотренные законами субъектов РФ.

В зависимости от объекта административного правонарушения можно выделить административные правонарушения, посягающие на:

- 1) права граждан;
- 2) здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность;

- 3) право собственности;
- 4) общественные отношения в области охраны окружающей природной среды и природопользования;
- 5) общественные отношения в промышленности, строительстве и энергетике;
- 6) общественные отношения в сельском хозяйстве, ветеринарии, мелиорации земель;
- 7) общественные отношения в области дорожного движения;
- 8) общественные отношения в области связи и информации;
- 9) общественные отношения в области предпринимательства;
- 10) общественные отношения в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг;
- 11) общественные отношения в области таможенного дела;
- 12) институты государственной власти;
- 13) общественные отношения в области защиты Государственной границы РФ и режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства;
- 14) общественный порядок и общественную безопасность;
- 15) общественные отношения в области воинского учета;
- 16) институты местного самоуправления.

По степени общественной опасности среди административных правонарушений выделяют административные правонарушения с основным (простым) составом, с квалифицированным составом и с привилегированным составом.

Административные правонарушения с основным (простым) составом содержат признаки, смягчающие и отягчающие общественную опасность деяния.

В административных правонарушениях с квалифицированным составом указываются признаки, повышающие общественную опасность деяния.

В административных правонарушениях с привилегированным составом указываются признаки, смягчающие общественную опасность деяния.

В зависимости от субъекта административного правонарушения можно назвать административные правонарушения с общим субъектом, со специальным субъектом, совершенные юридическим лицом, совершенные физическим лицом.

В зависимости от характера субъективной стороны административные правонарушения делятся на правонарушения с умышленной формой вины и с неосторожной формой вины.

В зависимости от характера причиненного вреда административные правонарушения делят на правонарушения с формальным составом и с материальным составом.

Административные правонарушения с материальным составом — это административные правонарушения, которые причиняют ре-

альный, действительный вред и влекут наступление административной ответственности. Такие правонарушения причиняют вред, имеющий имущественный характер (порча, уничтожение, хищение материальных ценностей), либо физический вред (например, причинение телесных повреждений). Для административных правонарушений с материальным составом характерно наличие прямой причинно-следственной связи между причиняемым действительным вредом и совершенным деянием.

Административное правонарушение с формальным составом реальных вредных последствий не причиняет. Оно связано с созданием факторов и условий, которые способны причинить материальный или физический вред и влекут наступление административной ответственности. Например, административным правонарушением с формальным составом являются нарушение Правил дорожного движения, нарушение санитарных норм, не связанные с причинением материального или физического вреда.

В зависимости от содержания объективной стороны административные правонарушения делятся на длящиеся и продолжаемые административные правонарушения, а также административные правонарушения, совершенные повторно и неоднократно.

Длящееся административное правонарушение — действие или бездействие, сопряженное с длительным невыполнением обязанностей, возложенных законом на физическое или юридическое лицо под угрозой административной ответственности.

Продолжаемое административное правонарушение представляет собой совокупность нескольких тождественных деяний, за каждое из которых лицо подлежит административной ответственности. Говоря иначе, продолжаемое административное правонарушение — это несколько действий, каждое из которых является административным правонарушением.

Повторное административное правонарушение — это деяние, совершенное одним и тем же лицом в течение срока погашения административной ответственности, за которое данное лицо уже подвергалось административному наказанию.

Неоднократное административное правонарушение — это совершенная одним и тем же лицом совокупность однородных административных правонарушений, предусмотренных одной статьей или частью статьи КоАП РФ.

3.4. Соотношение административного правонарушения с иными правонарушениями

Административные правонарушения отличаются от иных правонарушений (преступлений, гражданских правонарушений, дисциплинарных правонарушений) по объекту посягательства и степени общественной опасности.

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, которые складываются между организационно не подчиненными лицами и охраняются мерами административной ответственности.

Объектом гражданских правонарушений являются имущественные и связанные с ними неимущественные отношения, регулируемые нормами гражданского права и охраняемые санкциями правового характера, установленными Гражданским кодексом РФ.

Объектом дисциплинарных правонарушений является внутренний трудовой распорядок предприятий, учреждений, организаций, который строится на организационном подчинении лиц, связанных трудовым договором, и охраняется мерами дисциплинарной ответственности, установленными Трудовым кодексом РФ и специальными федеральными законами.

Объектом преступлений являются наиболее значимые, существенные интересы личности, общества и государства, охраняемые мерами уголовной ответственности, установленными Уголовным кодексом РФ.

Степень общественной опасности является количественной оценкой правонарушения. Она определяется характером и размером вреда, причиняемого правонарушением.

Максимальная степень общественной опасности присуща преступлениям. Общественная опасность преступления носит глобальный характер, выходит за рамки отдельной семьи, социальной организации и даже за рамки Российского государства. Преступление посягает не только на жизнь человека, конституционный строй государства, оно посягает на мир и безопасность человечества. Преступление причиняет такой материальный и физический вред, который, с точки зрения государства, может быть компенсирован самыми строгими мерами государственного принуждения — мерами уголовной ответственности.

Размер вреда, причиняемого преступлением, определяется исключительно Российской Федерацией и только в нормах уголовного закона.

Административные правонарушения отличаются от преступлений меньшей степенью общественной опасности. Общественная опасность административных правонарушений ограничена территорией Российского государства.

Вид и размер вреда, причиняемого административным правонарушением, устанавливаются Кодексом РФ об административных правонарушениях и законами субъектов РФ об административных правонарушениях.

По сравнению с административным правонарушением общественная опасность дисциплинарного правонарушения носит локальный характер, ограничена рамками трудового коллектива коммер-

ческой или некоммерческой организации, структурой органа государственной власти и местного самоуправления. Степень общественной опасности дисциплинарного правонарушения измеряется размером вреда, причиненного соответствующей социальной организации.

Дисциплинарное правонарушение, которое причиняет материальный вред социальной организации, влечет материальную ответственность, а дисциплинарное правонарушение, не связанное с причинением материального вреда, — дисциплинарную ответственность. При этом следует отметить, что меры дисциплинарной и материальной ответственности за совершенное дисциплинарное правонарушение налагаются с санкции государства органом управления социальной организации. Государство закрепляет в нормах административного и трудового права перечень мер дисциплинарной ответственности, основания для наступления и пределы материальной ответственности, а также порядок привлечения к дисциплинарной и материальной ответственности. Составы дисциплинарных правонарушений, в отличие от административных, в статьях Трудового кодекса РФ не определяются.

Общественная опасность гражданских правонарушений носит частнопубличный характер. Она выражается в причинении вреда одной из сторон гражданских правоотношений. Общественная опасность административных правонарушений носит ярко выраженный публичный характер. Административные правонарушения причиняют вред общественным отношениям, регулируемым нормами публичного права.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Соотнесите между собой признаки административного правонарушения и элементы состава административного правонарушения.
2. Что составляет субъективную сторону административного правонарушения, совершенного юридическим лицом и физическим лицом?
3. Приведите примеры административных правонарушений с основным, квалифицированным, привилегированным, материальным и формальным составами.
4. Приведите примеры и разберите составы административных правонарушений с умышленной формой вины и неосторожной формой вины.
5. Приведите примеры и проведите различие продолжаемого, повторного и неоднократного административного правонарушения.

Квалификация административных правонарушений

4.1. Природа и сущность квалификации административных правонарушений

Административно-правовая оценка деяния (действия, бездействия) складывается из двух компонентов: во-первых, отграничения правомерного от противоправного; во-вторых, квалификации правонарушения. В практической деятельности, состоящей в применении законодательства об административной ответственности, оба компонента слиты, в теории административной юрисдикции они расчленяются. Данное разграничение имеет не только научное, но и практическое значение, ввиду того, что признание содеянного правомерным исключает необходимость решения задач производства по делу об административном правонарушении, и, наоборот, подпадающим под действие КоАП РФ или законов об административных правонарушениях субъектов Федерации, вызывает такую необходимость.

Для того чтобы привлечь лицо к ответственности, назначить ему справедливое и обоснованное наказание, необходимо точно установить, какие требования законодательства были нарушены и состав какого правонарушения они содержат, что достигается посредством квалификации. С учетом этого КоАП РФ должен быть дополнен статьей следующего содержания: основанием административной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава административного правонарушения. Данная норма позволила бы вести речь о квалификации как о полноценном институте административной юрисдикции и о ее неразрывном единстве с основанием административной ответственности.

С *общетеоретических позиций* квалификация правонарушения является многогранным феноменом, сочетающим в себе проявления различных сторон жизнедеятельности личности, общества и государства: социальные, философские, субъективные, правовые.

В *социально-философском качестве* квалификация представляет собой особую разновидность познавательной деятельности уполно-

моченного субъекта правоприменения, выражающуюся в его способности и возможности на основе имеющихся фактических знаний о совершенном деянии и действующем законодательстве получать и формулировать выводы, относящиеся к определению оценки деяния как противоправного или правомерного. С этих позиций процессуальная теория познания должна обращать внимание на важность, наряду с познавательной, также удостоверительной стороны процесса квалификации: окончательный вывод о наличии в деянии лица признаков состава административного правонарушения может быть произведен тогда, когда в деле имеется надлежащим образом зафиксированная информация (доказательства).

Значение исследуемого аспекта квалификации выражается в признании допустимости ее применения в производстве по делам о правонарушениях с точки зрения отражательно-познавательных способностей данного рода деятельности, поскольку каждый отдельно взятый процесс привлечения лица к юридической ответственности имеет ретроспективный характер, т.е. основан на изучении и исследовании обстоятельств совершенного деяния, имевшего место в прошлом и познаваемого на основе оставленных в объективном или субъективном мире следов правонарушения.

Квалификация правонарушения как субъективная категория — специфическая мыслительная деятельность лица, проводящего квалификацию, подчиненная законам логики. С учетом этого квалификация заключается в последовательном осуществлении следующих взаимосвязанных операций: разграничение противоправного деяния и правомерного поведения; правовая оценка деяния с точки зрения отношения к нему законодателя (выбор, толкование и анализ нарушенной лицом нормы, предусматривающей ответственность за содеянное); принятие решения о наличии в совершенном деянии признаков какого-либо состава административного правонарушения. Их содержание складывается из совокупности знаний и выводов субъекта квалификации, основанных на трех элементах: представлениях о фактических обстоятельствах дела; о содержании нарушенной административно-деликтной нормы; об отношении между фактическими признаками деяния и признаками, предусмотренными в правовой норме.

Первые два элемента служат необходимыми предпосылками (условиями) квалификации и выражаются в описательном (дискрепитивном) высказывании о фактических обстоятельствах дела с правовых позиций. Добавление к ним третьего элемента есть сама квалификация как соотношение дискрепитивного представления с его нормативным оформлением, иначе — наложение фактического материала на его правовой масштаб.

Значение данного аспекта квалификации для правоприменительной практики обусловлено необходимостью учета личных ка-

честв правоприменителя, уровня его профессиональной подготовки и служебного мастерства, которые в итоге влияют на достоверность и законность результатов квалификации, обеспечивают достижение ее целей и решение задач.

В теории государства и права квалификация правонарушения определяется как установление соответствия идентификации, тождества содеянного лицом признакам состава правонарушения, предусмотренного диспозицией соответствующей нормы права. Квалифицировать — значит установить соответствие между признаками реально совершенного деяния и признаками, содержащимися в правовой норме, предусматривающей ответственность за его совершение. Таким образом, квалификация базируется как на материально-правовых, так и на процессуально-правовых основах своего применения.

Правовой основой квалификации административных правонарушений являются их юридические составы, содержащиеся в нарушенной лицом правовой норме, которая может быть закреплена как в КоАП РФ, так и в законах субъектов РФ, принимаемых по вопросам административной ответственности; процедурно-прикладной — процессуальные правила производства по делам об административных правонарушениях, нормативно закрепленные в КоАП РФ. Между тем к ним также следует отнести такие источники административно-деликтного законодательства, как общепризнанные принципы и нормы международного права, а также Конституцию РФ.

Подводя итоги, представляется возможным сформулировать следующий вывод: **административно-правовая квалификация** представляет собой основанную на нормативных предписаниях закона удостоверительно-познавательную деятельность лица, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, связанную с анализом фактических признаков деяния и их отождествлением с признаками состава правонарушения, содержащимися в нарушенной административно-правовой норме.

Квалификация административного правонарушения выражается в представлении правоприменителя (умозаключении) о характере связи между фактическими обстоятельствами деяния и правовой нормой, устанавливающей административную ответственность. И это есть не что иное как отношение между единичным

Являясь видом процессуальной деятельности, квалификация проходит определенные этапы (стадии):

- установление и анализ признаков совершенного деяния;
- выбор административно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за совершенное деяние;
- толкование выбранной административно-правовой нормы;
- сопоставление признаков совершенного деяния с признаками, содержащимися в выбранной административно-правовой норме, предусматривающей административную ответственность за совершенное деяние;
- формулирование вывода о тождестве либо различии сопоставленных признаков, т.е. установление наличия или отсутствия в деянии лица признаков состава административного правонарушения.

и общим, поскольку подведение конкретного события под общую норму означает признание совпадения признаков, имеющих как в этой норме, так и в конкретном событии.

Правильная квалификация обеспечивает соблюдение принципа законности при возбуждении дела об административном правонарушении, в ходе производства по делу и его рассмотрения. Она обуславливает вынесение обоснованного и справедливого решения о привлечении к административной ответственности и назначении административного наказания или освобождении от нее. Это позволяет констатировать, что административно-правовая квалификация представляет собой основополагающую, фундаментальную, центральную, стержневую часть, ядро применения административно-деликтного закона уполномоченными судьями, органами, должностными лицами.

В зависимости от субъекта, производящего квалификацию, можно выделить два вида квалификации: *официальную (легальную)* и *неофициальную (доктринальную)*. Официальная квалификация производится уполномоченным должностным лицом (судьей), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, и связана с оценкой деяния, имеющей юридическое значение. Доктринальная квалификация связана с оценкой правонарушения иными субъектами производства по делу (потерпевший, свидетель, эксперт и т.д.) либо отдельными гражданами и организациями по своему усмотрению и не имеет юридического значения.

В зависимости от результатов квалификации можно подразделить на *позитивную* и *негативную*. Позитивная квалификация связана с установлением тождества между признаками совершенного деяния и составом административного правонарушения. Квалификация является негативной, если элементы отмеченного тождества не установлены.

Поскольку квалификация осуществляется на всех этапах производства по делу об административном правонарушении, за исключением лишь стадий пересмотра и исполнения постановления, можно выделить такие ее виды: осуществляемая при возбуждении дела, при производстве административного расследования, при рассмотрении дела, при пересмотре постановлений и решений.

В зависимости от точности соотнесения признаков административного правонарушения и признаков его состава возможны два вида квалификации — *правильная (законная)* и *неправильная (незаконная)*.

Квалификация противоправных деяний, т.е. действий (бездействия), нарушающих требования правовых норм, используется при производстве не только по делам об административных правонарушениях, но и в ходе возбуждения, расследования и рассмотрения уголовных дел. Имея, по сути, единую теоретико-методологическую основу, указанные виды квалификации не тождественны друг другу.

Специфика административно-правовой квалификации противоправных деяний, на наш взгляд, заключается в особенностях ее содержательных признаков и специфике образующих элементов. Во-первых, если основанием для проведения квалификации по делу об административном правонарушении является факт совершения противоправного деяния, предусмотренного КоАП РФ или законом об административной ответственности субъекта РФ, то по уголовному делу — только УК РФ. Во-вторых, процессуальные правила административно-правовой квалификации установлены КоАП РФ, уголовно-правовой — УПК РФ. В-третьих, субъектами исследуемого нами вида квалификации являются должностные лица органов государственной власти и государственных органов, не относящихся к какой-либо ветви власти, судьи; уголовно-правовой — должностные лица правоохранительных органов исполнительной власти и судьи. В-четвертых, квалификация административных правонарушений осуществляется в отношении как физических, так и юридических лиц; преступлений — только в отношении физических лиц. В-пятых, по результатам административно-правовой квалификации решается вопрос о привлечении к административной ответственности и назначении административного наказания (либо об освобождении от ответственности); уголовно-правовой — о привлечении к уголовной ответственности и назначении наказания (освобождении от ответственности).

Таким образом, можно сказать, что основные различия между административно-правовой и уголовно-правовой квалификацией противоправных деяний могут быть проведены по основаниям, субъектам, содержанию, объекту и правовым последствиям их применения.

Применительно к практике производства по делам об административных правонарушениях следует отметить, что применяемый при этом вид квалификации имеет свои особенности, обусловленные законодательным разграничением предметов ведения Российской Федерации и субъектов РФ в области привлечения к административной ответственности. Иными словами, материально-правовая и процессуальная основы квалификации административных правонарушений характеризуются двойственной природой своего происхождения. С одной стороны, это нормы федерального законодательства, с другой — законодательства субъектов РФ.

4.2. Структура и содержание процесса квалификации административных правонарушений

Административно-правовая оценка деяния — это универсальная деятельность, с которой начинается и которой заканчивается административно-деликтное производство. Будучи его составляющим

элементом, **квалификация административного правонарушения** — универсальный процесс, протекающий на всех стадиях юрисдикционного производства, связанных с исследованием фактических обстоятельств совершенного правонарушения, включающий в себя следующие этапы:

- 1) возбуждение дела об административном правонарушении;
- 2) административное расследование;
- 3) рассмотрение дела об административном правонарушении.

Вместе с тем требования к полноте квалификации на каждой стадии различны, так как она во многом зависит от объема и достоверности информации об обстоятельствах правонарушения. Поскольку стадии пересмотра постановлений и решений по делу об административном правонарушении, а также исполнения постановления о назначении административного наказания не связаны с исследованием фактических обстоятельств совершенного деяния, они не предполагают проведения квалификации административного правонарушения.

Квалификация — это определенного рода процедурно-операционный процесс, складывающийся из ряда последовательно совершаемых действий (этапов), находящихся между собой в системной связи и взаимодействии. Представляется, что указанная связь обусловлена общностью природы и содержания различных элементов, из которых складывается административно-деликтный процесс как своего рода деятельность судей, органов, должностных лиц по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях.

Данный процесс призван решать определенные задачи. Согласно ст. 24.1 КоАП РФ к ним относятся: всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела; разрешение его в соответствии с законом; обеспечение исполнения вынесенного постановления; выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Задачи административно-деликтного процесса указывают на то, что их решение требует такой организации производства, которая обеспечила бы правильное применение закона. Таким образом, реализация перечисленных задач возможна не иначе, как при использовании и посредством квалификации противоправного деяния.

Обращение к вопросам содержания административно-правовой квалификации показывает, что она заключается в сопоставлении признаков совершенного деяния с признаками состава административного правонарушения, предусматривающего ответственность за нарушение законодательства в той или иной сфере.

Содержание процесса квалификации правонарушений включает в себя следующие **структурные элементы**:

- 1) выявление и анализ признаков реально совершенного деяния;

2) анализ признаков конструкции состава правонарушения, предусматривающего административную ответственность;

3) сравнительный анализ результатов оценки признаков деяния и состава правонарушения.

Выявление признаков деяния осуществляется посредством сбора и оценки доказательств, которыми в соответствии с требованиями КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Правильное разрешение дела требует установления всех фактических обстоятельств в их точном соответствии с тем, что имело место в действительности. Процесс установления данных фактов по делу следует называть доказыванием (процессом познания доказательственных фактов), под которым понимается осуществляемая в установленной законом процессуальной форме деятельность уполномоченных субъектов по собиранию, закреплению, проверке и оценке фактических данных, необходимых для установления истины по делу.

Исходя из этого, квалификация является своеобразным связующим звеном, соединяющим такие виды деятельности в сфере права, как правотворчество и правоприменение. Причем правотворчество является условием процесса квалификации, а его результаты (правовые нормы) — юридическим основанием его проведения; правоприменение выступает в качестве формализованного отражения структуры и содержания оценки деяния как противоправного.

На основе полученных, проверенных и оцененных доказательств в сознании субъекта квалификации выстраивается своеобразная модель совершенного правонарушения, включающая в себя множество признаков деяния: место, время, способ, средства, обстоятельства совершения правонарушения и др. Для квалификации проступка из множества признаков необходимо отобрать лишь наиболее значимые, которые определяют правовую характеристику совершенного деяния. Вероятно, прежде всего таковыми являются общие признаки, присущие любому виду административного правонарушения: общественная вредность и противоправность деяния. Вывод об общественной опасности и противоправности деяния основывается на знании лицом, осуществляющим квалификацию, действующего законодательства, а также на его жизненном, профессиональном опыте, правосознании.

На этом первом этапе процесса квалификации — разграничении противоправного и правомерного — необходимо учитывать не только признаки административного правонарушения, но и аналогичные положения, содержащиеся в уголовном законодательстве.

Признание деяния административно-противоправным и общественно вредным является предпосылкой возникновения второго, наиболее сложного этапа квалификации. Задача этого этапа — решение вопроса о том, какая административно-правовая норма предусматривает это деяние. Здесь необходимы выяснение и сопоставление так называемых видовых признаков, т.е. признаков, характерных для нарушения того или иного вида законодательства (экологического, налогового, противопожарного и т.д.).

Окончательная квалификация деяния возможна лишь при установлении всех обстоятельств правонарушения. В связи с этим правоприменителем могут обобщаться и затем систематизироваться все юридически значимые признаки деяния, чтобы потом, сопоставив их с признаками, содержащимися в правовых нормах, отобрать видовые, т.е. соответствующие конструктивным признакам состава правонарушения.

Систематизация признаков оцениваемого деяния осуществляется в соответствии с элементами состава административного правонарушения, т.е. относящимися к объекту, объективной стороне, субъекту и субъективной стороне. По мере получения сведений о фактических обстоятельствах дела они сосредоточиваются в эти четыре «блока». Очевидно, что сопоставить сразу всю совокупность этих признаков в большинстве случаев невозможно. Поэтому квалификация осуществляется последовательно, по элементам состава. Установление полного соответствия служит основанием для признания деяния конкретным административным правонарушением. Вывод, содержащий правовую оценку деяния, фиксируется в протоколе об административном правонарушении.

Административно-правовая квалификация — это процесс, протекающий во времени и в пространстве. Следовательно, как особая разновидность правоприменительной деятельности последняя возможна только в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Как таковая квалификация возможна только в рамках возбужденного дела об административном правонарушении и в его пределах, а как особая разновидность официальной процессуальной деятельности уполномоченных судей, органов, должностных лиц — в предусмотренных административно-деликтным законодательством формах и установленными процессуальными методами.

Производство по делам об административных правонарушениях является видом юридического производства. Процессуальные действия в административной ответственности — это установленные законодательством об административных правонарушениях способы обнаружения, фиксации, изъятия, оценки и применения доказательств, используемые компетентными органами и должностными лицами в целях

установления лиц, совершивших правонарушение, привлечения виновных к административной ответственности, а равно к оправданию невиновных.

С процессуальных позиций административно-правовая квалификация ограничена сроками давности привлечения к административной ответственности и сроками производства по делу. Статьей 4.5 КоАП РФ установлены сроки давности привлечения к административной ответственности, истечение которых является безусловным основанием, исключающим производство по делу. Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, за исключением случаев, установленных КоАП РФ (срок давности составляет один год).

Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков — со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности. При длящемся правонарушении сроки начинают исчисляться со дня его обнаружения. Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, по которым предусмотренная нормативным правовым актом обязанность не была выполнена к определенному в нем сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Исходя из проведенного анализа, представляется, что срок давности привлечения к ответственности за нарушения законодательства о банках и банковской деятельности должен быть продлен до одного года. Реализация данного предложения требует внесения соответствующих изменений и дополнений в ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, что будет способствовать качеству квалификации по соответствующей категории дел.

При определении места и роли квалификации правонарушений в юрисдикционном производстве нужно учитывать то, что, следуя требованиям плановости и последовательности производства по делу, субъекты квалификации, в отсутствие достаточных проверенных данных, используют вероятностные суждения, наиболее приближенно объясняющие причины и механизм совершенного правонарушения (версии, гипотезы и др.).

Оценка роли приведенных факторов предполагает необходимость рассмотрение вопроса об истинности и ложности (правильности) квалификации, достоверности получаемых результатов. Вместе с тем в рамках заявленного вопроса представляется уместным ограничиться рассмотрением следующей проблемы: ограничена ли познава-

тельная деятельность правоприменителя рамками состава административного правонарушения и является ли в данном случае сформулированный им вывод абсолютной истиной.

Решение заявленной проблемы напрямую связано с определением границ и объема познавательной деятельности правоприменительного субъекта в ходе квалификации правонарушения и их соотношением с предметом и пределами доказывания по делам об административных правонарушениях. Решение поставленного вопроса видится в следующем ответе на него: уполномоченные судьи, органы, должностные лица обязаны охватить своей познавательной деятельностью не только фактические и правовые признаки деяния и предусматривающего его состава административного правонарушения, но и причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность; личность виновного, его имущественное положение; имущественное и финансовое положение юридического лица; обстоятельства, исключающие противоправность деяния; условия и обстоятельства, влекущие освобождение от административной ответственности.

Таким образом, отвечая на поставленный вопрос, следует отметить, что познавательная деятельность субъектов квалификации не ограничена только рамками состава соответствующих правонарушений, поскольку, как нам представляется, предмет и пределы квалификации являются составной частью предмета и пределов доказывания — более широкого понятия (в соотношении с предыдущим), охватывающего практически все стороны многоаспектного административно-деликтного производства.

Также использование при квалификации оценочных и вероятных суждений, по мере накопления доказательственной базы, должно быть на более поздних этапах производства заменено на утвердительные и окончательные выводы о совершенном деянии и его административно-правовой оценке. Представляется, что этому в немалой степени способствуют специальные познания, используемые в производстве по делам об административных правонарушениях, обеспечивающие установление факта правонарушения, обнаружение, закрепление, изъятие и использование доказательств, выступающие своего рода «балансиром» между обыденными и специальными знаниями.

В этих целях КоАП РФ предусматривает в качестве доказательств заключения эксперта, показания специальных технических средств. Им также установлена возможность назначения экспертизы в случаях, если при производстве по делу возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении. Однако заключение эксперта не является обязательным для субъектов квалификации, которые должны мотивировать свое несогласие с ним.

4.3. Субъекты квалификации административных правонарушений

Исходя из публично-правового содержания производства по делам об административных правонарушениях, обязанность по административно-правовой квалификации деяний возложена на уполномоченных судей, органы и должностных лиц, в производстве которых находится дело. Кроме того, соответствующая обязанность вытекает из требований принципа презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Следовательно, административно-правовая квалификация производится всеми уполномоченными лицами, ответственными в рамках возложенных на них юрисдикционных полномочий за обеспечение рассмотрения (возбуждение, расследование дела) или само рассмотрение дела о правонарушении по существу.

По действующему законодательству правом возбуждения дела об административном правонарушении обладают должностные лица органов, правомочных рассматривать дела об административных правонарушениях. Кроме того, ими наделены должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их учреждений, структурных подразделений и территориальных органов, а также иных государственных органов в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента РФ или Правительства РФ.

Вместе с тем ч. 4 ст. 28.3 КоАП РФ прямо предписывает, что перечень должностных лиц, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, устанавливается уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, что предполагает издание ими соответствующего нормативного правового акта.

Таким образом, наблюдается несоответствие нормативного содержания положений КоАП РФ, выражающихся в оставлении за рамками правового регулирования вопросов определения перечня должностных лиц органов, уполномоченных составлять протоколы об административном правонарушении, не относящихся к федеральным органам исполнительной власти, что недопустимо и нуждается в исправлении. Думается, ч. 4 ст. 28.3 КоАП РФ нуждается в дополнении путем указания в ней на «иные органы» как обладающие полномочиями по определению перечня уполномоченных должностных лиц.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, рассматриваются:

- 1) судьями (мировыми судьями);
- 2) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- 3) федеральными органами исполнительной власти, их учреждениями, структурными подразделениями и территориальными органами, а также иными государственными органами, уполномоченными на то исходя из задач и функций, возложенных на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента РФ или Правительства РФ.

От имени указанных органов дела об административных правонарушениях рассматриваются должностными лицами, указанными в гл. 23 КоАП РФ, в пределах возложенных на них полномочий:

- руководителями соответствующих федеральных органов исполнительной власти, их учреждений, их заместителями;
- руководителями структурных подразделений и территориальных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти, их заместителями;
- иными должностными лицами, осуществляющими в соответствии с федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента РФ или Правительства РФ надзорные или контрольные функции.

Перечисленный состав субъектов административной юрисдикции, а следовательно, и квалификации правонарушений свидетельствует о расширении административно-юрисдикционной сферы, что связано с обеспечением правовой защиты новых социально-экономических отношений и характеризует процесс квалификации административных правонарушений как полисубъектный.

В отмеченной области квалификация административных правонарушений имеет свои особенности. Так, скажем, если квалификация уголовных преступлений основана на организационно-субъектном разграничении процессуальных функций уголовного преследования на возбуждение дела, производство расследования и принятие итогового решения (судопроизводство), следовательно, необходимым образом субъектно разграничена на досудебную (предварительную) и судебную (окончательную) квалификацию, то квалификация административных правонарушений, знакомая с этим, также допускает и их соединение. Например, по отдельным видам административных правонарушений дело может быть возбуждено и рассмотрено (разрешено) одним и тем же субъектом юрисдикционного производства. В данном случае квалификация административного правонарушения производится одним субъектом, что исключает возможности ее проверки и исправления до вступления постановления о назначении административного наказания в законную силу.

Отдельно требуется выделить роль прокурора как субъекта квалификации административных правонарушений. В соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре РФ» прокуратура России — это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Систему прокуратуры составляют Генеральная прокуратура РФ, прокуратуры субъектов Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, научные и образовательные учреждения, редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами, а также прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры.

Анализ предмета прокурорского надзора свидетельствует об отсутствии указания на осуществление надзора за административно-юрисдикционной сферой, т.е. за органами и должностными лицами, осуществляющими производство по делам об административных правонарушениях и исполнение отдельных видов административных наказаний. Между тем нормы закона содержат положения о наличии административно-юрисдикционных полномочий у прокуроров.

В частности, осуществляя надзор за исполнением законов, прокурор или его заместитель по основаниям, установленным законом, возбуждает дело об административном правонарушении, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона. Прокурор города, района, вышестоящие прокуроры и их заместители вправе приносить протест на решение судьи по делу об административном правонарушении.

КоАП РФ предусматривает, что прокурор в пределах своих полномочий вправе возбуждать производство по делу об административном правонарушении; участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, представлять доказательства, заявлять ходатайства, давать заключения по вопросам, возникающим во время рассмотрения дела; приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле, а также совершать иные предусмотренные федеральным законом действия, связанные с квалификацией правонарушений.

Все указанное выше относится исключительно к исследованию проблем системы субъектов официальной (процессуальной) квалификации. Однако, как уже упоминалось, административно-правовая квалификация может быть и непроцессуальной (неофициальной). Исходя из этого, к субъектам квалификации административных правонарушений следует отнести участников производства по делам об административных правонарушениях: лицо, в отношении которого ведется производство по делу; потерпевший; законные представители физиче-

ского и юридического лиц; защитник и представитель; свидетель; понятой; специалист; эксперт и переводчик. Однако надо еще раз подчеркнуть, что их выводы по соответствующим вопросам не являются обязательными и имеющими решающее значение для судей, органов, должностных лиц, в производстве которых находится дело.

4.4. Правила квалификации административных правонарушений

Рассмотрение вопросов административно-правовой квалификации предполагает исследование проблем определения и применения правил квалификации, а также их специфики и особенностей. К сожалению, законодатель остался равнодушным и невнимательным к данной сфере административно-деликтного производства, что обуславливает необходимость ее научно-теоретического обеспечения на основе нормативных предписаний закона, так или иначе связанных с заявленной проблематикой. Рассмотрим наиболее существенные из них.

КоАП РФ предусмотрена возможность привлечения к административной ответственности только за оконченное правонарушение. Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все предусмотренные законом признаки состава административного правонарушения. Если в соответствии с нормативными правовыми актами обязанность должна быть выполнена к определенному сроку, правонарушение является оконченным с момента истечения этого срока.

Административной ответственности подлежат лица, совершившие правонарушение, в котором отсутствуют признаки малозначительности. При этом малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Кроме того, задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях предписывают правоприменителю строго руководствоваться действующим законом при назначении административного наказания и применения иных мер воздействия, придерживаться рамок установленной для них компетенции. Все принимаемые по делу решения должны быть аргументированы с точки зрения собранных и доказанных фактов и правил производства.

Таким образом, обобщение сказанного позволяет сформулировать следующие выводы:

во-первых, квалификации подлежит оконченное правонарушение, состав которого определен Особенной частью КоАП РФ или зако-

ном субъекта РФ об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ);

во-вторых, наличие в деянии признаков малозначительности административного правонарушения исключает возможность его квалификации;

в-третьих, правонарушение квалифицируется по нормам закона, действующего во время и по месту совершения противоправного деяния (ч. 1 ст. 1.7);

в-четвертых, административно-правовая квалификация базируется на точно установленных обстоятельствах виновно совершенного правонарушения (ч. 1 ст. 1.5), доказанных по процессуальным правилам КоАП РФ, действующим во время производства по делу (ч. 3 ст. 1.7);

в-пятых, субъектами квалификации выступают уполномоченные судьи, органы, должностные лица в рамках предусмотренной законом административно-юрисдикционной компетенции (ч. 2 ст. 1.6);

в-шестых, итоговая оценка деяния подлежит выражению во вступившем в законную силу постановлении судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело (ч. 2 ст. 1.5 КоАП РФ).

Приведенные положения образуют общеправовую и теоретическую базу административно-правовой квалификации (общие правила квалификации). Между тем особенности составов административных правонарушений и требований к производству по соответствующим делам образуют и определяют специфику квалификации, что выражается в системе частных правил, т.е. универсальных требований, обращенных к правоприменителю, призванных обеспечить рациональность и законность процесса привлечения к административной ответственности по определенной категории дел.

Анализ научной литературы по теме исследования свидетельствует о том, что отдельные правила квалификации обуславливают учет объективных и субъективных признаков деяния, а также определяющих (опосредующих) объективные и субъективные признаки состава правонарушения. Следовательно, частные правила административно-правовой квалификации связаны, в первую очередь, с исследованием специфики конструкции составов административных правонарушений, их установлением и оценкой.

Своеобразие индивидуальных особенностей отдельных видов противоправных деяний является основанием для выделения специальных правил квалификации административных правонарушений. Они определяют специфику познавательного-оценочной деятельности правоприменителя в зависимости от условий совершения правонарушения, имеющих правовое значение. Так, если, скажем, частные правила квалификации распространяются на случаи однократного совершения одного правонарушения, то специальные, кроме того,

используются при: однократном совершении нескольких правонарушений; неоднократном совершении однородного правонарушения; неоднократном совершении нескольких правонарушений.

Специальные правила квалификации определяют порядок оценки противоправности и наказуемости деяния: при малозначительности административного правонарушения; при наличии обстоятельств, исключающих административную ответственность, и обстоятельств, освобождающих от ответственности; при квалификации деяний, совершенных отдельными категориями лиц (несовершеннолетние, должностные, юридические лица).

Резюмируя изложенное, необходимо выделить следующие виды правил административно-правовой квалификации: общие, частные, специальные.

Поскольку рассмотрение частных правил квалификации связано с исследованием проблем специфики и особенностей конструкции составов административных правонарушений, выделяют правила квалификации: по объекту, по объективной стороне, по субъекту, по субъективной стороне.

Правоприменительная практика довольно часто сталкивается с необходимостью квалификации нескольких правонарушений, совершенных одним лицом, что свидетельствует о причинении обществу большего вреда по сравнению с наступающим от совершения единичного нарушения. Естественно, что такое противоправное поведение должно получить соответствующую правовую оценку и повлиять на выбор мер воздействия, применяемых к нарушителю. Учет объема и характера ответственности в таких случаях обеспечивается правилами квалификации множественности правонарушений.

Множественность административных правонарушений — это совершение одним лицом нескольких противоправных деяний, каждое из которых содержит признаки самостоятельного состава административного правонарушения. Множественность может по-разному влиять на квалификацию, что зависит от ряда характеризующих ее обстоятельств. Во-первых, влияет правовое сходство или различие составов квалифицируемого деяния. Во-вторых, квалификация зависит от того, совершено ли новое административное правонарушение до наложения взыскания за предыдущее или после.

Административно-правовая наука выделяет такие виды множественности административных правонарушений, как повторность и совокупность.

Повторность — это совершение одним лицом нескольких тождественных правонарушений, предусмотренных одной статьей КоАП РФ или частью этой же статьи. При этом если последующее правонарушение совершается до назначения наказания за предыдущее, то налицо простая повторность. Если оно совершается лицом, на которое

наложено взыскание за предыдущее правонарушение, то такая повторность называется специальным рецидивом.

Под *совокупностью* понимается одновременное или последовательное совершение кредитной организацией нескольких однородных или разнородных правонарушений при условии, что ни за одно из них оно не было подвергнуто административной ответственности и назначению наказания. Различают идеальную и реальную совокупность административных правонарушений. Идеальная совокупность — это одновременное выполнение одним деянием нескольких составов правонарушений. Реальную совокупность составляют несколько последовательно совершенных деяний, каждое из которых содержит признаки самостоятельного состава административного правонарушения.

В каждом конкретном случае повторность совершения тождественных правонарушений рассматривается как совершение нового административного правонарушения. Анализ положений КоАП РФ показывает, что законодатель отказался от признания в качестве квалифицирующих признаков противоправных деяний простой повторности и специального рецидива. Представляется, что нормы Особенной части КоАП РФ должны предусматривать соответствующие формы множественности деяний как основания для усиления административной ответственности.

Вместе с тем положительным моментом следует признать включение повторности совершения однородного административного правонарушения, если за совершение первого правонарушения лицо уже подверглось административному наказанию, по которому не истек срок, в течение которого лицо считается повергнутым наказанию (один год), в систему обстоятельств, отягчающих административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ).

Правила назначения административных наказаний за совершение нескольких административных правонарушений предусмотрены ст. 4.4 КоАП РФ. При совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение. Если лицо совершило несколько административных правонарушений, дела о которых рассматриваются одним и тем же органом, должностным лицом, наказание назначается в пределах только одной санкции, предусматривающей более строгое наказание.

По общему правилу, за каждое административное правонарушение следует административное наказание. Это значит, что если лицо совершило не одно, а несколько правонарушений (как различных, так и одинаковых), то за каждое из них оно отвечает отдельно, т.е. дела о них рассматриваются в разных производствах.

Дела о двух и более административных правонарушениях рассматриваются в одном административном производстве судьи, соответствующего органа или должностного лица при наличии двух обстоятельств: лицо совершает действие (бездействие), которое запрещено сразу несколькими статьями (частями статьи) КоАП РФ; дела об этих правонарушениях подведомственны одному и тому же судье, органу, должностному лицу. В такой ситуации виновный отвечает в пределах санкции той статьи, которая предусматривает более строгое наказание. Таким образом, в данном случае действует принцип поглощения мягкого наказания более строгим.

Поскольку назначение наказаний предопределяется квалификацией, то установленные ст. 4.4 КоАП РФ правила наложения взысканий в значительной мере предопределяют и правила квалификации множественности административных правонарушений. Поэтому представляется правомерной самостоятельная квалификация каждого из составляющих повторность проступков, когда очередное правонарушение совершено после составления протокола за предыдущее. Это обусловлено необходимостью реагировать на новое правонарушение и правовой оценкой последнего.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Определите природу и сущность квалификации административных правонарушений.
2. Выделите структуру и содержание процесса квалификации административных правонарушений.
3. Перечислите субъектов квалификации административных правонарушений.
4. Раскройте содержание общих, частных и специальных правил квалификации административных правонарушений.

Понятие, виды, задачи, принципы и участники производства по делам об административных правонарушениях

5.1. Понятие, отличительные признаки, виды, задачи и принципы производства по делам об административных правонарушениях

Административное правонарушение является разновидностью юридического конфликта и поэтому требует правовой оценки со стороны компетентного органа или должностного лица.

Правовая оценка административного правонарушения сводится к совершению компетентными органами (должностными лицами) в соответствии с административно-процессуальными нормами комплекса действий по делу об административном правонарушении, направленных на назначение и исполнение административного наказания.

Комплекс последовательно совершаемых компетентными органами (должностными лицами) в соответствии с административно-процессуальными нормами КоАП РФ действий по делу об административном правонарушении, направленных на назначение и исполнение административного наказания, именуется производством по делам об административных правонарушениях.

В зависимости от объема и сложности административно-процессуальных действий (действий, урегулированных административно-процессуальными нормами), совершаемых компетентными органами и должностными лицами, производство по делам об административных правонарушениях может быть упрощенным, усложненным и ординарным.

Упрощенное производство по делам об административных правонарушениях — это комплекс административно-процессуальных действий, совершаемых компетентными органами (должностными лицами) по возбуждению дела об административном правонарушении,

назначению и исполнению административного наказания без составления протокола об административном правонарушении.

Упрощенное производство по делам об административных правонарушениях осуществляется согласно ст. 28.6 КоАП РФ в случаях, когда за совершенное административное правонарушение назначается административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 и 3 ст. 17.14 и ст. 17.15 КоАП РФ, а также в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 КоАП РФ и зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи.

Усложненное производство по делам об административных правонарушениях представляет собой комплекс административно-процессуальных действий, в котором действия по возбуждению дела об административном правонарушении совершаются исполнительным органом (должностным лицом исполнительного органа) государственной власти, а действия по рассмотрению дела об административном правонарушении и назначению административного наказания совершаются судьей.

Усложненное производство по делам об административных правонарушениях осуществляется в случаях, когда за совершенное административное правонарушение административное наказание назначается судебным органом.

Под **ординарным производством по делам об административных правонарушениях** следует понимать комплекс административно-процессуальных действий, совершаемых несудебными органами (исполнительными органами государственной власти, их образованиями и должностными лицами, а также органами и должностными лицами местного самоуправления) по возбуждению и рассмотрению дела об административном правонарушении, назначению и исполнению административного наказания.

В настоящее время административно-процессуальные нормы, регулирующие упрощенное производство по делам об административных правонарушениях, содержатся в КоАП РФ. Усложненное производство по делам об административных правонарушениях осуществляется по правилам, предусмотренным КоАП РФ, с особенностями, установленными Арбитражным процессуальным кодексом РФ, Федеральным законом «Об исполнительном производстве». Ординарное производство по делам об административных правонарушениях регулируется нормами КоАП РФ, с особенностями, установленными Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Независимо от вида производства по делам об административных правонарушениях призвано решить ряд установленных законом задач.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях согласно ст. 24.1 КоАП РФ являются:

- 1) всестороннее, полное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела об административном правонарушении;
- 2) разрешение дела об административном правонарушении в соответствии с законом;
- 3) обеспечение исполнения вынесенного по делу об административном правонарушении постановления;
- 4) выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Производство по делам об административных правонарушениях строится на следующих процессуальных принципах.

Принцип всестороннего, полного и объективного рассмотрения каждого дела об административном правонарушении состоит в том, что орган или должностное лицо, уполномоченные осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, обязаны на основе доказательств, полученных в порядке, предусмотренном законом, полно, объективно и всесторонне исследовать все обстоятельства дела во взаимосвязи.

Принцип открытого рассмотрения дела (ст. 24.3 КоАП РФ) состоит в том, что дела об административных правонарушениях подлежат открытому рассмотрению уполномоченными органами (должностными лицами).

Решение о закрытом рассмотрении дела может быть принято указанными органами и лицами в случае, если открытое рассмотрение дела может привести к разглашению государственной, военной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны; если этого требуют интересы обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве по делу об административных правонарушениях, членов их семей, их близких, а также защита чести и достоинства указанных лиц.

Принцип языка (ст. 24.2 КоАП РФ) заключается в том, что производство по делу об административном правонарушении ведется на государственном языке Российской Федерации — русском языке. Наряду с государственным языком Российской Федерации производство по делу может осуществляться на государственном языке республики, на территории которой находятся судьи, орган (должностное лицо), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях.

Лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

5.2. Органы и должностные лица, наделяемые государственно-властными полномочиями по делам об административных правонарушениях

Органы и должностные лица, наделяемые государственно-властными полномочиями по делам об административных правонарушениях, определены КоАП РФ и законами субъектов РФ об административных правонарушениях.

Их можно разделить на несколько групп.

Первую группу составляют судебные органы, исполнительные органы государственной власти, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, иные коллегиальные органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 22.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях уполномочены рассматривать:

1) судьи, в том числе судьи гарнизонных военных судов, мировые судьи, судьи арбитражных судов;

2) федеральные органы исполнительной власти, их учреждения, структурные подразделения и территориальные органы. От имени указанных органов уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях: руководители федеральных органов исполнительной власти, их заместители; руководители структурных подразделений федеральных органов исполнительной власти, их заместители; руководители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, их заместители; руководители структурных подразделений территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, их заместители; иные должностные лица, осуществляющие в соответствии с федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента РФ или Правительства РФ надзорные или контрольные функции;

3) иные государственные органы, уполномоченные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ или Правительства РФ;

4) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

5) органы и учреждения уголовно-исполнительной системы. От имени указанных органов уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях начальники арестных домов, исправительных учреждений, следственных изоляторов и изоляторов временного содержания;

6) органы, осуществляющие федеральный пробирный надзор и государственный контроль за производством, извлечением, переработкой, использованием, обращением, учетом и хранением драгоценных металлов и драгоценных камней. От имени указанных органов вправе рассматривать дела об административных правона-

рушениях: руководитель федерального учреждения, осуществляющего федеральный пробирный надзор и государственный контроль за производством, извлечением, переработкой, использованием, обращением, учетом и хранением драгоценных металлов и драгоценных камней, его заместители; руководители государственных инспекций пробирного надзора и руководители других структурных подразделений федерального учреждения, осуществляющего федеральный пробирный надзор и государственный контроль за производством, извлечением, переработкой, использованием, обращением, учетом и хранением драгоценных металлов и драгоценных камней, их заместители (на территориях соответствующих районов деятельности). От имени указанных органов вправе рассматривать дела об административных правонарушениях: руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, их заместители; уполномоченные должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

7) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае передачи им полномочий Российской Федерации на осуществление государственного контроля и надзора, указанных в гл. 23 КоАП РФ.

Вторую группу составляют судебные органы, органы исполнительной власти, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, административные комиссии, иные коллегиальные органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ.

Согласно ч. 2 ст. 22.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ, уполномочены рассматривать:

- 1) мировые судьи;
- 2) уполномоченные органы и учреждения органов исполнительной власти субъектов РФ;
- 3) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- 4) административные комиссии, создаваемые в соответствии с законами субъектов РФ;
- 5) иные коллегиальные органы, создаваемые в соответствии с законами субъектов РФ.

Третью группу составляют должностные лица, уполномоченные возбуждать дела об административных правонарушениях.

Согласно ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, уполномочены возбуждать:

- 1) должностные лица, уполномоченные в соответствии со ст. 27.2—27.15 КоАП РФ осуществлять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;

2) должностные лица, уполномоченные в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ и законами субъектов РФ об административных правонарушениях составлять протоколы об административных правонарушениях;

3) должностные лица, уполномоченные в соответствии со ст. 28.6 КоАП РФ назначать административное наказание без составления протокола об административном правонарушении.

Согласно ч. 4 ст. 28.1, ч. 6 ст. 28.3 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ, возбуждают должностные лица, уполномоченные законом субъекта РФ об административных правонарушениях составлять протоколы об административных правонарушениях.

Четвертую группу составляют должностные лица прокуратуры, уполномоченные возбуждать производство по делу об административных правонарушениях и участвовать в рассмотрении дела, а также заявлять ходатайства, приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении.

Каждый из перечисленных органов (должностных лиц), наделенных государственно-властными полномочиями по делу об административном правонарушении, осуществляет процессуальные действия по делам об административных правонарушениях согласно видовой (предметной), территориальной и должностной подведомственности.

Видовая (предметная) подведомственность определяет, какой орган государственной власти и местного самоуправления в зависимости от организационно-правовой формы уполномочен возбуждать, рассматривать дело об административном правонарушении, назначать и исполнять административные наказания.

Территориальная подведомственность определяет, какой орган в зависимости от закрепляемой территории юрисдикции уполномочен возбуждать, рассматривать дело об административном правонарушении, назначать и исполнять административные наказания.

Должностная подведомственность определяет, какое должностное лицо в органе уполномочено заниматься делом об административном правонарушении.

Видовая, территориальная и должностная подведомственность органов и должностных лиц, наделенных государственно-властными полномочиями по делу об административном правонарушении, установлена в нормах гл. 23 КоАП РФ и изданных в соответствии с Кодексом нормативных правовых актов, закрепляющих компетенцию данных органов и должностных лиц.

В случае упразднения органа, учреждения, их структурных подразделений или территориальных органов, должности должностного лица, наделенных полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, до внесения в КоАП РФ или в закон субъекта Российской Федерации соответствующих изменений и

дополнений подведомственные им дела об административных правонарушениях рассматривают судьи.

В случае преобразования, иной реорганизации либо переподчинения органа, учреждения, их структурных подразделений или территориальных органов, наделяемых полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, до внесения в КоАП РФ или в закон субъекта РФ соответствующих изменений и дополнений подведомственные им дела об административных правонарушениях рассматривают орган, учреждение, их структурные подразделения или территориальные органы, которым переданы указанные функции.

Должностные лица органа, учреждения, их структурных подразделений или территориальных органов, изменивших наименование, продолжают осуществлять полномочия, связанные с рассмотрением дел об административных правонарушениях, до внесения в КоАП РФ или в закон субъекта РФ соответствующих изменений.

5.3. Участники производства по делам об административных правонарушениях, не наделяемые государственно-властными полномочиями

Группу участников основного производства по делам об административных правонарушениях, не наделяемых государственно-властными полномочиями, составляют лица, которые имеют личный интерес в деле, и лица, которые содействуют осуществлению производства.

Личный интерес в деле об административном правонарушении имеют:

- 1) лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (лицо, привлекаемое к административной ответственности), его представители и защитник;
- 2) потерпевший, его представители.

Лицом, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, является физическое или юридическое лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (составлен протокол об административном правонарушении).

Согласно ст. 25.2 КоАП РФ **потерпевшим** является физическое или юридическое лицо, которому административным правонарушением причинен физический или моральный вред.

Согласно ст. 25.3 КоАП РФ защиту прав и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или потерпевшего, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно реализовать свои права, осуществляют их **законные представители**: родители, усыновители, опекуны или попечители.

Присутствие законных представителей несовершеннолетних вправе признать обязательным орган (должностное лицо), рассматривающий дело об административном правонарушении.

Полномочия законного представителя физического лица удостоверяются документами, предусмотренными законом.

Согласно ст. 25.4 КоАП РФ **законными представителями юридического лица**, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица — потерпевшего являются руководитель юридического лица, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица.

Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

Согласно ст. 25.5 КоАП РФ **защитником по делу об административном правонарушении** является лицо, уполномоченное оказывать юридическую помощь физическому или юридическому лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Представителем по делу об административном правонарушении является лицо, уполномоченное оказывать юридическую помощь потерпевшему (физическому или юридическому лицу).

В качестве защитника или представителя допускается адвокат, полномочия которого удостоверяются ордером, выданным юридической консультацией, или иное лицо, полномочия которого удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делам об административных правонарушениях с момента составления протокола об административном правонарушении, а в случае административного задержания — с момента составления протокола об административном задержании.

Лицами, которые содействуют осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, являются: свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик.

Согласно ст. 25.6 КоАП РФ **свидетелем** по делу об административном правонарушении является любое лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

Свидетель по делу об административном правонарушении предупреждается об административной ответственности за дачу ложных показаний.

Опрос несовершеннолетнего свидетеля проводится обязательно в присутствии педагога или психолога, а в случае необходимости — в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля.

Согласно ст. 25.7 КоАП РФ **понятым** по делу об административном правонарушении является любое совершеннолетнее лицо, не заинтересованное в исходе дела, которое привлекается при совершении процессуальных действий в случаях, установленных КоАП РФ.

Понятой может быть опрошен в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении в случае необходимости.

Согласно ст. 25.8 КоАП РФ **специалистом** по делу об административном правонарушении является совершеннолетнее, не заинтересованное в исходе дела лицо, которое обладает познаниями, необходимыми для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств.

Специалист предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и несет административную ответственность за отказ или уклонение от исполнения процессуальных обязанностей по делу об административном правонарушении.

Согласно ст. 25.9 КоАП РФ **экспертом** по делу об административном правонарушении является совершеннолетнее, не заинтересованное в исходе дела лицо, которое обладает специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, достаточными для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения.

Эксперт предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Он может отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных познаний или если предоставленных ему материалов недостаточно для дачи заключения. За необоснованный отказ или уклонение от процессуальных обязанностей по делу об административном правонарушении эксперт несет административную ответственность в соответствии с КоАП РФ.

Согласно ст. 25.10 КоАП РФ **переводчиком** по делу об административном правонарушении является совершеннолетнее, не заинтересованное в деле лицо, которое владеет языками или навыками сурдоперевода при производстве по делу об административном правонарушении.

Переводчик предупреждается об административной ответственности за выполнение заведомо неправильного перевода и несет административную ответственность за отказ или уклонение от исполнения процессуальных обязанностей по делу об административном правонарушении согласно КоАП РФ.

Перечисленные участники производства по делу об административном правонарушении наделяются процессуальными правами и обязанностями.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делам об административных правонарушениях, имеет право:

- знакомиться со всеми материалами дела;
- давать объяснения;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- пользоваться помощью защитника;
- пользоваться иными процессуальными правами, предусмотренными КоАП РФ (ч. 1 ст. 25.1).

Потерпевший имеет право:

- знакомиться со всеми материалами дела;

- давать объяснения;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- пользоваться помощью представителя;
- обжаловать постановление по делу;
- пользоваться иными процессуальными правами, предусмотренными КоАП РФ (ч. 2 ст. 25.2).

Законные представители потерпевших и лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях, имеют права и несут обязанности, предусмотренные КоАП РФ в отношении представляемых ими лиц (ч. 4 ст. 25.3).

Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право:

- знакомиться со всеми материалами дела;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в рассмотрении дела;
- обжаловать процессуальные действия по делу;
- обжаловать постановление по делу;
- пользоваться иными процессуальными правами, предусмотренными КоАП РФ (ч. 5 ст. 25.5).

Свидетель в производстве по делам об административных правонарушениях в соответствии с ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ имеет право:

- не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников (родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков);
- давать показания на родном языке или на языке, которым владеет;
- пользоваться бесплатной помощью переводчика;
- делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.6 КоАП РФ свидетель обязан:

- 1) являться по вызову органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении;
- 2) сообщать все известное по делу;
- 3) отвечать на поставленные вопросы и удостоверять своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний.

Понятой в производстве по делам об административных правонарушениях вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий для занесения в соответствующий протокол (ч. 4 ст. 25.7 КоАП РФ).

Специалист в основном производстве по делам об административных правонарушениях имеет право:

1) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету действий, совершенных с его участием;

2) с разрешения лица, в производстве которого находится дело, задавать вопросы, относящиеся к предмету действий, совершаемых с его участием, потерпевшему, свидетелю, лицу, привлекаемому к административной ответственности;

3) делать заявления и замечания по поводу совершаемых действий для занесения в соответствующий протокол.

Эксперт в производстве по делам об административных правонарушениях в соответствии с ч. 5 ст. 25.9 КоАП РФ имеет право:

1) знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету экспертизы;

2) заявлять ходатайство о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для заключения;

3) с разрешения органа (должностного лица), в производстве которого находится дело, задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы, потерпевшему, свидетелям, лицу, привлекаемому к административной ответственности;

4) указывать в своем заключении имеющиеся для дела обстоятельства, которые установлены при проведении экспертизы и по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

Переводчик в производстве по делам об административных правонарушениях в соответствии с ч. 3 ст. 25.10 КоАП РФ обязан:

1) являться по вызову органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении;

2) полно и точно выполнять порученный ему перевод;

3) удостоверить верность перевода своей подписью.

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем состоит отличие производства по делам об административных правонарушениях от иных административных производств?
2. Приведите примеры упрощенного, усложненного и обычного производства по делам об административных правонарушениях.
3. Назовите процессуальные полномочия по делам об административных правонарушениях мирового судьи, судьи арбитражного суда, административной комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних, прокурора.
4. Назовите органы (должностных лиц), которые уполномочены возбуждать дело об административном правонарушении, но не уполномочены рассматривать его.
5. Определите видовую, территориальную и должностную подведомственность: дела о незаконном приобретении либо хранении наркотических средств; дела о нарушении правил поведения граждан на железнодорожном, воздушном или водном транспорте; дела о нарушении валютного законодательства; дела о неповиновении законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль).

Доказывание и обеспечение производства по делам об административных правонарушениях

6.1. Понятие и содержание доказывания по делу об административном правонарушении

Дело об административном правонарушении, находящееся в производстве, должно быть правильно разрешено.

Правильно разрешить дело об административном правонарушении — значит установить истину по делу и принять решение по существу дела.

Установить истину по делу об административном правонарушении — значит установить соответствие выводов органа (должностного лица), в производстве которого находится дело, фактическим обстоятельствам административного правонарушения.

Принять решение по существу дела об административном правонарушении — значит решить вопрос о виновности лица, совершившего административное правонарушение, и назначении ему административного наказания.

Правильное разрешение дела об административном правонарушении включает в себя выяснение обстоятельств, составляющих предмет доказывания.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ **обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении**, являются:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправное действие (бездействие), за которое КоАП РФ или законом субъекта РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела;

8) причины и условия совершения административного правонарушения.

Перечисленные обстоятельства составляют *предмет доказывания по делу об административном правонарушении* и подлежат доказыванию по каждому делу. Они устанавливаются компетентным органом (уполномоченным должностным лицом) на основании собранных по делу доказательств.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган (должностное лицо), в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Фактическими данными по делу об административном правонарушении являются сведения о фактах, собранные в ходе производства по делу об административном правонарушении.

При этом фактические данные, собранные по делу об административном правонарушении, признаются доказательствами, если они:

- собраны уполномоченным КоАП РФ или законом субъекта РФ об административных правонарушениях органом (должностным лицом);
- получены способом, установленным КоАП РФ;
- получены в порядке, установленном КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются:

- протоколы, предусмотренные КоАП РФ;
- объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности;
- показания потерпевшего, свидетелей;
- заключения эксперта;
- документы, содержащие сведения, имеющие значение по делу;

- показания специальных технических средств;
- вещественные доказательства.

КоАП РФ предусмотрены следующие виды **протоколов, составляемых по делу об административном правонарушении**, находящемся в производстве:

- 1) протокол об административном правонарушении (ст. 28.2);
- 2) протокол о доставлении (ст. 27.2);
- 3) протокол об административном задержании (ст. 27.4);
- 4) протокол о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7);
- 5) протокол об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов (ст. 27.8);
- 6) протокол о досмотре транспортного средства (ст. 27.9);
- 7) протокол об изъятии вещей и документов (ст. 27.10);
- 8) протокол об отстранении от управления транспортным средством (ст. 27.12);
- 9) протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения (ст. 27.12);
- 10) протокол о задержании транспортного средства и запрещении его эксплуатации (ст. 27.13);
- 11) протокол об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей (ст. 27.14);
- 12) протокол рассмотрения дела об административном правонарушении (ст. 26.3);
- 13) протокол о временном запрете деятельности (ст. 27.16);
- 14) постановление прокурора об административном правонарушении (ч. 2 ст. 28.4);
- 15) протокол осмотра места совершения административного правонарушения (ст. 28.1, прим. 1).

Объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, и показания потерпевшего, свидетелей как разновидность доказательств по делу об административном правонарушении представляют собой сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме.

Объяснения и показания лиц по делу об административном правонарушении отражаются в протоколах, составляемых по делу.

Заключение эксперта как разновидность доказательств по делу об административном правонарушении представляет собой обоснованные ответы и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом.

Эксперт дает заключение в письменной форме от своего имени. Оно не является обязательным для органа (должностного лица), рассматривающего дело, однако несогласие с заключением эксперта должно быть мотивированным (ч. 6 ст. 26.4 КоАП РФ).

Документы признаются доказательствами по делу об административном правонарушении, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении (ст. 26.7 КоАП РФ).

Документы могут содержать сведения, зафиксированные в письменной или иной форме. Например, документами-доказательствами признаются материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, иные носители информации.

Показания специальных технических средств признаются доказательствами по делу об административном правонарушении, если данные технические средства утверждены в установленном порядке в качестве средств измерения, имеют соответствующие сертификаты и прошли метрологическую проверку (ст. 26.8 КоАП РФ).

Показания специальных технических средств, являющиеся доказательствами, отражаются в протоколе об административном правонарушении или постановлении по делу об административном правонарушении.

Вещественными доказательствами по делу об административном правонарушении признаются предметы, которые служили орудием совершения или предметом административного правонарушения, в том числе орудия совершения или предметы административного правонарушения, сохранившие на себе его следы (ст. 26.6 КоАП РФ).

О наличии вещественных доказательств делается запись в протоколе, предусмотренном КоАП РФ.

Получение и оценка перечисленных видов доказательств производятся лицами, наделяемыми государственно-властными полномочиями по делу об административном правонарушении.

Для получения доказательств лицо, осуществляющее производство, вправе совершать собственные процессуальные действия по сбору доказательств, вынести определение об истребовании сведений, направить запрос или поручить совершение отдельных процессуальных действий должностному лицу соответствующего территориального органа (ст. 26.9 КоАП РФ).

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оцениваются лицом, осуществляющим производство, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

6.2. Понятие, отличительные признаки, система мер административно-процессуального обеспечения

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (или меры административно-процессуального обеспечения) представляют собой систему принудительных действий, совершаемых уполномоченными органами (должностными лицами) исполнительной власти для сбора и закрепления доказательств по делу об административном правонарушении, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела, исполнения принятого по делу постановления.

Меры административно-процессуального обеспечения создают необходимые условия для установления истины по делу, рассмотрения дела об административном правонарушении по существу, исполнения принятого по делу постановления.

Основанием для применения мер административно-процессуального обеспечения служит административное правонарушение.

Данные меры направлены на:

- пресечение административного правонарушения;
- установление лица, совершившего правонарушение;
- сбор и закрепление обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении;
- составление протокола об административном правонарушении;
- обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении;
- исполнение постановления, принятого по делу об административном правонарушении.

Особенность мер административно-процессуального обеспечения состоит в том, что их перечень установлен КоАП РФ, является исчерпывающим, и их применение ограничено необходимостью соблюдения ряда условий, указанных в КоАП РФ.

Применение указанных мер, например, возможно при условии, если исчерпаны иные меры воздействия, если требуется составление протокола об административном правонарушении, а составить его на месте не представляется возможным.

К мерам административно-процессуального обеспечения относятся:

- 1) доставление;
- 2) административное задержание;
- 3) личный досмотр;
- 4) досмотр вещей, находящихся при физическом лице;
- 5) осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;

- 6) досмотр транспортного средства;
- 7) изъятие вещей и документов;
- 8) отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;
- 9) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- 10) медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- 11) задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации;
- 12) арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
- 13) привод;
- 14) временный запрет деятельности;
- 15) залог за арестованное судно;
- 16) помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации..

6.3. Общая характеристика мер административно-процессуального обеспечения

Меры административно-процессуального обеспечения различаются по направленности, характеру и условиям применения.

Доставление (ст. 27.2 КоАП РФ) — принудительное препровождение физического лица в служебное помещение исполнительного органа государственной власти, органа местного самоуправления или иное служебное помещение, установленное КоАП РФ, для составления протокола об административном правонарушении при невозможности составления его на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным.

Основанием для доставления является совершенное административное правонарушение.

Условиями доставления являются обстоятельства, препятствующие составлению протокола об административном правонарушении на месте совершения правонарушения или на месте обнаружения нарушителя. Например, у правонарушителя нет документов, удостоверяющих личность, он отказывается сообщить о себе сведения и своим поведением препятствует составлению протокола.

Доставление производится:

- 1) военнослужащими внутренних войск, военнослужащими пограничных органов, военнослужащими и сотрудниками органов и учреждений уголовно-исполнительной системы;
- 2) должностными лицами: органов внутренних дел (полиции), ведомственной охраны или вневедомственной охраны при органах внутренних дел, таможенных органов, органов по контролю за обо-

ротом наркотических и психотропных средств, военной автомобильной инспекции, уголовно-исполнительной системы;

3) должностными лицами органов, осуществляющих надзор и контроль: в сфере миграции, за соблюдением правил пользования транспортом, законодательства об охране окружающей среды, лесного законодательства, законодательства о животном мире, правил охоты и рыболовства;

4) судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов, должностными лицами, осуществляющими контртеррористическую операцию, лицами, исполняющими обязанности по охране Государственной границы Российской Федерации.

Доставление осуществляется в служебное помещение соответствующего органа в возможно короткий срок.

О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении.

Административное задержание (ст. 27.3—27.6 КоАП РФ) — кратковременное ограничение свободы физического лица в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. Данная мера административно-процессуального обеспечения состоит в принудительном препровождении и содержании физического лица, совершившего административное правонарушение, в специально отведенных для этого помещениях органов, уполномоченных производить административное задержание согласно КоАП РФ, либо в специальных учреждениях, создаваемых в установленном порядке органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Основанием для административного задержания служит административное правонарушение, за совершение которого может быть назначено наказание в виде административного ареста.

Условием применения административного задержания является наличие достаточных данных полагать, что лицо продолжит противоправное деяние и стремится уклониться от ответственности. Необходимость и продолжительность административного задержания должны быть соразмерены для обеспечения производства по конкретному делу об административном правонарушении.

Административное задержание уполномочены производить:

1) военнослужащие: внутренних войск, пограничных органов, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы;

2) должностные лица: органов внутренних дел (полиции), ведомственной охраны или вневедомственной охраны при органах внутренних дел, таможенных органов, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, военной автомобильной инспекции, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы;

3) судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов, должностные лица, осуществляющие контртеррористическую операцию.

Административное задержание осуществляется на срок, необходимый для установления личности, выяснения обстоятельств правонарушения, но не более трех часов, за исключением случаев, предусмотренных КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем назначение административного ареста, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

На этот же срок может быть подвергнуто административному задержанию лицо, совершившее административное правонарушение, посягающее на установленный режим Государственной границы РФ, порядок пребывания на территории Российской Федерации, таможенный режим, режим территориального моря и исключительной экономической зоны Российской Федерации, в случае необходимости установления личности или для выяснения обстоятельств правонарушения.

Об административном задержании составляется протокол.

По просьбе задержанного лица о месте его нахождения в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту работы (учебы), а также защитник.

Об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители.

Задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании.

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства (ст. 27.7, 27.9 КоАП РФ) — принудительное обследование, соответственно, тела человека, его одежды и вещей, транспортного средства, осуществляемое в целях обнаружения вещи, явившейся орудием совершения либо предметом административного правонарушения.

Перечисленные меры осуществляются в присутствии двух понятых лицами, уполномоченными производить доставление и административное задержание.

Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии понятых того же пола.

В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находится оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью других лиц, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без понятых.

Досмотр транспортного средства осуществляется в присутствии лица, во владении которого находится данное транспортное средство. В случаях, не терпящих отлагательств, досмотр транспортного средства может быть осуществлен в отсутствие указанного лица.

О личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, досмотре транспортного средства составляется соответствующий протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании или в протоколе о доставлении.

Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов, изъятие вещей и документов (ст. 27.8 КоАП РФ) являются мерами административно-процессуального обеспечения, направленными на обнаружение вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, а также имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении, документов, которые находятся на территории или в помещении, принадлежащих на законных основаниях юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю.

Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов (ст. 27.8 КоАП РФ) осуществляется лицами, уполномоченными согласно ст. 28.3 КоАП РФ составлять протокол об административном правонарушении.

Указанная мера осуществляется в присутствии представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя и двух понятых.

Об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов составляется протокол.

Изъятие вещей и документов, арест товаров, транспортных средств и иных вещей (ст. 27.10, 27.14 КоАП РФ) представляет собой принудительное задержание вещей, в том числе товаров, транспортных средств, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения, а также документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении, до рассмотрения дела по существу.

Изъятие вещей и документов осуществляется в присутствии владельца вещи и двух понятых лицами, уполномоченными осуществлять доставку, административное задержание, а также лицами, уполномоченными согласно ст. 28.3 КоАП РФ составлять протокол об административном правонарушении.

Изъятию подвергаются вещи и документы, обнаруженные на месте совершения административного правонарушения либо обнаруженные при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотра транспортного сред-

ства, а также при осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов.

Об изъятии вещей и документов составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании. Об изъятии водительского удостоверения делается запись в протоколе об административном правонарушении.

Арест товаров, транспортных средств и иных вещей (ст. 27.14 КоАП РФ), явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, осуществляется в случае, если указанные товары, транспортные средства и иные вещи изъять невозможно и (или) сохранность их может быть обеспечена без изъятия.

Арест товаров, транспортных средств и иных вещей осуществляется должностными лицами, уполномоченными производить административное задержание, а также должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, их учреждений, структурных подразделений и территориальных органов, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента РФ и Правительства РФ.

Арест товаров, транспортных средств и иных вещей осуществляется в присутствии владельца вещи и двух понятых.

В случае, не терпящем отлагательства, арест производится в отсутствие владельца товара, транспортного средства и иных вещей.

Арест товаров, транспортных средств и иных вещей заключается в том, что должностное лицо, уполномоченное осуществить арест, составляет опись товаров, транспортных средств и иных вещей, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения, и объявляет об этом лицу, в отношении которого применена данная мера.

Товары, транспортные средства и иные вещи, на которые наложен арест, могут быть переданы на хранение иным лицам, назначенным должностным лицом, наложившим арест. Об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей составляется протокол.

Отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения, задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации (ст. 27.12, 27.13 КоАП РФ) являются мерами административно-процессуального обеспечения, применяемыми в области безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Перечисленные меры осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля

за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а также должностными лицами военной автомобильной инспекции.

Условием для отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направления на медицинское освидетельствование является достаточное основание полагать, что лицо находится в состоянии опьянения.

При этом под состоянием опьянения следует понимать наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови или 0,15 и более миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, наличие наркотических средств или психотропных веществ в организме человека, определяемое в порядке, установленном Правительством РФ, а равно совокупность нарушений физических или психических функций человека вследствие употребления вызывающих опьянение веществ.

Освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения подлежит лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством РФ. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится в порядке, определенном постановлениями Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475, от 26 декабря 2002 г. № 930 (Приложение № 2).

Об отстранении от управления транспортным средством, а также о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол, копия которого вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Протокол об отстранении от управления транспортным средством, а также протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подписываются должностным лицом, их составившим, и лицом, в отношении которого примене-

на данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

В случае отказа лица, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, от подписания соответствующего протокола в нем делается соответствующая запись.

Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения прилагается к соответствующему протоколу. Копии акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения вручаются лицу, в отношении которого они были составлены.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством РФ.

Основанием для задержания транспортного средства, запрещения его эксплуатации служат такие административные правонарушения:

- 1) управление судном судоводителем или иным лицом, находящимся в состоянии опьянения;
- 2) управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных Правилами дорожного движения;
- 3) управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена;
- 4) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения;
- 5) передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения;
- 6) нарушение правил остановки или стоянки на проезжей части, повлекшее создание препятствий для движения других транспортных средств;
- 7) остановка или стоянка транспортного средства в тоннеле;
- 8) невыполнение требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Задержание транспортного средства производится лицами, уполномоченными составлять протокол об указанных выше административных правонарушениях.

При нарушениях правил эксплуатации транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида, предусмотренных ст. 11.9, ч. 1 ст. 12.3, ч. 2 ст. 12.5, ч. 1 и 2 ст. 12.7, ч. 1 и 3 ст. 12.8, ч. 4 ст. 12.19, ч. 1 и 2 ст. 12.21.1, ч. 1 ст. 12.21.2,

ст. 12.26 КоАП РФ, применяется задержание транспортного средства, включающее его перемещение при помощи другого транспортного средства и помещение в специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку), а также хранение на специализированной стоянке до устранения причины задержания.

При невозможности по техническим характеристикам транспортного средства его перемещения и помещения на специализированную стоянку в случаях совершения административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 12.21.1, ч. 1 ст. 12.21.2 КоАП РФ, задержание осуществляется путем прекращения движения при помощи блокирующих устройств.

Если создаются препятствия для движения других транспортных средств или пешеходов, а подлежащее задержанию транспортное средство по его техническим характеристикам не может быть помещено на специализированную стоянку, оно может быть перемещено, в том числе путем управления задержанным транспортным средством его водителем, в близлежащее место, где оно не будет создавать препятствия для движения других транспортных средств или пешеходов, с последующей блокировкой. Плата за перемещение транспортного средства за первые сутки его хранения на специализированной стоянке и за блокировку не взимается.

При нарушениях правил эксплуатации транспортного средства и управления транспортным средством, предусмотренных ст. 8.23, 9.3, ч. 2 ст. 12.1, ст. 12.4, ч. 2—6 ст. 12.5, ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ, запрещается эксплуатация транспортного средства, при этом государственные регистрационные знаки подлежат снятию до устранения причины запрещения эксплуатации транспортного средства.

Разрешается движение транспортного средства, за исключением случаев, предусмотренных ст. 9.3 и ч. 2 ст. 12.5 КоАП РФ, к месту устранения причины запрещения эксплуатации транспортного средства, но не более чем в течение суток с момента запрещения эксплуатации транспортного средства.

О задержании транспортного средства соответствующего вида, запрещении его эксплуатации делается запись в протоколе об административном правонарушении или составляется отдельный протокол. Копия протокола о задержании транспортного средства соответствующего вида, запрещении его эксплуатации вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Протокол о задержании транспортного средства, создавшего препятствия для движения других транспортных средств, в отсутствие водителя составляется в присутствии двух понятых.

Задержание транспортного средства, помещение его на стоянку, хранение, а также запрещение эксплуатации транспортных средств осуществляются до устранения причин задержания в порядке, определенном постановлением Правительства РФ от 18 декабря 2003 г. № 759 (Приложение № 3).

В отношении судов применяются специальные правила задержания. Судно, доставленное в порт Российской Федерации должностными лицами, указанными в пунктах 8 и 10.1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, может быть задержано для выяснения обстоятельств административного правонарушения, обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, административная ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 8.17, ст. 8.18—8.20 КоАП РФ.

Задержание судна осуществляется должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях. О задержании судна составляется протокол. Копия протокола о задержании судна вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Срок задержания судна исчисляется с момента составления протокола о задержании судна и не может превышать 72 часа. По истечении срока задержания судно подлежит освобождению либо аресту в порядке, предусмотренном статьей 27.14.1 КоАП РФ. О задержании иностранного судна федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами иностранных дел, незамедлительно уведомляет дипломатическое представительство или консульское учреждение государства флага судна в Российской Федерации.

Порядок хранения, содержания, обеспечения безопасной стоянки и возврата задержанных судов и порядок возмещения владельцам объектов инфраструктуры портов расходов, связанных с хранением судна и обеспечением жизнедеятельности его экипажа, устанавливаются Правительством РФ.

Арест судна, доставленного в порт Российской Федерации должностными лицами, указанными в п. 8 и 10.1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, осуществляется в соответствии со ст. 27.14 и 27.14.1 КоАП РФ. Порядок хранения, содержания, обеспечения безопасной стоянки и возврата арестованных судов и порядок возмещения владельцам объектов инфраструктуры портов расходов, связанных с хранением судна и обеспечением жизнедеятельности его экипажа, устанавливаются Правительством РФ.

Судно, явившееся орудием совершения административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 8.17, ст. 8.18 — 8.20 КоАП РФ, подлежит незамедлительному освобождению после внесения залога в порядке, предусмотренном ст. 27.18 КоАП РФ.

Привод как административно-процессуальная мера (ст 27.1 КоАП РФ) — принудительное препровождение физического лица либо законного представителя юридического лица,, в отношении которых ведется основное производство по делу об административном правонарушении,, законного представителя несовершеннолетнего лица,, привлекаемого к административной ответственности,, а также свидетеля для рассмотрения дела об административном правонарушении..

Основанием для привода является определение органа (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении.

Условием привода служит уклонение лица либо законного представителя юридического лица или несовершеннолетнего, а также свидетеля от рассмотрения дела об административном правонарушении, когда участие указанных лиц в рассмотрении дела обязательно.

Привод по делу об административном правонарушении осуществляется органом внутренних дел (полицией) на основании определения судьи, органа (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении, в порядке, установленном МВД России.

Временный запрет деятельности заключается в кратковременном, установленном на срок до рассмотрения дела судом прекращении деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществлении отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Основанием для применения временного запрета деятельности является совершаемое административное правонарушение, влекущее административное наказание в виде административного приостановления деятельности.

Данная мера административно-процессуального обеспечения может применяться на срок до пяти суток в исключительных случаях, если это необходимо для предотвращения непосредственной угрозы жизни, здоровью людей, возникновения эпидемий, эпизоотий, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды и если предотвращение указанных обязательств другими способами невозможно.

Срок временного запрета деятельности исчисляется с момента фактического прекращения деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий

или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Временный запрет деятельности осуществляется должностными лицами, уполномоченными составлять протокол об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности.

О временном запрете деятельности составляется протокол.

Залог за арестованное судно регулируется ст. 27.18 КоАП РФ и состоит во внесении физическим или юридическим лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, административная ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 8.17, ст. 8.18—8.20 КоАП РФ, судовладельцем, страховщиком или компетентным органом государства флага судна денежных средств в суд, избравший данную меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Залог за арестованное судно может применяться в отношении российских и иностранных судов, зарегистрированных в Российской Федерации или иностранном государстве и явившихся орудием совершения одного из административных правонарушений, административная ответственность за которые установлена ч. 2 ст. 8.17, ст. 8.18—8.20 КоАП РФ.

Залог за арестованное судно применяется в обязательном порядке в отношении иностранных судов, явившихся орудием совершения административного правонарушения на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации, административная ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 8.17, ст. 8.18—8.20 КоАП РФ, в случае ходатайства любого из лиц, указанных в ч. 1 ст. 27.18 КоАП РФ.

Ходатайство о применении залога за арестованное судно в письменной форме направляется в суд или должностному лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении. Должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, при получении ходатайства о применении залога за арестованное судно обязано немедленно, а в случае необходимости дополнительного выяснения обстоятельств административного правонарушения в течение трех суток направить указанное ходатайство со всеми материалами дела в суд, уполномоченный рассматривать дело об административном правонарушении.

Решение о применении залога за арестованное судно и размере указанного залога принимается судом в срок не более 10 дней со дня получения ходатайства, указанного в ч. 4 ст. 27.18 КоАП РФ, от любого из лиц, указанных в ч. 1 данной статьи. При поступлении такого ходатайства от участников производства по делу об административном правонарушении или в случае необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела, за исключением случаев, указанных в ч. 3 данной

статьи, срок принятия решения о применении залога за арестованное судно может быть продлен, но не более чем на 15 дней.

Размер залога за арестованное судно определяется судом с учетом размера административного штрафа, установленного санкцией применяемой статьи Особенной части КоАП РФ, и (или) с учетом определяемых на основании заключения эксперта стоимости судна и других орудий совершения административного правонарушения и (или) размера ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения. При определении размера залога за арестованное судно учитываются обстоятельства, указанные в ч. 2 и 3 ст. 4.1 КоАП РФ. Размер залога за арестованное судно не может быть менее размера ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, и максимального размера административного штрафа, установленного санкцией применяемой статьи Особенной части КоАП РФ.

Решение судьи о применении залога за арестованное судно выносится в форме определения, которое может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными гл. 30 КоАП РФ.

Копии определения о применении залога за арестованное судно вручаются должностному лицу, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, залогодателю или его законному представителю, физическому или юридическому лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, законному представителю указанного юридического лица либо защитнику. Залогодателю или его законному представителю разъясняется порядок возвращения залога за арестованное судно и его обращения в доход государства.

Деньги, являющиеся предметом залога за арестованное судно, вносятся на депозитный счет суда, избравшего данную меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении. О принятии указанного залога судом составляется протокол, копия которого вручается залогодателю. О применении залога за арестованное судно федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами иностранных дел, незамедлительно уведомляет дипломатическое представительство или консульское учреждение государства флага иностранного судна в Российской Федерации.

В случае совершения административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 8.17, ст. 8.18—8.20 КоАП РФ, с использованием судна, в отношении которого применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде залога за арестованное судно, по судебному решению указанный залог обращается в доход государства.

Помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации.

Помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих принудительному выдворению за пределы Российской Федерации, заключается в их препровождении в специальные учреждения, предусмотренные законодательством Российской Федерации, либо в специально отведенные для этого помещения пограничных органов и во временном содержании их в таких специальных учреждениях до принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

Содержание в специальных учреждениях в условиях, исключающих возможность самовольного оставления их, применяется в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства в целях обеспечения исполнения принятого по делу постановления судьи о назначении административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации или решения должностного лица пограничного органа в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства по административным правонарушениям в области защиты Государственной границы Российской Федерации.

В специальное учреждение, создаваемое в установленном порядке органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, помещается иностранный гражданин или лицо без гражданства на основании постановления судьи, которое подлежит немедленному исполнению федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов.

В специально отведенное для этого помещение пограничного органа помещается иностранный гражданин или лицо без гражданства, совершившие административное правонарушение в области защиты Государственной границы Российской Федерации, на основании постановления судьи или решения соответствующего должностного лица пограничного органа.

6.4. Протоколы административно-процессуального обеспечения

Протокол административно-процессуального обеспечения — акт, в котором фиксируются результаты осуществления мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

В большинстве случаев КоАП РФ устанавливает порядок составления и определяет содержание протокола административного процессуального обеспечения либо устанавливает возможность правоприменителю не составлять отдельный протокол и не определяет содержания протокола.

Так, о доставлении составляется протокол либо делается запись в протоколе об административном правонарушении или протоколе об административном задержании (ст. 27.2, 27.4 КоАП РФ). Требования к форме и содержанию протокола о доставлении Кодексом не установлены.

Об административном задержании в соответствии со ст. 27.4 КоАП РФ составляется протокол (Приложение № 4), в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания. Протокол об административном задержании подписывается должностным лицом, составившим его, и задержанным лицом. Если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в нем делается соответствующая запись: «От подписи отказался».

О личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, в соответствии со ст. 27.7 КоАП РФ составляется протокол (Приложение № 5) либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или протоколе об административном задержании. В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, указываются дата и место его составления, должность, фамилия, инициалы лица, составившего протокол, сведения о физическом лице, подвергнутом досмотру, о виде, количестве, иных идентификационных признаках вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере оружия, о виде и количестве боевых припасов, о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре, а также делается запись о применении установленных способов фиксации вещественных доказательств (фото-, киносъемки, видеозаписи и пр.).

Об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов в соответствии со ст. 27.8 КоАП РФ составляется протокол (Приложение № 6), в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о соответствующем юридическом лице, о его законном представителе либо об ином представителе; об индивидуальном предпринимателе или о его представителе, об осмотренных территориях и помещениях, о виде, количестве, иных идентификационных признаках вещей, о виде и реквизитах документов, а также делается запись о применении установленных способов фиксации вещественных доказательств. В случае отказа законного представителя юридического лица или иного его представителя, индивидуального предпринимателя или его представителя от подписания протокола в нем делается соответствующая запись.

О досмотре транспортного средства в соответствии со ст. 27.9 КоАП РФ составляется протокол (Приложение № 7) либо делается соот-

ветствующая запись в протоколе об административном задержании. В протоколе о досмотре транспортного средства указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру, о типе, марке, модели, государственном регистрационном номере, иных идентификационных признаках транспортного средства, а также делается запись о применении установленных способов фиксации вещественных доказательств. В случае обнаружения оружия, боеприпасов, документов, имеющих значение доказательств по делу, в протоколе о досмотре транспортного средства указываются их идентификационные признаки.

Об изъятии вещей и документов в соответствии со ст. 27.10 КоАП РФ составляется протокол (Приложение № 8) либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или протоколе об административном задержании. В протоколе об изъятии вещей и документов указываются сведения о виде и реквизитах изъятых документов, о виде, количестве, иных идентификационных признаках изъятых вещей, в том числе оружия, о виде и количестве боеприпасов, делается запись о применении установленных способов фиксации вещественных доказательств.

Об изъятии водительского удостоверения, удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), судоводителя, пилота делается отметка в протоколе об административном правонарушении.

Об отстранении от управления транспортным средством и направлении на медицинское освидетельствование в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ составляется соответствующий протокол. В протоколе об отстранении от управления транспортным средством (Приложение № 9) и протоколе о направлении на медицинское освидетельствование (Приложение № 10) указываются дата и место его составления, основания отстранения от управления транспортным средством или направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, должность, фамилия и имя лица, составившего протокол, сведения о транспортном средстве и о лице, в отношении которого применена данная мера. В случае отказа от подписи лица, в отношении которого применена данная мера, в протоколе делается соответствующая запись.

О задержании транспортного средства, запрещении его эксплуатации составляется протокол или делается запись в протоколе об административном правонарушении. Требования к форме и содержанию протокола о задержании транспортного средства, запрещении его эксплуатации Кодексом не устанавливаются (ст. 27.13 КоАП РФ).

Об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей в соответствии со ст. 27.14 КоАП РФ составляется протокол (Приложение № 11),

в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого применена данная мера, сведения о лице, во владении которого находятся товары, транспортные средства и иные вещи, на которые наложен арест, их описание и идентификационные признаки, а также делается запись о применении установленных способов фиксации вещественных доказательств.

О временном запрете деятельности в соответствии со ст. 27.16 КоАП РФ составляется протокол, в котором указываются основания для применения этой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы должностного лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого ведется производство по делу, объект деятельности, подвергшийся временному запрету деятельности, время фактического прекращения деятельности, объяснение лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Данный протокол подписывается лицом, составившим его, а также лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или законным представителем юридического лица. В случае отказа от подписи лица, в отношении которого применена данная мера, в протоколе о временном запрете деятельности делается соответствующая запись.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Дайте понятие и перечислите обстоятельства, составляющие предмет доказывания по делу об административном правонарушении.
2. Назовите виды доказательств по делу об административном правонарушении.
3. Соотнесите между собой административный арест и административное задержание, доставление и привод.
4. Соотнесите между собой изъятие вещей и документов, арест товаров, конфискацию орудия совершения или предмета административного правонарушения.
5. Соотнесите между собой отстранение от управления транспортным средством, задержание транспортного средства, лишение права управления транспортным средством.

Стадии производства по делам об административных правонарушениях

7.1. Возбуждение дела об административном правонарушении

Производство по делам об административных правонарушениях развивается во времени как последовательный ряд закономерно связанных между собой процессуальных действий. Оно проходит несколько сменяющих друг друга этапов или стадий:

- 1) возбуждение дела об административном правонарушении;
- 2) рассмотрение дела об административном правонарушении;
- 3) пересмотр постановления или иного решения по делу об административном правонарушении;
- 4) исполнение постановления о назначении административного наказания.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении детально урегулирована ст. 28.1—28.9 КоАП РФ. Данная стадия начинается с момента выявления административного правонарушения и завершается в момент передачи протокола (постановления прокурора) об административном правонарушении и других материалов, имеющих значение доказательств, лицу, уполномоченному рассмотреть дело об административном правонарушении по существу в сроки, установленные ст. 28.8 КоАП РФ.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении представляет собой комплекс процессуальных действий, совершаемых при наличии хотя бы одного из поводов к возбуждению дела об административном правонарушении, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Такие процессуальные действия направлены на установление обстоятельств, составляющих предмет доказывания, их фиксирование и квалификацию.

На стадии возбуждения дела об административном правонарушении устанавливаются событие правонарушения, время и место

совершения правонарушения, лицо, совершившее правонарушение, виновность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, влияющие на степень и характер административной ответственности, а также причины и условия, способствовавшие совершению правонарушения.

Согласно ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении являются:

1) непосредственное обнаружение лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

4) сообщения и заявления собственника имущества унитарного предприятия, органа управления юридического лица, арбитражного управляющего, собрания (комитета) кредиторов, указывающие на наличие события административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.12, 14.13, 14.23 КоАП РФ;

5) фиксация административного правонарушения в области дорожного движения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи;

6) подтверждение содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в случаях фиксации административного правонарушения в области дорожного движения техническими средствами транспортное средство находилось во владении или пользовании другого лица;

7) сообщения и заявления собственника имущества унитарного предприятия, органов управления юридического лица, арбитражного управляющего, а при рассмотрении дела о банкротстве — собрания (комитета) кредиторов (по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.12, 14.13, 14.23 КоАП РФ);

8) вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 4.9, 14.31, 14.31.1 — 14.33 КоАП РФ).

Согласно ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

1) составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения;

2) составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

3) составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

4) вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования;

5) вынесения постановления по делу об административном правонарушении в случае, предусмотренном ч. 1 или 3 ст. 28.6 КоАП РФ.

Следовательно, стадия возбуждения дела об административном правонарушении может протекать в форме административного расследования или в форме проверки по делу об административном правонарушении.

Административное расследование проводится в случае, если после выявления ряда административных правонарушений, указанных в ст. 28.7 КоАП РФ, осуществляется экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат.

Согласно ст. 28.7 КоАП РФ административное расследование назначается и проводится по делам об административных правонарушениях, совершаемых в области: антимонопольного законодательства; законодательства о естественных монополиях; патентного законодательства; законодательства о рекламе; о выборах и референдумах; законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма; законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах; валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования; законодательства о защите прав потребителей; об авторском праве и смежных правах; о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров; в области налогов и сборов; таможенного дела; экспортного контроля; государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги); охраны окружающей среды; производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; пожарной безопасности; дорожного движения и на транспорте; несостоятельности (банкротства); размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд.

Решение о возбуждении дел по перечисленным административным правонарушениям и проведении административного расследования принимается немедленно после выявления факта админист-

ративного правонарушения лицом, уполномоченным составлять протоколы об указанных выше административных правонарушениях в виде определения о возбуждении дела об административном правонарушении и назначении административного расследования, а прокурором — в виде постановления о возбуждении дела об административном правонарушении и назначении административного расследования.

При вынесении определения о возбуждении дела об административном правонарушении и назначении административного расследования физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также иным участникам производства разъясняются их процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ.

Копия определения о возбуждении дела об административном правонарушении и назначении административного расследования вручается под расписку либо высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему.

Административное расследование проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения в сроки, установленные КоАП РФ. Административное расследование по делу об административном правонарушении, возбужденному должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, проводится указанным должностным лицом, а по решению руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя — другим должностным лицом этого органа, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях.

Срок проведения административного расследования не может превышать одного месяца с момента принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен:

1) решением руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя — на срок не более одного месяца;

2) решением руководителя вышестоящего таможенного органа или его заместителя либо решением руководителя федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя — на срок до шести месяцев;

3) решением руководителя вышестоящего органа по делам о нарушении Правил дорожного движения или Правил эксплуатации транспортного средства, повлекшем причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, — на срок до шести месяцев.

Решение о продлении срока проведения административного расследования принимается в виде определения. В определении о продлении срока проведения административного расследования указываются дата и место составления определения, должность, фамилия и инициалы лица, составившего определение, основания для продления срока проведения административного расследования, срок, до которого продлено проведение административного расследования. Определение о продлении срока проведения административного расследования подписывается вынесшим его в соответствии с ч. 5 ст. 28.7 КоАП РФ руководителем или его заместителем.

Копия определения о продлении срока проведения административного расследования в течение суток вручается под расписку либо высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых проводится административное расследование, а также потерпевшему.

По окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении (Приложение № 12) либо согласно ч. 6 ст. 28.7 КоАП РФ выносится мотивированное постановление о прекращении дела об административном правонарушении (Приложение № 13).

В протоколе об административном правонарушении согласно ст. 28.2 КоАП РФ фиксируются три группы сведений.

Первую группу составляют сведения, связанные с закреплением обстоятельств совершения административного правонарушения. В протоколе указываются: место, время совершения правонарушения, статья Кодекса РФ об административных правонарушениях или закона субъекта РФ, предусматривающая административную ответственность за совершение правонарушения, дается описание самого противоправного деяния (действия или бездействия), указываются, если имеются, свидетели и потерпевшие, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Вторую группу составляют сведения, характеризующие лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, позволяющие индивидуализировать применение мер административной ответственности к указанному лицу. В протоколе указываются сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело: фамилия, имя, отчество; возраст; семейное положение; род занятий; размер заработной платы; место работы и жительства,

гражданство физического лица; фактический и юридический адрес организации.

К третьей группе сведений относятся: дата и место составления протокола, данные о его составителе, фамилии и адреса свидетелей и потерпевших, если они имеются.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их процессуальные права и обязанности, предусмотренные Кодексом РФ об административных правонарушениях, о чем делается запись в протоколе.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, предоставляется возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе давать объяснения и делать замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу. Копия составленного протокола об административном правонарушении вручается под расписку лицу, в отношении которого возбуждено дело, а также потерпевшему (ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ).

В случае неявки физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие, а копия протокола направляется им в течение трех дней со дня составления протокола (ч. 4 прим. 1 ст. 28.2 КоАП РФ).

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу об административных правонарушениях. Такими обстоятельствами (ст. 24.5 КоАП РФ) являются:

- отсутствие события административного правонарушения;
- отсутствие состава административного правонарушения, в том числе невменяемость физического лица или недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста 16 лет;
- действие лица в состоянии крайней необходимости;
- издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- отмена закона, установившего административную ответственность;

- истечение срока давности привлечения к административной ответственности;
- наличие по одному и тому же факту совершения противоправного деяния, по которому ведется производство, постановления о возбуждении уголовного дела, постановления о прекращении производства, постановления о назначении административного наказания;
- смерть физического лица, в отношении которого ведется производство;
- наличие в действиях (бездействии) лица признаков преступления (ст. 29.9 КоАП РФ);
- объявление устного замечания в силу незначительности административного правонарушения (ст. 29.9, 2.9 КоАП РФ).

По делу о нарушении Правил дорожного движения или Правил эксплуатации транспортного средства, повлекшем причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также по делу о нарушении Правил дорожного движения пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), повлекшем по неосторожности причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, составляется **протокол осмотра места совершения административного правонарушения**.

Протокол осмотра места совершения административного правонарушения составляется немедленно после выявления указанных административных правонарушений в присутствии двух понятых.

В протоколе осмотра места совершения административного правонарушения описываются:

- 1) действия должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы осмотра места совершения административного правонарушения, в том порядке, в котором они производились;
- 2) состояние и качество дорожного полотна, наличие или отсутствие дорожной разметки, степень освещенности участка дороги, на котором совершено административное правонарушение;
- 3) тип перекрестка (регулируемый или нерегулируемый), на котором совершено административное правонарушение, исправность или неисправность светофора, наличие или отсутствие знаков приоритета;
- 4) другие существенные для данного дела обстоятельства.

При составлении протокола осмотра места совершения административного правонарушения лицам, участвующим в осмотре, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе.

В протоколе осмотра места совершения административного правонарушения излагаются заявления лиц, участвующих в производстве осмотра, а также делается запись о применении фото- и киносъемки,

видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств.

Протокол осмотра места совершения административного правонарушения подписывается составившим его должностным лицом, а также лицами, участвующими в производстве осмотра. Копии протоколов вручаются лицам, непосредственно управлявшим транспортными средствами в момент совершения административного правонарушения.

Проверка по делу об административном правонарушении проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения, по которому административное расследование не проводится.

Согласно ст. 28.5 КоАП РФ проверка по делу об административном правонарушении проводится немедленно после выявления признаков административного правонарушения. Если правонарушение совершено в условиях очевидности, то проверка проводится в кратчайшие сроки.

Если требуются дополнительное выяснение обстоятельств дела либо выяснение данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, проверка проводится в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

По окончании проверки по делу об административном правонарушении составляется протокол об административном правонарушении либо выносится определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по материалам, сообщениям и заявлениям, явившимся поводом к возбуждению дела об административном правонарушении (ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ).

7.2. Рассмотрение дела об административном правонарушении

Рассмотрение дела об административном правонарушении является центральной стадией производства по делам об административных правонарушениях.

Данная стадия урегулирована нормами КоАП РФ с особенностями, предусмотренными Арбитражным процессуальным кодексом РФ (АПК РФ). По правилам, предусмотренным КоАП РФ, дела об административных правонарушениях рассматривают несудебные органы (должностные лица несудебных органов), а также судьи судов общей юрисдикции. По правилам, предусмотренным АПК РФ, дела об административных правонарушениях рассматривают судьи арбитражных судов.

Судья, член коллегиального органа, должностное лицо, на рассмотрение которых передано дело об административном правонарушении, не могут рассматривать данное дело в случае, если это лицо:

1) является родственником лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, законного представителя физического или юридического лица, защитника или представителя;

2) лично, прямо или косвенно заинтересовано в разрешении дела.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении по сути представляет собой оценку всех данных, собранных о правонарушении и правонарушителе.

По общему правилу, дело об административном правонарушении рассматривается по месту совершения правонарушения.

По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства физического лица, в отношении которого ведется производство (ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ).

Дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование (ч. 2 ст. 29.5 КоАП).

Дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, о невыполнении соглашения об увольнении работников в связи с коллективным трудовым спором, о вовлечении несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ, о появлении в состоянии опьянения несовершеннолетних рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ч. 3 ст. 29.5 КоАП РФ).

Дело об административном правонарушении, влекущем лишение права управления транспортным средством, может быть рассмотрено по месту учета транспортного средства (ч. 4 ст. 29.5 КоАП РФ).

Согласно ст. 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении должно быть рассмотрено судьей, органом (должностным лицом), уполномоченными рассмотреть дело, **в 15-дневный срок** со дня получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

В случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен органом (должностным лицом), рассматривающим дело, но **не более чем на один месяц**. О продлении срока данный орган (должностное лицо) выносит мотивированное определение.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.1—5.25, 5.45—5.52, 5.56 КоАП РФ, рассматриваются в **пятидневный срок** со дня получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается **в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела**, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, — не позднее **48 часов с момента его задержания**.

Дело об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности и применен временный запрет деятельности, должно быть рассмотрено судьей не позднее **пяти суток** с момента фактического прекращения деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

При этом срок временного запрета деятельности засчитывается в срок административного приостановления деятельности.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении, урегулированная КоАП РФ, начинается лицом, уполномоченным рассмотреть дело, с ознакомления с поступившими материалами.

На основе ознакомления с поступившими материалами лицо, уполномоченное рассмотреть дело об административном правонарушении, согласно ст. 29.1 КоАП РФ выясняет:

- относится ли рассмотрение дела к его компетенции (см. гл. 23 КоАП РФ);
- имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела (см. ст. 29.2);
- правильно ли составлен протокол об административном правонарушении (см. ст. 28.2), а также правильно ли оформлены иные материалы дела (см. гл. 26, 27, 28 КоАП РФ);
- имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу (см. ст. 24.5, 29.9);
- достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу (см. ст. 26.2);
- имеются ли ходатайства и отводы (см. ст. 24.4, 29.3).

В случае неправильного или неправомерного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которые не могут быть восполнены при рассмотрении дела, лицо, проводившее подготовку к рассмотрению дела, выносит определение и возвращает материалы дела лицу, возбуждавшему дело об административном правонарушении.

Если рассмотрение дела об административном правонарушении относится к компетенции иного органа или должностного лица, выносятся определения о передаче материалов дела на рассмотрение по подведомственности.

Если лицо, уполномоченное рассмотреть дело, принимает решение о принятии переданных материалов дела об административном правонарушении к рассмотрению, им выносятся определения о назначении времени и места рассмотрения дела, о вызове лиц, участвующих в рассмотрении дела.

К рассмотрению дела об административном правонарушении согласно ст. 25.1 КоАП РФ обязательно привлекается лицо, в отношении которого ведется производство. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если:

- имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела;
- от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела;
- ходатайство об отложении дела поступило, но оставлено без удовлетворения;
- административное наказание назначается без составления протокола об административном правонарушении.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, является обязательным.

В рассмотрении дела об административном правонарушении кроме лица, привлекаемого к административной ответственности, и лица, уполномоченного рассмотреть дело, могут принимать участие потерпевший, свидетели, понятые, специалист, эксперт, переводчик, прокурор, защитник, представитель потерпевшего, законные представители лица, привлекаемого к административной ответственности.

В отличие от рассмотрения уголовного дела, при рассмотрении дела об административном правонарушении свидетели предупреждаются об административной ответственности за дачу ложных показаний или за отказ от дачи показаний, прокурор не участвует в производстве как представитель обвинения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении по правилам, предусмотренным КоАП РФ:

1) объявляется, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основании какого закона привлекается к административной ответственности;

2) устанавливается факт явки физического лица, или законного представителя физического лица, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, или законного представителя

юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, а также иных лиц, участвующих в рассмотрении дела;

3) проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя;

4) выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела;

5) разъясняются лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности;

6) рассматриваются заявленные отводы и ходатайства;

7) выносится определение об отложении рассмотрения дела в случае:

а) поступления заявления о самоотводе или об отводе судьи, члена коллегиального органа, должностного лица, рассматривающих дело, если их отвод препятствует рассмотрению дела по существу;

б) отвода специалиста, эксперта или переводчика, если указанный отвод препятствует рассмотрению дела по существу;

в) необходимости явки лица, участвующего в рассмотрении дела, истребования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы;

8) выносится определение о приводе лица, участие которого признается обязательным при рассмотрении дела, в соответствии с ч. 3 ст. 29.4 КоАП РФ;

9) выносится определение о передаче дела на рассмотрение по подведомственности в соответствии со ст. 29.5 КоАП РФ.

При продолжении рассмотрения дела об административном правонарушении оглашается протокол об административном правонарушении, а при необходимости — и иные материалы дела. Заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, показания других лиц, участвующих в производстве по делу, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, а в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивается его заключение.

В случае необходимости осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с КоАП РФ.

При рассмотрении коллегиальным органом дела об административном правонарушении в соответствии с КоАП РФ составляется протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении, в котором указываются:

1) дата и место рассмотрения дела;

2) наименование и состав коллегиального органа, рассматривающего дело;

3) событие рассматриваемого административного правонарушения;

4) сведения о явке лиц, участвующих в рассмотрении дела, об извещениях отсутствующих лиц в установленном порядке;

5) отводы, ходатайства и результаты их рассмотрения;

6) объяснения, показания, пояснения и заключения соответствующих лиц, участвующих в рассмотрении дела;

7) документы, исследованные при рассмотрении дела.

Протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении подписывается председательствующим в заседании коллегиального органа и секретарем заседания коллегиального органа.

На основании рассмотрения совокупности доказательств по делу об административном правонарушении лицо, уполномоченное рассмотреть дело, согласно ст. 29 КоАП РФ выносит **одно из следующих решений**:

1) постановление о назначении административного наказания (Приложение № 14);

2) постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении — при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, либо в случаях объявления устного замечания, прекращения производства по делу и передачи материалов дела прокурору, в орган предварительного следствия или орган дознания, если в деянии содержатся признаки преступления;

3) определение о передаче дела лицу, уполномоченному назначать административные наказания иного вида или размера либо применять иные меры воздействия;

4) определение о передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если выяснено, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревшего его должностного лица или органа.

При установлении причин совершения административного правонарушения лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, вносит в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам **представление о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения** (ч. 1 ст. 29.13 КоАП РФ).

Организация и должностные лица обязаны рассмотреть такое представление **в течение месяца** со дня получения и сообщить о принятых мерах лицу, внесшему представление (ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ).

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении, осуществляемая по правилам КоАП РФ, завершается в момент объявления постановления по делу об административном правонарушении лицу, привлекаемому к административной ответственности.

Данное постановление объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. Копия постановления по делу вручается под

расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе, либо постановление высылается указанным лицам по почте в течение трех дней со дня его вынесения.

Копия вынесенного судьей постановления по делу об административном правонарушении направляется должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, в течение трех дней со дня его вынесения.

Согласно ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении **не может быть вынесено** по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения или по истечении двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения, если оно является длящимся (ч. 1, 2 ст. 4.5 КоАП РФ).

Не может быть вынесено постановление о назначении административного наказания по истечении одного года со дня совершения (обнаружения) отдельных видов административных правонарушений, в частности: за нарушение законодательства Российской Федерации об экспортном контроле; о внутренних морских водах, территориальном море, континентальном шельфе; об исключительной экономической зоне Российской Федерации; таможенного, патентного, антимонопольного, бюджетного, валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования; законодательства Российской Федерации об охране окружающей природной среды; о безопасности дорожного движения (повлекших причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего); об авторском праве и смежных правах; о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров; об использовании атомной энергии; о налогах и сборах, о защите прав потребителей; о государственном регулировании цен (тарифов); о рекламе, о лотереях, о выборах и референдумах; об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости; о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма; законодательства о несостоятельности (банкротстве); о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд; об организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках; о нарушении иммиграционных правил, нарушении правил пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства; о нарушении правил привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (ст. 4.5 КоАП РФ).

Постановление по делу об административном правонарушении, влекущее применение административного наказания в виде дисквалификации, **не может быть вынесено** по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении — одного года со дня его обнаружения (ч. 3 ст. 4.5 КоАП РФ).

В случае отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела, но при наличии в действиях лица состава административного правонарушения, срок давности вынесения постановления по делу об административном правонарушении начинается исчисляться со дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении.

В случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности вынесения постановления по делу об административном правонарушении **приостанавливается** с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу (ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ).

Согласно ст. 24.7 КоАП РФ в постановлении о назначении административного наказания или в постановлении о прекращении производства по делу об административном правонарушении отражается решение об издержках по делу об административном правонарушении.

Издержки по делу об административном правонарушении состоят из сумм, выплачиваемых свидетелям, понятым, специалистам, экспертам, переводчикам, а также сумм, израсходованных на хранение, перевозку (пересылку) и исследование вещественных доказательств.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.10 КоАП РФ, если при решении вопроса о назначении судьей административного наказания одновременно решается вопрос о возмещении имущественного ущерба, то в постановлении по делу об административном правонарушении указываются размер ущерба, подлежащего возмещению, сроки и порядок его возмещения.

При назначении судьей административного наказания в виде административного приостановления деятельности решается вопрос о мероприятиях, необходимых для обеспечения исполнения данного административного наказания.

В постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении них

не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия.

7.3. Пересмотр постановления и иного решения по делу об административном правонарушении

Пересмотр постановления и иного решения по делу об административном правонарушении является следующей стадией производства по делам об административных правонарушениях. Она является факультативной. Данную стадию проходит лишь определенное количество дел об административных правонарушениях.

На этой стадии производства по делам об административных правонарушениях постановление или иное решение по делу может быть обжаловано или опротестовано.

Суть рассматриваемой стадии производства по делам об административных правонарушениях состоит в том, что уполномоченный орган (должностное лицо) по жалобе лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, их представителей, а также защитника проверяет законность и обоснованность постановления или иного решения по делу об административном правонарушении и принимает меры по устранению нарушений законности.

Стадия пересмотра постановления и иного решения по делу об административном правонарушении детально урегулирована КоАП РФ с особенностями, предусмотренными Арбитражным процессуальным кодексом РФ. По правилам, предусмотренным КоАП РФ, осуществляется пересмотр постановлений и иных решений по делу об административном правонарушении несудебными органами и судами общей юрисдикции. Решения по делу об административном правонарушении, подлежащие пересмотру судьями арбитражных судов, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ.

Согласно ст. 30.1 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевший, их представители, а также защитник имеют право обжаловать:

- 1) постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей, — в вышестоящий суд;
- 2) постановление, вынесенное коллегиальным органом, — в районный суд по месту нахождения коллегиального органа или судебного пристава-исполнителя;
- 3) постановление, вынесенное должностным лицом, — в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. При этом жалоба может быть подана по усмотрению заявителя непосредственно в суд, выше-

стоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным на ее рассмотрение;

4) постановление, вынесенное иным органом, созданным в соответствии с законом субъекта РФ, — в районный суд по месту рассмотрения дела.

Если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, то жалобу рассматривает суд.

Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обжалуется в соответствии с правилами, установленными КоАП РФ.

По правилам, установленным КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение **10 суток** со дня вручения постановления или получения копии постановления непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченному ее рассматривать.

В случае пропуска по уважительной причине указанного срока (например, по причине болезни, командировки) по ходатайству лица, подающего жалобу, срок подачи жалобы может быть восстановлен лицом, уполномоченным рассмотреть жалобу (ст. 30.3 КоАП РФ).

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в орган (должностному лицу), который вынес постановление по делу об административном правонарушении. В этом случае орган (должностное лицо), вынесший постановление по делу об административном правонарушении, в течение **трех суток** со дня поступления жалобы направляет ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу (ч. 1 ст. 30.2 КоАП РФ).

Жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста, административного выдворения, административного приостановления деятельности направляется в вышестоящий суд **в день получения жалобы** (ч. 2, 6 ст. 30.2 КоАП РФ).

Если рассмотрение жалобы не относится к компетенции судьи, должностного лица, которым обжаловано постановление по делу об административном правонарушении, жалоба направляется на рассмотрение по подведомственности в течение **трех суток**.

Лицо, уполномоченное рассмотреть жалобу по правилам, установленным КоАП РФ, должно рассмотреть ее в 10-дневный срок со дня поступления (ст. 30.5 КоАП РФ).

Жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.1—5.25, 5.45—5.52, 5.56 КоАП РФ, подлежат рассмотрению в пятидневный срок со дня их поступления со всеми материалами в суд, правомочный рассматривать жалобы.

Жалоба на постановление об административном аресте либо административном выдворении подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест либо подлежит административному выдворению.

Жалоба на постановление о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности подлежит рассмотрению в пятидневный срок со дня ее поступления со всеми материалами в вышестоящий суд, уполномоченный рассматривать соответствующую жалобу.

При подготовке к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судья, должностное лицо:

- 1) выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения жалобы данными судьей, должностным лицом, а также обстоятельства, исключающие производство по делу;
- 2) разрешают ходатайства, при необходимости назначают экспертизу, истребуют дополнительные материалы, вызывают лиц, участие которых признано необходимым при рассмотрении жалобы;
- 3) направляют жалобу со всеми материалами дела на рассмотрение по подведомственности, если ее рассмотрение не относится к компетенции соответствующих судьи, должностного лица.

Принятая к рассмотрению жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается судьей, должностным лицом единолично.

При рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении:

- 1) объявляется, кто рассматривает жалобу, какая жалоба подлежит рассмотрению, кем подана жалоба;
- 2) устанавливается явка физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу, а также явка вызванных для участия в рассмотрении жалобы лиц;
- 3) проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя;
- 4) выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении жалобы в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения жалобы;

5) разъясняются права и обязанности лиц, участвующих в рассмотрении жалобы;

6) разрешаются заявленные отводы и ходатайства;

7) оглашается жалоба на постановление по делу об административном правонарушении;

8) проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с КоАП РФ;

9) в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивается его заключение.

Судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

По результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении согласно ст. 30.7 КоАП РФ лицо, рассмотревшее жалобу, выносит **одно из следующих решений**:

- об оставлении постановления без изменений, а жалобы — без удовлетворения;
- об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности;
- об отмене постановления и о прекращении производства по делу;
- об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение лицу, правомочному рассмотреть дело;
- об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности.

Решение, принятое по жалобе на постановление об административном правонарушении, оглашается немедленно после его вынесения, а копия решения по жалобе в течение трех суток после его вынесения вручается или высылается лицу, привлекаемому к административной ответственности, а также потерпевшему в случае подачи им жалобы либо прокурору по его просьбе (ст. 30.8 КоАП РФ).

Решение по жалобе на постановление об административном аресте либо административном выдворении доводится до сведения органа, должностного лица, исполняющих постановление, а также лица, в отношении которого вынесено решение, и потерпевшего в день вынесения решения.

Решение по жалобе, вынесенное вышестоящим должностным лицом, может быть обжаловано лицом, привлекаемым к административной ответственности, потерпевшим и их представителями, а также защитником в суд по месту рассмотрения жалобы, а затем в вышестоящий суд.

Решение по жалобе, вынесенное судьей, коллегиальным органом, органом, созданным в соответствии с законом субъекта РФ, может быть обжаловано лицом, привлекаемым к административной ответственности, потерпевшим и их представителями, а также защитником в вышестоящий суд в порядке и в сроки, установленные для подачи первоначальной жалобы.

Решение суда по жалобе на вынесенное должностным лицом постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано помимо указанных выше лиц должностным лицом, вынесшим такое постановление.

Не вступившие в законную силу постановления по делу об административных правонарушениях и (или) последующие решения вышестоящих инстанций по жалобам на это постановление могут быть опротестованы прокурором в порядке и в сроки, установленные для подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении.

Протест прокурора на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается в порядке и в сроки, установленные для рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении.

Вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов могут быть обжалованы в порядке надзора лицом, привлекаемым к административной ответственности, потерпевшим, их представителями, а также защитником.

Вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов могут быть опротестованы в порядке надзора прокурором субъекта Российской Федерации и его заместителями, Генеральным прокурором Российской Федерации и его заместителями, а в отношении военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, — прокурорами военных округов, флотов и приравненными к ним прокурорами, Главным военным прокурором и его заместителями.

В порядке надзора жалоба подается, протест приносится непосредственно в суд надзорной инстанции.

Жалоба, протест на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов должны содержать:

1) наименование суда, в который подается жалоба, приносится протест;

2) сведения о лице, подавшем жалобу, прокуроре, принесшем протест;

3) сведения о других участниках производства по делу об административном правонарушении;

4) указание на постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов;

5) доводы лица, подавшего жалобу, прокурора, принесшего протест, с указанием оснований для пересмотра в порядке надзора постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов;

6) перечень материалов, прилагаемых к жалобе, протесту;

7) подпись лица, подавшего жалобу, прокурора, принесшего протест.

К жалобе, протесту должны быть приложены:

1) копия постановления по делу об административном правонарушении;

2) копии решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, если такие решения вынесены;

3) копия документа, которым удостоверяются полномочия законного представителя физического или юридического лица, копия доверенности или выданный соответствующим адвокатским образованием ордер, которыми удостоверяются полномочия защитника, представителя, в случае, если жалоба подписана указанными лицами;

4) копии жалобы, протеста, число которых соответствует числу других участников производства по делу об административном правонарушении.

Жалобы подаются, протесты приносятся в порядке надзора в верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов Москвы и Санкт-Петербурга, суды автономной области и автономных округов, Верховный Суд Российской Федерации.

Вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов правомочны пересматривать в порядке надзора председатели верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов Москвы и Санкт-Петербурга, судов автономной области и автономных округов или их заместители, Председатель Верховного Суда РФ или его заместители.

Верховный Суд РФ рассматривает в порядке надзора жалобы, протесты на вступившие в законную силу постановления судьи по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов на указанное постановление. Указанные постановление и решения рассматриваются Верховным Судом РФ в случае, если они были рассмотрены в порядке надзора

председателями соответствующих верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов Москвы и Санкт-Петербурга, судов автономной области и автономных округов или их заместителями.

Вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов (представлений) пересматриваются в порядке надзора Высшим Арбитражным Судом РФ в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Вступившие в законную силу постановления судьи гарнизонного военного суда по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов пересматриваются в порядке надзора окружными (флотскими) военными судами и Военной коллегией Верховного Суда РФ в соответствии с законодательством о военных судах.

О принятии к рассмотрению в порядке надзора жалобы, протеста судья выносит определение.

Судья, принявший к рассмотрению в порядке надзора жалобу, протест, обязан известить лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевшего о подаче жалобы, принесении протеста и предложить указанным лицам возможность ознакомиться с жалобой, протестом и подать возражения на них.

Если жалоба подается, протест приносится с нарушением требований, предусмотренных КоАП РФ, указанные жалоба, протест возвращаются лицу, подавшему жалобу, прокурору, принесшему протест.

По жалобе, протесту, принятым к рассмотрению в порядке надзора, постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов проверяются исходя из доводов, изложенных в жалобе, протесте, и возражений, содержащихся в отзыве на жалобу, протест.

Судья, принявший к рассмотрению в порядке надзора жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Решение по жалобе, протесту выносится не позднее двух месяцев со дня поступления жалобы, протеста в суд, а в случае истребования дела об административном правонарушении — не позднее одного месяца со дня поступления дела в суд.

Повторные подача жалоб, принесение протестов в порядке надзора по тем же основаниям в суд, ранее рассмотревший в порядке надзора постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, не допускаются.

По результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста выносится одно из следующих решений:

- об оставлении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста без изменения, а жалобы, протеста, рассмотренных в порядке надзора, без удовлетворения;
- об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения настоящего Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение;
- об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело;
- об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Постановление, принятое по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста, вступает в законную силу со дня его принятия.

7.4. Исполнение постановления о назначении административного наказания

Исполнение постановления по делу об административном правонарушении является заключительной стадией производства по делам об административных правонарушениях. Стадия исполнения постановления по делу об административном правонарушении урегулирована нормами КоАП РФ с особенностями, установленными Федеральным законом «Об исполнительном производстве». Данную стадию проходят вступившие в законную силу постановления о назначении административного наказания.

Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания вступает в законную силу:

1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2) после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, когда решением отменяется вынесенное постановление.

Содержание стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении составляют следующие процедуры:

1) обращение постановления о назначении административного наказания к исполнению;

2) приведение в исполнение постановления о назначении административного наказания;

3) окончание исполнения постановления о назначении административного наказания.

Обращение постановления о назначении административного наказания к исполнению состоит в объявлении постановления, вступившего в законную силу, лицу, уполномоченному исполнить данное постановление.

Обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению возлагается на судью, орган, должностное лицо, вынесших постановление.

В случае рассмотрения жалобы, протеста на постановление по делу об административном правонарушении и (или) на последующее решение по жалобе, протесту вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении направляется судьбе, в орган, должностному лицу, уполномоченным обращать его к исполнению, в течение трех суток со дня его вступления в законную силу.

Если постановление по делу об административном правонарушении не было обжаловано или опротестовано в установленные сроки, оно направляется в орган, должностному лицу, уполномоченным приводить его в исполнение, в течение трех суток со дня его вступления в законную силу, а в случае рассмотрения жалобы, протеста — со дня поступления решения по жалобе, протесту из суда или от должностного лица, вынесших решение.

Судья, орган, должностное лицо при направлении постановления по делу об административном правонарушении в орган, должностному лицу, уполномоченным приводить его в исполнение, делают на указанном постановлении отметку о дне его вступления в законную силу либо о том, что оно подлежит немедленному исполнению.

Приведение в исполнение постановления о назначении административного наказания выражается в совершении действий, причиняющих лицу, привлеченному к административной ответственности, лишения и ограничения, указанные в постановлении о назначении административного наказания.

Постановление о назначении административного наказания приводится к исполнению уполномоченным органом (должностным лицом) в порядке, установленном КоАП РФ, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними постановлениями Правительства РФ. В случае вынесения нескольких постановлений о назначении административных наказаний в отношении одного и того же лица каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно (ст. 31.4 КоАП РФ).

В случае неясности способа и порядка исполнения постановления по делу об административном правонарушении орган, должностное лицо, приводящие указанное постановление в исполнение, а также лицо, в отношении которого оно было вынесено, вправе обратиться в суд, орган или к должностному лицу, вынесшим постановление, с заявлением о разъяснении способа и порядка его исполнения.

Постановление о назначении административного наказания **не подлежит исполнению** в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение года со дня его вступления в законную силу.

Течение срока давности исполнения постановления о назначении административного наказания **прерывается** в случае, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения постановления о назначении административного наказания. Исчисление срока давности в этом случае **возобновляется** со дня обнаружения указанного лица либо его вещей, доходов, на которые в соответствии с постановлением о назначении административного наказания может быть обращено административное взыскание.

В случае отсрочки или приостановления исполнения постановления о назначении административного наказания в соответствии со ст. 31.5, 31.6, 31.8 КоАП РФ **течение срока давности приостанавливается** до истечения срока отсрочки или срока приостановления.

В случае рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности продлевается на срок рассрочки.

Окончание исполнения постановления о назначении административного наказания состоит в возвращении его лицу, вынесшему данное постановление, с отметкой об исполнении. Об окончании исполнения постановления и прекращении производства по делу об административном правонарушении делается отметка лицом, вынесшим постановление.

Стадия исполнения постановления о назначении административного наказания может быть приостановлена, отсрочена, рассрочена или прекращена по основаниям, установленным КоАП РФ.

Исполнение постановления о назначении административного наказания, за исключением постановления о назначении административного ареста (см. ч. 2 ст. 31.6 КоАП РФ), *приостанавливается* в случае принесения протеста на вступившее в законную силу постановление об административном правонарушении до рассмотрения протеста (ч. 1 ст. 31.6).

В случае приостановления исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности приостанавливается до истечения срока приостановления (ч. 3 ст. 31.9).

Исполнение постановления о назначении административного ареста, административного штрафа, лишения специального права может быть *отсрочено* на срок **до одного месяца** органом (должностным лицом), вынесшим постановление, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания невозможно в установленные сроки (за исключением взыскания административного штрафа на месте совершения административного правонарушения) (ч. 1 ст. 31.5).

В случае отсрочки и течения срока давности исполнение постановления о назначении административного наказания приостанавливается до истечения срока отсрочки (ч. 3 ст. 31.9).

Исполнение постановления о назначении административного штрафа может быть *рассрочено* на срок **до трех месяцев** органом (должностным лицом), вынесшим данное постановление, с учетом материального положения лица, привлекаемого к административной ответственности (ч. 2 ст. 31.5).

Исполнение постановления о назначении административного наказания может быть *прекращено* согласно ст. 31.7 КоАП РФ органом (должностным лицом), вынесшим постановление, в случае:

1) издания акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;

2) отмены или признания утратившим силу закона или его положения, устанавливающего административную ответственность за содеянное;

3) смерти лица, привлекаемого к административной ответственности, или объявления его умершим в установленном законом порядке;

4) истечения сроков давности исполнения постановления о назначении административного наказания, который составляет один год со дня вступления постановления о назначении административного наказания в законную силу (ч. 1 ст. 31.9);

5) отмены постановления о назначении административного наказания.

Вопросы об отсрочке, рассрочке, приостановлении или прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания, а также о взыскании административного штрафа, наложенного на несовершеннолетнего, с его родителей или иных законных представителей рассматриваются органом (должностным лицом), вынесшим постановление, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса (ст. 31.8).

Исполнение постановления о назначении административного наказания, вынесенного в отношении лица, проживающего или находящегося за пределами Российской Федерации и не имеющего на ее территории имущества, производится в соответствии с законодательством Российской Федерации и ее международными договорами с государством, на территории которого проживает или находится это лицо, а также с государством, на территории которого находится имущество лица, привлекаемого к административной ответственности (ст. 31.11 КоАП РФ).

7.5. Порядок исполнения отдельных видов административных наказаний

Постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения исполняется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, путем вручения или направления копии постановления лицу, привлекаемому к административной ответственности. Копия постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, привлеченного к административной ответственности, либо высылается указанным лицам в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Постановление о назначении административного наказания в виде административного штрафа устанавливает обязанность лица, привлеченного к административной ответственности, уплатить административный штраф не позднее 30 дней со дня вступления указанного постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки уплаты административного штрафа.

При отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего обязанность уплаты административного штрафа возлагается на его родителей или иных законных представителей.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятель-

ность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 30 дней со дня вступления постановления о назначении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки уплаты административного штрафа, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Копия протокола об административном правонарушении направляется судье в течение трех дней со дня его составления.

Судебный пристав-исполнитель по получении постановления судьи, органа, должностного лица о назначении административного наказания в виде административного штрафа обязан принять его к исполнению и возбудить исполнительное производство, если не истек срок предъявления указанного постановления к исполнению и данный документ соответствует требованиям, предусмотренным Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

В трехдневный срок со дня поступления к нему постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа судебный пристав-исполнитель выносит постановление о возбуждении исполнительного производства, в котором устанавливает срок для добровольного исполнения содержащихся в исполнительном документе требований, который не может превышать пять дней со дня возбуждения исполнительного производства, и уведомляет должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении установленного срока с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Копия постановления о возбуждении исполнительного производства не позднее следующего дня после дня его вынесения направляется должнику, а также в суд или другой орган, выдавший постановление о назначении административного наказания в виде административного штрафа.

Если должником является физическое лицо, то исполнительные действия совершаются судебным приставом-исполнителем по месту его жительства, месту его работы или месту нахождения его имущества.

Если должником является юридическое лицо, то исполнительные действия совершаются по месту нахождения юридического лица или месту нахождения его имущества.

Исполнительные действия совершаются в рабочие дни с 6 часов до 22 часов по местному времени. Конкретное время совершения исполнительных действий определяется судебным приставом-исполнителем. Стороны, участвующие в исполнительном производстве, вправе предложить удобное для них время совершения исполнительных действий.

В нерабочие дни, установленные федеральным законом или иными нормативными правовыми актами, совершение исполнительных действий допускается только в случаях, не терпящих отлагательства, или в случаях, когда по вине должника их совершение в другие дни невозможно.

Совершение исполнительных действий с 22 часов до 6 часов по местному времени допускается только в случаях, создающих угрозу жизни и здоровью граждан.

Исполнительные действия должны быть совершены и требования, содержащиеся в постановлении о назначении административного наказания в виде административного штрафа, исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня поступления к нему указанного постановления.

При наличии обстоятельств, препятствующих совершению исполнительных действий, судебный пристав-исполнитель по своей инициативе или заявлению сторон, а также сами стороны вправе обратиться в суд или другой орган, вынесший постановление о назначении административного наказания в виде административного штрафа, с заявлением об отсрочке или о рассрочке его исполнения, а также об изменении способа и порядка исполнения.

Исполнительное производство по постановлению о назначении административного наказания в виде административного штрафа подлежит обязательному приостановлению в случаях:

1) смерти должника, объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленное судом правоотношение допускает правопреемство, а также возбуждения арбитражным судом производства по делу о несостоятельности (банкротстве) должника;

2) утраты должником дееспособности;

3) участия должника в боевых действиях в составе Вооруженных Сил РФ, других войск и воинских формирований, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, или просьбы взыскателя, находящегося в таких же условиях;

4) оспаривания должником исполнительного документа в судебном порядке;

5) подачи жалобы в суд на действия органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях;

6) вынесения постановления должностным лицом, которому федеральным законом предоставлено право приостанавливать исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа;

7) предъявления в суд иска об исключении из описи (освобождении от ареста) имущества, на которое обращено взыскание по постановлению о назначении административного наказания в виде административного штрафа.

Исполнительное производство по постановлению о назначении административного наказания в виде административного штрафа может быть приостановлено в случаях:

1) обращения судебного пристава-исполнителя в суд или другой орган, вынесший постановление о назначении административного наказания в виде административного штрафа, с заявлением о разъяснении принятого им постановления;

2) просьбы должника, проходящего военную службу по призыву в Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских формированиях и органах, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации;

3) нахождения должника в длительной служебной командировке;

4) нахождения должника на лечении в стационарном лечебном учреждении;

5) подачи жалобы на действия судебного пристава-исполнителя или отказ в его отводе;

6) розыска должника, его имущества;

7) нахождения должника либо взыскателя в отпуске за пределами места совершения исполнительных действий.

Взыскание суммы административного штрафа производится судебным приставом-исполнителем в следующих формах:

1) обращения взыскания на имущество должника;

2) совершения действий по обращению взыскания на доходы должника;

3) совершения действий по обращению взыскания на денежные средства и иное имущество должника, находящиеся у других лиц.

Взыскание суммы административного штрафа в форме обращения взыскания на имущество должника состоит из постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа, ареста (описи), изъятия и принудительной реализации.

Арест на имущество должника налагается не позднее одного месяца со дня вручения должнику постановления о возбуждении исполнительного производства и состоит из описи имущества, объявления запрета распоряжаться им, а при необходимости — ограничения права пользования имуществом, его изъятия или передачи на хранение. Виды, объемы и сроки ограничения определяются судебным приставом-исполнителем в каждом конкретном случае с учетом свойств имущества, значимости его для собственника или владельца, хозяйственного, бытового или иного использования и других факторов. Нарушение запрета судебного пристава-исполнителя распоряжаться или несоблюдение ограничения права пользоваться имуществом должника, на которое наложен арест, влечет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Изъятие арестованного имущества с передачей его для дальнейшей реализации производится в срок, установленный судебным приставом-исполнителем, по истечении пяти дней после наложения ареста. При наличии конкретных обстоятельств судебный пристав-исполнитель при совершении исполнительных действий вправе одновременно с арестом имущества изъять все имущество или отдельные предметы. Вещи и иное имущество, подвергающиеся быстрой порче, изымаются и передаются для реализации немедленно. Денежные средства в рублях и иностранной валюте, драгоценные металлы и драгоценные камни, ювелирные и другие изделия из золота, серебра, платины и металлов платиновой группы, драгоценных камней и жемчуга, а также лом и отдельные части таких изделий, обнаруженные при описи имущества должника, на которое наложен арест, подлежат обязательному изъятию.

Реализация арестованного имущества осуществляется путем его продажи в двухмесячный срок со дня наложения ареста, если иное не предусмотрено федеральным законом. Продажа имущества должника, за исключением недвижимого имущества, осуществляется специализированной организацией на комиссионных и иных договорных началах, предусмотренных федеральным законом. Продажа недвижимого имущества должника осуществляется путем проведения торгов специализированными организациями, имеющими право совершать операции с недвижимостью, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Арест и реализация имущества должника-организации осуществляются в следующей очередности:

- 1) в первую очередь — имущества, непосредственно не участвующего в производстве (ценные бумаги, денежные средства на депозитных и иных счетах должника, валютные ценности, легковой автотранспорт, предметы дизайна офисов и иное);

2) во вторую очередь — готовой продукции (товаров), а также иных материальных ценностей, непосредственно не участвующих в производстве и не предназначенных для непосредственного участия в нем;

3) в третью очередь — объектов недвижимого имущества, а также сырья и материалов, станков, оборудования, других основных средств, предназначенных для непосредственного участия в производстве.

Арест на ценные бумаги налагается в порядке, определяемом Правительством РФ.

Взыскание суммы административного штрафа в форме обращения взыскания на имущество должника производится судебным приставом-исполнителем в первую очередь на денежные средства должника в рублях и иностранной валюте и иные ценности, в том числе находящиеся в банках и иных кредитных организациях. Наличные денежные средства, обнаруженные у должника, изымаются.

При наличии сведений об имеющихся у должника денежных средствах и иных ценностях, находящихся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, на них налагается арест.

При отсутствии у должника денежных средств в рублях, достаточных для удовлетворения требований взыскателя, взыскание обращается на денежные средства должника в иностранной валюте.

При отсутствии у должника — физического лица денежных средств, достаточных для удовлетворения требований взыскателя, взыскание обращается на иное принадлежащее должнику имущество, за исключением имущества, на которое в соответствии с федеральным законом не может быть обращено взыскание. Должник вправе указать те виды имущества или предметы, на которые следует обратить взыскание в первую очередь. Окончательно очередность обращения взыскания на денежные средства и иное имущество должника определяется судебным приставом-исполнителем.

Если должник имеет имущество, принадлежащее ему на праве общей собственности, взыскание обращается на его долю, определяемую в соответствии с федеральным законом.

При исполнении исполнительных документов в отношении физических лиц не может быть обращено взыскание на имущество, указанное в перечне видов имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам.

В случае отсутствия у должника-организации денежных средств, достаточных для погашения задолженности, взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее ему на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления (за исключением имущества, изъятого из оборота, и имущества, на которое в соответствии с федеральным законом не может быть обращено взыскание), независимо от того, где и в чьем фактическом пользовании оно находится.

Взыскание суммы административного штрафа в форме обращения взыскания на доходы должника состоит в удержании из заработной платы и иных видов доходов должника суммы административного штрафа, не превышающей двух минимальных размеров оплаты труда, при отсутствии у должника имущества или недостаточности имущества для полного погашения взыскиваемых сумм.

Размер удержаний из заработной платы и иных видов доходов должника исчисляется из суммы, оставшейся после удержания налогов. При исполнении постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа с должника может быть удержано не более 50% заработной платы и приравненных к ней платежей и выдач до полного погашения взыскиваемых сумм. При удержании из заработной платы и приравненных к ней платежей и выдач по нескольким исполнительным документам за работником должно быть сохранено 50% заработка.

Взыскание не может быть обращено на денежные суммы, выплачиваемые:

1) в возмещение вреда, причиненного здоровью, а также в возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца;

2) лицам, получившим увечья (ранения, травмы, контузии) при исполнении ими служебных обязанностей, и членам их семей в случае гибели (смерти) указанных лиц;

3) в связи с рождением ребенка; многодетным матерям; одиноким отцу или матери; на содержание несовершеннолетних детей в период розыска их родителей; пенсионерам и инвалидам I группы по уходу за ними; потерпевшим на дополнительное питание, санаторно-курортное лечение, протезирование и расходы по уходу за ними в случае причинения вреда здоровью; по алиментным обязательствам;

4) за работу с вредными условиями труда или в экстремальных ситуациях, а также гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастроф или аварий на АЭС, и в иных случаях, установленных законодательством Российской Федерации;

5) организацией в связи с рождением ребенка, со смертью родных, с регистрацией брака, а также на выходное пособие, выплачиваемое при увольнении работника.

Обращение взыскания на имущество должника, находящееся у других лиц, производится по определению суда в присутствии понятых с соблюдением правил, установленных гражданским законодательством Российской Федерации.

Если административный штраф взымается на месте совершения физическим лицом административного правонарушения, такому лицу выдается **постановление-квитанция** установленного образца. В постановлении-квитанции указываются дата ее выдачи, долж-

ность, фамилия, инициалы должностного лица, назначившего административное наказание, сведения о лице, привлеченном к административной ответственности, статья КоАП РФ либо соответствующего закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное правонарушение, время и место совершения административного правонарушения, сумма взыскиваемого административного штрафа. В постановлении-квитанции о наложении административного штрафа должна быть указана также информация о получателе штрафа, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа.

Постановление-квитанция составляется в двух экземплярах и подписывается должностным лицом, назначившим административное наказание, и лицом, привлеченным к административной ответственности.

В случае неуплаты физическим лицом административного штрафа на месте совершения административного правонарушения составляется протокол об административном правонарушении и направляется в орган, должностному лицу, уполномоченному рассмотреть дело об административном правонарушении по существу.

Постановление судьи о возмездном изъятии или о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполняется органами внутренних дел или судебными приставами-исполнителями.

Органы внутренних дел исполняют постановления судьи о возмездном изъятии или о конфискации оружия и боеприпасов.

Судебные приставы-исполнители исполняют постановления судьи о возмездном изъятии или о конфискации иных вещей, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения.

Реализация возмездно изъятых или конфискованных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, осуществляется в порядке, установленном Правительством РФ.

Конфискованные экземпляры произведений и фонограмм, материалы и оборудование, используемые для их воспроизведения, подлежат уничтожению, за исключением случаев передачи конфискованных экземпляров произведений или фонограмм обладателю авторских прав или смежных прав по его просьбе.

Постановление судьи о лишении специального права, предоставленного физическому лицу, исполняется:

- должностными лицами органов внутренних дел;
- должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за техническим состоянием тракторов, самоходных машин и других видов техники;

- должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил пользования судами (в том числе маломерными);
- должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за связью;
- должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил охоты.

Должностные лица органов внутренних дел исполняют постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники.

Должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за техническим состоянием тракторов, самоходных машин и других видов техники, исполняется постановление судьи о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники исполняется.

Должностные лица органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил пользования судами, исполняют постановление судьи о лишении права управления судном (в том числе маломерным).

Должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за связью, исполняется постановление судьи о лишении права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств.

Должностные лица органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил охоты, исполняют постановление судьи о лишении права охоты.

Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия, соответственно, водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Исполнение постановления о лишении права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств осуществляется путем изъятия специального разрешения на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств. Порядок изъятия специального разрешения на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственный надзор за связью в Российской Федерации.

Исполнение постановления о лишении права охоты осуществляется путем аннулирования охотничьего билета.

По истечении срока лишения специального права документы, изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, подлежат возврату.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после его вынесения.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Отбывание административного ареста осуществляется в порядке, установленном Правительством РФ.

Постановление об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства исполняется пограничными органами или органами внутренних дел.

Исполнение постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства производится путем официальной передачи иностранного гражданина или лица без гражданства представителю властей иностранного государства, на территорию которого указанное лицо выдворяется, либо путем контролируемого самостоятельного выезда лица, подлежащего административному выдворению за пределы Российской Федерации.

Об административном выдворении иностранного гражданина или лица без гражданства из пункта пропуска через Государственную границу РФ уведомляются власти иностранного государства,

на территорию или через территорию которого указанное лицо выдворяется, если административное выдворение предусмотрено международным договором Российской Федерации с указанным государством.

Если передача лица, подлежащего административному выдворению за пределы Российской Федерации, представителю властей иностранного государства не предусмотрена международным договором Российской Федерации с указанным государством, административное выдворение лица осуществляется в месте, определяемом пограничными органами.

Исполнение постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства оформляется в виде двустороннего или одностороннего акта, который приобщается к постановлению.

До административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранный гражданин или лицо без гражданства по решению суда могут содержаться в специальных помещениях пограничных органов или органов внутренних дел, уполномоченных исполнить постановление об административном выдворении за пределы Российской Федерации.

Постановление судьи о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Формирование и ведение реестра дисквалифицированных лиц осуществляются органом, уполномоченным Правительством РФ.

Информация, содержащаяся в реестре дисквалифицированных лиц, является открытой для ознакомления. Заинтересованные лица вправе получить за плату информацию из реестра дисквалифицированных лиц в виде выписок о конкретных дисквалифицированных лицах. Порядок формирования и ведения реестра дисквалифицированных лиц, а также размер платы за предоставление информации из реестра определяются Правительством РФ.

Копия вступившего в силу постановления о дисквалификации направляется вынесшим его судом в орган, уполномоченный Правительством РФ, либо его территориальный орган.

Постановление судьи об административном приостановлении деятельности исполняется судебным приставом-исполнителем немедленно после вынесения такого постановления.

При административном приостановлении деятельности производится наложение пломб, опечатывание помещений, мест хранения товаров и иных материальных ценностей, касс, а также применяются другие меры по исполнению указанных в постановлении мероприятий, необходимых для исполнения административного наказания в виде административного приостановления деятельности.

При административном приостановлении деятельности не допускается применение мер, которые могут повлечь необратимые последствия для производственного процесса, а также для функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения.

Административное приостановление деятельности досрочно прекращается судьей по ходатайству лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридического лица, если будет установлено, что обстоятельства, послужившие основанием для назначения административного наказания в виде административного приостановления деятельности, устранены. При этом судьей в обязательном порядке запрашивается заключение должностного лица, уполномоченного составлять протокол об административном правонарушении. Заключение дается в письменной форме с указанием фактов, свидетельствующих об устранении или неустранении лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическим лицом обстоятельств, послуживших основанием для назначения административного наказания в виде приостановления деятельности. Заключение не является обязательным для судьи и оценивается судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом несогласие судьи с заключением должно быть мотивировано.

Ходатайство рассматривается судьей в пятидневный срок со дня поступления в суд. При этом в судебное заседание вызывается лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или законный представитель юридического лица, которые вправе давать объяснения и представлять документы.

После исследования представленных документов судья выносит постановление о прекращении исполнения административного наказания в виде административного приостановления деятельности или об отказе в удовлетворении ходатайства.

В постановлении о досрочном прекращении исполнения административного наказания в виде административного приостановления деятельности указывается дата возобновления деятельности лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридического лица, его фи-

лиала, представительства, структурного подразделения, производственного участка, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

7.6. Перечень дел об административных правонарушениях, подведомственных судам общей юрисдикции

Статья 5.1	Нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, участников референдума
Статья 5.2	Вмешательство в работу избирательной комиссии, комиссии референдума
Статья 5.3	Неисполнение решения избирательной комиссии, комиссии референдума
Статья 5.4	Нарушение порядка предоставления списков избирателей, участников референдума или сведений об избирателях, участниках референдума
Статья 5.5	Нарушение установленного порядка опубликования документов, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдумов
Статья 5.6	Нарушение прав члена избирательной комиссии, комиссии референдума, наблюдателя, иностранного (международного) наблюдателя, доверенного лица зарегистрированного кандидата, избирательного объединения, избирательного блока или представителя средства массовой информации
Статья 5.7	Отказ в предоставлении отпуска для участия в выборах, референдуме
Статья 5.8	Нарушение предусмотренных законодательством о выборах и референдумах условий проведения предвыборной агитации, агитации при проведении референдума
Статья 5.9	Нарушение в ходе избирательной кампании условий рекламы предпринимательской и иной деятельности
Статья 5.10	Проведение предвыборной агитации, агитации при проведении референдума в период запрещения ее проведения и в местах, где она запрещена законом
Статья 5.11	Проведение предвыборной агитации, агитации при проведении референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом

Статья 5.12	Изготовление или распространение анонимных агитационных материалов
Статья 5.13	Непредоставление возможности обнародовать опровержение или иное разъяснение в защиту чести, достоинства или деловой репутации
Статья 5.14	Умышленное уничтожение или повреждение печатных материалов, относящихся к выборам, референдуму
Статья 5.15	Нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах права на пользование помещениями в ходе избирательной кампании, подготовки и проведения референдума
Статья 5.16	Подкуп избирателей, участников референдума
Статья 5.17	Непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума
Статья 5.18	Незаконное использование денежных средств кандидатом, зарегистрированным кандидатом, избирательным объединением, избирательным блоком, инициативной группой по проведению референдума
Статья 5.19	Использование незаконной материальной поддержки кандидатом, зарегистрированным кандидатом, избирательным объединением, избирательным блоком, инициативной группой по проведению референдума
Статья 5.20	Финансирование избирательной кампании, проведения референдума помимо избирательных фондов, фондов для участия в референдуме и оказание иной запрещенной законом материальной поддержки
Статья 5.21	Несвоевременное перечисление средств избирательным комиссиям, кандидатам, зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, избирательным блокам, инициативным группам по проведению референдума
Статья 5.22	Незаконная выдача гражданину избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме
Статья 5.23	Изготовление неучтенных тиражей бюллетеней для голосования либо сокрытие остатков бюллетеней
Статья 5.24	Нарушение установленного законом порядка подсчета голосов
Статья 5.25	Непредоставление сведений об итогах голосования или о результатах выборов
Статья 5.26	Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях

Часть 2 ст. 5.27	Нарушение законодательства о труде и об охране труда
Статья 5.37	Незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью
Статья 5.38	Нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании
Статья 5.39	Отказ в предоставлении гражданину информации
Статья 5.40	Принуждение к участию или к отказу от участия в забастовке
Статья 5.41	Непредоставление на безвозмездной основе услуг по погребению, невыплата социального пособия на погребение
Статья 5.42	Нарушение прав инвалидов в области трудоустройства и занятости
Статья 5.43	Нарушение требований законодательства, предусматривающих выделение на автомобильных стоянках (остановках) мест для специальных автотранспортных средств инвалидов
Статья 6.1	Соккрытие источника заражения ВИЧ-инфекцией, венерической болезнью и контактов, создающих опасность заражения
Статья 6.2	Незаконное занятие частной медицинской практикой, частной фармацевтической деятельностью либо народной медициной (целительством)
Статья 6.8	Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов
Статья 6.9	Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача
Статья 6.11	Занятие проституцией
Статья 6.12	Получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией
Статья 6.13	Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров
Статья 6.14	Производство либо оборот этилового спирта, алкогольной или спиртосодержащей продукции, не соответствующих требованиям государственных стандартов, санитарным правилам и гигиеническим нормативам
Статья 7.5	Самовольная добыча янтаря
Статья 7.12	Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав

Статья 7.15	Ведение археологических разведок или раскопок без разрешения
Статья 7.17	Уничтожение или повреждение чужого имущества
Статья 7.24	Нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в федеральной собственности, и использования указанного объекта
Статья 7.27	Мелкое хищение
Статья 7.28	Нарушение установленного порядка патентования объектов промышленной собственности в иностранных государствах
Статья 9.13	Уклонение от исполнения требований доступности для инвалидов объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктур
Статья 9.14	Отказ от производства транспортных средств общего пользования, приспособленных для использования инвалидами
Статья 10.11	Нарушение норм и правил ведения племенного животноводства
Часть 2 ст. 11.17	Нарушение правил поведения граждан на железнодорожном, воздушном или водном транспорте
Статья 11.21	Нарушение правил охраны полосы отвода автомобильной дороги
Статья 11.22	Нарушение землепользователями правил охраны автомобильных дорог или дорожных сооружений
Статья 11.24	Организация транспортного обслуживания населения без создания условий доступности для инвалидов
Статья 12.35	Незаконное ограничение прав на управление транспортным средством и его эксплуатацию
Статья 12.36	Воспрепятствование законной деятельности по управлению и эксплуатации транспортных средств
Части 1 и 2 ст. 13.5	Нарушение правил охраны линий или сооружений связи
Статья 13.10	Изготовление в целях сбыта либо сбыт заведомо поддельных государственных знаков почтовой оплаты, международных ответных купонов, использование заведомо поддельных клише франкировальных машин, почтовых штемпелей или иных именных вещей
Статья 13.11	Нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных)

Статья 13.14	Разглашение информации с ограниченным доступом
Статья 13.15	Злоупотребление свободой массовой информации
Статья 13.16	Воспрепятствование распространению продукции средства массовой информации
Статья 13.20	Нарушение правил хранения, комплектования, учета или использования архивных документов
Статья 13.21	Нарушение порядка изготовления или распространения продукции средства массовой информации
Статья 13.23	Нарушение порядка представления обязательного экземпляра документов, письменных уведомлений, уставов и договоров
Статья 14.1	Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)
Статья 14.10	Незаконное использование товарного знака
Статья 14.11	Незаконное получение кредита
Статья 14.12	Фиктивное или преднамеренное банкротство
Статья 14.13	Неправомерные действия при банкротстве
Статья 14.14	Воспрепятствование должностными лицами кредитной организации осуществлению функций временной администрации
Части 1 и 2 ст. 14.16	Нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции
Части 1, 3 и 4 ст. 14.17	Незаконные производство, поставка или закупка этилового спирта
Статья 14.18	Использование этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, и спиртосодержащей непищевой продукции для приготовления алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции
Статья 14.21	Ненадлежащее управление юридическим лицом
Статья 14.22	Совершение сделок и иных действий, выходящих за пределы установленных полномочий
Статья 14.23	Осуществление дисквалифицированным лицом деятельности по управлению юридическим лицом
Статья 14.24	Нарушение законодательства о товарных биржах и биржевой торговле
Статья 14.25	Нарушение законодательства о государственной регистрации юридических лиц органами, осуществляющими государственную регистрацию юридических лиц
Статья 15.3	Нарушение срока постановки на учет в налоговом органе

Статья 15.4	Нарушение срока представления сведений об открытии и о закрытии счета в банке или иной кредитной организации
Статья 15.5	Нарушение сроков представления налоговой декларации
Статья 15.6	Непредставление сведений, необходимых для осуществления налогового контроля
Статья 15.7	Нарушение порядка открытия счета налогоплательщику
Статья 15.8	Нарушение срока исполнения поручения о перечислении налога или сбора (взноса)
Статья 15.9	Неисполнение банком решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента
Статья 15.10	Неисполнение банком поручения государственного внебюджетного фонда
Статья 15.11	Грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности
Статья 15.12	Выпуск или продажа подлежащих маркировке товаров и продукции без маркировки
Статья 15.26	Нарушение законодательства о банках и банковской деятельности
Статья 16.1	Незаконное перемещение товаров и (или) транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации
Статья 17.1	Невыполнение законных требований члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы
Статья 17.2	Воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации
Статья 17.3	Неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава
Статья 17.4	Непринятие мер по частному определению суда или по представлению судьи
Статья 17.5	Воспрепятствование явке в суд народного или присяжного заседателя
Статья 17.6	Непредставление информации для составления списков присяжных заседателей
Статья 17.7	Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении
Статья 17.8	Воспрепятствование законной деятельности судебного пристава-исполнителя
Статья 17.9	Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод

Статья 17.10	Незаконные действия по отношению к государственным символам Российской Федерации
Статья 17.11	Незаконное ношение государственных наград
Статья 17.12	Незаконное ношение форменной одежды со знаками различия, с символикой государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов
Статья 17.13	Разглашение сведений о мерах безопасности
Статья 18.10	Нарушение правил привлечения и использования в Российской Федерации иностранной рабочей силы
Статья 18.11	Нарушение иммиграционных правил
Статья 18.12	Нарушение беженцем или вынужденным переселенцем правил проживания
Статья 18.13	Незаконная деятельность по трудоустройству граждан Российской Федерации за границей
Статья 19.1	Самоуправство
Часть 1 ст. 19.3	Неповиновение законному распоряжению сотрудника милиции, военнослужащего либо сотрудника органов уголовно-исполнительной системы
Части 1 и 3 ст. 19.4	Неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль)
Часть 1 ст. 19.5	Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)
Статья 19.6	Непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения
Статья 19.7	Непредставление сведений (информации)
Статья 19.9	Нарушение сроков рассмотрения заявлений (ходатайств) о предоставлении земельных участков или водных объектов
Статья 19.11	Нарушение порядка изготовления, использования, хранения или уничтожения бланков, печатей либо иных носителей изображения Государственного герба Российской Федерации
Статья 19.12	Передача либо попытка передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, следственных изоляторах или изоляторах временного содержания
Статья 19.13	Заведомо ложный вызов специализированных служб

Части 1 и 2 ст. 19.19	Нарушение обязательных требований государственных стандартов, правил обязательной сертификации, нарушение требований нормативных документов по обеспечению единства измерений
Статья 19.20	Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии)
Статья 19.21	Несоблюдение порядка государственной регистрации прав на недвижимое имущество или сделок с ним
Статья 19.23	Подделка документов, штампов, печатей или бланков, их использование, передача либо сбыт
Статья 20.2	Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования
Статья 20.3	Демонстрирование фашистской атрибутики или символики
Статья 20.5	Нарушение требований режима чрезвычайного положения
Статья 20.6	Невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций
Статья 20.7	Нарушение правил гражданской обороны
Статья 20.9	Установка на гражданском или служебном оружии приспособления для бесшумной стрельбы или прицела (прицельного комплекса) ночного видения
Статья 20.15	Продажа механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковыми устройствами либо искровыми разрядниками, без соответствующей лицензии
Статья 20.18	Блокирование транспортных коммуникаций
Статья 20.19	Нарушение особого режима в закрытом административно-территориальном образовании (ЗАТО)
Статья 20.23	Нарушение правил производства, хранения, продажи и приобретения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации
Статья 20.24	Незаконное использование специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, в частной детективной или охранной деятельности (в отношении частных детективов, охранников)
Статья 20.25	Самовольное оставление места отбывания административного ареста
Статья 20.26	Самовольное прекращение работы как средство разрешения коллективного или индивидуального трудового спора
Статья 20.27	Невыполнение в зоне проведения контртеррористической операции законного распоряжения лица, проводящего указанную операцию

7.7. Перечень дел об административных правонарушениях, которые рассматриваются судьями, если орган или должностное лицо, к которому они первоначально поступили, передает их на рассмотрение судье

Статья 8.17	Нарушение регламентирующих деятельность во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации правил (стандартов, норм) или условий лицензии
Статья 8.18	Нарушение правил проведения ресурсных или морских научных исследований во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации
Статья 8.19	Нарушение правил захоронения отходов и других материалов во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации
Статья 8.20	Незаконная передача минеральных и (или) живых ресурсов на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации
Статья 8.34	Нарушение установленного порядка создания, использования или транспортировки биологических коллекций
Статья 8.35	Уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений
Статья 8.37	Нарушение правил пользования объектами животного мира
Статья 8.39	Нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях
Статья 9.3	Нарушение правил или норм эксплуатации тракторов, самоходных, дорожно-строительных и иных машин и оборудования
Статья 11.5	Нарушение правил безопасности эксплуатации воздушных судов
Статья 11.7	Нарушение правил плавания
Статья 11.9	Управление судном судоводителем или иным лицом, находящимися в состоянии опьянения
Статья 11.11	Нарушение правил погрузки и разгрузки судов

Часть 2 ст. 12.4	Нарушение правил установки на транспортном средстве устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов
Статья 12.8	Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения
Часть 4 ст. 12.9	Превышение установленной скорости движения
Часть 1 ст. 12.10	Нарушение правил движения через железнодорожные пути
Часть 3 ст. 12.15	Нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона
Часть 2 ст. 12.17	Непредоставление преимущества в движении маршрутному транспортному средству или транспортному средству с включенными специальными световыми и звуковыми сигналами
Часть 2 ст. 12.21	Нарушение правил перевозки грузов, правил буксировки
Статья 12.24	Нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего
Статья 12.26	Невыполнение требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения
Часть 2 ст. 12.27	Невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием
Статья 13.1	Самовольные установка или эксплуатация узла проводного вещания
Статья 13.2	Самовольное подключение к сети электрической связи окончного оборудования
Статья 13.3	Самовольные проектирование, строительство, изготовление, приобретение, установка или эксплуатация радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств
Статья 13.4	Нарушение правил проектирования, строительства, установки, регистрации или эксплуатации радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств
Статья 13.6	Использование несертифицированных средств связи либо предоставление несертифицированных услуг связи
Статья 13.8	Изготовление, реализация или эксплуатация технических средств, не соответствующих стандартам или нормам, регулирующим допустимые уровни промышленных радиопомех

Части 2 и 4 ст. 13.12	Нарушение правил защиты информации
Статья 13.13	Незаконная деятельность в области защиты информации
Статья 13.22	Нарушение порядка объявления выходных данных
Статья 14.2	Незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена
Часть 2 ст. 14.4	Продажа товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества или с нарушением санитарных правил
Часть 3 ст. 14.16	Нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции
Часть 1 ст. 14.20	Нарушение законодательства об экспортном контроле
Статья 16.2	Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и (или) транспортных средств
Статья 16.3	Перемещение товаров и (или) транспортных средств с несоблюдением мер по защите экономических интересов Российской Федерации и других запретов и ограничений
Часть 1 ст. 16.9	Выдача без разрешения таможенного органа, утрата либо недоставление в таможенный орган товаров, транспортных средств или документов на них
Статья 16.16	Непринятие мер по таможенному оформлению или по выпуску находящихся на временном хранении товаров и (или) транспортных средств
Часть 1 ст. 16.18	Невывоз за пределы таможенной территории Российской Федерации либо невозвращение на эту территорию товаров и (или) транспортных средств
Часть 1 ст. 16.19	Неправомерные действия с помещенными под определенный таможенный режим товарами и (или) транспортными средствами
Статья 16.20	Нарушение порядка пользования либо распоряжения условно выпущенными товарами и (или) транспортными средствами
Статья 16.21	Приобретение ввезенных на таможенную территорию Российской Федерации с нарушением таможенных правил товаров и (или) транспортных средств
Часть 2 ст. 18.1	Нарушение режима Государственной границы Российской Федерации

Часть 2 ст. 18.3	Нарушение пограничного режима
Часть 2 ст. 18.4	Нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации
Статья 18.7	Неповиновение законному распоряжению или требованию военнослужащего в связи с исполнением им обязанностей по охране Государственной границы Российской Федерации
Статья 18.8	Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания в Российской Федерации
Статья 19.24	Невыполнение лицом, освобожденным из мест отбывания лишения свободы, обязанностей, установленных в отношении его судом в соответствии с федеральным законом
Статья 20.1	Мелкое хулиганство
Части 2 и 3 ст. 20.8	Нарушение правил производства, продажи, коллекционирования, экспонирования, учета, хранения, ношения или уничтожения оружия и патронов к нему
Статья 20.10	Незаконные изготовление, продажа или передача пневматического оружия
Части 1 и 3 ст. 20.12	Пересылка оружия, нарушение правил перевозки, транспортирования или использования оружия и патронов к нему
Статья 20.13	Стрельба из оружия в не отведенных для этого местах
Статья 20.14	Нарушение правил сертификации оружия и патронов к нему
Статья 20.21	Появление в общественных местах в состоянии опьянения

7.8. Образцы процессуальных документов

ПРОТОКОЛ судебного заседания

гор. Майск

«2» июля 2009 года

Мировой судья судебного участка № 1 г. Майска Попов И.Н. с участием старшего оперуполномоченного ОМ-21 г. Майска Тимошина А.Д., лица, в отношении которого ведется производство по делу об админи-

стративном правонарушении, — *Гамова Ивана Степановича*, при секретаре Семиной Ю.В., в открытом судебном заседании рассмотрел материалы дела об административном правонарушении в отношении *Гамова Ивана Степановича*, 18.03.1990 года рождения, учащегося Майского торгового училища, проживающего по адресу: г. Майск, ул. Светлая, д. 28.

Судья открыл судебное заседание, объявил, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основании какого закона привлекается к административной ответственности.

Секретарь судебного заседания доложил о явке.

В судебное заседание явились: лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, — *Гамов И.С.*, старший оперуполномоченный ОМ-21 г. Майска *Тимошин А.Д.*, свидетель *Малыхин В.П.*, свидетель *Соболев А.В.*

Судья разъясняет лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности.

Права и обязанности участникам понятны.

Заявлений, отводов не имеется.

В судебном заседании оглашается протокол об административном правонарушении от 20.06.2009 г.

Гамов И.С. — В протоколе все записано правильно. Я действительно вместе с *Яковлевым Андреем* вызвал скорую помощь на адрес нашего соседа *Малыхина*. Это мы сделали, желая пошутить над ним. О том, что так делать нельзя, я знаю. Но не знал, что за это может наказать милиция. Больше так делать не буду.

Оперуполномоченный *Тимошин А.Д.* — 20 июня 2009 года, находясь на дежурстве, я получил вызов по адресу: ул. Светлая, 24. По прибытии на место меня встретил *Малыхин* и пояснил, что *Гамов* и *Яковлев*, желая подшутить над ним, вызвали скорую помощь. Также он пояснил, что ранее *Гамов* и *Яковлев* дразнили его, приставали, бросали в него окурки сигарет и всячески выражали к нему свою неприязнь.

Гамов И.С. пояснил мне, что действительно вызвал скорую помощь, желая подшутить над *Малыхиным*. Тогда я составил протокол об административном правонарушении в отношении *Гамова И.С.*

В судебное заседание приглашается в качестве свидетеля *Малыхин В.П.*

Малыхин В.П. — 20 июня 2009 года примерно в 19 часов 50 минут ко мне домой приехала бригада врачей скорой медицинской помощи. Я объяснил им, что «скорую» не вызывал. Медработники уточнили мой адрес и фамилию. Поняв, что вызов ложный, они уехали. Когда я вышел на улицу, *Гамов* и *Яковлев* подбежали ко мне, стали обзывать меня и говорить, что я больной, поэтому они вызвали мне скорую помощь. Раньше они тоже подшучивали надо мной и дразнили меня. Решив пресечь их действия, я обратился в милицию. Когда милиция приехала, то на *Гамова* составили протокол. При этом он признался, что специально вызвал скорую помощь.

В судебное заседание приглашается в качестве свидетеля Соболев А.В.
Соболев А.В. — 20 июня 2009 года я дежурил в составе бригады на машине скорой помощи. Примерно в 19 часов 30 минут поступил вызов на ул. Светлая, д. 24. Прибыв по указанному адресу, мы поняли, что вызов был ложным. Я еще раз связался с дежурным врачом, чтобы уточнить адрес и фамилию пациента. Он повторил: «Малыхин, ул. Светлая, 24». После этого мы уехали.

Судья выясняет, имеются ли у сторон какие-либо дополнения.
У сторон дополнений нет.

Суд переходит к выслушиванию судебных прений.

Оперуполномоченный Тимошин А.Д. — Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 20 июня 2009 г. примерно в 19 часов 27 минут 18-летний Гамов И.С. совместно с 16-летним Яковлевым А.А. решили подшутить над своим соседом Малыхиным В.П.: позвонить по телефону службы скорой медицинской помощи «03» и вызвать бригаду врачей для Малыхина. Набрав телефонный номер, Гамов И.С. сообщил дежурному медработнику о том, что неотложная медицинская помощь требуется по адресу: г. Майск, ул. Светлая, 24. По поступившему вызову на указанный адрес прибыла машина скорой помощи. Убедившись в том, что вызов был ложным и в действительности оказание неотложной помощи не требуется, врачи уехали. Гамов и Яковлев в это время наблюдали за происходящим с крыльца дома № 26 по ул. Светлой г. Майска. После того как машина скорой помощи уехала, Гамов и Яковлев стали дразнить Малыхина, признавшись при этом, что скорая помощь была вызвана ими. Услышав это и учитывая предыдущее поведение Гамова и Яковлева, Малыхин вызвал сотрудников милиции, которым сообщил о ложном вызове скорой помощи.

С учетом изложенного полагаю, что действия Гамова обоснованно и правильно квалифицированы как заведомо ложный вызов специализированных служб, т.е. по ст. 19.13 КоАП РФ.

Думаю, что виновность Гамова в совершении данного административного правонарушения нашла свое полное подтверждение в судебном заседании.

Учитывая возраст Гамова, его характеристики, а также признание и раскаяние в содеянном, полагаю, что в качестве наказания ему следует назначить штраф в минимальном размере, предусмотренном законом за совершение данного правонарушения, — 1000 руб.

Гамов И.С. — Я признаюсь, что позвонил в скорую помощь, чтобы пошутить над Малыхиным. Больше так делать не буду. Но не согласен с тем, чтобы за ложный вызов скорой помощи назначали такое наказание — штраф 1000 руб. Я не в состоянии выплатить такой большой штраф, так как являюсь студентом. Моя стипендия составляет 1500 руб.

Сторонам предоставляется право на реплики.

Реплик нет.

Судья удаляется в совещательную комнату.

По выходе из совещательной комнаты оглашено постановление о наложении административного наказания.

Участникам процесса разъяснен порядок обжалования постановления, а также право на ознакомление с протоколом судебного заседания и принесение замечаний на протокол судебного заседания.

Мировой судья судебного участка № 1

*г. Майска **Попов И.Н.***

*Секретарь судебного
заседания **Семина Ю.В.***

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

гор. Майск

«02» июля 2009 года

*Мировой судья судебного участка № 1 г. Майска **Попов И.Н.** с участием старшего оперуполномоченного ОМ-21 г. Майска Тимошина А.Д., лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, — Гамова Ивана Степановича, при секретаре Семиной Ю.В., в открытом судебном заседании рассмотрел материалы дела об административном правонарушении в отношении Гамова Ивана Степановича, 18.03.1990 года рождения, учащегося Майского торгового училища, проживающего по адресу: г. Майск, ул. Светлая, д. 28.*

Проверив представленные материалы, заслушав мнение сторон,

УСТАНОВИЛ:

20 июня 2009 года примерно в 19 часов 27 минут Гамов И.С. совместно с несовершеннолетним Яковлевым А.А. решили подшутить над своим соседом Малыхиным В.П.: позвонить по телефону службы скорой медицинской помощи «03» и вызвать бригаду врачей для Малыхина. Набрав телефонный номер, Гамов И.С. сообщил дежурному медработнику о том, что неотложная медицинская помощь требуется по адресу: г. Майск, ул. Светлая, 24. По поступившему вызову на указанный адрес прибыла машина скорой помощи. Убедившись в том, что вызов был ложным и в действительности оказание неотложной помощи не требуется, врачи уехали. Гамов и Яковлев в это время наблюдали за происходящим с крыльца дома № 26 по ул. Светлой г. Майска. После того как машина скорой помощи уехала, Гамов и Яковлев стали дразнить Малыхина, признавшись при этом, что скорая помощь была вызвана ими. Услышав это и учитывая предыдущее поведение Гамова и Яковлева, Малыхин вызвал сотрудников милиции, которым сообщил о ложном вызове скорой помощи.

Прибывший на место оперуполномоченный ОМ-21 г. Майска Тимошин А.Д. составил протокол об административном правонарушении в отношении Гамова И.С.

В судебном заседании Гамов И.С. признался в содеянном, пояснил, что раскаивается, больше подобного совершать не будет.

Выслушав мнение сторон, объяснение свидетелей Малыхина В.П., Соболева А.В., проанализировав представленные материалы дела об административном правонарушении, нахожу, что вина Гамова в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, доказана полностью.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона, лицом, уполномоченным на составление протоколов об административном правонарушении.

Содеянное Гамовым И.С. правильно квалифицировано по ст. 19.13 КоАП РФ как заведомо ложный вызов специализированных служб — «скорой помощи».

По месту учебы Гамов И.С. характеризуется положительно, по месту жительства — характеризуется отрицательно.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Гамова И.С., является его раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Гамова И.С., не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить Гамову Ивану Степановичу, 18.03.1990 года рождения, учащемуся Майского торгового училища, проживающему по адресу: г. Майск, ул. Светлая, д. 28, административное наказание в виде штрафа в размере 1000 руб. в доход государства за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Майский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

*Мировой судья судебного участка № 1
г. Майска **Попов И.Н.***

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу и передаче материалов дела прокурору

г. Майск

« 2 » июля 2009 года

Мировой судья судебного участка № 1 г. Майска Попов И.Н. с участием старшего оперуполномоченного ОМ-21 г. Майска Тимошина А.Д., лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, — Гурова Игоря Сергеевича, при секретаре Семиной Ю.В., в открытом судебном заседании рассмотрел материалы дела об административном правонарушении в отношении Гурова Игоря Сергеевича, 18.10.1980 года рождения, работающего водителем ПАТП-4 г. Майска, проживающего по адресу: г. Майск, ул. Союзная, д. 2.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение сторон,

УСТАНОВИЛ:

21 июня 2009 года примерно в 23 часа 40 минут Гуров И.С., находясь в нетрезвом состоянии, пришел к общежитию № 3 Ткацкого комбината г. Майска, расположенному по ул. Мира, 4 г. Майска, где стал требовать у вахтера позвать его знакомую Шмелеву И.А., поясняя, что накануне он с ней поссорился, а теперь пришел мириться. На это вахтер общежития Мишина М.М. ответила Гурову, что в ночное время посещение общежития запрещено, и он может встретиться и поговорить со Шмелевой утром.

Гуров, продолжая требовать, чтобы его пустили в общежитие, стал выражаться в адрес Мишиной М.М. нецензурной бранью, высказывать угрозы применения физического насилия, после чего взял лежавший на дороге камень, разбил им стекло и самовольно проник на первый этаж общежития.

Проснувшиеся в это время Ларин С.А. и Ларина А.М., проживающие в комнате 7 указанного общежития, задержали Гурова И.С. и вывели его на улицу.

Вызванные Мишиной М.М. сотрудники милиции доставили Гурова в ОМ-21 г. Майска, где составили в отношении него протокол об административном правонарушении.

В судебном заседании Гуров И.С. признался в содеянном, пояснил, что совершил данное правонарушение, так как был пьян.

Выслушав мнение сторон, объяснение свидетелей Шмелевой И.А., Мишиной М.М., Ларина С.А., проанализировав представленные материалы дела об административном правонарушении, нахожу, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Гурова И.С. подлежит прекращению, поскольку в его действиях усматривается состав уголовного преступления, предусмотренного ст. 213 ч. 1 УК РФ.

Исходя из обстоятельств, установленных в судебном заседании, Гуров И.С. совершил грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, которое сопровождалось угрозами применения насилия, а также повреждением чужого имущества, что не позволяет рассматривать содеянное Гуровым как мелкое хулиганство.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.1 КоАП РФ, в отношении Гурова Игоря Сергеевича прекратить, материалы дела направить прокурору г. Майска для организации следственной проверки и направления дела по подследственности.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Майский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

*Мировой судья
судебного участка № 1 г. Майска Попов И.Н.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. Поясните, когда дело об административном правонарушении считается возбужденным. Что является поводом к возбуждению дела?
2. Соотнесите между собой административное расследование и проверку по делу об административном правонарушении.
3. Назовите обстоятельства, при которых лицо, привлекаемое к административной ответственности, обязано присутствовать при рассмотрении дела.
4. Назовите процессуальные сроки: возбуждения дела об административном правонарушении; рассмотрения дела об административном правонарушении; подачи и расследования жалобы на постановление по делу об административном правонарушении; давности исполнения постановления о назначении административного наказания.
5. Укажите, когда постановление о назначении административного наказания вступает в законную силу. Каков порядок пересмотра постановления о назначении административного наказания, вступившего в законную силу?
6. Назовите основания для приостановления, отсрочки, рассрочки, прекращения исполнения постановления о назначении административного наказания.

Особенности производства по делам об административных правонарушениях в арбитражном суде

8.1. Подведомственность арбитражных судов по делам об административных правонарушениях

В соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях и Арбитражным процессуальным кодексом РФ рассмотрение некоторых категорий дел об административных правонарушениях относится к компетенции судей арбитражных судов.

Арбитражным судам подведомственны две категории дел об административных правонарушениях:

- о привлечении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности за совершение в процессе осуществления предпринимательской деятельности отдельных видов административных правонарушений;
- об оспаривании решений (постановлений) несудебных (административных) органов о привлечении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности за административные правонарушения, связанные с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности.

Согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ судьи арбитражных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, совершенных юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, которые предусмотрены ст. 6.14, 7.24, 9.4, 9.5, 9.5.1, 14.1, 14.10—14.14, ч. 1 и 2 ст. 14.16, ч. 1, 3 и 4 ст. 14.17, ст. 14.18, 14.23, 14.27, 14.31—14.33, 14.36, 14.37, ч. 1 ст. 15.10, ч. 2 и 2.1 ст. 17.14, ч. 6 ст. 19.5, ч. 1 и 2 ст. 19.19 КоАП РФ, и назначают указанным лицам административные наказания в соответствии с санкциями названных статей (частей статей) КоАП РФ.

В рамках установленной подведомственности по делам о привлечении к административной ответственности судьи арбитражных судов:

1) в соответствии со ст. 6.14 КоАП РФ рассматривают дела *о производстве либо обороте этилового спирта, алкогольной или спиртосодержащей продукции, не соответствующих требованиям государственных стандартов, санитарным правилам и гигиеническим нормативам;*

2) в соответствии со ст. 7.24 КоАП РФ рассматривают дела *о распоряжении объектом нежилого фонда, находящимся в федеральной собственности, без разрешения специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти;*

3) в соответствии со ст. 9.4 КоАП РФ рассматривают дела *о нарушении требований проектной документации, технических регламентов, обязательных требований стандартов, строительных норм и правил, других нормативных документов в области строительства при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, включая применение строительных материалов (изделий);*

4) в соответствии со ст. 9.5 КоАП РФ рассматривают дела *о нарушении установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию;*

5) в соответствии со ст. 9.5.1 КоАП РФ рассматривают дела *о выполнении инженерных изысканий, подготовке проектной документации, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства без свидетельства о допуске к соответствующим видам работ или с нарушением минимально необходимых требований к выдаче свидетельств о допуске к соответствующим видам работ;*

6) в соответствии со ст. 14.1 КоАП РФ рассматривают дела *об осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии);*

7) в соответствии со ст. 14.10 КоАП РФ рассматривают дела *о незаконном использовании чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров;*

8) в соответствии со ст. 14.11 КоАП РФ рассматривают дела *о получении кредита либо льготных условий кредитования путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о своем хозяйственном положении либо финансовом состоянии;*

9) в соответствии со ст. 14.12 КоАП РФ рассматривают дела *о фиктивном или преднамеренном банкротстве;*

10) в соответствии со ст. 14.13 КоАП РФ рассматривают дела о *неправомерных действиях при банкротстве*;

11) в соответствии со ст. 14.14 КоАП РФ рассматривают дела о *воспрепятствовании должностными лицами кредитной организации осуществлению функций временной администрации*;

12) в соответствии с ч. 1 ст. 14.16 КоАП РФ рассматривают дела о *розничной продаже этилового спирта, в том числе этилового питьевого спирта (за исключением продажи в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях), спиртосодержащей продукции по фармакопейным статьям (за исключением продукции, реализуемой через аптечную сеть) или спиртосодержащих вкусоароматических биологически активных вкусовых добавок или виноматериалов*;

13) в соответствии с ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ рассматривают дела о *поставке или розничной продаже алкогольной и спиртосодержащей продукции без надлежаще оформленных товаротранспортных документов, без сертификата соответствия по каждому наименованию продукции, без справки к грузовой таможенной декларации или без ее копии с оригиналами оттисков печатей предыдущего собственника (на импортную алкогольную продукцию) либо без справки к товаротранспортной накладной (на отечественную алкогольную продукцию), а равно о поставке или розничной продаже алкогольной и спиртосодержащей продукции в таре и упаковке, не соответствующих установленным законом требованиям*;

14) в соответствии с ч. 1 ст. 14.17 КоАП РФ рассматривают дела о *промышленном производстве этилового спирта в объемах, превышающих квоты*;

15) в соответствии с ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ рассматривают дела о *закупке этилового спирта из сырья всех видов организацией, не имеющей квот на закупку этилового спирта, или в объемах, превышающих квоты*;

16) в соответствии с ч. 4 ст. 14.17 КоАП РФ рассматривают дела о *промышленном производстве или обороте этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии, а равно с нарушением условий, предусмотренных лицензией*;

17) в соответствии со ст. 14.18 КоАП РФ рассматривают дела об *использовании этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, и спиртосодержащей непищевой продукции для приготовления алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции*;

18) в соответствии со ст. 14.23 КоАП РФ рассматривают дела об *осуществлении дисквалифицированным лицом деятельности по управлению юридическим лицом*;

19) в соответствии со ст. 14.27 КоАП РФ рассматривают дела о *нарушениях законодательства о лотереях*;

20) в соответствии со ст. 14.31 КоАП РФ рассматривают дела о злоупотреблении доминирующим положением на товарном рынке;

21) в соответствии со ст. 14.32 КоАП РФ рассматривают дела о заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществлении ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координацию экономической деятельности;

22) в соответствии со ст. 14.33 КоАП РФ рассматривают дела о недобросовестной конкуренции;

23) в соответствии со ст. 14.36 КоАП РФ рассматривают дела о непредставлении или несвоевременном представлении документов о споре, связанном с созданием юридического лица, управлением им или участием в нем;

24) в соответствии со ст. 14.37 КоАП РФ рассматривают дела о нарушении требований к установке рекламной конструкции;

25) в соответствии с ч. 1 ст. 15.10 КоАП РФ рассматривают дела о неисполнении банком или иной кредитной организацией поручения органа государственного внебюджетного фонда о зачислении во вклады граждан сумм государственных пенсий и (или) других выплат;

26) в соответствии с ч. 2 ст. 17.14 КоАП РФ рассматривают дела о неисполнении банком или иной кредитной организацией содержащегося в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств с должника;

27) в соответствии с ч. 2.1 ст. 17.14 КоАП РФ рассматривают дела о неисполнении содержащихся в исполнительном документе требований о списании с лицевого счета или счета депо должника и зачислении на лицевой счет или счет депо взыскателя эмиссионных ценных бумаг при наличии ценных бумаг на соответствующем счете должника эмитентом, самостоятельно осуществляющим деятельность по ведению реестра владельцев эмиссионных ценных бумаг, профессиональным участником рынка ценных бумаг, осуществляющим учет прав на эмиссионные ценные бумаги, принадлежащие должнику;

28) в соответствии с ч. 6 ст. 19.5 КоАП РФ рассматривают дела о невыполнении в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

29) в соответствии с ч. 1 ст. 19.19 КоАП РФ рассматривают дела о нарушении обязательных требований государственных стандартов, за исключением случаев, предусмотренных ст. 6.14, 8.23, 9.4, ч. 1 ст. 12.2, ч. 2 ст. 13.4, ст. 13.8, ч. 1 ст. 14.4, ст. 20.4 Кодекса, при реализации (поставке, продаже), использовании (эксплуатации), хранении, транспортировании либо утилизации продукции, а равно об уклонении от представления продукции, документов или сведений, необходимых для осуществления государственного контроля и надзора;

30) в соответствии с ч. 2 ст. 19.19 КоАП РФ рассматривают дела о нарушении правил обязательной сертификации, за исключением случаев, предусмотренных ст. 13.6, ч. 2 и 4 ст. 13.12, ч. 2 ст. 14.4, ч. 2 ст. 14.16, ст. 20.4, 20.14, т.е. о реализации сертифицированной продукции, не отвечающей требованиям нормативных документов, на соответствие которым она сертифицирована, либо о реализации сертифицированной продукции без сертификата соответствия (декларации о соответствии), или без знака соответствия, или без указания в сопроводительной технической документации сведений о сертификации или о нормативных документах, которым должна соответствовать указанная продукция, либо о недоведении этих сведений до потребителя (покупателя, заказчика), а равно о представлении недостоверных результатов испытаний продукции либо о необоснованной выдаче сертификата соответствия (декларации о соответствии) на продукцию, подлежащую обязательной сертификации.

8.2. Производство по делам о привлечении к административной ответственности

Арбитражный суд рассматривает дела об административных правонарушениях, которые совершены юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с предпринимательской, а также иной экономической деятельностью и которые отнесены КоАП РФ к подведомственности арбитражного суда.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях осуществляется арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными КоАП РФ, в форме производства по делам о привлечении к административной ответственности или производства об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

Производство по делам о привлечении к административной ответственности представляет собой следующий ряд последовательно сменяющих друг друга стадий:

- 1) возбуждение производства по делу о привлечении к административной ответственности;
- 2) подготовка дела о привлечении к административной ответственности к судебному разбирательству;
- 3) рассмотрение дела о привлечении к административной ответственности в судебном заседании.

Согласно АПК РФ перечисленные стадии должны быть реализованы арбитражным судом в срок, который не может превышать

15 дней со дня поступления в арбитражный суд заявления о привлечении к административной ответственности, поданного органом или должностным лицом, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, подведомственных арбитражному суду, или постановления прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении, подведомственного арбитражному суду. Органы и должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, подведомственных арбитражному суду, и обратившиеся с требованием о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, согласно ч. 2 ст. 202 АПК РФ называются административными органами.

Указанный в АПК РФ срок может быть продлен арбитражным судом не более чем на месяц по ходатайству лиц, участвующих в деле, или в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела. О продлении срока производства по делам о привлечении к административной ответственности арбитражный суд выносит определение.

Производство по делу о привлечении к административной ответственности возбуждается арбитражным судом на основании:

- заявления административного органа о привлечении к административной ответственности, которое подают в арбитражный суд органы и должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, подведомственных арбитражному суду;
- постановления прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении, вынесенного согласно ст. 28.4, 28.8 КоАП РФ по делам об административных правонарушениях, подведомственных арбитражному суду.

Заявление о привлечении к административной ответственности подается в письменной форме, а копия заявления и прилагаемые к нему материалы направляются заказным письмом с уведомлением о вручении другим лицам, участвующим в производстве по делу.

В заявлении о привлечении к административной ответственности должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;
- 2) дата и место совершения действий, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении;
- 3) сведения о лице, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении;
- 4) нормы закона, предусматривающего административную ответственность за действия, послужившие основанием для составления протокола.

На основании поступившего в арбитражный суд заявления о привлечении к административной ответственности и прилагаемых материалов арбитражный судья единолично рассматривает вопрос о принятии указанного заявления к производству арбитражного суда.

Если заявление о привлечении к административной ответственности подано с соблюдением требований, предъявляемых АПК РФ к форме и содержанию заявления, арбитражный судья возбуждает производство по делу о привлечении к административной ответственности определением о принятии заявления о привлечении к административной ответственности к производству арбитражного суда и начинает подготовку к судебному разбирательству по данному делу.

Подготовка к судебному разбирательству по делу о привлечении к административной ответственности осуществляется арбитражным судьей по правилам, предусмотренным АПК РФ, с учетом норм КоАП РФ.

Судья арбитражного суда при подготовке к судебному разбирательству по делу о привлечении к административной ответственности выясняет:

- 1) относится ли рассмотрение материалов дела к его компетенции;
- 2) имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела;
- 3) правильно ли составлен протокол об административном правонарушении, а также правильно ли оформлены иные материалы дела;
- 4) имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу;
- 5) достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу;
- 6) имеются ли ходатайства и отводы.

В случае признания дела о привлечении к административной ответственности подготовленным к судебному разбирательству арбитражный суд выносит определение о назначении времени и места рассмотрения дела о привлечении к административной ответственности.

Копии определения направляются арбитражным судьей лицам, участвующим в судебном разбирательстве по делу. Неявка лиц, оповещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признает их явку обязательной.

Арбитражный суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя административного органа, составившего протокол об административном правонарушении, а также лица, в отношении которого составлен протокол об администра-

тивном правонарушении, и вызвать в судебное заседание для дачи объяснений.

Неявка этих лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения судебного штрафа. На организацию арбитражным судьей может быть наложен судебный штраф в размере до 100 000 руб., на должностных лиц — до 5000 руб., на граждан — до 2000 руб. (ст. 119 АПК РФ).

На основании определения арбитражного суда о назначении времени и места рассмотрения дела о привлечении к административной ответственности арбитражный судья единолично проводит судебное разбирательство дела в судебном заседании по правилам, установленным АПК РФ, с учетом особенностей, установленных КоАП РФ.

В судебном заседании по делу о привлечении к административной ответственности арбитражный суд:

- устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения;
- устанавливает, имелся ли факт совершения административного правонарушения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении или вынесено постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении;
- устанавливает, имелось ли основание для составления протокола об административном правонарушении или постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;
- устанавливает полномочия органа (должностного лица), составившего протокол об административном правонарушении или вынесшего постановление о возбуждении дела;
- устанавливает, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения;
- устанавливает, имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол;
- определяет меры административной ответственности;
- решает вопрос о наложении судебного штрафа на лицо, не присутствующее в судебном заседании;
- решает вопрос о наложении судебного штрафа на лицо, присутствующее в судебном заседании;
- решает вопрос о возмещении имущественного ущерба и морального вреда, причиненного административным правонарушением.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правона-

рушении или вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, не может быть возложена арбитражным судом на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

В случае непредставления органом (должностным лицом), составившим протокол об административном правонарушении, доказательств, необходимых для рассмотрения и принятия решения, арбитражный суд может истребовать доказательства от этого органа (должностного лица) по своей инициативе.

На основании оценки всех данных, собранных об административном правонарушении и правонарушителе, арбитражный суд принимает решение по делу о привлечении к административной ответственности по правилам, предусмотренным гл. 20 АПК РФ, с учетом правил назначения административных наказаний, содержащихся в КоАП РФ.

По результатам рассмотрения заявления о привлечении к административной ответственности в соответствии с ч. 2 ст. 206 АПК РФ судья принимает решение о привлечении лица к административной ответственности или решение об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении этого лица к административной ответственности.

В резолютивной части решения о привлечении к административной ответственности должны содержаться:

- наименование лица, привлеченного к административной ответственности, его место нахождения или место жительства, сведения о его государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;
- нормы закона, на основании которых данное лицо привлекается к административной ответственности;
- вид административного наказания и санкции, возложенные на лицо, привлеченное к административной ответственности.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Копия решения арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности направляется арбитражным судом в трехдневный срок со дня его принятия лицам, участвующим в деле. Арбитражный суд может направить копию решения в вышестоящий в порядке подчиненности административный орган.

8.3. Производство об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности

Производство об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности представляет собой следующий ряд последовательно сменяющих друг друга стадий:

1) возбуждение производства по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности;

2) подготовка дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности к судебному разбирательству;

3) рассмотрение дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности в судебном заседании.

Согласно АПК РФ перечисленные стадии должны быть реализованы арбитражным судом в срок, который не может превышать 10 дней со дня поступления в арбитражный суд заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, если иные сроки не установлены федеральным законом. В данном случае под административными органами признаются государственные органы и иные органы, а также должностные лица, уполномоченные в соответствии с КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности.

Если указанный выше срок пропущен по уважительной причине, то он может быть восстановлен арбитражным судом по ходатайству юридического лица или индивидуального предпринимателя, подавшего заявление об оспаривании решений административных органов.

Производство по делам об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности возбуждается арбитражным судом на основании заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности.

Заявление об оспаривании решения административных органов о привлечении к административной ответственности подают в арбитражный суд юридические лица и индивидуальные предприниматели, привлеченные административными органами к административной ответственности, по правилам, предусмотренным КоАП РФ,

в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

В заявлении об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности должны быть указаны:

- наименование арбитражного суда, в который оно подается;
- наименование административного органа, принявшего оспариваемое решение;
- название, номер, дата принятия оспариваемого решения, иные сведения о нем;
- права и законные интересы заявителя, которые нарушены, по его мнению, оспариваемым решением;
- требования заявителя и основания, по которым он оспаривает решение административного органа.

К заявлению об оспаривании решения административного органа прилагаются текст оспариваемого решения, а также уведомление о вручении или иной документ, подтверждающий направление копии заявления об оспаривании решения в административный орган, его принявший.

Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности и прилагаемые к нему иные документы подаются юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя.

Заявление может быть подано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня получения копии оспариваемого решения. В случае пропуска этого срока он может быть восстановлен арбитражным судом по ходатайству заявителя.

По ходатайству заявителя арбитражный суд может приостановить оспариваемое решение.

На основании поступившего в арбитражный суд заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности и прилагаемых документов арбитражный судья единолично рассматривает вопрос о принятии заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности к производству арбитражного суда.

Если заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подано с соблюдением установленных требований, арбитражный судья возбуждает производство об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности определением о принятии заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности.

ности к производству арбитражного суда и приступает к подготовке судебного разбирательства по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности.

В определении о принятии заявления арбитражный суд указывает на подготовку дела к судебному разбирательству, а также действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки их совершения. Копии определения о принятии заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае признания дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подготовленным к судебному разбирательству арбитражный суд выносит определение о назначении времени и места рассмотрения указанного дела. Копии определения о назначении времени и места рассмотрения дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности направляются арбитражным судьей лицам, участвующим в судебном разбирательстве по делу, а также извещаются другие заинтересованные лица.

Неявка лиц, извещенных надлежащим образом, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной. Арбитражный суд может признать обязательной явку представителя административного органа, принявшего оспариваемое решение о привлечении к административной ответственности юридического лица или индивидуального предпринимателя, и лица, обратившегося в суд с заявлением, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. Неявка этих лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения судебного штрафа в порядке и размерах, установленных АПК РФ.

На основании определения арбитражного суда о назначении времени и места рассмотрения дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности уполномоченный арбитражный судья единолично проводит разбирательство дела в судебном заседании.

В судебном заседании по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд:

- проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения;
- устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение;
- устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности;

- определяет, соблюден ли установленный порядок привлечения к административной ответственности;
- устанавливает, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности;
- устанавливает иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается арбитражным судьей на административный орган, принявший оспариваемое решение. В случае непредставления административным органом доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать доказательства от этих органов по своей инициативе.

На основании оценки материалов дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный судья принимает одно из следующих решений по правилам, установленным гл. 20 АПК РФ:

- о признании оспариваемого решения административного органа незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части;
- об изменении оспариваемого решения административного органа;
- об отказе в удовлетворении требований заявителя полностью или в части.

Решение арбитражного суда о признании оспариваемого решения административного органа незаконным либо об изменении решения принимается арбитражным судьей в случае, если:

- установлено, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону;
- отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности;
- отсутствуют основания для принятия конкретной меры административной ответственности;
- оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий.

Решение об отказе в удовлетворении требований заявителя принимается в случае, если арбитражным судьей установлено, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным.

Принятое решение арбитражного суда по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности излагается в виде отдельного документа, написанного от руки или выполненного с помощью технических

средств в одном экземпляре, который подписывается судьей и приобщается к делу.

В резолютивной части решения по делу об оспаривании решения административного органа должны содержаться:

- название, номер, дата и место принятия, другие необходимые сведения об оспариваемом решении;
- наименование лица, привлеченного к административной ответственности, его место нахождения или место жительства, сведения о его государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;
- указание на признание решения незаконным и его отмену полностью или в части, либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части, либо на меру ответственности, если она изменена судом.

Копия решения направляется арбитражным судом в трехдневный срок со дня его принятия лицам, участвующим в деле. Арбитражный суд может направить копию решения также в вышестоящий в порядке подчиненности административный орган.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Сформулируйте понятие подведомственности арбитражного суда и раскройте его содержание.
2. Назовите стадии и участников производства по делам о привлечении к административной ответственности.
3. Назовите стадии и участников производства об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности.
4. Какое решение принимает арбитражный суд по делам о привлечении к административной ответственности?
5. Какое решение принимает арбитражный суд по делам об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности?

Примеры из практики Верховного Суда РФ по делам об административных правонарушениях

2002 год

**Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ
за IV квартал 2002 года, утвержден постановлением
Президиума Верховного Суда РФ от 12 марта 2003 года (М., 2002)**

**9¹. Постановление судьи о нарушении таможенных правил в части
наложения штрафа признано незаконным.**

В соответствии с п. 2 ст. 242, ст. 247 Таможенного кодекса Российской Федерации административное взыскание в виде штрафа за нарушение таможенных правил может быть наложено на предприятие, учреждение, организацию не позднее шести месяцев со дня обнаружения правонарушения либо с момента получения таможенным органом решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела, если такое возбуждалось.

Данный срок является пресекательным и поэтому в случае его пропуска не подлежит ни продлению, ни восстановлению.

Из материалов дела усматривается, что нарушение таможенных правил со стороны общества, содержащее признаки правонарушения, предусмотренного ст. 278 Таможенного кодекса Российской Федерации, непосредственно обнаружено и зафиксировано путем получения письменного объяснения генерального директора общества уполномоченным лицом таможни 13 июня 2001 года.

В соответствии с действовавшими в период производства по делу ст. 292, 293, 294, 299, 361 Таможенного кодекса Российской Федерации протокол о нарушении таможенных правил подлежал немедленному оформлению, а производство по делу и его рассмотрение по существу должны были быть закончены не позднее чем в месячный срок с момента возбуждения дела, а в случае продления

¹ Здесь и далее сохранена нумерация, приведенная в Обзорах законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ.

этого срока — не позднее срока, установленного ст. 247 Таможенного кодекса Российской Федерации.

Поскольку датой непосредственного обнаружения нарушения обществом таможенных правил следует считать 13 июня 2001 г., то в соответствии с приведенными выше положениями таможенного законодательства предусмотренное п. 2 ст. 242 Таможенного кодекса Российской Федерации взыскание в виде штрафа могло быть наложено на правонарушителя не позднее 12 декабря 2001 г.

Таким образом, постановление судьи о нарушении таможенных правил от 13 декабря 2001 г. в части наложения штрафа вынесено после истечения предельных сроков и поэтому является незаконным.

Истечение сроков наложения административного взыскания в силу п. 6 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении, в связи с чем производство по делу об административном правонарушении в указанной части подлежит прекращению.

В остальной части постановление судьи о нарушении таможенных правил не противоречит требованиям Конституции Российской Федерации, Гражданского и Таможенного кодексов Российской Федерации, взыскание стоимости товаров применяется в качестве как основного, так и дополнительного наказания и может налагаться в течение трехлетнего срока, исчисляемого с момента нарушения таможенных правил.

Определение по делу № 59-Вп02-7

2003 год

Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за IV квартал 2003 года, утвержден постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2004 года (М., 2004)

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает право суда, органа, рассматривающего жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, которым производство по делу прекращено, при отмене данного постановления вынести решение о привлечении к административной ответственности и назначении соответствующего наказания.

Постановление по делу № 11-Ад-03-1

2004 год

Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 2004 года, утвержден постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 8 декабря 2004 года (М., 2004)

Лицо, привлеченное к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения, которое привело к дорожно-

транспортному происшествию (ДТП), не вправе обжаловать постановление об административном правонарушении, вынесенном в отношении другого участника ДТП.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, согласно ст. 25.1 КоАП РФ наделено правом давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, участвовать в судебном разбирательстве по делу, пользоваться другими процессуальными правами.

В связи с этим постановление или решение по делу об административном правонарушении выносится только в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности.

Как видно из материалов дела, судья районного суда, рассматривая жалобу одного из участников дорожно-транспортного происшествия (ДТП) и прекращая в отношении него дело в связи с отсутствием состава административного правонарушения, дал правовую оценку действиям второго участника ДТП и обоснованности назначенного ему наказания.

Поскольку заявитель по делу является лицом, которому в силу ст. 25.1—25.5 КоАП РФ не предоставлено право обжаловать постановление об административном правонарушении, вынесенное в отношении другого участника ДТП, то при отсутствии жалобы второго участника ДТП судья не имел правовых оснований разрешать вопрос о правомерности его привлечения к административной ответственности.

Определение по делу № 18-Ад04-2

2005 год

Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за I квартал 2005 года, утвержден постановлениями Президиума Верховного Суда РФ от 4, 11 и 18 мая 2005 года (М., 2005)

3. Постановление о применении административного наказания в виде штрафа не должно содержать указания на то, в доход какого бюджета подлежит взысканию штраф.

Постановлением судьи районного суда организация привлечена к административной ответственности за незаконное перемещение через таможенную границу Российской Федерации незаявленного в товаросопроводительных документах товара на определенную сумму, т.е. за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

К организации применено административное наказание в виде штрафа в размере 1/2 стоимости товара, являющегося предметом административного правонарушения, без конфискации товара и транс-

портного средства. Постановлением судьи сумма штрафа взыскана в местный бюджет.

Решением председателя областного суда протест заместителя прокурора области об изменении постановления судьи в части зачисления взысканного штрафа в местный бюджет как вынесенного с нарушением требований ст. 29 Бюджетного кодекса Российской Федерации был отклонен, а постановление судьи районного суда оставлено без изменения.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации в протесте просил решение председателя областного суда отменить, а постановление судьи районного суда в части перечисления штрафа в установленной сумме в местный бюджет изменить и указать, что штраф подлежит взысканию в федеральный бюджет.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации нашел подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

Содержание постановления по делу об административном правонарушении должно отвечать требованиям статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая не предусматривает необходимость указания на то, в доход какого бюджета (федерального или местного) подлежит взысканию штраф с нарушителя.

При таких обстоятельствах судья был не вправе указывать в резолютивной части постановления на то, что штраф подлежит зачислению в доход местного бюджета.

На основании изложенного по делу постановлено исключить из резолютивной части постановления судьи районного суда и из мотивировочной части решения председателя областного суда указание на то, что штраф с организации подлежит взысканию в доход местного бюджета.

Постановление по делу № 83-АД04-1

4. В случае невозможности установления лица, незаконно переместившего транспортное средство через таможенную границу Российской Федерации, производство по делу об административном правонарушении за данное действие подлежит прекращению.

19 июля 1997 г. неустановленное лицо переместило из Германии через внешнюю границу Таможенного Союза Республики Белоруссии и Российской Федерации в регионе деятельности таможи Западный Буг автомобиль определенной марки.

Данный автомобиль был помещен под таможенный контроль и направлен в Тульскую таможню для производства таможенного оформления, куда доставлен не был.

23 июля 1998 г. этот автомобиль был поставлен на регистрационный учет в Чеченской Республике.

29 августа 1998 г. автомобиль приобретен гражданином О. в Ингушской Республике у Н. и поставлен на регистрационный учет на его имя.

30 марта 2001 г. инспектором Тульской таможни составлен протокол о нарушении Н. таможенных правил, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 254 Таможенного кодекса Российской Федерации.

14 мая 2001 г. автомобиль был изъят у гражданина О.

30 августа 2001 г. дело о нарушении таможенных правил в части привлечения к ответственности Н. по ч. 1 ст. 254 Таможенного кодекса Российской Федерации прекращено за отсутствием состава таможенного правонарушения и заведено дело по тем же основаниям в отношении неустановленного лица.

Постановлением судьи районного суда неустановленное лицо за нарушение таможенных правил по ч. 1 ст. 254 Таможенного кодекса Российской Федерации подвергнуто взысканию в виде конфискации непосредственного объекта правонарушения (автомобиля) в доход государства.

Постановление по делу о нарушении таможенных правил по ч. 1 ст. 254 Таможенного кодекса Российской Федерации в отношении неустановленного лица отменено с прекращением производства по делу по следующим основаниям.

Частью 2 ст. 261 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях было предусмотрено, что в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях данное положение сохранено (п. 3 ч. 1 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

По данному делу лицо, переместившее транспортное средство через границу Российской Федерации, не установлено, в связи с чем привлечение его к ответственности по делу об административном правонарушении не основано на законе.

При невозможности установить лицо, переместившее транспортное средство через таможенную границу Российской Федерации, суду надлежало прекратить производство по делу о нарушении таможенных правил.

Согласно ч. 8 ст. 124 Таможенного кодекса Российской Федерации при незаконном перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации солидарную ответственность за уплату таможенных платежей несут лица, незаконно перемещающие товары и транспортные средства, лица, участвующие в незаконном перемещении, если они знали или должны были знать о незаконности такого перемещения, а при ввозе — также лица, которые приобрели в собственность или во владение

незаконно ввезенные товары и транспортные средства, если в момент приобретения они знали или должны были знать о незаконности ввоза.

Ответственность либо другие неблагоприятные последствия на лицо, которое приобрело перемещенное через таможенную границу Российской Федерации транспортное средство, могут быть возложены при доказанности того, что в момент приобретения это лицо знало или должно было знать о незаконности ввоза. Это положение распространяется и на случаи, когда таможенное средство, перемещенное через таможенную границу, не прошло таможенного оформления.

По данному делу отсутствуют доказательства того, что в момент приобретения автомобиля О., в отношении которого применено административное взыскание, было известно о незаконности его ввоза либо того, что он не прошел таможенного оформления.

Постановление по делу № 38-АД04-2

5. Штраф как мера административной ответственности за неприменение контрольно-кассовых машин при осуществлении расчетов с населением налагается при условии, что доказан не только сам факт совершения данного правонарушения, но и вина правонарушителя.

Как усматривается из материалов дела, в отношении директора магазина был составлен акт и протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за продажу товара приемщиком-кассиром без применения контрольно-кассовой машины.

Принимая решение по делу и назначая административное наказание в виде штрафа, суд указал, что по данному правонарушению к административной ответственности привлекается должностное лицо за невыполнение правил применения контрольно-кассовой машины приемщиком-кассиром.

Состоявшиеся по делу судебные решения отменены по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за то административное правонарушение, в отношении которого установлена его вина.

В силу Федерального закона от 22 мая 2003 г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» организации и индивидуальные предприниматели обязаны осуществлять наличные денежные расчеты за реализованные товары, выполненные работы и оказанные услуги с применением контрольно-кассовой техники, включенной в Государственный реестр.

Осуществление денежных расчетов без применения в установленных законом случаях контрольно-кассовых машин является основанием для привлечения налогоплательщика к административной ответственности в соответствии со ст. 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Штраф как мера административной ответственности в таких случаях может быть наложен при условии, что доказаны не только сам факт совершения указанного правонарушения, но и вина правонарушителя.

Такая позиция высказана и в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 14 декабря 2000 г. № 244-О по делу по жалобам граждан Косика А.И. и Кенчхадзе Т.Ш. на нарушение их конституционных прав положениями абз. 6 ст. 6 и абз. 2 ч. 1 ст. 7 Закона Российской Федерации «О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением».

Фактов, свидетельствующих о неисполнении или ненадлежащем исполнении директором магазина своих обязанностей, повлекших неприменение приемщиком-кассиром контрольно-кассовой машины при продаже товара, в материалах дела не имеется.

Из материалов дела видно, что контрольно-кассовая машина в магазине имелась и находилась в исправном состоянии. Была допущена к использованию, соответствовала техническим требованиям, зарегистрирована в налоговом органе.

Доказательств того, что директор магазина давала указание приемщику-кассиру не применять кассовый аппарат, в материалах дела не имеется.

В связи с изложенным производство по делу прекращено за отсутствием в действиях директора магазина состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление по делу № 50-АД04-1

6. Лицо, совершившее административное правонарушение, в отношении которого прокурором вынесено представление об устранении нарушений закона, не может быть привлечено к административной ответственности до истечения срока, предоставленного прокурором для устранения выявленного нарушения.

Из материалов дела видно, что межрайонный прокурор направил в адрес главы местной администрации представление, в котором указал на нарушения ст. 78 Земельного кодекса Российской Федерации и ст. 43 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В представлении прокурор предлагал принять безотлагательные и конкретные меры по устранению причин и условий, способствующих нарушению закона, и о результатах сообщить в месячный срок.

Основания для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении главы местной администрации могли возникнуть в случае неисполнения им представления прокурора в месячный срок.

Однако до истечения месячного срока для принятия мер по устранению допущенных нарушений закона межрайонный прокурор возбудил производство по делу об административном правонарушении в отношении главы местной администрации по ст. 17.7 КоАП РФ, после чего тот был привлечен к административной ответственности мировым судьей.

Таким образом, по данному делу лицо было привлечено к административной ответственности при отсутствии к тому оснований до истечения предоставленного прокурором срока для устранения допущенных им нарушений.

В соответствии со ст. 1.7 КоАП РФ административной ответственности подлежит лицо, совершившее административное правонарушение.

На момент возбуждения дела об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности глава местной администрации не мог быть признан субъектом административного правонарушения, поскольку таковым он мог стать в случае невыполнения предписаний прокурора по истечении месячного срока, отведенного для устранения нарушений закона.

С учетом изложенного постановление мирового судьи и все последующие судебные решения отменены, а дело производством прекращено.

Постановление по делу № 10-АД04-1

7. Отсутствие дополнительных материалов, подтверждающих обстоятельства, являющиеся основанием для привлечения к административной ответственности, повлекло отмену судебных постановлений.

Постановление мирового судьи о признании Ш. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, с назначением ему наказания в виде административного ареста сроком на пять суток, а также решение судьи районного суда, которым постановление мирового судьи оставлено без изменения, отменены по следующим основаниям.

Согласно ст. 10, 11 Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» милиция обязана исполнять письменные поручения следователя о приводе лиц, уклоняющихся от явки по вызову, и вправе подвергать приводу в случаях и в порядке, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, граждан, уклоняющихся без уважительных причин от явки по вызову.

Из пояснений свидетелей по делу следует, что они исполняли поручение следователя о розыске Ш. и его приводе для допроса.

В силу п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь по уголовному делу уполномочен давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, письменные поручения об исполнении постановлений о приводе.

Статьей 113 УПК РФ установлено, что привод свидетеля производится органами дознания на основании постановления следователя. Постановление следователя о приводе перед его исполнением объявляется лицу, которое подвергается приводу, что удостоверяется его подписью на постановлении.

Приобщенная к материалам дела копия отдельного поручения старшего следователя ссылки на постановление следователя о приводе свидетеля не содержит.

Таким образом, был ли соблюден установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок привода Ш. для допроса в качестве свидетеля и соответствовали ли закону действия работников милиции по его приводу, по делу не проверено. Подтверждающие эти обстоятельства дополнительные материалы, в том числе постановление следователя о приводе Ш., в соответствии с п. 7 ст. 29.7 КоАП РФ истребованы не были.

Допущенные мировым судьей существенные нарушения процессуальных требований судьей районного суда при проверке законности и обоснованности вынесенного постановления не устранены.

В связи с изложенным постановление мирового судьи и решение судьи районного суда по данному административному делу отменены.

Принимая во внимание истечение срока давности привлечения к административной ответственности, указанного в ст. 4.5 КоАП РФ, дело об административном правонарушении в отношении Ш. в соответствии с п. 5 ст. 24.5 КоАП РФ прекращено.

Постановление по делу № 18-АД04-3

8. Должностные лица не вправе обжаловать постановления о привлечении к административной ответственности лиц, в отношении которых они составляли протоколы об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи Б. была подвергнута административному наказанию по ч. 2 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа с конфискацией части товара, являющегося предметом административного правонарушения, оставшаяся часть товара была возвращена Б. как соответствующая требованиям государственного стандарта.

Решением районного суда, оставленным без изменения постановлением судьи краевого суда, по представлению УВД округа указанное постановление мирового судьи в части возврата Б. оставшейся алкогольной продукции отменено и принято новое решение — об уничтожении алкогольной продукции, находящейся на хранении в УВД округа.

В жалобе Б. указала на то, что решением районного суда нарушены ее права, так как усилено наказание и ухудшено ее положение как лица, в отношении которого вынесено постановление о применении к ней административного наказания. Она не была извещена о времени и месте рассмотрения дела в районном суде.

Согласно ст. 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1—25.5 КоАП РФ.

УВД округа к ним не относится, поэтому суд не вправе был рассматривать его представление.

Принимая во внимание вышеизложенное, решение районного суда признано незаконным и отменено.

Постановление по делу № 18-АД04-1

9. Отсутствие в материалах дела сведений о направлении лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, извещения о месте и времени рассмотрения дела повлекло отмену судебных постановлений.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении этого лица о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В надзорной жалобе заявитель указал, что судом первой инстанции дело было рассмотрено в его отсутствие и в отсутствие его представителя.

В материалах дела на справочном листе имеется запись (дата исправлена) об извещении о слушании дела. Однако сведения о направлении извещения в деле отсутствуют.

Таким образом, рассмотрение дела об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, лишило его возможности воспользоваться правами, предусмотренными ст. 25.1 КоАП РФ, что является существенным нарушением норм процессуального права, влекущим отмену судебного постановления.

Постановление по делу № 16-АД03-1

10. Нарушение срока давности привлечения к административной ответственности служит основанием для признания такого решения незаконным.

Постановлением мирового судьи от 23 января 2003 г. М. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП

РФ в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год.

Решением городского суда от 17 февраля 2003 г. постановление мирового судьи отменено и на М. наложен штраф в размере 2000 рублей.

Постановлением заместителя председателя Верховного суда республики от 1 апреля 2003 г. решение городского суда отменено, а постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Верховного Суда Российской Федерации постановление заместителя председателя Верховного суда республики и решение городского суда признаны незаконными по следующим основаниям.

Согласно ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности для административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, составляет два месяца.

После истечения этого срока согласно ст. 24.5 и п. 3 ст. 30.7 КоАП РФ вопрос об ответственности за совершение административного правонарушения обсуждаться не может, так как это ухудшает положение лица, в отношении которого ведется производство.

Из материалов дела усматривается, что административное правонарушение совершено М. 9 января 2003 г.

Постановление заместителя председателя Верховного суда республики, которым отменено решение городского суда и оставлено без изменения постановление мирового судьи о лишении М. права управления транспортными средствами сроком на один год, вынесено 1 апреля 2003 г., т.е. за пределами установленного двухмесячного срока.

При таких обстоятельствах оно не может быть признано законным.

Принимая во внимание, что сроки привлечения М. к административной ответственности истекли, в силу ст. 4.5 и ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу прекращено.

Постановление по делу № 11-АД04-6

11. Невыполнение установленных нормативным правовым актом требований, для которых предусмотрен определенный срок исполнения, не является длящимся правонарушением.

Определением судьи городского суда от 1 марта 2003 г. прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в отношении главного бухгалтера организации Б., выразившемся в том, что декларации по транспортному налогу за I, II и III кварталы 2003 г. были представлены в налоговую инспекцию с нарушением установленного законом срока — 23 октября 2003 г.

Постановлением председателя областного суда от 11 июня 2004 г. оставлен без удовлетворения протест первого заместителя прокурора области на определение судьи городского суда от 1 марта 2003 г.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации в протесте просит состоявшиеся по делу судебные постановления отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд, поскольку вывод суда о том, что в действиях Б. отсутствует состав административного правонарушения, не основан на представленных доказательствах.

Оснований для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений не имеется.

Вопрос о наличии или отсутствии в действиях Б. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в настоящее время не может обсуждаться по следующим основаниям.

Из протокола об административном правонарушении от 2 декабря 2003 г. усматривается, что организация нарушила срок представления налоговых деклараций по транспортному налогу.

Так, за I квартал 2003 г. декларация должна быть представлена до 10 апреля 2003 г., за II квартал — до 10 июля 2003 г., за III квартал — до 10 октября 2003 г., а фактически это сделано 23 октября 2003 г. Ответственность за эти действия должна нести Б. как главный бухгалтер.

Поскольку в этом случае закон предусматривает выполнение возложенной законом обязанности к определенному сроку, то правонарушение в соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ не является длящимся, а годичный срок давности привлечения к административной ответственности по данной категории дел начинает течь с момента наступления указанного срока.

Таким образом, срок привлечения к административной ответственности Б., установленный ст. 4.5 КоАП РФ за непредставление декларации за I квартал 2003 г., истек 10 апреля 2004 г., за II квартал 2003 г. — 10 июля 2004 г., за III квартал 2003 г. — 10 октября 2004 г. Данные обстоятельства в соответствии со ст. 24.5, 30.7 КоАП РФ исключают производство по делу об административном правонарушении в сторону ухудшения положения лица, в отношении которого ведется производство.

Постановление по делу № 66-АД04-2

12. Истечение срока привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим ответственность лица, совершившего административное правонарушение.

Из материалов дела усматривается, что дорожно-транспортное происшествие в виде столкновения транспортных средств между автомобилем под управлением С. и автомобилем под управлением Г. произошло 9 мая 2003 г.

Постановлением начальника ГИБДД от 26 июня 2003 г. на основании п. 2 ст. 24.4 КоАП РФ производство по делу прекращено за отсутствием в действиях водителей С. и Г. состава административного правонарушения.

Решением городского суда от 12 сентября 2003 г., оставленным без изменения решением судьи краевого суда от 28 октября 2003 г., постановление начальника ГИБДД в отношении Г., признанного виновным в совершении дорожно-транспортного происшествия, по жалобе С. отменено как не соответствующее требованиям ст. 24.5 и п. 3 ст. 30.7 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения для данного административного правонарушения составляет два месяца.

Таким образом, срок давности привлечения к ответственности лица, виновного в совершении административного правонарушения, истек 9 июля 2003 г.

После истечения этого срока согласно ст. 24.5 и п. 3 ст. 30.7 КоАП РФ вопрос об ответственности в совершении административного правонарушения обсуждаться не может, так как это ухудшает положение лица, в отношении которого ведется производство.

Постановление по делу № 53-АД04-3

Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 2005 года, утвержден постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2005 г. (М., 2005)

4. Нецелевое использование бюджетных средств, административная ответственность за которое предусмотрена ст. 15.14 КоАП РФ, не является длящимся правонарушением.

Постановлением руководителя контрольно-ревизионного управления области от 19 сентября 2003 г. руководитель областного государственного учреждения С. был привлечен к административной ответственности в виде штрафа по ст. 15.14 КоАП РФ за нецелевое использование средств федерального бюджета в октябре и декабре 2002 г.

Решением судьи районного суда от 20 октября 2003 г. и решением судьи областного суда от 18 декабря 2003 г. жалобы С. на постановление от 19 сентября 2003 г. были оставлены без удовлетворения.

Постановлением председателя областного суда от 30 апреля 2004 г. постановление от 19 сентября 2003 г., решения судей районного и областного суда отменены, производство по делу прекращено.

Протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, в котором ставился вопрос об отмене постановления председателя областного суда, оставлен без удовлетворения заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации по следующим основаниям.

В силу ст. 15.14 КоАП РФ административным правонарушением признается использование бюджетных средств получателем бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным в утвержденном бюджете, бюджетной рос-

писи, уведомлении о бюджетных ассигнованиях, смете доходов и расходов либо в ином документе, являющемся основанием для получения бюджетных средств.

Данное правонарушение не является длящимся, поскольку оно не связано с длительным непрекращающимся невыполнением или ненадлежащим выполнением нарушителем установленных законом обязанностей, а характеризуется совершением конкретной платежно-расчетной операции по нецелевому расходованию бюджетных средств.

Согласно ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.14 КоАП РФ, составляет два месяца со дня его совершения.

Факты использования областным государственным учреждением средств федерального бюджета имели место в октябре и декабре 2002 г., срок давности привлечения руководителя этого учреждения к административной ответственности к моменту вынесения постановления руководителя контрольно-ревизионного управления области (19 сентября 2003 г.) истек.

В соответствии с п. 6 ст. 24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений ст. 4.5 и ст. 30.7 КоАП РФ по истечении установленных сроков давности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Постановление по делу № 39-Ад05-1

Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за IV квартал 2005 года, утвержден постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 1 марта 2006 года (М., 2005)

7. Дополнительное административное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации должно назначаться при наличии данных, позволяющих оценить необходимость назначения такого наказания.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации изменил постановление судьи районного суда, которым гражданин Индии Ш. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 18.8 КоАП РФ, выразившегося в несоблюдении установленного режима пребывания на территории Российской Федерации, и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 1000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации, исключив из него указание на назначение Ш. дополнительного ад-

министративного наказания в виде выдворения за пределы Российской Федерации по следующим основаниям.

Санкция ст. 18.8 КоАП РФ, по которой Ш. привлечен к административной ответственности, в качестве административного наказания предусматривает наложение административного штрафа в размере от десяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

Из материалов дела следует, что Ш. с 25 октября 2001 г. состоит в браке с гражданкой Российской Федерации А. и проживает совместно с ней.

Указанные обстоятельства, свидетельствующие о наличии у Ш. семейной жизни с А., не были исследованы судьей при решении вопроса о назначении ему дополнительного административного наказания в виде выдворения за пределы Российской Федерации.

В нарушение требований п. 7 ст. 26.1 КоАП РФ о необходимости выяснения обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, судьей не было предпринято мер к вызову в судебное заседание А., получению и исследованию других данных, позволяющих оценить необходимость назначения наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в качестве единственной меры в целях достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Выяснение этих вопросов требуется в связи с тем, что в соответствии с ч. 2 ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (от 4 ноября 1950 года) вмешательство со стороны публичных властей в осуществление права на уважение семейной жизни не допускается, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Исполнение административного наказания в виде выдворения за пределы Российской Федерации в соответствии с п. 3 ст. 7 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» влечет невозможность получения Ш. разрешения на временное проживание в Российской Федерации в течение 5 лет. Таким образом, не исключено вмешательство в право на уважение семейной жизни (о чем утверждал заявитель в жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации).

В постановлении судьи указано, что наказание Ш. назначается с учетом тяжести совершенного правонарушения. Однако ст. 4.3 КоАП

РФ, предусматривающая исчерпывающий перечень обстоятельств, отягчающих административную ответственность, такого основания не предусматривает.

Суд сослался также на то, что Ш. привлекается к административной ответственности впервые, вину признал, совершил правонарушение неумышленно, ввиду незнания требований закона.

При таких обстоятельствах назначение Ш. дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации является преждевременным.

Постановление по делу № 32-АД05-3

2006 год

**Обзор судебной практики Верховного Суда РФ
за III квартал 2006 года, утвержден постановлением
Президиума Верховного Суда РФ 29 ноября 2006 г. (М., 2006)**

5. Контролеры-ревизоры пассажирских поездов, совершившие виновные действия по взиманию с безбилетных пассажиров штрафов без выдачи квитанций, могут быть уволены на основании п. 7 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации.

Решением районного суда от 9 июня 2005 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам городского суда от 11 августа 2005 г., в удовлетворении исковых требований М. к организации о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда отказано.

Из материалов дела видно, что М. обратился в суд с данным иском, ссылаясь на то, что он 1 октября 2003 г. был принят на работу в организацию и приказом от 31 августа 2004 г. уволен с работы на основании п. 7 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п. 7 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае совершения виновных действий работником, непосредственно обслуживающим денежные или товарные ценности, если эти действия дают основание для утраты доверия к нему со стороны работодателя.

Судом установлено, что на основании заключенного между М. и организацией трудового договора от 1 октября 2003 г. М. принят на работу в отдел контроля и ревизий контролером-ревизором пассажирских поездов. В тот же день с М. был заключен договор о полной материальной ответственности. Приказом от 31 августа 2004 г. он уволен с работы на основании п. 7 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации. Основанием для увольнения М. послужил акт повторной ревизии контролеров-ревизоров от 8 июля 2004 г.

В соответствии с данным актом в ходе ревизии, проведенной совместно с линейным отделом органов внутренних дел, было выявлено 11 пассажиров, которые заплатили штраф за безбилетный проезд контролеру-ревизору М., однако последним квитанции об оплате штрафа указанным пассажирам выписаны не были.

Разрешая спор, суд правильно исходил из того, что М. являлся работником, непосредственно обслуживающим денежные ценности, а потому он мог быть уволен с работы на основании п. 7 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности по правилам ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд первой инстанции пришел к выводу о совершении М. виновных действий, которые послужили основанием к утрате доверия работодателя. Судом также установлено, что порядок увольнения М. ответчиком был соблюден.

При таких обстоятельствах суд пришел к правильному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований М. о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда.

Довод надзорной жалобы о том, что ревизор-контролер не обладает полномочиями по наложению и взысканию штрафов, не является основанием к отмене судебных постановлений, поскольку противоречит действующему законодательству.

В силу ч. 1 ст. 23.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях органы железнодорожного транспорта рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных подп. 1 и 2 ч. 1 и ч. 4 ст. 11.18 данного Кодекса.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части первой названной статьи, вправе контролеры-ревизоры пассажирских поездов (п. 3 ч. 2 ст. 23.41 КоАП РФ).

Таким образом, М., являвшийся контролером-ревизором пассажирских поездов, имел право налагать и взыскивать административные штрафы, в том числе за безбилетный проезд.

Кроме того, в силу п. 2.4 Инструкции о работе контролеров-ревизоров и ревизоров-инструкторов по контролю пассажирских поездов, утвержденной Министерством путей сообщения Российской Федерации 14 июня 1996 г., контролеры-ревизоры имеют право налагать и взыскивать штрафы в установленных размерах за безбилетный проезд и провоз излишней ручной клади, а при отказе нарушителей от платы составлять постановления о наложении штрафа.

Контролеры-ревизоры обязаны сдавать по окончании работы, но не позднее следующего дня в кассу станции взысканные в поездах штрафы и платежи за проезд (п. 2.1 Инструкции).

В соответствии с параграфами 1 и 2 Перечня должностей и работ, замещаемых и выполняемых работниками, с которыми работодатель может заключать письменные договоры о полной индивидуальной или коллективной (бригадной) материальной ответственности, утвержденного постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 31 декабря 2002 г., выполняемая в должности контролера работа по расчетам при продаже (реализации) товаров, продукции и услуг (в том числе не через кассу, через кассу, без кассы через продавца, через официанта или иного лица, ответственного за осуществление расчетов) дает работодателю право заключать с работником договор о полной материальной ответственности.

При разрешении спора судебные инстанции на основании приведенных правовых норм пришли к правильному выводу о том, что М., являвшийся контролером-ревизором пассажирских поездов, непосредственно обслуживал материальные ценности, а потому мог быть уволен с работы на основании п. 7 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации.

С учетом изложенного судья Верховного Суда Российской Федерации отказал в передаче дела по иску М. к ОАО «Российские железные дороги» о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции.

Определение по делу № 5-В06-131

6. Полевое довольствие, выплачиваемое работникам геологоразведочных, топографо-геодезических и обслуживающих их предприятий и организаций в целях компенсации повышенных расходов при выполнении работ в полевых условиях, не учитывается при исчислении среднего заработка.

В соответствии со ст. 394 Трудового кодекса Российской Федерации в случае признания увольнения или перевода на другую работу незаконными работник должен быть восстановлен на прежней работе органом, рассматривающим индивидуальный трудовой спор. Орган, рассматривающий индивидуальный трудовой спор, принимает решение о выплате работнику среднего заработка за все время вынужденного прогула или разницы в заработке за все время выполнения нижеоплачиваемой работы.

При разрешении исковых требований К. в части взыскания заработной платы за время вынужденного прогула суд первой инстанции, руководствуясь ст. 139 Трудового кодекса Российской Федерации и Положением об особенностях порядка исчисления заработной платы, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2003 г. № 213, пришел к выводу

о необходимости включения в средний заработок для исчисления заработной платы за время вынужденного прогула полевого довольствия.

Между тем с данным выводом суда согласиться нельзя по следующим основаниям.

В силу ч. 2 ст. 139 Трудового кодекса Российской Федерации для расчета средней заработной платы учитываются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, применяемые в соответствующей организации независимо от источников этих выплат.

При этом под оплатой труда законодатель понимает систему отношений, связанных с обеспечением установления и осуществления работодателем выплат работникам за их труд в соответствии с законами, иными нормативными правовыми актами, коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовыми договорами (ст. 129 Трудового кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 2 Положения о выплате полевого довольствия работникам геологоразведочных и топографо-геодезических предприятий, организаций и учреждений Российской Федерации, утвержденного постановлением Министерства труда Российской Федерации от 15 июля 1994 г. № 56, полевое довольствие выплачивается работникам геологоразведочных, топографо-геодезических и обслуживающих их предприятий, организаций и учреждений в целях компенсации повышенных расходов при выполнении работ в полевых условиях.

В силу п. 7 данного Положения полевое довольствие не облагается налогами, не учитывается при исчислении среднего заработка и не включается в фонд потребления.

Постановлением Министерства труда Российской Федерации от 30 марта 1995 г. № 18 действие данного Положения распространено на работников старательских артелей, каковым является истец К.

Таким образом, включение полевого довольствия в средний заработок К. при исчислении заработной платы за время вынужденного прогула является неправильным.

Вместе с тем в соответствии с п. 3 ст. 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки.

Из материалов дела видно, что решение городского суда от 22 августа 2005 г. в части взыскания с организации в пользу К. заработ-

ной платы за время вынужденного прогула в установленном размере исполнено.

Поскольку недобросовестности со стороны К. и счетной ошибки при исчислении заработной платы за время вынужденного прогула не имеется, полученная К. сумма взыскана быть не может.

С учетом приведенной нормы закона оснований для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений не усматривается.

Учитывая данные обстоятельства, судья Верховного Суда Российской Федерации отказал в передаче дела по иску К. к организации о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и задолженности по заработной плате для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции.

Определение по делу № 59-В06-19

2007 год

Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за I квартал 2007 года, утвержденный постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 30 мая 2007 года (М., 2007)

8. Управление транспортным средством, имеющим один из двух (передний либо задний) требуемых по закону государственных регистрационных знаков, содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи, оставленным без изменения решением судьи районного суда, П. был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 25 МРОТ (2500 руб.) по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ за управление автомобилем без установленного на передней части автомобиля государственного регистрационного знака.

Квалифицируя указанные действия П., судья пришел к выводу о наличии состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации выводы мирового судьи признаны неправильными по следующим основаниям.

Часть 2 ст. 12.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, то есть без двух (переднего и заднего) регистрационных знаков.

Неправильная установка одного из государственных регистрационных знаков при правильной установке другого, доступного для свободного обозрения, не означает полного отсутствия регистрационных знаков на транспортном средстве и влечет за собой иные

предусмотренные законом последствия, связанные с нарушением его владельцем требований к установке регистрационных знаков на транспортном средстве.

Таким образом, действия П. по управлению автомобилем без переднего государственного регистрационного знака не образуют состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, а содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ, устанавливающей ответственность за управление зарегистрированным транспортным средством с установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками.

С учетом данных обстоятельств постановление мирового судьи и решение судьи районного суда изменены. Действия П. переквалифицированы с ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ на ч. 1 этой же статьи с назначением ему административного наказания в виде штрафа в размере 1/2 МРОТ.

Постановление по делу № 5-Ад06-14

9. Управление транспортным средством с регистрационными знаками «ТРАНЗИТ», срок действия которых истек, содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.1 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи М. был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 2500 руб. по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ за управление автомобилем с просроченными регистрационными знаками «ТРАНЗИТ».

Квалифицируя действия М. по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, мировой судья исходил из того, что управление транспортным средством с просроченными транзитными номерами приравнивается к управлению транспортным средством без государственных номеров.

Заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации выводы мирового судьи признаны неправильными по следующим основаниям.

Согласно п. 30 Правил регистрации автомототранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных приказом МВД РФ от 27 января 2003 года № 59, регистрационные знаки «ТРАНЗИТ» соответствующих типов, установленных государственными стандартами Российской Федерации, выдаются для перегона транспортного средства к месту регистрации или в связи с вывозом транспортного средства за пределы Российской Федерации на постоянное пребывание.

В соответствии с п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 года № 938 «О государственной регистрации автомототранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» в течение срока действия регистрационных знаков «ТРАНЗИТ» законные владельцы транспортных средств обязаны в установленном порядке зарегистрировать их или изменить регистрационные данные.

По смыслу указанных положений знаки «ТРАНЗИТ» являются регистрационными знаками временного действия, выдача которых является необходимым условием для допуска транспортного средства к участию в дорожном движении. При получении регистрационных знаков «ТРАНЗИТ» у законного владельца транспортного средства возникает обязанность по регистрации его в установленном порядке в течение срока действия указанных знаков.

Истечение срока действия установленных на автомобиле регистрационных знаков «ТРАНЗИТ» не означает полного отсутствия регистрационных знаков на транспортном средстве и влечет за собой иные предусмотренные законом последствия, связанные с нарушением его владельцем обязанности по регистрации транспортного средства в установленном порядке.

Таким образом, действия М. по управлению автомобилем с регистрационными знаками «ТРАНЗИТ», срок действия которых истек, не образуют состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, а содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.1 КоАП РФ, устанавливающей ответственность за управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке.

С учетом данных обстоятельств постановление мирового судьи изменено. Действия М. переквалифицированы с ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ на ст. 12.1 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 1/2 МРОТ.

Постановление по делу № 53-Ад06-12

10. Дело об административном правонарушении рассмотрено мировым судьей с соблюдением правил подсудности.

Постановлением мирового судьи от 25 августа 2005 г. Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Нарушений мировым судьей норм материального и процессуального права по делу вышестоящими судебными инстанциями не установлено.

Довод заявителя о том, что дело об административном правонарушении мировым судьей рассмотрено с нарушением правил подсудности, так как на момент его оформления он являлся военнослужащим — курсантом высшего артиллерийского командного училища и проходил службу по контракту, обоснованно признан судом несостоятельным. Как видно из материалов дела, при составлении протоколов Г. о прохождении им военной службы не сообщил, а указал, что не работает. При таких обстоятельствах дело рассмотрено мировым судьей правомочно.

Постановление по делу № 45-АФ07-49

11. Лицо, совершившее административное правонарушение, в случае неуплаты им административного штрафа в установленный законом срок может быть подвергнуто административному наказанию в виде административного ареста.

Из представленных материалов следует, что согласно постановлению-квитанции от 17 февраля 2006 г. инспектором ДПС Ч. назначено административное наказание в виде штрафа в размере 100 рублей, вступившее в законную силу 27 февраля 2006 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Между тем в установленный названной статьей срок штраф уплачен не был. Данное обстоятельство подтверждается протоколом об административном правонарушении, рапортом инспектора ГОВД, алфавитной карточкой.

Постановлением мирового судьи от 21 апреля 2006 г. Ч. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом), с назначением ему административного наказания в виде административного ареста сроком на 7 суток.

Административное наказание назначено в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Таким образом, совершенное Ч. правонарушение квалифицировано судьей в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений мировым судьей норм материального и процессуального права по делу вышестоящими судебными инстанциями не установлено.

Постановление по делу № 45-АФ07-100

**Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ
за III квартал 2007 года, утвержденный постановлением
Президиума Верховного Суда РФ от 7 ноября 2007 года (М., 2007)**

6. Отказ судьи в удовлетворении ходатайства лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, о рассмотрении дела судом по месту его жительства признан незаконным.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменил состоявшиеся в отношении Г. судебные постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Как следует из материалов дела, к мировому судье поступило ходатайство Г., в отношении которого начато производство по делу об административном правонарушении, с просьбой передать дело на рассмотрение по месту его жительства.

Мировой судья отказал в удовлетворении данного ходатайства и рассмотрел дело по существу в отсутствие Г.

Отказывая в удовлетворении ходатайства, судья сослался на то, что заявителем не представлено каких-либо документов, подтверждающих его проживание в указываемом им месте.

Вместе с тем согласно ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Положения ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ устанавливают альтернативную подсудность рассмотрения дел об административных правонарушениях, предоставляя лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, право на рассмотрение дела судом по месту его жительства.

При этом в соответствии с ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту его жительства.

По смыслу указанных норм, праву лица на рассмотрение дела по месту его жительства корреспондирует обязанность суда предоставить лицу, заявившему соответствующее ходатайство, такую возможность. С учетом этого произвольный отказ в удовлетворении такого ходатайства не допускается.

Из материалов дела усматривается, что Г. заявил ходатайство о рассмотрении дела по месту его жительства в соответствии со сведениями, указанными в протоколах об административном правонарушении, об отстранении от управления транспортным средством, о направлении на медицинское освидетельствование, а также в его водительском удостоверении. Сведений о наличии у Г. другого места жительства в материалах дела не имеется.

При таких обстоятельствах законных оснований для отказа в удовлетворении ходатайства Г. о рассмотрении дела по месту его жительства, расположенному на территории другого субъекта Российской Федерации, у мирового судьи не имелось.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При рассмотрении настоящего дела порядок привлечения к административной ответственности был нарушен, поскольку Г. было неправомерно отказано в рассмотрении дела по месту его жительства.

Постановление по делу № 51-Ад07-4

7. При переквалификации административного правонарушения усиление наказания, назначенного лицу, привлекаемому к административной ответственности, не допускается.

Постановлением судьи районного суда от 30 мая 2005 г. Л. признан виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ и ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и привлечен к административной ответственности в виде лишения права управления транспортными средствами на шесть месяцев в соответствии с ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ и на один год в соответствии с ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. Руководствуясь требованием ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ, окончательное наказание назначено по указанным статьям в виде лишения права управления транспортными средствами на один год.

Как усматривается из материалов дела, действия Л. квалифицированы судьей по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ как нарушение правил

дорожного движения, повлекшее причинение легкого вреда здоровью, и по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места ДТП, участником которого он являлся.

Таким образом, Л. совершены два самостоятельных действия, содержащие разные составы административных правонарушений.

Согласно ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

В нарушение этого требования судьей районного суда при определении наказания Л. применена ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ, предусматривающая назначение наказания за совершение одного действия, содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями.

Решением судьи краевого суда от 12 сентября 2005 г. постановление судьи районного суда от 30 мая 2005 г. изменено, из резолютивной части постановления исключено указание о назначении окончательного наказания Л. по правилам ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ. В остальной части постановление оставлено без изменения. Заместителем председателя краевого суда 22 ноября 2005 г. жалоба Л. оставлена без удовлетворения.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть вынесено решение об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление.

Однако судьей краевого суда при назначении меры наказания Л. это требование закона соблюдено не было, в связи с чем положение Л. было ухудшено: согласно постановлению судьи районного суда ему было назначено окончательное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год, тогда как после внесения судьей краевого суда изменений в это постановление административное наказание Л. назначено в виде лишения права управления транспортными средствами на один год шесть месяцев.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации изменил решение судьи краевого суда от 12 сентября 2005 г., снизив назначенное Л. наказание по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ до шести месяцев лишения права управления транспортными средствами.

Постановление по делу № 56-АД07-2

2008 год

**Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ
за I квартал 2008 года, утвержденный постановлением Президиума
Верховного Суда РФ от 28 мая 2008 года (М., 2007)**

5. Отказ защитнику в допуске к участию в рассмотрении дела об административном правонарушении по причине отсутствия в доверенности четко оговоренных процессуальных полномочий признан незаконным.

Согласно ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

В силу ч. 1 ст. 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник.

В качестве защитника к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (ч. 2 ст. 25.5 КоАП РФ). Полномочия лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом (ч. 3 ст. 25.5 КоАП РФ).

Из материалов дела усматривается, что на рассмотрение дела об административном правонарушении в суд явился защитник К., имеющий доверенность и представлявший интересы В., привлекаемого к административной ответственности.

Мировым судьей защитник К. к участию в деле допущен не был по мотиву отсутствия в доверенности полномочий, предоставленных законом лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменил состоявшиеся по делу судебные постановления, указав следующее.

Согласно п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечис-

ленных в ч. 3 ст. 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

К материалам дела приобщена заверенная копия нотариально удостоверенной доверенности, согласно которой защитник К. был уполномочен представлять интересы В., в том числе и при производстве по делам об административных правонарушениях, и наделенного всеми процессуальными и иными правами, которые предоставлены законом лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, не допустив к участию в деле защитника, полномочия которого были удостоверены в соответствии с законом, мировой судья нарушил гарантированное Конституцией Российской Федерации право лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на получение юридической помощи.

Постановление по делу № 9-Ад07-6

Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 2008 года, утвержденный постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2008 года (М., 2007)

10. Вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения необходимо решать в пределах срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановлением инспектора ОГИБДД М. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ (нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего), и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа.

Решением судьи районного суда постановление инспектора ОГИБДД отменено, дело об административном правонарушении направлено на новое рассмотрение в ОГИБДД.

Отменяя решение судьи районного суда и прекращая производство по делу об административном правонарушении в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ (в редакции, действовавшей на момент рассмотрения дела), судья краевого суда в решении указал на нарушение М. Правил дорожного движения Российской Федерации, обоснованность его привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ и на отсутствие оснований к отмене постановления инспектора ОГИБДД.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации частично изменил решение судьи краевого суда о прекраще-

нии производства по делу, исключив из него вывод о совершении М. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, и нарушении им Правил дорожного движения Российской Федерации, указав следующее.

Исходя из положений ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ при прекращении производства по делу за истечением установленного срока давности привлечения к административной ответственности вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения обсуждаться не может. Возможность решения вопроса о виновности лица в нарушении Правил дорожного движения Российской Федерации при прекращении производства по делу нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрена.

Постановление по делу № 18-Ад08-5

11. Пересмотр вступившего в законную силу решения суда, вынесенного по делу об административном правонарушении, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности, не допускается.

Постановлением руководителя региональной службы по тарифам директор некоммерческого партнерства по обслуживанию жилищного фонда Д. привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 5 ст. 19.5 КоАП РФ (невыполнение в установленный срок законного предписания, решения органа, уполномоченного в области государственного регулирования тарифов), и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа.

Решением судьи районного суда постановление руководителя региональной службы по тарифам отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено.

Постановлением заместителя председателя областного суда решение судьи районного суда отменено, постановление руководителя региональной службы по тарифам оставлено без изменения.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации постановление заместителя председателя областного суда отменил, прекратив производство по делу по следующим основаниям.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит нормы, предусматривающей возможность отмены в порядке ст. 30.11 КоАП РФ вступившего в законную силу постановления или решения по делу об административном правонарушении, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ при рассмотрении жалобы на не вступившее в законную силу постановление не допускается вынесение нового решения по существу дела или изменение обжалуемого постановления, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности. Данное правило, закрепленное в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, действует и при пересмотре вступивших в законную силу постановлений. Из анализа положений ст. 30.7 и 30.11 КоАП РФ следует, что на этой, по существу исключительной, стадии проверки законности судебных постановлений полномочия соответствующей судебной инстанции во всяком случае не могут быть шире, чем при пересмотре постановлений, не вступивших в законную силу.

Указанная правовая позиция корреспондирует положениям ст. 46, ч. 1 ст. 50, ст. 55 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с положениями ст. 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.), из которых следует, что произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно — поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, недопустим.

В нарушение указанных норм заместитель председателя, удовлетворяя протест прокурора, отменил решение судьи районного суда по мотиву несогласия с выводами, изложенными в указанном решении, и оставил без изменения постановление руководителя региональной службы по тарифам. При этом не было приведено доводов о том, какие исключительные обстоятельства свидетельствовали о незаконности отмененного решения судьи районного суда.

Постановление по делу № 41-АД08-3

Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за IV квартал 2008 года, утвержденный постановлениями Президиума Верховного Суда РФ от 4 и 25 марта 2009 года (М., 2008)

12. Изменение территориальной подсудности дел признано незаконным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила постановление председателя Верховного суда республики, которым изменена территориальная подсудность дел по жалобам и материалам, рассматриваемым мировыми судьями, в том числе и по делам об административных правонарушениях, и указала следующее.

Изменяя территориальную подсудность и передавая дела и материалы с жалобами из одного районного суда на рассмотрение

другому районному суду, председатель Верховного суда республики руководствовался ч. 2 ст. 33 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Однако согласно данной статье суд передает дело на рассмотрение другого суда, если: ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения; обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств; при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности; после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.

При этом названная норма устанавливает возможность направления в другой суд конкретного дела, принятого к производству суда. Права отнесения вышестоящим судом всех гражданских дел, подсудных одному районному суду, к подсудности другого районного суда она не предусматривает.

Руководствуясь той же ст. 33 ГПК РФ, постановлением председателя Верховного суда республики была изменена территориальная подсудность и по делам об административных правонарушениях.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации не определяет порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе и порядок рассмотрения жалоб на постановления, вынесенные по делам об административных правонарушениях. Этот порядок с 1 июля 2002 г. устанавливает Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», с последующими изменениями и дополнениями). Порядок пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях регламентирован главой 30 КоАП РФ. Порядок обжалования постановления по делу об административном правонарушении предусмотрен ст. 30.1 КоАП РФ.

Изменение порядка обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает.

При таких обстоятельствах обжалуемое постановление председателя Верховного суда республики признано незаконным, нарушающим конституционное право каждого на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Определение по делу № 74-В08-3

Положение о порядке отбывания административного ареста

(Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2002 г. № 726)

1. Настоящее Положение определяет порядок отбывания административного ареста лицами, подвергнутыми административному аресту в соответствии с ч. 4 ст. 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее именуются — арестованные).
2. Арестованные содержатся под стражей в специальных приемниках органов внутренних дел для содержания лиц, арестованных в административном порядке (далее именуются — специальные приемники).
3. Арестованные доставляются в специальный приемник органом внутренних дел, производившим их задержание.
4. При поступлении в специальный приемник арестованные подлежат дактилоскопированию и фотографированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.
5. В специальных приемниках арестованные содержатся в закрытых на замки камерах под постоянной охраной.
6. Камеры специального приемника оборудуются в соответствии с требованиями, предъявляемыми к камерам изоляторов временного содержания органов внутренних дел, определяемыми нормативными документами Министерства внутренних дел Российской Федерации.
7. В специальных приемниках арестованные обеспечиваются индивидуальными спальными местами и постельными принадлежностями (на время сна).
8. Арестованные, вновь поступившие в специальный приемник, проходят первичный медицинский осмотр, осуществляемый медицинским работником с целью выявления лиц, нуждающихся в медицинской помощи, и больных.
9. Медицинская помощь оказывается арестованным в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Медицинское и санитарно-противоэпидемическое обеспечение арестованных осуществляется в порядке, устанавливаемом Министром внутренних дел Российской Федерации.
10. Порядок обеспечения арестованных питанием устанавливается Министром внутренних дел Российской Федерации.
11. Во время содержания в специальном приемнике арестованным разрешается получать передачи.

Перечень и количество продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви и одежды, которые арестованные могут иметь при себе, хранить и получать в передачах, определяются в порядке, утверждаемом Министром внутренних дел Российской Федерации.

12. Арестованным разрешается прогулка в дневное время продолжительностью не менее одного часа на охраняемой территории специального приемника.
13. Арестованные пользуются правами и свободами, установленными для граждан Российской Федерации, с ограничениями, предусмотренными законодательством Российской Федерации.
14. Арестованные обязаны выполнять требования режима содержания, определяемые правилами внутреннего распорядка специальных приемников, утверждаемыми Министром внутренних дел Российской Федерации.
15. Арестованным при освобождении из специального приемника по отбытии срока ареста выдается справка, в которой указываются срок нахождения под арестом и основания освобождения.

П р и л о ж е н и е 2

Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов

(Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475)

1. Общие положения

1. Настоящие Правила устанавливают порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида (далее — водитель транспортного средства).
2. Освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.
3. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков:
 - а) запах алкоголя изо рта;
 - б) неустойчивость позы;

- в) нарушение речи;
- г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;
- д) поведение, не соответствующее обстановке.

II. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов

4. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти — также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых.
5. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в соответствии с установленным законом порогом концентрации этилового спирта в выдыхаемом воздухе осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений (далее — технические средства измерения).
6. Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.
7. При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения.
8. Наличие или отсутствие состояния алкогольного опьянения определяется на основании показаний используемого технического

средства измерения с учетом допустимой погрешности технического средства измерения.

9. В случае превышения предельно допустимой концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, выявленного в результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, составляется акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. Копия этого акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

III. Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения

10. Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:
 - а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
 - б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
 - в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.
11. Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти — также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Копия протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

12. Должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции обязано принять меры к установлению личности водителя транспортного средства, направляемого на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Сведения об отсутствии документов у водителя транспортного средства, подлежащего медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения, а также об официальном источнике информации, с помощью которого в этом случае должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностным лицом военной автомобильной инспекции установлена личность водителя транспортного средства, указываются в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

IV. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения в организациях здравоохранения и оформление его результатов

13. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг.
14. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится как непосредственно в медицинских организациях, так и в специально оборудованных для этой цели передвижных медицинских пунктах, соответствующих установленным Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации требованиям.
15. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится врачом-психиатром-наркологом либо врачом другой специальности (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом указанное освидетельствование проводится фельдшером), прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств.
16. Определение состояния опьянения проводится в соответствии с нормативными правовыми актами Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.
17. Результаты медицинского освидетельствования на состояние опьянения и лабораторных исследований отражаются в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.
18. Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения составляется в трех экземплярах, подписывается врачом (фельд-

шером), проводившим медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и заверяется печатью с названием медицинской организации и наименованием подразделения, в котором проводилось освидетельствование.

В случае отсутствия у освидетельствуемого водителя транспортного средства документов, удостоверяющих его личность, врачом (фельдшером) в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения делается запись, содержащая сведения об официальном источнике информации, с помощью которого установлена личность освидетельствуемого.

Первый экземпляр акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения выдается должностному лицу, доставившему водителя транспортного средства в медицинскую организацию, второй экземпляр акта хранится в соответствующей медицинской организации, третий экземпляр акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

19. Каждая процедура медицинского освидетельствования на состояние опьянения регистрируется в специальном журнале медицинской организации, форма, порядок ведения и хранения которого определяются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.
20. В случае если водитель транспортного средства находится в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое) и для вынесения заключения о наличии или отсутствии состояния опьянения требуется проведение специальных лабораторных исследований биологических жидкостей, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составленного должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностным лицом военной автомобильной инспекции, заполняется по получении результатов указанных исследований, которые отражаются в акте.

Подлинник справки о результатах лабораторных исследований, заверенной подписью специалиста, проводившего исследование, приобщается ко второму экземпляру акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Первый экземпляр акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения выдается на руки должностному лицу, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностному лицу военной автомобильной инспекции либо направляется по почте в орган, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопас-

ностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или военную автомобильную инспекцию. Второй экземпляр акта хранится в соответствующей медицинской организации, третий экземпляр акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Приложение 3

Правила определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством

(Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475)

1. Настоящие Правила устанавливают порядок определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.
2. Определение наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека проводится на основании направления на химико-токсикологические исследования, выданного медицинским работником, осуществляющим медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.
3. Определение наличия наркотических средств или психотропных веществ осуществляется в химико-токсикологических лабораториях медицинских организаций, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ (услуг).
4. Результаты химико-токсикологических исследований при определении наличия наркотических средств или психотропных веществ оформляются справкой о результатах химико-токсикологических исследований, форма и инструкция по заполнению которой утверждаются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.
5. Справка о результатах химико-токсикологических исследований приобщается ко второму экземпляру акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.
6. Порядок проведения химико-токсикологических исследований, формы отчетности, сроки проведения химико-токсикологических исследований, а также порядок организационно-методического обеспечения проведения химико-токсикологических исследований определяются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

**Правила задержания транспортного средства,
помещения его на стоянку, хранения,
а также запрещения эксплуатации**

(Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2003 г. № 759, в ред. постановления Правительства РФ от 17 сентября 2007 г. № 591 с внесенными решением Верховного Суда РФ от 2 апреля 2009 г. № ГКПИ09-281 изменениями)

1. Настоящие Правила определяют порядок задержания, помещения на стоянку и хранения транспортных средств, к которым относятся автотранспортные средства с рабочим объемом двигателя более 50 кубических сантиметров и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, тракторы, другие самоходные дорожно-строительные и иные машины, прицепы к ним, подлежащие государственной регистрации, трамваи и троллейбусы (далее — наземные транспортные средства), а также маломерные суда, и порядок запрещения эксплуатации наземных транспортных средств.

2. Задержание транспортного средства осуществляется в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — Кодекс).

Задержание транспортного средства представляет собой временное принудительное прекращение использования транспортного средства, включающее (в случае невозможности устранения причины задержания на месте выявления административного правонарушения) помещение его на специализированную стоянку — специально отведенное охраняемое место хранения задержанных транспортных средств (далее — специализированная стоянка).

Должностное лицо, уполномоченное составлять протокол о соответствующем административном правонарушении (далее — уполномоченное должностное лицо), осуществляет в пределах своей компетенции необходимые действия по отстранению водителя (судоводителя) от управления транспортным средством и направлению транспортного средства на специализированную стоянку.

Лицо, осуществляющее транспортировку задержанного транспортного средства, опечатывает конструктивно предусмотренные места доступа в транспортное средство.

3. О задержании транспортного средства делается запись в протоколе об административном правонарушении или составляется соответствующий протокол, включающий в случае помещения транспортного средства на специализированную стоянку опись находящегося в нем имущества.

Копия протокола вручается лицу, в отношении которого применена указанная мера, а при помещении транспортного средства на специа-

лизируемую стоянку — также лицу, ответственному за хранение транспортного средства на этой стоянке.

Форма протокола о задержании транспортного средства устанавливается соответственно Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

4. Водителю (судоводителю) сообщается о месте хранения задержанного транспортного средства при вручении протокола об административном правонарушении или протокола о задержании транспортного средства.

5. Срок задержания транспортного средства исчисляется с момента составления протокола об административном правонарушении.

6. Срок хранения транспортного средства исчисляется в часах с момента его помещения на специализированную стоянку. Плата за хранение транспортного средства взимается за каждый полный час его нахождения на специализированной стоянке.

Плата за перемещение транспортного средства и за первые сутки его хранения на специализированной стоянке не взимается.

(в ред. постановления Правительства РФ от 28 августа 2009 г. № 701)

Плата за хранение задержанного транспортного средства взимается в размере, установленном органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

(в ред. постановления Правительства РФ от 28 августа 2009 г. № 701)

7. Доступ водителя (владельца, представителя владельца) к находящемуся на специализированной стоянке транспортному средству осуществляется в присутствии лица, ответственного за его хранение.

8. Уполномоченное должностное лицо, убедившись в устранении причины задержания транспортного средства, дает разрешение (в письменной форме) на выдачу задержанного транспортного средства, помещенного на специализированную стоянку, и делает соответствующую запись в протоколе об административном правонарушении или протоколе о задержании транспортного средства.

9. Выдача задержанного транспортного средства водителю (владельцу, представителю владельца) производится на основании разрешения (в письменной форме) уполномоченного должностного лица после оплаты расходов, связанных с хранением транспортного средства на специализированной стоянке, в соответствии с п. 6 настоящих Правил.

(в ред. постановления Правительства РФ от 28 августа 2009 г. № 701)

10. Взаимодействие должностных лиц органов внутренних дел и органов государственной инспекции по маломерным судам с лицами, ответственными за хранение транспортных средств на специализированной стоянке и их выдачу, осуществляется на основе типового договора, утверждаемого соответственно Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

11. На специализированной стоянке ведется учет задержанных транспортных средств в порядке, устанавливаемом соответственно Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

12. Вред, причиненный задержанному транспортному средству и находящемуся в нем имуществу при его транспортировке или хранении на специализированной стоянке, возмещается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

13. При нарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 12.3, ч. 2 ст. 12.5, ч. 1 и 2 ст. 12.7, ч. 1 ст. 12.8, ч. 4 ст. 12.19 и ст. 12.26 Кодекса, в случае невозможности устранения причины задержания на месте выявления административного правонарушения наземное транспортное средство помещается на ближайшую специализированную стоянку.

При нарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 12.5 Кодекса, одновременно запрещается эксплуатация наземного транспортного средства.

14. Задержанное наземное транспортное средство вывозится на специализированную стоянку при помощи другого наземного транспортного средства.

15. О задержании наземного транспортного средства в отсутствие водителя незамедлительно сообщается в дежурную часть территориального органа внутренних дел. Оперативный дежурный органа внутренних дел информирует владельца (представителя владельца) о задержании наземного транспортного средства, принимая в случае необходимости меры для установления владельца (представителя владельца) наземного транспортного средства.

16. Наземное транспортное средство Вооруженных Сил Российской Федерации задерживается в установленном порядке с последующим помещением на гарнизонный сборный пункт задержанных машин.

Порядок передачи в соответствующее подразделение военной автомобильной инспекции задержанного наземного транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации для размещения его на гарнизонном сборном пункте задержанных машин до устранения причины задержания и возврата владельцу устанавливается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством обороны Российской Федерации.

17. Трамвай или троллейбус задерживается в установленном порядке с последующим помещением в соответствующий парк.

18. При нарушениях, предусмотренных ст. 11.9 Кодекса, судоводитель или лицо, управляющее маломерным судном, отстраняется от управления судном, а судно в случае необходимости задерживается и направляется для хранения на ближайшую специализированную стоянку под управлением уполномоченного должностного лица либо на буксире другого судна.

(в ред. постановления Правительства РФ от 17 сентября 2007 г. № 591)

19. При передаче судна на специализированную стоянку составляется соответствующий акт по форме, устанавливаемой Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

(в ред. постановления Правительства РФ от 17 сентября 2007 г. № 591)

20. Запрещение эксплуатации наземного транспортного средства осуществляется в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 27.13 Кодекса.

При запрещении эксплуатации наземного транспортного средства государственные регистрационные знаки подлежат снятию.

21. О запрещении эксплуатации наземного транспортного средства делается запись в протоколе об административном правонарушении или составляется отдельный протокол по форме, устанавливаемой соответственно Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

22. После устранения причины запрещения эксплуатации наземного транспортного средства оно допускается к эксплуатации, при этом владельцу наземного транспортного средства (его представителю) возвращаются государственные регистрационные знаки.

23. Порядок передачи в соответствующие подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, Военной автомобильной инспекции Министерства обороны Российской Федерации и Инспекции органов государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, хранения и возврата владельцам государственных регистрационных знаков устанавливается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством обороны Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

ПРОТОКОЛ

об административном правонарушении

« ____ » _____ 200__ г. _____
(населенный пункт)

(должность, наименование подразделения, звание,

фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол о том, что _____
(фамилия, имя, отчество гражданина,

законного представителя юридического лица,

индивидуального предпринимателя)

год и место рождения

_____,
гражданство

зарегистрированный _____
(место регистрации постоянного проживания

или временного пребывания физического лица,

нахождения юридического лица и реквизиты юридического лица)

(Место работы и должность _____
(для физического лица)

Размер заработной платы, пенсии, стипендии _____
(для физического лица)

Семейное положение _____, на иждивении _____
(для физического лица) (человек)

Подвергался административному наказанию _____
(указать, каким органом,

когда наложено административное наказание, ст. КоАП или закона

субъекта РФ, вид административного наказания)

Документ, удостоверяющий личность _____
(серия, номер,

_____),
где и кем выдан)

совершил административное правонарушение, предусмотренное _____
_____,
(ст. КоАП или закона субъекта РФ об административном правонарушении)
а именно _____

(место, время совершения

административного правонарушения)

Понятые:

1. _____, проживающий _____
(ф.и.о.)

(место постоянного проживания или временного пребывания)
2. _____, проживающий _____
(ф.и.о.)

(место постоянного проживания или временного пребывания)

Свидетели:

1. _____, проживающий _____
(ф.и.о.)

(место постоянного проживания или временного пребывания)
2. _____, проживающий _____
(ф.и.о.)

(место постоянного проживания или временного пребывания)

Потерпевшие:

1. _____, проживающий _____
(ф.и.о.)

(место постоянного проживания или временного пребывания)
2. _____, проживающий _____
(ф.и.о.)

(место постоянного проживания или временного пребывания)

Понятым, свидетелям, потерпевшему разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. _____ КоАП РФ об административных правонарушениях.

1. Гр. _____ (ф. и. о.) _____ (подпись)
2. Гр. _____ (ф. и. о.) _____ (подпись)
3. Гр. _____ (ф. и. о.) _____ (подпись)

4. Гр. _____
(ф. и. о.) (подпись)

5. Гр. _____
(ф. и. о.) (подпись)

6. Гр. _____
(ф. и. о.) (подпись)

Гр. _____
(фамилия, инициалы лица, в отношении которого составлен протокол)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. _____
КоАП РФ об административных правонарушениях.

Объяснения лица, в отношении которого составлен протокол:

_____.

Иные сведения, необходимые для разрешения дела: _____
(ф.и.о., место

_____ постоянного проживания и работы или временного пребывания,

_____ занимаемая должность родителей или лиц, их заменяющих,

_____ при составлении протокола о правонарушении, совершенном лицом

_____ в возрасте от 16 до 18 лет, не имеющим самостоятельного заработка)

К протоколу прилагается _____
(перечень прилагаемых к протоколу

_____ документов и вещей)

Подписи _____
(свидетели, понятые, потерпевшие)

Протокол составил _____
(подпись лица, составившего протокол)

С протоколом ознакомлен, копию протокола получил _____

_____ (подпись лица, в отношении которого составлен протокол)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е № _____

**о прекращении производства
по делу об административном правонарушении**

« ____ » _____ 200__ г. _____
(населенный пункт)

Я, _____
(должность, подразделение, звание)

рассмотрел « ____ » _____ 200__ г. материалы, послужившие по-
водом к возбуждению дела об административном правонарушении в от-
ношении гр. _____,
(фамилия, имя, отчество)

зарегистрированного _____,
(место постоянного проживания или временного

_____.

пребывания физического лица, юридический адрес, реквизиты юридического лица)
работающего (учащегося) _____
(наименование и адрес предприятия, учреждения,

учебного заведения)

в качестве _____.

Из материалов устанавливается, что _____
(ф.и.о. гражданина,

законного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя,

обстоятельства, установленные в ходе проверки, позволяющие прекратить дело

_____.

или исключающие его производство)

На основании изложенного, руководствуясь ст. _____ Кодекса РФ об
административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отно-
шении гр. _____ прекратить _____

(подпись лица, вынесшего постановление)

Копию постановления получил _____
(подпись лица, в отношении которого

вынесено постановление)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № ____
о назначении административного наказания

« ____ » _____ 200__ г. _____
(место рассмотрения дела)

Я, _____
(должность, фамилия, имя, отчество судьи, должностного лица,

_____,
наименование и состав коллегиального органа, вынесшего постановление)

рассмотрел « ____ » _____ 200__ г. протокол об административном правонарушении и прилагаемые к нему материалы в отношении _____
(принадлежность к гражданству РФ, ф.и.о., год и место рождения

физического лица или наименование юридического лица, привлекаемого
_____,
к административной ответственности)

зарегистрированного _____
(место постоянного проживания или временного

_____,
пребывания физического лица, юридический адрес, реквизиты юридического лица)

работающего (учащегося) _____
(наименование и адрес предприятия,

учреждения или учебного заведения)

в качестве _____.

Размер заработной платы, пенсии, стипендии _____.
(для физического лица)

Семейное положение _____,
(для физического лица)

на иждивении _____.
(человек)

Подвергался административному наказанию _____
(указать, каким органом,

когда назначено административное наказание, ст. КоАП

_____.
или закона субъекта РФ, вид административного наказания)

Документ, удостоверяющий личность _____.
(серия, номер, где и кем выдан)

Иные сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело: _____

_____.
(ф.и.о., место постоянного проживания или временного пребывания,
_____.
место работы, занимаемая должность родителей или лиц, их заменяющих)

Из материалов устанавливается, что _____
(ф.и.о. гражданина, законного

_____.
представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя,
_____.
обстоятельства, установленные при рассмотрении дела)

На основании изложенного, руководствуясь статьей _____
(ст. КоАП

_____.
или статья закона субъекта РФ, предусматривающая административную
_____.
ответственность за совершенное административное правонарушение)

П О С Т А Н О В И Л:

_____.
(ф.и.о. физического лица или наименование юридического лица, привлекаемого
_____.
к административной ответственности)

признать виновным в совершении административного правонарушения,
предусмотренного _____
(полное наименование статьи КоАП или закона субъекта РФ,

_____.
предусматривающего административную ответственность)

Учитывая _____
(характер совершенного правонарушения,

_____.
имущественное и финансовое положение юридического лица,

обстоятельства, смягчающие административную ответственность,

_____,

и обстоятельства, отягчающие административную ответственность)

назначить административное наказание в виде _____.

Объявить _____,

(лицо, привлекаемое к административной ответственности)

что настоящее постановление может быть обжаловано _____

(указать вышестоящий орган (должностное лицо), вышестоящий суд,

районный суд по месту рассмотрения дела)

_____.

Жалоба на постановление может быть подана в десятидневный срок со дня вручения или получения копии постановления непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченному ее рассматривать.

Подпись лица, вынесшего постановление _____

Постановление получил _____

(подпись лица, привлекаемого к административной

ответственности, или отметка о направлении постановления)

Отметка об исполнении постановления

Постановление № ____ от « ____ » _____ 200 ____ года

исполнено _____

(отметка органом, должностным лицом,

уполномоченным исполнить постановление)

ПРОТОКОЛ № _____
об административном задержании

« ____ » _____ 200__ г. _____
(населенный пункт)

(должность, наименование подразделения, звание,

фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол и произвел административное задержа-
ние _____

(дата, место и время административного задержания, гражданство,

фамилия, имя, отчество

_____,
лица, подвергнутого административному задержанию)

зарегистрированного _____

_____,
(место постоянного проживания или временного пребывания

физического лица, сведения о регистрации)

Основание административного задержания: _____
(признаки административного

правонарушения, совершенного физическим лицом,

статья КоАП и наличие данных, подтверждающих,

что лицо продолжает противоправное деяние,

стремится уклониться от ответственности)

Протокол составил _____
(подпись лица, составившего протокол)

С протоколом ознакомлен и получил _____

(подпись лица, подвергнутого административному задержанию)

ПРОТОКОЛ № _____

**о личном досмотре, досмотре вещей,
находящихся при физическом лице**

« ____ » _____ 200 ____ г. _____
(населенный пункт)

(должность, наименование подразделения, звание,

фамилия, инициалы лица, составившего протокол)
составил настоящий протокол и произвел личный досмотр, досмотр ве-
щей, находящихся при физическом лице,

(гражданство, фамилия, имя, отчество лица, подвергнутого досмотру)

_____,
зарегистрированного _____

(место постоянного проживания или временного пребывания

физического лица, сведения о регистрации)

Основание личного досмотра: _____

(признаки административного правонарушения, совершенного

физическим лицом, соответствующая статья КоАП)

_____.
При личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при _____

_____,
(фамилия, имя, отчество лица, подвергнутого досмотру)

установлено _____

(указать условия, способ проведения досмотра,

сведения о физическом лице и вещах, находящихся при нем,

в том числе о виде, количестве и иных идентификационных признаках вещей,

типе, марке, модели, калибре, серии, номере оружия,

о виде и количестве боевых припасов,

_____.
о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре)

Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при _____

_____,
(фамилия, имя, отчество лица, подвергнутого досмотру)

произведен в присутствии двух понятых:

1. _____, проживающий _____
(фамилия, имя, отчество) (место постоянного проживания)

_____ или временного пребывания)

(подпись)

2. _____, проживающий _____
(фамилия, имя, отчество) (место постоянного проживания)

_____ или временного пребывания)

(подпись)

При осуществлении личного досмотра и досмотра вещей применялись _____

_____ (указать, какие средства фото-, киносъемки, видеозаписи,

_____ иные установленные средства применялись)

К протоколу прилагаются _____

_____.

Протокол составил _____
(подпись лица, составившего протокол)

С протоколом ознакомлен и получил _____
(подпись лица, подвергнутого

_____.
личному досмотру)

ПРОТОКОЛ № ____

**осмотра принадлежащих юридическому лицу
или индивидуальному предпринимателю
помещений, территорий
и находящихся там вещей и документов**

« ____ » _____ 200__ г. _____
(населенный пункт)

(должность, наименование подразделения, звание,

фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол и произвел осмотр помещений, террито-
рии, принадлежащих _____

(фамилия, имя, отчество законного представителя

юридического лица, иного индивидуального предпринимателя,

_____,
представителя юридического лица или индивидуального предпринимателя)

зарегистрированному _____

(место постоянного проживания

или временного пребывания физического лица, сведения о регистрации,

юридический адрес и реквизиты организации)

Основание осмотра _____

(признаки административного правонарушения,

совершенного юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем,

соответствующая статья КоАП)

При осмотре установлено _____

(указать условия, способ проведения осмотра

помещений, территорий, сведения о находящихся там вещах и документах,

сведения об осмотренных территориях и помещениях, о виде, количестве,

об иных идентификационных признаках вещей,

_____.

о виде и реквизитах документов, обнаруженных при осмотре)

Осмотр помещений, территорий и находящихся там вещей и документов произведен в присутствии понятых:

1. _____, проживающий _____

(фамилия, имя, отчество) (место постоянного проживания

или временного пребывания)

(подпись)

2. _____, проживающий _____

(фамилия, имя, отчество) (место постоянного проживания

или временного пребывания)

(подпись)

При осуществлении осмотра применялись _____

(указать, какие средства учета, киносъемки, видеодатчики, иные установленные

способы фиксации вещественных доказательств применялись)

К протоколу прилагаются: _____

(указать материалы, полученные при осмотре

_____.

территории, помещений, находящихся там вещей и документов)

Протокол составил _____.

(подпись лица, составившего протокол)

С протоколом ознакомлен и получил _____

(подпись законного представителя

юридического лица, индивидуального предпринимателя, иного представителя

_____.

юридического лица, индивидуального предпринимателя)

П Р О Т О К О Л № ____

о досмотре транспортного средства

« ____ » _____ 200__ г. _____
(населенный пункт)

(должность, наименование подразделения, звание,

фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол и произвел досмотр транспортного средства, находящегося во владении _____
(гражданство, фамилия, имя, отчество

_____,
физического лица, законного представителя юридического лица)
зарегистрированного _____

(место постоянного проживания или временного пребывания

_____.
физического лица, юридический адрес юридического лица и его реквизиты)

Досмотр транспортного средства _____
(тип, марка, модель,

государственный регистрационный номер,

_____.
иные идентификационные признаки транспортного средства)

При досмотре транспортного средства обнаружено _____

(тип, марка, модель, иные идентификационные признаки вещи,

вид и реквизиты документов, обнаруженных при досмотре

транспортного средства, которые явились орудием совершения

_____.
или предметом административного правонарушения)

Основание досмотра транспортного средства: _____
(признаки

административного правонарушения, орудием совершения или предметом которого

_____.
явились обнаруженные вещи и документы, соответствующая статья КоАП)

Досмотр _____
(тип, марка, модель, государственный номер транспортного средства)
произведен в присутствии _____
(фамилия, инициалы лица,

во владении которого находится транспортное средство)
При осуществлении досмотра транспортного средства применялись

(указать, какие средства фото-, киносъемки, видеозаписи,

иные установленные средства применялись)

К протоколу прилагаются _____
(указать материалы, полученные

при досмотре транспортного средства)

Протокол составил _____
(подпись лица, составившего протокол)

С протоколом ознакомлен и получил _____

(подпись лица, во владении которого находится транспортное средство)

П р и л о ж е н и е 12

П Р О Т О К О Л № ____

об изъятии вещей и документов

« ____ » _____ 200__ г. _____
(населенный пункт)

(должность, наименование подразделения, звание,

фамилия, инициалы лица, составившего протокол)
составил настоящий протокол и произвел изъятие вещей и документов

(фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя,

гражданина, законного представителя юридического лица)
зарегистрированного _____

(место постоянного проживания или временного пребывания гражданина,

представителя юридического лица или индивидуального предпринимателя,

_____ место регистрации индивидуального предпринимателя, _____
_____ юридический адрес и реквизиты организации) _____
Изъятие _____
_____ (вид, количество, иные идентификационные признаки изъятых вещей, _____
_____ сведения о виде и реквизитах изъятых документов) _____
Основание изъятия: _____
_____ (признак административного правонарушения, _____
_____ орудием совершения или предметом которого явилась изымаемая вещь, _____
_____ соответствующая статья КоАП) _____
Изъятие _____
_____ (вещи, документа) _____
произведено в присутствии понятых:
1. _____, проживающий _____
_____ (фамилия, имя, отчество) _____ (место постоянного проживания _____
_____ или временного пребывания) _____
_____ (подпись) _____
2. _____, проживающий _____
_____ (фамилия, имя, отчество) _____ (место постоянного проживания _____
_____ или временного пребывания) _____
_____ (подпись) _____
При осуществлении изъятия применялись _____
_____ (указать, какие средства фото-, _____
_____ видеосъемки, видеозаписи, иные установленные способы фиксации _____
_____ вещественных доказательств применялись) _____
К протоколу прилагаются _____
_____ (указать, какие материалы, _____
_____ полученные в ходе изъятия вещей и документов, прилагаются) _____
Протокол составил _____
_____ (подпись лица, составившего протокол) _____
С протоколом ознакомлен и получил _____
_____ (подпись лица, у которого изъяты _____
_____ вещи и документы) _____

ПРОТОКОЛ № ____

**об отстранении от управления
транспортным средством**

« ____ » _____ 200__ г. _____
(населенный пункт)

(должность, наименование подразделения, звание,

фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол и отстранил _____

(дата, место и время отстранения от управления транспортным средством,

гражданство, фамилия, имя, отчество

место постоянного проживания или временного пребывания

лица, в отношении которого применена данная мера)

от управления транспортным средством _____
(тип, марка, модель,

государственный регистрационный номер,

иные идентификационные признаки транспортного средства)

Основание отстранения от управления транспортным средством: _____

(признаки административного правонарушения,

повлекшего отстранение от управления транспортным средством,

соответствующая статья КоАП)

Протокол составил _____
(подпись лица, составившего протокол)

С протоколом ознакомлен и получил _____

(подпись лица, в отношении которого применена данная мера)

ПРОТОКОЛ № ____
о направлении на медицинское
освидетельствование
на состояние опьянения

« ____ » _____ 200__ г. _____
(населенный пункт)

(должность, наименование подразделения, звание,

фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол и направил на медицинское освидетельствование на состояние опьянения _____

(дата, место и время направления на медицинское освидетельствование,

гражданство, фамилия, имя, отчество, место постоянного проживания

_____,
или временного пребывания лица, в отношении которого применена данная мера)
отстраненного от управления транспортным средством _____

(тип, марка, модель, государственный регистрационный номер,

иные идентификационные признаки транспортного средства)

_____.
Основание направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: _____

(внешние признаки состояния опьянения, признаки административного

_____.
правонарушения, соответствующая статья КоАП)

Протокол составил _____
(подпись лица, составившего протокол)

С протоколом ознакомлен и получил _____
_____.
(подпись лица, в отношении которого применена данная мера)

ПРОТОКОЛ № ____

об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей

« ____ » _____ 200 ____ г. _____
(населенный пункт)

(должность, наименование подразделения, звание,

фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол и произвел арест товаров, транспортных
средств и иных вещей _____

(законного представителя юридического лица,

индивидуального предпринимателя, в отношении товаров,

транспортных средств и иных вещей которого производится арест)

зарегистрированного _____
(место постоянного проживания законного представителя

юридического лица, место регистрации индивидуального предпринимателя,

юридический адрес и реквизиты организации, товар, транспортное средство, иные вещи)

Арест _____
(товара, транспортного средства, иной вещи,

в отношении которых применен арест)

произведен в присутствии понятых:

1. _____, проживающего _____,
(фамилия, имя, отчество) (место постоянного

проживания или временного пребывания)

(подпись)

2. _____, проживающего _____
(фамилия, имя, отчество) (место постоянного проживания

или временного пребывания)

(подпись)

При осуществлении ареста применялись _____
(указать, какие средства фиксации
_____.
вещественных доказательств применялись)

Арест _____
(указать вид, количество товара, транспортного
_____,
средства, иных вещей, их идентификационные признаки)

находящихся во владении _____
(фамилия, имя, отчество лица,

во владении которого находится товар, транспортное средство,
_____.
иная вещь, его место регистрации и реквизиты)

К протоколу прилагается _____
(указать, какие материалы, полученные
_____.
в ходе ареста, прилагаются)

Протокол составил _____
(подпись лица, составившего протокол)

С протоколом ознакомлен и получил _____
(подпись лица,
_____.
в отношении которого применен арест товаров, транспортных средств)

ПРОТОКОЛ № ____

о временном запрете деятельности

« ____ » « ____ » 200__ г. _____
(населенный пункт)

(должность, наименование подразделения, звание,
фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол и запретил _____
(указывается объект деятельности,

подвергшийся временному запрету деятельности,

время фактического прекращения деятельности)

(фамилия, имя, отчество законного представителя юридического лица,

иног индивидуального предпринимателя,

представителя юридического лица

_____,
или индивидуального предпринимателя)

зарегистрированного _____
(место постоянного проживания

или временного пребывания физического лица, сведения о регистрации,

_____.
юридический адрес и реквизиты организации,

_____.
место постоянного проживания или временного пребывания,

_____.
лица, в отношении которого применена данная мера)

Основание временного запрета деятельности _____

(признаки административного правонарушения, повлекшего временный

_____.
запрет деятельности, соответствующая статья КоАП)

Объяснения лица, в отношении которого составлен протокол:

_____.
Протокол составил _____

(подпись лица, составившего протокол)

С протоколом ознакомлен и получил _____

_____.
(подпись лица, в отношении которого применена данная мера)

Оглавление

Предисловие	3
Глава 1. Понятие, институт, источники административной ответственности	5
1.1. Понятие, сущность, отличительные признаки административной ответственности	5
1.2. Понятие, функции и принципы института административной ответственности	7
1.3. Субъекты института административной ответственности	10
1.4. Источники института административной ответственности	12
<i>Вопросы и задания для самопроверки</i>	16
Глава 2. Меры административной ответственности	17
2.1. Понятие, отличительные признаки, классификация мер административной ответственности	17
2.2. Общая характеристика мер административной ответственности	20
2.3. Общие правила применения мер административной ответственности	26
2.4. Особые условия применения мер административной ответственности	32
<i>Вопросы и задания для самопроверки</i>	38
Глава 3. Административное правонарушение как основание для административной ответственности	39
3.1. Понятие и признаки административного правонарушения	39
3.2. Состав административного правонарушения	40
3.3. Классификация административных правонарушений	42
3.4. Соотношение административного правонарушения с иными правонарушениями	44
<i>Вопросы и задания для самопроверки</i>	46

Глава 4. Квалификация административных правонарушений	47
4.1. Природа и сущность квалификации административных правонарушений	47
4.2. Структура и содержание процесса квалификации административных правонарушений	51
4.3. Субъекты квалификации административных правонарушений	57
4.4. Правила квалификации административных правонарушений	60
<i>Вопросы и задания для самопроверки</i>	64
Глава 5. Понятие, виды, задачи, принципы и участники производства по делам об административных правонарушениях	65
5.1. Понятие, отличительные признаки, виды, задачи и принципы производства по делам об административных правонарушениях	65
5.2. Органы и должностные лица, наделяемые государственно-властными полномочиями по делам об административных правонарушениях	68
5.3. Участники производства по делам об административных правонарушениях, не наделяемые государственно-властными полномочиями	71
<i>Вопросы и задания для самопроверки</i>	75
Глава 6. Доказывание и обеспечение производства по делам об административных правонарушениях	76
6.1. Понятие и содержание доказывания по делу об административном правонарушении	76
6.2. Понятие, отличительные признаки, система мер административно-процессуального обеспечения	80
6.3. Общая характеристика мер административно-процессуального обеспечения	81
6.4. Протоколы административно-процессуального обеспечения	93
<i>Вопросы и задания для самопроверки</i>	96
Глава 7. Стадии производства по делам об административных правонарушениях	97
7.1. Возбуждение дела об административном правонарушении	97
7.2. Рассмотрение дела об административном правонарушении	104

7.3. Пересмотр постановления и иного решения по делу об административном правонарушении	112
7.4. Исполнение постановления о назначении административного наказания	119
7.5. Порядок исполнения отдельных видов административных наказаний	123
7.6. Перечень дел об административных правонарушениях, подведомственных судам общей юрисдикции	135
7.7. Перечень дел об административных правонарушениях, которые рассматриваются судьями, если орган или должностное лицо, к которому они первоначально поступили, передает их на рассмотрение судье	143
7.8. Образцы процессуальных документов	146
<i>Вопросы и задания для самопроверки</i>	152
Глава 8. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в арбитражном суде	153
8.1. Подведомственность арбитражных судов по делам об административных правонарушениях	153
8.2. Производство по делам о привлечении к административной ответственности	157
8.3. Производство об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности	162
<i>Вопросы и задания для самопроверки</i>	166
Глава 9. Примеры из практики Верховного Суда РФ по делам об административных правонарушениях	167
Приложения	198