



ПИТЕР®

СТАНДАРТ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ



Под редакцией В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева

Криминология

Прогнозирование и планирование ■
борьбы с преступностью

Виды преступлений ■

Преступность в России ■

для
БАКАЛАВРОВ
и специалистов

РЕКОМЕНДОВАНО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЪЕДИНЕНИЕМ

ББК 67.628.3я7

УДК 343.9(075)

Б91

А в т о р ы:

- В. Н. Бурлаков, д-р юрид. наук, — темы 1; 2 § 3,4; 4; 6; 8; 9.
Б. В. Вандышев, д-р юрид. наук, — тема 10;
И. В. Волгарева, канд. юрид. наук, — темы 5, 16, 17;
Ю. И. Гречцов, д-р юрид. наук, — тема 2 § 1,2
Н. М. Кропачев, д-р юрид. наук, — тема 4;
С. Ф. Милюков, д-р юрид. наук, — тема 3;
Б. С. Прохоров, д-р юрид. наук, — тема 18;
Н. И. Пряхина, канд. юрид. наук, — темы 11, 13, 14;
Е. В. Суслина, канд. юрид. наук, — темы 7, 15;
Н. С. Шатихина, канд. юрид. наук, — тема 12.

Б91 Криминология: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения /
Под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева — СПб.: Питер, 2013. —
304 с.

ISBN 978-5-496-00037-6

В учебном пособии содержится краткое изложение тем, предусмотренных программой государственного стандарта по криминологии, а также контрольно-измерительные материалы, позволяющие студенту самостоятельно проверить уровень своих знаний. Также в нем есть словарь-минимум криминологических терминов, ознакомление с которым поможет быстро сориентироваться в конкретном вопросе, особенно при подготовке к экзамену. Для написания курсовой работы по криминологии предлагается перечень тем, план их изложения и необходимая литература.

Для студентов юридических вузов.

Рекомендовано Учебно-методическим объединением по юридическому образованию вузов Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Юриспруденция».

ББК 67.628.3я7

УДК 343.9(075)

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

© Коллектив авторов, 2013

ISBN 978-5-496-00037-6

© ООО Издательство «Питер», 2013

Оглавление

Предисловие 7

ОБЩАЯ ЧАСТЬ КРИМИНОЛОГИИ

Тема 1. Введение в криминологию. 10

§ 1. Предмет криминологии.	10
§ 2. Криминология в системе современных наук.	11
§ 3. Задачи науки криминологии.	14
§ 4. Система курса криминологии.	15
§ 5. Основные этапы истории криминологии.	15
§ 6. Криминологические теории.	17
§ 7. Краткая история отечественной криминологии.	22
Контрольные вопросы	23
Самотестирование	24

Тема 2. Преступность 27

§ 1. Понятие преступности.	27
§ 2. Взаимосвязь преступности с другими видами девиантного поведения	31
§ 3. Основные показатели, характеризующие состояние преступности.	35
§ 4. Латентная преступность и методы ее оценки	38
Контрольные вопросы	41
Самотестирование	41

Тема 3. Причины преступности 43

§ 1. Понятие причин преступности.	43
§ 2. Классификация причин преступности.	46
§ 3. Общая характеристика причин преступности в России.	47
§ 4. Условия, способствующие существованию преступности.	51
Контрольные вопросы	55
Самотестирование	56

Тема 4. Личность преступника 58

§ 1. Понятие личности преступника.	58
§ 2. Соотношение социального и биологического в личности преступника	62
§ 3. Типология личности преступника.	65
§ 4. Современная характеристика личности преступника.	67
§ 5. Использование информации о личности преступника в правоохранительной и предупредительной деятельности.	70

Контрольные вопросы	71
Самотестирование	72
Тема 5. Механизм конкретного преступления	74
§ 1. Содержание основных элементов механизма	74
§ 2. Роль микросреды в формировании преступного поведения	76
§ 3. Криминогенная ситуация	81
§ 4. Виктимологический аспект конкретного преступления	83
Контрольные вопросы	86
Самотестирование	86
Тема 6. Криминологическое исследование	89
§ 1. Понятие, задачи и организационные основы криминологического исследования	89
§ 2. Выборочное исследование	91
§ 3. Методы криминологических исследований	92
Контрольные вопросы	97
Самотестирование	98
Тема 7. Прогнозирование и планирование борьбы с преступностью	100
§ 1. Прогнозирование преступности: понятие, виды, методы	100
§ 2. Планирование борьбы с преступностью: понятие, виды	106
§ 3. Современные программы борьбы с преступностью	108
Контрольные вопросы	110
Самотестирование	111
Тема 8. Предупреждение преступности	114
§ 1. Понятие, задачи, принципы предупреждения преступности	114
§ 2. Общая характеристика системы предупреждения преступности	116
§ 3. Роль уголовного наказания в предупреждении преступности	120
§ 4. Индивидуальное предупреждение преступлений	121
§ 5. Предупреждение преступлений как функция правоохранительных органов	123
§ 6. Правовые основы предупреждения преступности	125
§ 7. Международное сотрудничество в сфере борьбы и предупреждения преступности	127
Контрольные вопросы	129
Самотестирование	129
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ КРИМИНОЛОГИИ	
Тема 9. Преступность в России	134

§ 1. Тенденции преступности в России	134
§ 2. Современное состояние преступности.	137
Контрольные вопросы	142
Самотестирование	142
Тема 10. Насильственная преступность	145
§ 1. Криминологическая характеристика насильственных преступлений	145
§ 2. Особенности личности насильственного преступника	150
§ 3. Современные факторы насильственной преступности	152
§ 4. Меры предупреждения насильственных преступлений	153
Контрольные вопросы	154
Самотестирование	155
Тема 11. Имущественная преступность	158
§ 1. Понятие и характеристика имущественной преступности	158
§ 2. Особенности личности корыстного преступника	161
§ 3. Причины имущественной преступности.	164
§ 4. Меры предупреждения имущественной преступности	166
Контрольные вопросы	168
Самотестирование	169
Тема 12. Экономическая преступность	172
§ 1. Понятие и криминологическая характеристика экономической преступности.	172
§ 2. Особенности личности экономического преступника	178
§ 3. Современные причины экономической преступности.	179
§ 4. Меры предупреждения экономической преступности.	181
Контрольные вопросы	183
Самотестирование	183
Тема 13. Рецидивная преступность	186
§ 1. Криминологическая характеристика рецидивной преступности.	186
§ 2. Особенности личности рецидивиста	189
§ 3. Современные причины рецидивной преступности	190
§ 4. Меры предупреждения рецидивной преступности	192
Контрольные вопросы	194
Самотестирование	195
Тема 14. Профессиональная преступность.	197
§ 1. Понятие и общая характеристика профессиональной преступности	197
§ 2. Причины криминального профессионализма.	200
§ 3. Меры предупреждения профессиональной преступности	201

Контрольные вопросы	202
Самотестирование	202
Тема 15. Неосторожная преступность.	204
§ 1. Криминологическая характеристика неосторожной преступности...	204
§ 2. Особенности личности неосторожных преступников	207
§ 3. Современные причины неосторожной преступности.....	209
§ 4. Предупреждение неосторожных преступлений	212
Контрольные вопросы	213
Самотестирование	214
Тема 16. Преступность несовершеннолетних	218
§ 1. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних	218
§ 2. Особенности личности несовершеннолетних преступников.....	221
§ 3. Причины и условия преступного поведения несовершеннолетних..	224
§ 4. Меры предупреждения преступности несовершеннолетних	225
Контрольные вопросы	227
Самотестирование	228
Тема 17. Женская преступность	231
§ 1. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых женщинами	231
§ 2. Особенности личности женщины-преступницы	233
§ 3. Современный причинный комплекс преступности женщин	235
§ 4. Меры предупреждения преступности женщин.	240
Контрольные вопросы	241
Самотестирование	241
Тема 18. Организованная преступность	244
§ 1. Понятие и характеристика организованной преступности.	244
§ 2. Современные факторы организованной преступности	249
§ 3. Меры предупреждения организованной преступности	252
Контрольные вопросы	254
Самотестирование	255
Словарь-минимум криминологических терминов	258
Тематика курсовых работ.	272
Приложение. Проект Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»	289

Предисловие

Криминологическая подготовка — необходимая составная часть процесса обучения будущих юристов. Изучение данного курса имеет целью сформировать у студентов научно обоснованное представление о преступности как негативном социально обусловленном явлении и ознакомить их с современными стратегиями удержания преступности в определенных рамках. Для этого студенты должны приобрести следующие конкретные знания и навыки:

- иметь верное представление о современном состоянии преступности, ее детерминантах и границах возможного воздействия на преступность;
- уметь правильно анализировать уголовную статистику и криминологическую ситуацию в стране в целом и в отдельном регионе;
- знать основные особенности личности преступника и понимать механизм их формирования;
- знать и уметь правильно использовать в повседневной работе приемы и методы профилактики преступлений;
- четко понимать задачи и способы предупреждения преступлений различными правоохранительными органами, а также основные формы их взаимодействия;
- знать современное законодательство в области предупреждения преступности.

Не будет преувеличением утверждение, что в современных условиях юрист, не владеющий основами криминологических знаний, не может стать профессионалом в области защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

Общая часть криминологии

Тема 1. Введение в криминологию

§ 1. Предмет криминологии

Криминология как самостоятельное научное направление появляется во второй половине XIX в. По сравнению с уголовным правом она является сравнительно молодой наукой. Дословно «криминология» — это учение о преступлении (*crimen* — преступление и *logos* — учение). Свое название она получила от одноименной книги, опубликованной итальянским ученым Р. Гарофало в 1883 г.

Предмет криминологии формировался постепенно. Сегодня он включает несколько основных проблем.

Главной проблемой науки считается понимание и интерпретация преступности. Ее изучение начиналось с представлений, что преступность является общей картиной всех преступлений, лишь количественно отличаясь от них. В дальнейшем, по мере формирования социологического направления в криминологии, преступность стали рассматривать как социальное явление, наиболее опасную разновидность отклоняющегося поведения.

Следующей проблемой выступает преступник: каковы его особенности, закономерно ли они порождают совершение преступления. Нужно отметить, что именно с изучения этих особенностей стали накапливаться эмпирические факты, анализ и объяснение которых, собственно говоря, и формировали первичные основы криминологии как науки. Человек, совершающий преступление, по-разному представлялся на страницах научной, и не только научной, литературы. Было время, когда преступником считали душевнобольного человека, и даже дикаря, который благодаря механизму наследования репродуцируется биологической природой человека. В более поздних научных представлениях о преступнике больше внимания стало уделяться психическим механизмам, посредством которых копировались модели преступного поведения. С современных позиций эта проблема формулируется как личность

преступника, то есть акцент переносится на социальные качества как своеобразный продукт негативного процесса социализации.

Научные рассуждения о первых двух проблемах автоматически приводили ученых к еще одной проблеме, а именно — в силу каких причин люди совершают преступления и в чем состоит «вина» общества в существовании преступности, ее изменчивости и неизбытности. Таким образом, причины преступности (и преступления) являются третьей важной проблемой предмета криминологии.

Наконец, нужно назвать четвертую проблему, которая подчеркивает практическую направленность этой науки: проблему борьбы, а в современной редакции — проблему предупреждения преступности. Криминология предлагала различные методы борьбы с преступностью. Например, Ч. Ломброзо полагал, что только реальное тотальное использование смертной казни (или кастрации) устранит преступность. Его современник Р. Гарофало, напротив, считал целесообразным отказаться от уголовного наказания и использовать средства излечения преступника от симптомов общественной опасности. Обсуждение проблемы нередко выходило за рамки не только криминологии, но и юридических наук в целом. И тогда оно напоминало спор глухого со слепым, поскольку предлагались самые разные рецепты того, как нужно бороться с преступностью. Эти рецепты порой были излишне эмоциональными, а иногда и политически ангажированными.

В современной криминологии наблюдается плюрализм мнений по вышеизложенным проблемам. В ней одновременно можно найти отголоски и прежних, и более поздних представлений о предмете этой науки. На эту особенность еще в прошлом веке обращал внимание известный немецкий криминолог Г. Шнайдер. Его замечание было следующим: криминология должна, наконец, определиться, на чьей же она стороне — преступника, жертвы или общества. Это высказывание актуально и сегодня.

Итак, эволюция научных представлений о проблемах, составляющих предмет криминологии, четко показывает, что эта наука развивалась по двум относительно самостоятельным направлениям — биологическому и социологическому.

§ 2. Криминология в системе современных наук

За рубежом криминологию относят к разным научным дисциплинам. Например, в США и Великобритании ее считают частью социологии

ческой науки; в Италии, Франции ее относят к естественным наукам. В нашей стране криминологией всегда занимались юристы, и поэтому не будет преувеличением утверждение, что в России криминология «отпочковалась» от уголовного права и долгое время рассматривалась как часть этой науки.

Рассмотрение вопроса о месте криминологии в системе наук нужно начинать с сопоставления ее с уголовным правом. Для этого следует сравнить эти науки по их предмету, и тогда мы увидим, что трактовка преступления, преступника, мер предупреждения не будет совпадать, хотя и различия не будут диаметрально противоположными. Однако это не означает, что между этими науками утрачена связь. Сегодня отчетливо видно, что необходима координация, коопeração и единство этих двух наук по многим вопросам. Например, по вопросу уголовной политики.

Некоторые российские ученые считают криминологию социологией преступности. В частности, утверждается, что при рассмотрении преступности как разновидности социальных девиаций соотношение наук, ее изучающих, в принципе должно быть следующим: социология — социология девиантности (девиантология) — социология преступности (криминология). Нетрудно заметить, что поводом для такого утверждения является попытка этих ученых представить преступность как нечто иное, чем совершаемые преступления, а сами преступления — как плод воображения законодателя, как некий юридический конструкт, не имеющий реального объекта в действительности. Нужно признать, что «социологизация» преступности только на первый взгляд выглядит безобидной теоремой. В практическом аспекте она вредна. Ясно же, что преступно не то, что является отклонением (девиацией), а тот вред, который отклонением причиняется. Общество, отрицая вред, посредством закона запрещает и деяние, его влекущее. И чем опаснее вред, тем строже становится и запрет. Подмена криминологии социологией преступности приводит к растворению преступности в аморфной массе девиантного поведения, дезориентирует правоохранительные органы и в конечном счете способствует ослаблению борьбы с преступностью. Можно привести несколько примеров. Зададимся следующими вопросами: способствует ли профилактике наркомании легализация наркотиков? Или: приведет ли снятие административного запрета на пропаганду сексуальных отклонений (мужеложство, лесбиянство и иные сексуальные действия) к уменьшению преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы? Пристрастие к наркотикам только на первый взгляд выглядит как «преступление без жертвы».

У наркотизма есть жертва, и она исчисляется десятками миллионов (в масштабе только нашей страны) несостоявшихся личностей, искалеченных судеб родителей и их детей и ведет к ослаблению здоровья населения. То же можно сказать и в отношении легализации половых пристрастий. Ведь пропаганда сексуальных отклонений лишь на первый взгляд представляется нейтральной, на самом же деле она социально опасна потому, что происходит навязывание большинству населения сексуальных пристрастий меньшинства населения. Та же педофилия, будучи расстройством сексуального предпочтения, опасна не потому, что у некоторых людей имеется субъективная потребность удовлетворять половую потребность с несовершеннолетним, а вследствие того, что она ведет к нарушению (а часто и к разрушению) нравственного развития и здоровья несовершеннолетних.

Влияние на криминологию, становление и развитие ее предмета оказали не только правовые, но и иные науки. Речь идет главным образом о статистике (в особенности правовой, демографической и экономической статистике), психологии, социологии, социальной психологии, педагогике. По существу криминологическая наука обогащала содержание своего предмета за счет знаний, полученных вышеперечисленными науками, адаптируя их с учетом своих целей и задач. Так, например, у статистики был позаимствован статистический аппарат изучения, оценки и прогнозирования состояния преступности; у психологии — описание механизма, типов и особенностей психической деятельности людей различных возрастных групп; посредством социологии феномен преступности стали трактовать как социальное, объективно обусловленное явление, причины которого поддаются изучению с помощью социологических методов; на основе социальной психологии изучались неформальные криминогенные группы, негативные факторы формирования личности преступника, ее типология; педагогика помогла сформировать методы работы с несовершеннолетними правонарушителями, а также усовершенствовать средства и методы исправления осужденных и предупреждения рецидива преступлений.

Какой же вывод можно сделать о месте криминологии в системе наук? Во-первых, криминологию нельзя считать частью какой-либо науки, так как ее предмет полностью не входит в предмет ни одной из названных наук. Во-вторых, криминологию нельзя рассматривать как мультидисциплинарную науку, не имеющую своего собственного предмета, так как заимствования у других наук трансформировались в сугубо криминологические категории.

Поэтому криминологию следует назвать по содержанию социально-правовой наукой, а по принадлежности — юридической учебной дисциплиной. Итак, криминология — это самостоятельная наука о преступности и рациональных методах ее предупреждения.

§ 3. Задачи науки криминологии

Задачи науки криминологии определяются, с одной стороны, принадлежностью этой науки к обществоведению и состоят в познании закономерностей преступности как специфического социального явления, с другой — конкретизируются практическими потребностями борьбы с преступностью на современном этапе. Перечислим основные задачи криминологии.

Во-первых, задачей криминологии является научное обеспечение уголовной политики борьбы с преступностью. Речь идет об экспертизе проектов нормативных актов на предмет их социально-правовой обоснованности и криминогенности (например, коррупционного потенциала). Такая экспертиза должна распространяться не только на проекты законов в области уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, но и на другие акты, связанные с вопросами организации борьбы с преступностью.

Во-вторых, задача криминологии состоит в создании и внедрении в практику научно обоснованных методик по изучению и прогнозированию преступности, рекомендаций по профилактике наиболее распространенных и опасных видов преступлений, таких как хищения, убийства; преступлений, совершаемых рецидивистами, несовершеннолетними, организованными преступниками. Ее решение предполагает проведение широкомасштабных исследований состояния преступности на федеральном и региональном уровнях.

В-третьих, задача состоит в изучении опыта предупреждения преступности и отдельных ее видов в зарубежных странах, и предполагает активное участие российских криминологов в международных форумах по проблемам преступности по линии ОНН, а также проведение собственных международных конференций.

В-четвертых, задача криминологии состоит в криминологическом просвещении широких масс населения, включая журналистов, руководителей разного уровня, с целью воспрепятствовать формированию искаженных стереотипов, ведущих к запугиванию и призывам бороться с преступностью исключительно жестокими мерами.

§ 4. Система курса криминологии

Система криминологии как науки и система учебной дисциплины (курса) не совпадают. Криминологическая наука представляет собой совокупность самостоятельных, но органически связанных в единую концепцию разделов, посвященных основным проблемам криминологии. Помимо такой концепции в отечественной криминологии имеются частные теории (отрасли), которые сформировались в результате изучения влияния на преступность отдельных социальных институтов. Например, семейная криминология, пенитенциарная криминология, экономическая криминология, политическая криминология, криминология СМИ.

Систему курса криминологии образуют Общая и Особенная части, в которых обобщены криминологические знания, отражающие научное и практическое понимание основных вопросов предмета криминологии и криминологические характеристики отдельных видов преступности.

В Общей части криминологии рассматриваются следующие вопросы: эволюция криминологической мысли; преступность; личность преступника; причины преступности; механизм совершения отдельного преступления; изучение преступности (криминологические исследования) и ее прогнозирование; предупреждение преступности.

В Особенной части криминологии дается криминологическая характеристика конкретных видов преступности, выделенных по содержанию преступной деятельности либо по особенностям контингента преступников. К таким видам относятся: насилиственная преступность, имущественная преступность, экономическая преступность, рецидивная и профессиональная преступность, неосторожная преступность, женская преступность, организованная преступность, преступность несовершеннолетних. В последнее время стали выделять экологическую, воинскую, пенитенциарную, налоговую, коррупционную, государственную преступность.

§ 5. Основные этапы истории криминологии

Потребность в осмыслении проблемы преступности возникла задолго до того, как сформировалась криминологическая наука. История этой науки начинается с античных времен. Древнегреческий философ Платон, размышляя о природе преступности, называл главным ее источником междуусобие и противоречие между бедными и богатыми. Он одним из первых указал на социальную природу преступности и предписывал

законодателю действовать на опережение событий, то есть устанавливать законы и угрожать наказанием для предотвращения вредных поступков.

Криминологические идеи можно обнаружить в трудах Аристотеля, который писал, что величайшие преступления совершаются из-за стремления к избытку, а не из-за недостатка предметов первой необходимости. Ученый отрицал природные наклонности преступника и поэтому главными средствами воздействия на преступность называл социальные меры, как то: справедливое государственное устройство, стабильность законов, главенство законов над должностными лицами.

Сильное влияние на формирование криминологического мировоззрения оказала классическая школа уголовного права, которая появилась в XVIII в. Яркий ее представитель Чезаре Беккариа в трактате «О преступлениях и наказаниях» (1764) обосновал возможность борьбы с преступностью не столько средствами наказания, сколько улучшением нравов, просвещением. Он сформулировал принципы классической школы уголовного права, многие из которых имеют криминологическое значение. Например, принцип предупредительной функции закона: «Хотите предупредить преступление? Сделайте так, чтобы законы были ясными, простыми, чтобы вся сила нации была сосредоточена на их защите». Или принцип неотвратимости наказания: «Чем скорее следует наказание за преступлением, тем оно полезнее. Уверенность в неизбежности хотя бы и умеренного наказания всегда производит большее впечатление, чем страх перед более жестким наказанием, но с надеждой на безнаказанность».

В становлении криминологии как самостоятельной науки большую роль играли практические исследования, основанные на изучении реальных фактов (позитивизм). При этом подобные исследования далеко не всегда проводили юристы. Поэтому нужно подчеркнуть большую роль таких естественных наук, как антропология, биология, психиатрия, медицина. Благодаря этим и другим наукам в криминологии сформировались два основных направления — естественнонаучное и социологическое.

Естественнонаучное направление выразилось во множестве теорий, среди которых в первую очередь нужно назвать антропологическую теорию, теорию опасного состояния, теорию конституциональной предрасположенности, генно-хромосомную теорию. Согласно этим теориям истоки преступного поведения коренятся в специфических особенностях людей. Поэтому преступник признавался неполноценным (ущербным) человеком.

К началу XX в. на смену естественнонаучному пришло социологическое направление. С этого момента на развитие криминологии сильное влияние стало оказывать социологическое учение Э. Дюркгейма. Преступность и ее причины трактовались главным образом в социальном аспекте. Наиболее известными теориями этого направления являются теория социальной дезорганизации, теория аномии, теория дифференциальной связи.

Со второй половины XX в. стала ощущаться недостаточность прежних теорий, которые все-таки односторонне освещали предмет криминологии. Стали складываться теории, в которых проблему преступности пытались объяснить на основе сочетания (интеграции) положений обоих направлений. Появляется так называемый постмодерн в криминологии, который отразился, например, в теориях интеракционизма, конфликта культуры, стигматизации.

§ 6. Криминологические теории

Первым ученым-криминологом считается Чезаре Ломброзо, которого иногда называют «отцом криминологии». Он заложил основы изучения преступников, используя знания биологии и теории эволюции. Работая тюремным врачом, он исследовал физиологические свойства как заключенных, так и непреступников, уделяя значительное внимание строению черепа. Результатом его изысканий стала книга под названием «Преступный человек» (1876), в которой он сформулировал теорию прирожденного преступника. Главная мысль его теории состояла в том, что преступники представляют собой определенный регресс в развитии человека, такой его подвид, который имеет явно отличительные физические и психические свойства. Не ограничившись констатацией общих черт (по выражению того времени — атавизмов) прирожденного преступника, Ломброзо предложил типологию, в которой каждому виду приписывались соответствующие специфические черты. В ней были выделены: убийцы, воры, насильники, мошенники.

Вслед за этой теорией появились другие, которые также объясняли склонность к преступному поведению с позиции, например, строения тела (теория конституциональной предрасположенности) или эндокринной системы.

В рамках естественнонаучного направления сформировался психологический подход к объяснению преступного поведения. Он состоял

в попытке отыскать психофизиологическую предрасположенность к преступному поведению. По мнению ученых, изучение мотивов, которыми руководствовались преступники, совершая убийства, кражи и т. п., может дать ключ к разгадке истинных причин преступления. Чувства, эмоции они называли всего лишь затуманенной разновидностью мышления.

В XX столетии под влиянием работ Зигмунда Фрейда криминологи попытались проникнуть с помощью психоанализа в инстинкты и побуждения преступника с целью отыскать в подсознательных чувственных глубинах истоки преступления. Конфликты, лежащие в сфере бессознательного, были названы истинной причиной преступлений.

К психологическому подходу относится и теория опасного состояния, основы которой сформулировал судья Рафаэль Гарофало. Резко критикуя институт наказания, основанный на принципе справедливости, пренебрежительно называя его «тарифной системой наказания», он предложил учитывать только степень вреда, причинение которого можно ожидать от преступника, то есть степень его способности к преступлению. Именно вероятность совершения лицом преступления, вытекающая из сочетания биологических и психических состояний человека, и легла в основу понятия «опасного состояния личности». В своих работах, в частности в книге «Криминология» (1884), Гарофало приходит к выводу, что нужно отказаться от назначения наказания для привычных преступников и применять к ним заключение в особых заведениях (реформаториях) на неопределенный срок. В современный период эта теория продолжила свое развитие в рамках так называемой клинической криминологии.

В начале XX столетия в криминологии формируется социологическое направление. Наиболее известными являются теория социальной дезорганизации, теория дифференциальной связи, теория стигматизации.

Теорию социальной дезорганизации сформулировал Эмиль Дюркгейм. В книге «Метод социологии» (1896) он обосновал тезис о том, что преступность является нормальным социальным явлением, а преступник вовсе не антисоциальное существо, не особого рода паразит, не чуждое тела в среде общества. В другой своей работе «Самоубийство» (1898) Дюркгейм описал состояние дезорганизации общества, при которой учащаются суициды, и назвал причиной отклоняющегося поведения аномию (безнормие). Рассматривая преступность как разновидность отклоняющегося поведения, он считал ее нормальным фактором общества, так как избежать такого поведения нельзя, поскольку в обществе одновременно имеется огромное количество разнообразных видов по-

ведения. Нормальна же преступность в том смысле, что общество без нее станет стагнировать. Преступность, таким образом, была включена в число основных условий социальной организации. Дюркгейм подчеркивал, что в обществе, в котором существует социальная сплоченность и человеческая солидарность, преступность находится на низком уровне. Если же под воздействием чрезмерного технического прогресса и экономизации смыслов жизни начинают ослабевать фундаментальные нравственные чувства, на которых основаны социальные нормы, объединяющие общество, то эти чувства теряют свое значение как рамки, сдерживающие человеческие страсти, — и тогда воцаряются беспорядок и социальный хаос. Таким образом, по Дюркгейму, государство должно сохранять социальную сплоченность, добиваясь согласованности индивидуальной и коллективной морали.

Теория дифференциальной связи была предложена Эдвином Сатерлендом, изложившим ее основы в работе «Принципы криминологии» (1939). Основная идея теории, с позиции здравого смысла,озвучна русской поговорке «С кем поведешься...», поэтому ее иногда называют теорией плохой компании. Согласно этой теории преступному поведению человек обучается у тех, с кем у него есть связи.

Итак, теория дифференцированной связи исходит из следующих положений:

- преступному поведению учатся;
- обучение преступному поведению происходит главным образом в группах, где отношения носят непосредственный, личный характер;
- возможность того, что лицо изберет систематическое преступное поведение, обусловливается тем, насколько часты и непосредственны его контакты с моделями такого поведения;
- лицо становится правонарушителем в результате преобладания у него оценок, благоприятствующих нарушению закона, над оценками, не благоприятствующими этому;
- процесс обучения преступному поведению включает в себя все механизмы, действующие в процессе любого другого обучения.

Теория стигматизации основана на гипотезе, что индивид формируется в преступника потому, что общество «поручает» ему такую роль. Один из ее основоположников, Ф. Танненбаум, в работе «Преступность и общество» (1938) предпринял попытку доказать, что неправильная реакция общества на отклоняющееся поведение и есть тот фактор,

который такое поведение обусловливает. По сути, эта теория провозгласила тезис о криминализации человека самим обществом, о своеобразном клеймении его в связи с фактами негативного поведения. В ней говорилось, что хотя многие поступки совершаются подростками как шалость, однако воспринимаются они окружающими как проявление их злой воли. Такое восприятие Танненбаум назвал драматизацией зла. Таким образом, его логика состояла в том, что если подростка постоянно оценивать негативно, то он постепенно утратит позитивные качества, свойственные любому человеку.

Теория стигматизации ознаменовала буквально переворот в традиционном понимании преступности, ибо отстаивала тезис, что социальный контроль порождает клеймение, а значит, и преступление. Данный тезис действительно парадоксален: борьба с преступлениями, попытка их предупреждения на самом деле создают их. Лекарство порождает болезнь, как однажды сказал один из ироничных криминологов.

Развитие теории стигматизации продолжилось в работах Т. Селлина и Г. Беккера. В книге Беккера «Аутсайдеры: социологическое исследование отклоняющегося поведения» (1963) так описывается картина преступной карьеры: в большинстве случаев первичное нарушение социальных норм носит случайный характер, затем движущей силой правонарушений становится выгода или удовольствие, связанное с самими действиями или их результатами; арест и осуждение закрепляют за человеком статус преступника, формально — на срок судимости, фактически — навсегда; далее происходит активная реализация социального статуса зэка, которым общество заклеймило осужденного, и он совершает серию преступлений; пиком преступной карьеры является вступление человека в банду преступников, в которой максимально реализуются его криминальные возможности.

Теория стигматизации весьма популярна среди западных криминологов. В практическом аспекте она хорошо приспособлена для объяснения рецидива преступлений.

Современная зарубежная криминология характеризуется пестрой палитрой всевозможных теорий. Трудно выделить одну-две доминирующие теории. По выражению американского криминолога Малиновского, существует много криминологов и много криминологий. Среди современных теорий можно назвать следующие: теория конфликта культур; радикальная, или критическая, теория; феминистическая теория; теории «восстановленного стыда», «уменьшающих преступность человеческих ценностей»; конститутивная теория.

Согласно теории конфликта культур, конфликты между группами, классами и обществами являются мощными импульсами, порождающими социальные изменения. Если их вовремя не разрешать с помощью цивилизованных методов, то они ведут к отклоняющемуся поведению и в конечном счете порождают преступность. Первым из ученых, попытавшихся на основе конфликта описать происхождение преступности, был Т. Селлин. Согласно его теории конфликта культур, к преступлению ведут две цепочки конфликтов ценностей — внешних и внутренних. Внешние конфликты ценностей являются результатом социальной дифференциации (или стратификации) в рамках одной социальной системы. Они возникают вследствие столкновения различных ценностных ориентаций, присущих различным социальным группам, интегрированным в одно общество. Например, конфликт между ценностями культур аборигенов и мигрантов, сельских и городских жителей, представителей титульной нации и наиболее распространенных диаспор. Внутренний конфликт культур означает столкновение ценностей на индивидуальном уровне и представляет собой неудавшийся процесс усвоения культурных норм человеком, до этого принадлежащим к иной культурологической группе. Так, этнически смешанный брак может породить конфликт между культурными ценностями супругов, по-разному оценивающих конкретный вид поведения (вспомним типы восточного мужчины и европейской женщины).

Радикальная (или критическая) теория, представителями которой являются Д. Янг, Я. Тейлор, исходит из тезиса, что власти без борьбы не бывает, и поэтому ей изначально присущи разные конфликты, как то: экономические, политические и др. Поэтому в обществе криминализируется поведение тех, кто лишен власти, теми, кто ее имеет. В этой теории криминологические проблемы ставятся в зависимость от решения основных социальных и политических вопросов, и заостряется внимание на том, почему одни люди в обществе объявляются преступниками, а другие — нет. Известно, что преступления совершаются представителями всех слоев населения. Однако в орбиту уголовной юстиции попадают представители низшего слоя. Представители высшего слоя, удачливые преступники, гораздо реже привлекаются к ответственности. К ним можно отнести тех, кто совершает экономические и экологические правонарушения либо злоупотребляет властными полномочиями. Основным конфликтом в современном обществе объявляется конфликт между господствующим классом и рабочим классом (поэтому нередко эту теорию отождествляют с марксистской теорией). Располагая экономической мощью, господствующий класс использует ее как инструмент

управления обществом. Криминализируется поэтому лишь поведение, которое противоречит его интересам. Данная теория утверждает, что преступления господ, противозаконные деяния власть имущих не квалифицируются как преступления, потому что у капиталистов достаточно власти, чтобы не допустить собственной криминализации; правопорядок — всего лишь система, созданная классом капиталистов для обеспечения своих интересов.

Сторонники этой теории считают своей задачей критику существующей социальной системы с целью ее ликвидации. По их мнению, уголовное законотворчество и уголовная юстиция должны быть разоблачены в ложности устремлений защищать общественные интересы. Поскольку либеральные реформы только укрепляют капиталистическую систему, сама идея либерализма объявляется вредной. Они считают, что после свержения капитализма законы в их нынешней форме станут ненужными, как, впрочем, и уголовная юстиция с ее правопорядком, и само государство. В новом равноправном обществе будет обеспечено демократическое участие всех в жизни общества, а споры и конфликты станут разрешать малые общины с помощью местных судов.

§ 7. Краткая история отечественной криминологии

Развитие криминологии в России повторяет общемировой сценарий, хотя и с некоторыми особенностями. В царской России видную роль в развитии криминологии играли ученые-юристы М. В. Духовской и И. Я. Фойницкий, представляющие социологическое крыло криминологии. Другой юрист, Д. А. Дриль, представлял антрополого-социологическое крыло и продолжительное время возглавлял отдел исправительно-воспитательных заведений при главном тюремном управлении. Также большой вклад в развитие отечественной криминологии внес академик М. Н. Гернет, уделявший значительное внимание социологическим исследованиям. Свои идеи этот ученый отразил в таких научных трудах, как «Детоубийство», «Преступление и борьба с ним в связи с эволюцией общества», «Моральная статистика». Еще нужно назвать выдающегося юриста, психолога профессора С. В. Познышева, который свою позицию определял как синтез классического, антропологического и социологического направлений в уголовном праве, то есть отстаивал теорию опасного состояния, которая нашла отражение в его фундаментальной работе «Криминальная психология. Преступные типы».

В советское время (до 1930-х гг.) развитие криминологии продолжилось благодаря научным трудам таких видных ученых в области уголовного права, как А. А. Герцензон, М. М. Исаев, А. А. Пионтковский. Начиная с 1940-х гг. произошло фактическое забвение криминологии, так как политический режим советского государства не мог примириться с криминологической аксиомой, что преступность социаль но обусловлена, а значит, и преступность в СССР тоже имеет свои собственные социальные причины. После двадцатилетнего периода небытия (1930–1950-е гг.) российская криминология была восстановлена в гражданских правах. В ее возрождение внесли огромный вклад такие ученые, как А. А. Герцензон, И. И. Карпец, А. Б. Сахаров и многие другие. В период с 1960-х по 1980-е гг. произошел расцвет российской криминологии. Появились фундаментальные работы, посвященные теоретическим проблемам преступности и ее причинам, личности преступника, предупреждению преступлений (В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, Н. С. Лейкина, Г. М. Миньковский, Э. Ф. Побегайло и др.).

Современное состояние российской криминологии можно обозначить одним словом: плюрализм. Сказался семидесятилетний период, когда в России можно было писать о преодолении преступности или хорошо, или ничего. Сегодня практически каждый ученый, занимающийся проблемами уголовного права, считает себя немножко и криминологом. Однако фундаментальных теоретических обобщений, претендующих на статус теории, пока немного. Приятными исключениями являются классический учебник «Криминология» под редакцией А. И. Долговой и фундаментальная монография «Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции» В. В. Лунеева.

В настоящее время на развитие отечественной криминологии оказывают заметное влияние несколько криминологических центров. Прежде всего, это Российская криминологическая ассоциация (Москва), которую возглавляет А. И. Долгова. Заметна роль региональных криминологических центров — таких как Забайкальский (А. Л. Репецкая, В. А. Номоконов, М. П. Клейменов), Южный (О. В. Старков, Д. А. Корецкий), Северо-Западный (Я. И. Гилинский, Д. А. Шестаков).

Контрольные вопросы

1. В чем проявляется самостоятельность криминологии в системе юридических наук?

2. В чем состоит «размежевание» криминологии с социологической наукой?
3. Что входит в предмет криминологии?
4. Сформулируйте задачи современной криминологии.
5. Что включает в себя система курса криминологии?
6. Какие этапы в своем развитии прошла криминология?
7. Какие теории относятся к «биологическому направлению»?
8. Какие теории относятся к «социологическому направлению»?
9. Какие теории относятся к современному этапу развития криминологии?
10. Назовите особенности развития криминологии в России.
11. Что понимается под криминологическими отраслями российской криминологии?

Самотестирование

1. К предмету криминологии не относится:
 - а) изучение преступности и ее причин;
 - б) разработка мер предупреждения преступности;
 - в) характеристика объективных признаков состава преступлений.
2. К задачам криминологии не относится:
 - а) оценка состояния преступности, выявление ее причин и разработка мер предупреждения преступности;
 - б) проведение криминологической экспертизы уголовных законопроектов;
 - в) ликвидация преступности.
3. Криминология — это наука:
 - а) юридическая, изучающая признаки преступлений;
 - б) социологическая, изучающая преступность как форму девиантного поведения;
 - в) социально-правовая наука о преступности и мерах по ее предупреждению;
 - г) криминалистическая, изучающая современные методы раскрытия и расследования преступлений.

4. Какая из нижеперечисленных теорий относится к социологическому направлению в криминологии:
 - а) теория опасного состояния;
 - б) теория социальной дезорганизации;
 - в) генно-хромосомная теория.
5. Теория дифференцированных связей — это:
 - а) биологическая теория;
 - б) психологическая теория;
 - в) социологическая теория.
6. Какая из нижеперечисленных теорий объясняет причины индивидуального преступного поведения:
 - а) теория социальной дезорганизации;
 - б) теория опасного состояния;
 - в) теория стратификации.
7. Какая из нижеперечисленных теорий считает совершение правонарушений следствием неадекватного реагирования общества на поведение человека:
 - а) теория конфликта культур;
 - б) теория стигматизации;
 - в) теория стратификации.
8. В чем заключается методологический недостаток теории множественности факторов:
 - а) она не ограничивает количество факторов, влияющих на преступность;
 - б) она уравнивает влияние на преступность различных факторов;
 - в) она ограничивает количество факторов, влияющих на преступность.
9. Какая из нижеперечисленных теорий считает мотивацию причиной совершения преступлений:
 - а) теория опасного состояния;
 - б) теория криминогенной психологии;
 - в) теория психоанализа.
10. Считает ли современная криминология своей задачей ликвидацию преступности?

11. Можно ли считать, что на развитие криминологии оказала влияние классическая школа уголовного права?
12. Согласно теории Ломброзо, преступное поведение является следствием...
13. Согласно теории опасного состояния, преступное поведение является следствием...
14. Согласно теории социальной дезорганизации, преступность рассматривается в качестве...
15. Согласно теории социальной дезорганизации, преступность в обществе обусловлена...
16. Согласно теории дифференциальной связи, преступное поведение является результатом...
17. Согласно теории стигматизации, преступление рассматривается как следствие...
18. В российской криминологии наиболее известной теорией причин преступности является...

Ответы: 1 – в); 2 – в); 3 – в); 4 – б); 5 – в); 6 – б); 7 – б); 8 – б); 9 – б); 10 – не считает; 11 – можно; 12 – антропологических особенностей; 13 – опасного состояния личности; 14 – нормального социального явления; 15 – аномией; 16 – установления связей с группами с антисоциальным поведением; 17 – неправильной реакции общества на отклоняющееся поведение; 18 – теория социальных противоречий.

Тема 2. Преступность

§ 1. Понятие преступности

В реальной действительности преступность является собой в виде *совокупности* самых различных преступлений, совершенных в обществе в основном его гражданами в течение того или иного временного периода. Это понятие преступности носит общий характер и потому недостаточно информативно. Однако такое понятие необходимо и полезно, поскольку акцентирует внимание на преступность как на явление в целом. При этом предполагается, что каждый человек имеет интуитивное представление о том, что есть преступление; опять-таки в самом общем плане — действие, попирающее закон и причиняющее человеку и обществу вред.

Опираясь на такое понятие преступности, в дальнейшем можно выделить иные ее характеристики как *явления*, в первую очередь обратить внимание на *парадоксальность* преступности. В преступности сочетаются и даже «уживаются» признаки, казалось бы, несочетаемые. Действительно, является ли преступность показателем социальной патологии в обществе? Большинство ученых дают на этот вопрос положительный ответ, поскольку такой ответ вполне уместен, если иметь в виду результаты многих видов преступлений — убийств, изнасилований, краж, взяточничества и т. д.

Вместе с тем, уже давно утвердился вывод, что преступность есть явление нормальное, более того — преступность является свидетельством здорового, то есть развивающегося общества. Точнее, определенный уровень преступности в обществе рассматривают как свидетельство развивающегося, а не застойного общества. Всплеск же преступности, превышение некоего нормального уровня преступности в обществе требует, по мнению сторонников этой позиции, усиления контроля за преступностью с целью снижения ее до социально терпимого уровня.

Таким образом, во всплеске преступности (в целом или отдельных ее видов) усматривают *позитивную функцию преступности*, то есть

способность обозначать, указывать на обострившиеся социальные проблемы (социальную патологию), которые требуют безотлагательного решения. Еще Э. Дюркгейм, а позднее Г. Мид указывали на существование парадокса преступности. Хотя преступность, безусловно, приводит к дисфункциям в обществе (например, наносит ущерб гражданам и государству в целом, требует дополнительных финансовых затрат, приводит к социальному напряжению и нестабильности), тем не менее — или наряду с этим — эта же преступность функциональна, причем положительно функциональна. Наряду со способностью преступности обозначать проблемные зоны в обществе она же и иные формы девиантного поведения заставляют граждан вспомнить и придерживаться общих ценностей и интересов. Сверх того, преступность способствует тому, что большинство граждан еще более утверждаются в собственных добродетелях, моральных стандартах.

Преступность, будучи разновидностью социальных явлений в обществе, существуя наряду с ними и вместе с ними, выступает по своей форме как явление правовое, точнее — как юридическое явление. Сосредоточившись на юридических параметрах преступности, необходимо подвергать беспристрастному и точному анализу уже иные аспекты преступности как целостного явления. Прежде всего, ее нормативные характеристики (составы преступления, которые фиксируются в уголовном законе) и признаки вредоносности, общественной опасности, оправдывающие криминализацию определенных видов поведения.

При рассмотрении преступности как правового явления чрезвычайно важным является корректный анализ самого закона, который, как свидетельствуют и практика, и исследования, может превратиться в фактор, способствующий и даже порождающий преступления (правда, мнимые преступления). В этом смысле ярким примером служат некоторые нормы уголовного кодекса недавнего (советского) прошлого, предусматривавшие уголовное наказание за спекуляцию, за скупку для скармливания или скармливание скоту и птице хлеба и других хлебопродуктов. Неправовой закон может служить и инструментом, с помощью которого внимание и силы общества концентрируются исключительно на контроле за двумя десятками преступлений, оставляя многие и многие виды преступлений (где счет идет уже на сотни) вне внимания и надлежащего контроля.

В свете сказанного следует обратить внимание на то, что хотя преступления (и в зарубежных странах, и у нас) совершаются представителями всех слоев населения, полиция и другие органы власти в основном на-

правляют свои усилия на борьбу с наиболее опасными видами правонарушений — насильственными и имущественными, которые, согласно официальной статистике, совершаются более всего лицами из низших слоев общества; преступления же представителей власти отходят на второй план, нередко остаются вне действий уголовной юстиции, хотя являются не менее общественно опасными. Например, получение взятки по статистике регистрируется значительно реже, чем дача взятки. Причиной (по крайней мере, одной из них) является различие в социальном статусе: получатель взятки — должностное лицо, а дающий взятку — рядовой гражданин. А во многих случаях, чтобы привлечь должностное лицо к уголовной ответственности (например, судью, депутата) нужен разрешительный акт соответствующего государственного органа.

Преступность как социально-правовое явление закономерна и неизбежна. Такой вывод формулирует Э. Дюркгейм. Стремясь обосновать свой вывод, ученый выдвинул гипотезу, будто преступность есть явление случайное, занесенное в общество извне. Если это так, рассуждал Э. Дюркгейм, то постоянно совершенствуемые методы борьбы с этим явлением неминуемо должны привести к сокращению, уменьшению преступности в обществах. Собрав данные о действительном положении дел в странах Европы за сто лет, ученый обнаружил, что повсеместно преступность отнюдь не уменьшалась, а, напротив, — увеличивалась, причем в разы. Полученные сведения не подтвердили выдвинутую ученым гипотезу, но побудили его сделать вывод о том, что преступность воспроизводится во все увеличивающемся объеме самим обществом.

Об этом же свидетельствуют и данные ООН, согласно которым преступность в среднем прирастает на 5% в год (прирост населения — 1,2%). Ежегодно в мире только регистрируется до 450–500 млн преступлений на 6 млрд населения. Это около 8 тыс. деяний на 100 тыс. населения.

В реальной действительности преступность проявляется во множестве совершаемых преступлений (массовость). Одно или несколько преступлений — еще не преступность. Поэтому свойства, характеризующие преступность и преступление, хотя и пересекаются, но не тождественны. Чтобы обнаружились свойства преступности как социального явления, необходимо обратиться ко всей массе совершенных преступлений — или, как принято говорить, к их *статистической совокупности*.

Обладая признаком массовости, преступность характеризуется и *устойчивостью*. Это означает, что ее показатели повторяются или закономерно изменяются без резких колебаний. Например, сезонные или по времени суток колебания числа совершаемых преступлений (рост

числа изнасилований в весенне-летний период, рост карманных краж начиная со второй половины дня). Вместе с этим устойчивость массовой совокупности преступлений означает и некоторую стабильность пропорций между определенными видами преступности. Речь идет об устойчивом (относительном, конечно) соотношении между такими составными частями преступности, как мужская и женская преступность, рецидивная и первичная преступность и т. д.

Преступность как массовое социально-правовое явление представляет собой систему. Система — это целое, составленное из частей, находящихся во взаимосвязи и взаимодействии друг с другом; множество элементов, находящихся в связях и отношениях друг с другом и внешней средой. В методологическом плане рассмотрение преступности как системы ориентирует на подход к преступности как к целостности, на выявление многообразия связей между ее элементами и сведение знаний об этом в единую теоретическую картину. С таких позиций преступность предстает как некоторая совокупность сравнительно устойчивых видов преступности, находящихся в определенных связях и взаимозависимостях.

Таким образом, подход к преступности как системе требует исследовательского внимания не только к ее элементам (видам преступности), но и к связям между ними, которые могут быть самого различного характера. Было бы непростительным упрощением сводить все многообразие связей между элементами преступности к линейному определению (порождению) одним видом преступности — другого (других).

Вместе с тем важно учитывать не только внутрисистемные связи между элементами преступности, но и тот факт, что преступность — «живое явление», представляющее, скорее всего, открытую систему, находящуюся в состоянии обмена с окружающей социальной средой (в самом широком смысле) в первую очередь информацией и энергией.

Таким образом, *системность преступности* нужно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, будучи статистической совокупностью совершенных преступлений, она представляет собой более или менее устойчивую связь количественных соотношений между составляющими ее единицами — преступлениями и видами преступности. Речь идет, например, о пропорциях между убийствами и умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, между бытовой и уличной преступностью. Во-вторых, преступность, будучи специфическим социальным явлением, представляет собой взаимосвязь ее статистических характеристик (уровень, динамику, структуру) и причин, обусловливающих такие характеристики.

При очевидной связи преступности и преступлений их нужно различать. Отличия понятий *преступности* и *преступления* можно установить, если исходить из посылки, что эти понятия соотносятся между собой как общее и отдельное, как целое и его часть. Правильное решение этого вопроса имеет значение для разработки эффективных мер по борьбе с преступностью.

При сопоставлении преступности и преступления следует различать существенное содержание преступности и ее внешнее проявление. Как негативный вид социального поведения, нарушающего нормы уголовного законодательства, преступность проявляется в отдельных единичных преступных посягательствах. Но как социальное явление преступность не исчерпывается тем, что свойственно отдельным преступлениям. Преступность — явление закономерное, обусловленное социальными условиями, в то время как отдельные преступления, будучи частным проявлением этой закономерности, обусловлены индивидуальными обстоятельствами и носят случайный характер. Это значит, что любое конкретное преступление может быть, а может и не быть, его можно не допустить. Преступность же в целом на определенном этапе развития общества — закономерно и неизбежно существующая объективная реальность, искоренить которую нельзя.

Отдельные преступления между собой, как правило, не связаны, и преступность из них складывается стихийно. Однако в рамках всей преступности между отдельными ее видами существует определенная связь и зависимость. Так, должностные преступления взаимосвязаны с преступлениями против собственности, а последние — с экономическими преступлениями.

В заключение сформулируем *понятие преступности*: это социально-правовое явление, выражющееся в социально обусловленном отклонении поведения членов общества от норм, установленных уголовным законом, деформирующее общественные отношения и социальный порядок во всех сферах жизнедеятельности.

§ 2. Взаимосвязь преступности с другими видами девиантного поведения

Даже непосвященному очевидно, что преступность и девиантность как социальные явления не обособлены, между ними существуют связи — хотя бы уже потому, что преступность является составной частью,

элементом системы девиантного поведения. Одну из важнейших связей (зависимости, взаимозависимости) обычно интерпретируют в том плане, что тот или иной вид девиантного поведения может выступать причиной преступления, хотя нижеследующий анализ покажет, что истинный характер такой связи в полной мере пока не выявлен.

Другая связь — «обмен» между видами девиантного поведения и преступлениями, переход, «переливы» девиантного поведения в преступление, и наоборот. Речь идет о том, что один и тот же вид поведения в одних условиях может оцениваться как нормальный, в других — как девиантное поведение, в третьих условиях — как преступление. Примеры таких «переливов» можно обнаружить в большом количестве и в разных странах независимо от их экономической системы, например в США и социалистической России.

Девиантное поведение — это поведение, не соответствующее (отклоняющееся) или прямо нарушающее те или иные социальные нормы, принятые, одобряемые значительной частью людей в социальной группе или в обществе.

Реальная картина девиантности в обществе, оценка того или иного поведения в качестве нормального или отклоняющегося зависят нередко от *ожиданий*. Здесь важно учитывать, что в обществе существуют *нормы-правила* и *нормы-ожидания*. В большинстве своем религиозные, нравственные, правовые нормы — это нормы-правила. Нормы-ожидания основаны на умонастроении людей, их субъективных предпочтениях. Такие нормы более подвижны, но при определенных условиях являются критерием оценки определенных форм поведения. Например, митинг оппозиции в процессе избрания органов власти, который проходит с нарушением согласованных условий, в глазах поддерживающих оппозицию граждан является правомерным поведением (с позиции норм-ожиданий), но с точки зрения закона — административным правонарушением (с позиции норм-правил).

Было бы серьезной ошибкой рассматривать отклонение только в негативном смысле. Любое общество, учитывающее разные ценности и интересы людей, должно найти место для тех индивидов или групп, чьи действия не соответствуют нормам. Люди, развивающие новые идеи в политике, науке, искусстве или в других областях, часто воспринимаются недоверчиво и даже враждебно теми, кто слепо следует ортодоксальным нормам и принципам. Отклонение от господствующих норм требует мужества и решимости. Часто оно имеет принципиальное значение для перемен, которые затем оказываются полезными для всех.

К девиантному поведению, примыкающему к преступности, обычно относятся алкоголизм, наркотизм, проституция (взрослая и особенно детская), бродяжничество и попрошайничество. Считается, что существует тесная корреляция между вышеперечисленными видами девиантного поведения и преступностью. На общем уровне она выражается в сходстве социальных детерминант. На уровне отдельных преступлений их роль может состоять либо в поводе совершения преступления, либо в причине формирования криминогенной личности. Остановимся подробнее на двух видах девиантного поведения.

Алкоголизм — синдром алкогольной зависимости (по Международной классификации болезней), выражаящийся в определенных формах отклоняющегося поведения (постоянное стремление к употреблению спиртных напитков, пренебрежение основными социальными функциями, в первую очередь — отказ от трудовой деятельности и др.). Алкоголизм может проявляться и в более сдержаных, пристойных формах внешнего поведения.

Зависимость между алкоголем и отклоняющимся поведением (правонарушениями), как уже говорилось, достаточно сложна. Можно сказать, что в значительной степени дело не в алкоголе, а в самом человеке. Сказанное не следует понимать прямолинейно. Склонность к употреблению спиртных напитков может быть вызвана самыми различными причинами, в том числе, по-видимому, может как-то провоцироваться наследственными характеристиками. Важным моментом здесь является и необходимость приспособиться, «встроиться» в общество, которая ощущается в той или иной степени каждым. Особенно остро это ощущается в условиях аномии, когда набор положительных (для приспособления) средств у большинства людей минимальный. Но существование дела и в этом случае состоит в том, что почти каждый человек остается величиной, потенциально способной выделять в гамме внешних раздражителей положительные приоритеты. Если этого не происходит, то причина, скорее всего, в том, что человек оказывается не в состоянии противостоять внешним раздражителям в силу особой интенсивности воздействия на него каких-то из них или если он болен.

Одна из «вечных» проблем — анализ возможных связей алкоголизма с насилиственной преступностью. Здесь следует заметить, что обычно не проводится различий между алкоголизмом, пьянством и состоянием опьянения (на момент совершения преступления). Если это делать, то не требует особых доказательств вывод о том, что причинно-следственная связь между алкоголиками и насилиственной преступностью может

и отсутствовать. Между тем традиционно рост насильственной преступности объясняется именно алкоголизацией населения. Этот фактор называют наряду с урбанизацией, ростом потребительства. В пользу такого вывода свидетельствуют данные многочисленных наблюдений, согласно которым большая часть насильственных преступлений совершаются в состоянии опьянения. Но, во-первых, человек может находиться в состоянии опьянения и не быть алкоголиком. Во-вторых, специалисты высказывают мнение, что полиция, суд нередко получают сведения о состоянии опьянения от самих лиц, совершивших преступления, которые оговаривают себя, чтобы как-то объяснить свое поведение и себя «обелить». При высказанных сомнениях о причинной связи между алкоголизмом и преступностью можно не сомневаться, что сильное алкогольное опьянение снижает порог сознания личности, ее способность к самоконтролю и тем самым облегчает совершение преступления.

Наркоманию можно определить как жесткую зависимость от наркотика. Важный аспект этого понятия (*явления*) связан с воздействием наркотических средств на психику человека и выбор им того или иного варианта поведения. Сегодня в нашей стране наркомания превращается в широкую и достаточно разветвленную сеть со своими организациями, нормами и методами контроля за поведением членов наркоиндустрии. Всю эту систему предлагается именовать наркотизмом. Невозможно точно определить доходы этой «индустрии», называют такие цифры: норма прибыли при операциях с наркотиками составляет от 300 до 2000%. Общая сумма доходов исчисляется миллиардами долларов.

Если прежде наркотиками «баловалась» либеральная часть общества, так называемая богема, и небольшая часть преступного мира, то сегодня (а оно наступило примерно тридцать лет тому назад) наркотики стали образом жизни для молодежи, включая несовершеннолетних. Среди потребителей наркотиков растет число лиц, имеющих довольно высокий социальный статус и чье материальное положение выше среднего.

Высказано мнение, что сама природа наркомании не может рассматриваться как детерминанта преступной деятельности. Наркомания ведет, как правило, к пассивности, притуплению сознания и основных реакций личности. Исключением является только добывание наркотиков (средств для их приобретения), когда наркоман может не останавливаться ни перед чем. Но последнее нередко спровоцировано запретом на наркотики. В литературе обращалось внимание на низкий удельный вес преступлений, совершаемых наркоманами (0,1–0,3%) и лицами, находящимися в состоянии наркотического и токсического опьянения (0,2–0,9%).

§ 3. Основные показатели, характеризующие состояние преступности

Преступность как статистическая совокупность совершенных преступлений обычно измеряется такими показателями, как состояние, уровень, структура и динамика. Дополнительно к ним используются и другие, например вооруженность, организованность, ущерб от преступлений, уровень виктимизации.

Состояние преступности является собирательной, обобщенной характеристикой преступности, отражающей в совокупности характер, уровень, структуру и динамику преступности.

Показателем количественной стороны преступности считается уровень преступности, который исчисляется в абсолютных и относительных величинах. Примером уровня преступности в абсолютных величинах будет или общее число зарегистрированных преступлений, или лиц, их совершивших. При этом общим числом могут быть все преступления или вид преступления, все преступники или преступники отдельной социально-демографической группы.

Относительный уровень преступности называют *коэффициентом (или индексом) преступности*. Он рассчитывается путем деления числа преступлений, совершенных за определенный период, на число населения, проживающего на определенной территории (страна, республика, город, поселок), из расчета на 100 тыс., 10 тыс. или 1 тыс. человек. Формула расчета следующая:

$$K = \frac{\pi \times 100^5}{N},$$

где π — число выявленных преступлений; N — общее количество населения, проживающего на данной территории; 100^5 — доля населения, равная 100 тыс.

Также используется *коэффициент преступной активности*. Его значение состоит в том, чтобы показать, какое число выявленных преступников приходится на долю населения, проживающего на территории места совершения преступления. Этот коэффициент рассчитывается по следующей формуле:

$$K_a = \frac{\Pi \times 100^5}{N},$$

где L — число выявленных преступников; N — общее количество населения, проживающего на данной территории; 100^5 — доля населения, равная 100 тыс.

Оценка преступности с помощью названных коэффициентов позволяет сравнивать между собой преступность по территориям, которые различаются числом населения, с целью узнать, где преступность или криминальная активность населения выше или ниже.

Наряду с вышенназванными коэффициентами иногда используют индекс судимости, характеризующийся числом осужденных по приговорам, вступившим в законную силу, за определенный период на определенной территории в расчете на 100 тыс. населения, проживающего на данной территории в возрасте старше 14 лет. Однако индекс в большей мере характеризует активность судебной практики, чем уровень преступности.

Показатели преступности, позволяющие отразить внутреннее состояние преступности, получили название качественных. К ним относят структуру, динамику и характер преступности.

Характер преступности определяется по тому виду преступной деятельности, который имеет наибольшую общественную опасность и распространенность. Например, характер преступности Смутного времени в России определялся хулиганскими проявлениями общего уголовного и политического порядка. В настоящий период преступность в России по характеру организованная и экономическая.

Структура преступности показывает долевое соотношение видов или групп преступлений в общей их массе — преступности. Доля тех или иных видов и групп преступлений (или лиц) измеряется в процентах и именуется *удельным весом* в общем количестве преступлений, взятом на 100%. Например, структура преступности по категориям преступлений: 22% тяжких и особо тяжких преступлений и 78% преступлений небольшой и средней тяжести. Либо структура преступности по гендерному признаку: 86% преступников-мужчин и 14% преступников-женщин. Таким образом, структурировать преступность с целью изучения ее внутреннего состава можно по разным признакам, исходя из задач, поставленных перед исследователем. Формула расчета *удельного веса* следующая:

$$Y_{\text{в}} = \frac{\pi \times 100^5}{\Pi},$$

где n — число преступлений определенного вида или группы; Π — общее количество преступлений.

Динамика преступности — это показатель изменения ее уровня и структуры во времени. Он позволяет обозревать преступность в динамике, то есть в развитии. По динамике преступности можно судить о тенденциях в преступности. Обычно для ее исчисления пользуются расчетом абсолютного прироста, темпа роста и темпа прироста преступности. Рассчитанные за определенные годы, такие показатели выстраиваются в цепочку, которая называется динамическим рядом. Сравнение динамических рядов абсолютного прироста, темпа роста и темпа прироста преступности позволяет исследователю определить, на какие годы приходится максимальный или минимальный пик преступности и какова ее основная тенденция (тренд). В зависимости от задач используется цепной метод построения динамического ряда (когда соотносятся показатели текущего и предшествующего периода, например 2006 и 2005 гг.) или базисный (когда соотносятся показатели текущего периода и исходной точки расчета, то есть года, с которого начинается изучаемый отрезок времени, например 2006 и 1996 гг.). Формулы расчета показателей динамики преступности следующие:

$$A = \Pi_t - \Pi_n,$$

где A — абсолютный прирост; Π_t — количество преступлений в текущем периоде; Π_n — количество преступлений в прошлом периоде.

$$T_p = \frac{\Pi_t \times 100^5}{\Pi_n},$$

где T_p — темп роста; Π_t — количество преступлений в текущем периоде; Π_n — количество преступлений в прошлом периоде.

$$T_{np} = T_p - 100\%,$$

где T_{np} — темп прироста.

Цена преступности является самым трудноопределяемым показателем преступности. В общем плане она включает отрицательные экономические и социальные последствия преступности. Во время обсуждения вопроса, посвященного предупреждению преступности и обращению с преступниками, на V Конгрессе ООН были зафиксированы три основных аспекта цены преступности: виды и размеры негативных

последствий преступности, методы их правильной оценки, меры ослабления экономических и социальных последствий преступности. Было отмечено, что исчисление цены преступности крайне сложно, что оно может быть сделано лишь на междисциплинарном уровне и в отношении только той части преступности, которая выявлена.

Социально-экономические последствия преступности складываются не только из ущерба, прямо или косвенно причиненного преступной деятельностью, и особенно имущественными преступлениями, но и из упущенной материальной выгоды, расходов на законодательную деятельность, содержание правоохранительных органов, производство процессуальных действий (оплата свидетелей, экспертов, переводчиков), содержание исправительных и специальных лечебных учреждений.

В социально-психологическом плане последствия преступности выражаются в нарушении общественного спокойствия, вызывают у граждан чувство неуверенности, опасения и страха. Самим фактом своего существования преступность выступает как пример нравственной деградации общества, разлагает и вовлекает в преступления неустойчивых граждан. Итак, конкретная цена преступности хотя и трудно исчисляема, но может быть зафиксирована в материальном выражении. Например, по мнению В. В. Лунеева, цена преступности в РФ сопоставима с годовым бюджетом страны.¹

§ 4. Латентная преступность и методы ее оценки

При анализе состояния преступности в расчет принимаются ее статистические параметры, то есть зарегистрированная преступность. Однако необходимо иметь в виду, что определенная часть преступлений не учитывается в официальной отчетности. За ее пределами остается так называемая латентная (скрытая) преступность. По меткому выражению одного из криминологов, преступность — это айсберг, надводная часть которого известна, а подводная лишь предполагается. Подводная часть айсберга и есть латентная преступность.

Латентная преступность характерна для всех без исключения стран, хотя и существенно различается. Криминология изучает данное явление, чтобы объяснить причины и условия, которые его порождают или

¹ Лунеев В. В. Социальные последствия, жертвы и цена преступности // Государство и право. 2009. №. 1. С. 38.

ему благоприятствуют, а также установить, пусть и приблизительно, количественные характеристики скрытой преступности.

Однозначно сформулировать понятие латентной преступности не удается из-за разницы в причинах ее скрытности. Но очевидно следующее положение: фактическая преступность (Φ_n) равна сумме учтенной в статистике преступности (Y_n) и латентной преступности (L_n).

Отсюда следует, что:

$$L_n = \Phi_n - Y_n.$$

Латентные преступления имеют существенное отличие от преступлений учтенных. Последние всегда обладают уголовно-правовыми признаками, то есть содержат состав преступления де-юре, тогда как первые этими признаками обладают условно, иначе говоря, состав преступления у них может быть лишь де-факто. В связи с этим к латентным преступлениям следовало бы отнести и нераскрытие преступления, то есть те случаи, когда общественно опасные последствия налицо, но кто и при каких обстоятельствах их причинил, неизвестно.

В соответствии с теми причинами, в силу которых преступления остаются неучтеными, латентная преступность подразделяется на виды: а) естественная — преступления, о которых никому не известно; б) пограничная — преступления не осознаются теми, кому о них стало известно, либо у них на этот счет имеются сомнения; в) искусственная — преступления, которые умышленно не регистрируются лицами, ответственными за уголовно-статистический учет.

Итак, определение латентной преступности будет следующим: это часть фактически совершенных преступлений, которые не учтены в официальной статистике в силу разных причин.

По степени латентности преступления подразделяются на:

- а) минимально латентные — убийство, захват заложника, диверсия;
- б) среднелатентные — кражи, грабежи, причинение вреда здоровью;
- в) максимально латентные — изнасилование, взяточничество, незаконная охота.

Как правило, степень латентности преступлений обратно пропорциональна степени их общественной опасности. Практическое значение может иметь ранжирование основной массы распространенных преступлений по степени латентности. Примеры такого шкалирования

латентности есть в зарубежной криминологии. Например, рассчитано, что степень латентности грабежей – 1:5; крупных краж – 1:8; обычных краж – 1:20; убийств матерью новорожденного – 1:10 и т. д.

Факт существования латентной преступности имеет ряд причин. К ним можно отнести: во-первых, нежелание потерпевших или очевидцев сообщить о совершенном посягательстве в правоохранительные органы из-за жалости к преступнику или вследствие запугивания жертвы; во-вторых, неочевидность уголовной противоправности преступлений (например, при мошенничестве); в-третьих, особенности официального учета преступлений или их квалификации (например, субъект совершил в разное время десять убийств, но они будут зарегистрированы как одно убийство двух и более лиц); в-четвертых, нежелание надлежащих лиц регистрировать преступления (например, за взятку или с целью приукрасить положение вещей).

По данным исследований латентная преступность по крайней мере в 2 раза превышает официально зарегистрированную, а по отдельным видам преступлений – в 2–4 и более раз.

Выявление латентной преступности – задача сложная, но вполне выполнимая. Стопроцентного исчисления объема латентности, конечно, не достичь, но приблизительное установление ее уровня и структуры возможно.

С этой целью применяются различные методы. Одним из них является опрос населения с помощью анонимных анкет (так называемый виктимологический опрос). С помощью анкетирования выявляется количество граждан, которые стали жертвами преступлений, но виновные в совершении этих преступлений остались безнаказанными по различным причинам. К другим методам выявления латентной преступности относятся: анализ документов правоохранительных и иных ведомств, отражающих факты криминальных последствий; метод экспертных оценок; наблюдение. Например, сведения об уровне скрытых телесных повреждений можно получить путем изучения материалов бюро судебно-медицинских экспертиз, поликлиник, больниц и сопоставления их с данными органов полиции и следственного комитета.

Практическое значение изучения латентной преступности состоит в том, что оно позволяет полнее составить картину реальной преступности, более точно конкретизировать ее структуру и динамику и в конечном счете – корректнее оценить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе и профилактике преступлений.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под преступностью с точки зрения уголовного права, уголовной статистики, криминологической науки?
2. Назовите показатели количественной стороны преступности и способы их исчисления.
3. Назовите показатели качественной стороны преступности и способы их исчисления.
4. Что включает в себя зарегистрированная преступность?
5. Что понимается под латентной преступностью?
6. Назовите причины латентной преступности и методы ее измерения.
7. Охарактеризуйте преступность в свете теории девиантности.
8. Назовите формы девиантности, связанные с преступностью, и дайте им характеристику.
9. В чем состоит взаимосвязь профилактики негативных девиаций и преступности?

Самотестирование

Произведите расчет показателей преступности, используя нижеприведенные данные.

Преступность в России за 2005 и 2006 гг. характеризуется следующими статистическими данными:

- абсолютный уровень преступности в 2005 г. = 3 млн 500 тыс.;
- абсолютный уровень преступности в 2006 г. = 3 млн 800 тыс.;
- численность населения в России в 2005 г. = 145 млн человек;
- удельный вес несовершеннолетних в 2005 г. = 9%;
- количество краж в 2005 г. = 1 млн 500 тыс.;
- количество убийств в 2005 г. = 30 тыс. 300;
- количество имущественных преступлений в 2005 г. = 1 млн 700 тыс.;
- количество экономических преступлений в 2005 г. = 480 тыс.;
- количество насильственных преступлений против личности в 2005 г. = 110 тыс.;
- количество рецидивных преступлений в 2005 г. = 820 тыс.;

- количество групповых преступлений в 2005 г. = 750 тыс.;
 - удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в 2005 г. = = 27%;
 - удельный вес преступлений несовершеннолетних в 2005 г. = = 10%.
1. Рассчитайте общий коэффициент преступности в 2005 г.
 2. Рассчитайте коэффициент краж в 2005 г.
 3. Рассчитайте коэффициент убийств в 2005 г.
 4. Рассчитайте коэффициент преступности несовершеннолетних в 2005 г.
 5. Рассчитайте структуру преступности по пяти сегментам преступности (имущественной, насилиственной, экономической, рецидивной, групповой) в 2005 г.
 6. Рассчитайте структуру преступности по степени тяжести (категории) преступлений в 2005 г.
 7. Рассчитайте темп роста преступности в 2006 г.
 8. Рассчитайте абсолютный прирост преступности в 2006 г.
 9. Рассчитайте темп прироста преступности в 2006 г.
 10. Определите характер преступности в 2005 г.

Ответы: 1 – 2413 на 100 тыс.; 2 – 1034 на 100 тыс.; 3 – 25 на 100 тыс.; 4 – 2681 на 100 тыс.; 5 – удельный вес имущественной преступности составляет 48,5%, удельный вес насилиственной преступности равен 3,1%, удельный вес экономической преступности – 13,7%, удельный вес рецидивной преступности – 23,4%, удельный вес групповой преступности – 21,4%; 6 – 27% тяжких и особо тяжких, 73% небольшой и средней тяжести; 7 – 108,57%; 8 – 300 тыс.; 9 – + 8,57%; 10 – варианты ответа: преступность в 2005 г. по характеру была преимущественно корыстной, характер преступности в 2005 г. определялся преобладанием преступлений против собственности и против экономической деятельности.

Тема 3. Причины преступности

§ 1. Понятие причин преступности

Преступность — результат действия ряда обстоятельств, которые закономерно ее порождают. Таковые обстоятельства принято именовать ее причинами. Отечественная криминология всегда уделяла большое внимание категории причинности. Причинность имеет объективный характер. Интегрирующим же понятием, охватывающим все проявления всеобщей связи социальных явлений и процессов, выступает категория детерминации. Тем самым причинность на первый взгляд представляет собой «всего лишь» одну из форм детерминации. Однако ее роль по сравнению с другими факторами, влияющими на преступность, значительно выше. Как отмечал В. Н. Куряевцев, причинность есть внутреннее содержание детерминации, ее сущность.

Понятие «причина» можно определить как явление, непосредственно обуславливающее и потому закономерно порождающее другое явление — следствие. При этом в процессе рассмотрения всего многообразия реальности предполагается выделение основных явлений в их системе, в рамках которой устанавливается соподчиненное отношение между определенными явлениями и процессами, составляющими криминологический комплекс.

Если причины преступности — это негативные явления, вызывающие ее, то условия преступности — это явления, способствующие их действию. Рассматривая преступность как социальное явление, следует иметь в виду, что оценка одних явлений в качестве причин, а других — в качестве условий носит относительный характер. В разных случаях одно и то же явление может выступать либо причиной, либо условием. Иерархическое разделение детерминант преступности на причины и условия позволяет избежать серьезных методологических изъянов так называемой теории факторов, для которой вопрос о значимости того или иного фактора не имеет принципиального значения.

Все многообразие взглядов на причины преступности можно свести к двум основным направлениям: 1) социологическому и 2) биологическому.

Первое направление нередко отождествляют с марксистской концепцией причин преступности, хотя это неточно. Еще Т. Мор указал на причинную обусловленность (детерминированность) преступности определенными социальными явлениями, и прежде всего частной собственностью, порождающей глубокие антагонизмы в обществе. Аналогичные суждения высказали Т. Компанелла, Д. Верас, Ж. Мелье, А. Радищев и другие мыслители.

Наиболее отчетливо представлены суждения о социальной природе преступности и ее причинах в работах основоположников марксизма. Например, вполне актуальными для нашей действительности выглядят выводы Ф. Энгельса о преступности как форме возмущения рабочих против буржуазии: «Первой, наиболее грубой и самой бесплодной формой этого возмущения было преступление. Рабочий жил в нужде и нищете и видел, что другим людям живется лучше, чем ему. Ему было непонятно, почему именно он, делающий для общества больше, чем богатый бездельник, должен терпеть такие лишения. Нужда к тому же побеждала его традиционное уважение к собственности — он воровал».

Социологическое объяснение природы преступности было продолжено в теории аномии (разрегулированности), разработанной Э. Дюркгеймом. Явление аномии возникает во время кризисов и резких социальных перемен, когда многие общепринятые нормы социального поведения перестают соответствовать ожидаемым результатам. Потеря идеалов, крушение культурных ценностей и норм ведут к социальной дезорганизации, что в конечном итоге способствует росту правонарушений. Отчетливо такая дезорганизация наблюдается в России с конца 1980-х гг. Ее следствием стало разрушение Советского Союза, утрата обширных густонаселенных территорий с развитой инфраструктурой, ослабление экономической мощи и продовольственной безопасности, кризис вооруженных сил и других силовых структур, расцвет национализма и сепаратизма.

Близки к социологическим теориям по своей сути культурологические концепции, объясняющие причины преступности конфликтом между нормами культуры общества и субкультуры отдельных социальных групп (Селлин, Миллер), обучением противоправному поведению в ходе восприятия норм и ценностей преступных групп (Сатерленд), возможностью повторения «успеха» преуспевающих лиц из числа

членов организованных преступных групп (Клауорд, Оулин). В современной России криминальная субкультура набрала полную силу, идет интенсивная пропаганда преступного образа жизни, высмеивание и обличение законопослушного поведения, сознательно подрываются и без того слабый авторитет правоохранительных органов.

Что касается биологической концепции причин преступности, то следует отметить, что они редко формулируются криминологами в чистом виде. Пожалуй, лишь ее «отец» Ч. Ломброзо, да и то на первом этапе своих исследований, исповедовал ее в таком качестве.

Биологические теории, которые правильнее называть биосоциальными или социально-биологическими, поскольку их сторонники в своем большинстве признают значимость социальных факторов, не получили широкого распространения. Сегодня они представлены главным образом в виде так называемой клинической криминологии.

В России первым, кто публично обнародовал свои суждения относительно социальных причин преступности, стал М. В. Духовской. Еще в 1872 г. он провозгласил, что «главнейшая причина преступлений — общественный строй. Дурное политическое устройство страны, дурное экономическое состояние общества, дурное воспитание, дурное состояние общественной нравственности и целая масса других условий <...> причины, благодаря которым совершается большинство преступлений». Сторонниками социологического подхода были И. Я. Фойницкий, П. И. Люблинский, А. А. Жижленко, М. Н. Гернет и др.

Биологизаторских взглядов на причины преступности в дореволюционной России придерживалось небольшое число исследователей (П. Н. Тарковская, Д. А. Чиж и некоторые другие). В окариатуренном виде идея Ломброзо была выражена в книге тифлисского криминолога М. Шарашидзе «Типы уголовных преступников Тифлиса». Названный автор давал, скажем, такую характеристику вору: «Вор <...> вызывает особенное отвращение. Его можно моментально опознать. Его характеризует выпяченное вперед рыло одного животного, и он не смеет смотреть прямо в глаза. Его глаза подобны глазам козла, залезшего в огород». Как уже отмечалось выше, ангажированные преступным миром писатели, режиссеры, журналисты сделали немало для того, чтобы облагородить образ бандита (гангстера), взяточника и расхитителя.

В возрожденной в 1950-е гг. отечественной криминологии подавляющее большинство ученых придерживалось социального понимания преступности. Только отдельные ученые, прежде всего саратовский профессор И. С. Ной, были сторонниками биологического объяснения

существования преступности в нашей стране, что вызывало острую полемику с многочисленными оппонентами его идей.

В постперестроечное время в давний спор между представлениями двух школ вмешалась сама жизнь, властно указав на абсолютное превосходство социальных факторов. Этот спор затих, конечно, не навсегда и обязательно возобновится при стабилизации экономической, общественно-политической и духовно-нравственной обстановки в стране. Главным аргументом сторонников социологического подхода к объяснению причин преступности является переживаемый ныне беспрецедентный для прошедшего века рост преступности. Никакими изменениями человеческого организма, а тем более его генотипа, этот взрыв преступности не объяснить. При этом фиксируемый уголовной статистикой резкий спад регистрации преступлений (неожиданно для многих начавшийся в 2007 г.) также никак не объяснить наследственными факторами.

Резюмируя взгляды на генезис преступности, нужно отметить, что *онтологической причиной преступности* является та степень развития социальных противоречий, вызванных расколом общества на классы, которая с необходимостью повлекла сначала появление опасных для данного устройства общества посягательств, а потом (или вместе с ними) и возникновение особой отрасли права — уголовного, подкрепленного силой государства. Эта причина подвергалась серьезным видоизменениям (модификациям) при переходе от одной общественно-экономической формации к другой, но неизменно сохраняла свою сущность. Конечно, межклассовые противоречия не исчерпывают всего спектра социальных противоречий. К ним относятся также межрасовые, межгосударственные (или между группами, блоками государств), межнациональные, межконфессиональные, внутриклассовые, межличностные (в том числе между микрогруппами) и, наконец, внутриличностные противоречия, которые все вместе и каждое в отдельности влияют на состояние преступности, в частности на ее неуклонный фактический рост.

§ 2. Классификация причин преступности

Любая классификация лишь приблизительно распределяет множество признаков какого-либо явления на группы. Тем не менее она все-таки существенно облегчает процесс познания. Когда идет речь о таком сложном явлении, как преступность, необходимо иметь в виду множество причин. Среди них можно выделить причины основные и второсте-

пенные, объективные и субъективные, постоянные, временные. Среди условий преступности обычно выделяют объективные и субъективные (или внешние и внутренние). Такое деление дает возможность ранжировать связи и взаимозависимость между состоянием преступности и причинным комплексом в целом и в отдельности по каждому виду преступности и конкретным факторам причинного комплекса.

Причинный комплекс принято классифицировать и с точки зрения иерархического уровня на: 1) общие причины преступности; 2) причины отдельных видов преступности (специально-криминологические); 3) причины конкретных преступлений. На каждом из обозначенных уровней действуют и соответствующие условия, благоприятствующие развитию причин преступного поведения.

§ 3. Общая характеристика причин преступности в России

Определяющими среди детерминант преступности, как уже было сказано, являются социальные противоречия, которые обнаруживают себя посредством явлений, возникающих в различных сферах общественной жизни — экономике, политике, социальной и духовной сферах. Современное российское общество раскололось на два класса — бедных и богатых, пропасть между которыми стремительно расширяется и углубляется. Одним из ее показателей является материальное неравенство, имеющее криминально-критическое значение. Предельно критическим значением в мировой практике является соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения как 10:1 (так называемый децильный коэффициент). В царской России это соотношение достигало 25:1–30:1, что и послужило причиной целой серии революций и кровопролитной Гражданской войны 1917–1922 гг. К началу XXI в. это соотношение в современной России было 14:1, а по другим оценкам — 19:1 и даже 24:1. Эта пропасть чревата новыми социальными антагонизмами разрушительной силы. Само формирование имущего класса сопряжено с цепью особо тяжких преступлений (прежде всего, конечно, экономических, но не только). Если говорить лишь о прямых потерях от насилиственных преступлений в ходе этого процесса, то они уже составили тысячи убитых и десятки тысяч искалеченных (следует, правда, учитывать, что в официальной уголовной статистике эти деяния далеко не всегда попадают в категорию так называемых заказных).

Исследования показывают тесную связь между размером задолженности по выплате заработной платы и числом зарегистрированных преступлений (коэффициент корреляции равен +0,67). Столь высокая статистическая плотность — весомое доказательство того факта, что лишение трудящихся законно заработанных ими денег является одной из действенных причин стремления получить эти деньги уже противоправным способом. Между тем и в начале второго десятилетия текущего века задолженность остается высокой. На 1 января 2012 г. она составила по стране в целом 1 млрд 766 млн руб., а в Санкт-Петербурге (на 1 октября 2011 г.) — 98 млн 181 тыс. руб. О разрушительных социальных, в том числе криминогенных, последствиях безработицы писали социологи и криминологи еще XIX в. С 1991 г. в России появились официальные безработные — 0,1 млн человек. В январе 2011 г. число безработных по методологии МОТ составило 5,7 млн человек, или 7,5% экономически активного населения (хотя официально таковыми числились лишь 1,6 млн). Один год и более ищут работу 31,3% безработных (застойная безработица); 45% безработных — женщины, молодежь в возрасте до 25 лет составляет 24,8%. Большая часть безработных не ставится на учет вообще и зачастую утрачивает перспективу быть вовлеченной в общественно полезную трудовую деятельность. Неслучайно в 2011 г. среди выявленных преступников не имели постоянного источника дохода уже 66,3%, тогда как в 2000 г. этот показатель составлял 54,8%.

Низкий уровень качества жизни также является причиной роста преступности. Одним из его показателей (от него, кстати, напрямую зависит и состояние соматического здоровья граждан) является обеспеченность благоустроенным жильем. Итоговый ввод жилья в России в 2011 г. хотя и превысил показатель предыдущего года, но не дотянул до плановой отметки в 63 млн кв. м. Результатом ухудшения здоровья россиян в последние 20 лет стало резкое увеличение смертности и не менее резкое снижение рождаемости. Еще более резко социально-экономическая обстановка в стране обострилась после известных событий 17 августа 1998 г. и, хотя и менее масштабного, кризиса 2008 г. Доходы ниже прожиточного минимума в 2001 г. имели 47,2 млн человек. Положение не улучшилось и спустя 10 лет. По данным Росстата, в полной нищете (доход от 3422 до 7400 руб.) ныне живет 27,8% населения. В бедности (доход от 7 400 руб. до 17 тыс. руб.) — 38,8%. «Богатыми» среди бедных выглядят 10,9% (доход от 17 тыс. до 25 тыс. руб.). На уровне среднего достатка живет всего 7,3% (доход от 25 тыс. до 50 тыс. руб.). К состоятельным гражданам могут отнести себя лишь 1,1% (доход от 50 тыс. до 75 тыс. руб.).

Опрометчивым, однако, будет мнение о том, что преступное поведение является уделом исключительно малоимущих, социально ущемленных слоев. Богатство, нажитое неправедным путем, обладает разрушительной криминогенной силой, духовно опустошает его носителей. Склонность состоятельных классов к совершению преступлений была подмечена давно. Так, К. Маркс в своем основном экономическом труде «Капитал» воспроизвел выражение Т. Дэннинга: «Обеспечьте 10%, и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживленным, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он попирает ногами все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое он не рискнул бы хотя под страхом виселицы».

Роль политического противоборства в генезисе современной преступности изучена пока недостаточно. Весьма ценными в связи с этим представляются следующие суждения, высказанные И. И. Карпецом: «Ничто не разводит людей на различные полюса столь непримиримо, как политическое несогласие. Политические интересы в подавляющем большинстве случаев связаны <...> с борьбой за власть, в процессе которой в выборе средств политические антиподы не очень-то церемонятся. Трагические страницы человеческой истории написаны кровью людей, проливаемой политиками ради политических интересов и в борьбе за власть. Причем преступления подобного рода в статистику преступности не попадали, преступлениями (в правовом смысле) во многих случаях не считались».

Мощным криминогенным потенциалом обладают межнациональные противоречия. В ходе войн и конфликтов, возникших на этой почве на территории бывшего СССР, уже погибли десятки тысяч человек. Потери федеральных сил в первой чеченской кампании (декабрь 1994 – май 1996 г.) составили убитыми 3836 человек, ранеными 17 892 человека и пропавшими без вести – 1906 человек. За время контртеррористической операции на Северном Кавказе (со 2 августа 1999 г. по июль 2001 г.) погибли 3433 военнослужащих и милиционеров. Ранено – 10 160 человек. В последующее десятилетие данные о потерях на Кавказе публиковаться перестали. Однако боестолкновения в этом регионе происходят практически ежедневно. В вооруженных группировках националистов активное участие принимают преступники всех рангов, которые развязывают настоящий уголовный террор не только против враждебной нации, но и против законопослушного населения в целом. Они успешно проникают в органы власти, вооруженные силы, привнося в их деятельность многие элементы организованной и профессиональной преступности.

Межнациональные противоречия дополняются и углубляются религиозной нетерпимостью. Конечно, сами по себе мировые религии (христианство, ислам, буддизм, иудаизм) не продуцируют преступное поведение, напротив, они способны консолидировать людей, удерживать их от аморальных и противоправных поступков. Однако верующих сравнительно легко вовлечь в реализацию своекорыстных планов, заставить умирать и убивать других ради наживы и удовлетворения непомерного честолюбия тех, кто беззастенчиво эксплуатирует их религиозные чувства. Мировая история являет нам бесчисленное множество тому доказательств. В значительно большей мере манипулировать сознанием и поведением людей позволяют новоявленные верования, когда «богом» провозглашается конкретное лицо с далеко не безупречным с точки зрения закона поведением («Аум Синрикё» и многие другие). «Обоготворенные» вожди накапливают огромные богатства, все чаще рвутся к политической власти, склонны жестоко подавлять всякое инициативное (притом не только в рядах своих сторонников).

В современной России важнейшим фактором, продуцирующим преступность, стал процесс криминализации значительной части общества, наличие организованной преступности. Действительность такова, что уголовный мир уже сегодня способен сам воспроизводить преступность. Такое саморазвитие обеспечивается главным образом лицами, уже совершившими преступления и имеющими опыт преступного поведения, а также той частью преступников, которые остались невыявленными и в силу этого безнаказанными. Официальная уголовная статистика подтверждает наличие неблагоприятных процессов и тенденций саморазвития преступности. В 2010 г. группой лиц по предварительному сговору было совершено 110,4 тыс. преступлений, а организованными группами (преступными сообществами) – более 22,3 тыс. уголовно наказуемых деяний. В этом же году среди выявленных преступников 294,2 тыс. человек оказались ранее судимыми. Ясно, что доля профессионалов в нераскрытых преступлениях еще выше. Организованная преступность стремится занять «командные высоты» в экономике и бизнесе. По расчетам Аналитического центра РАН, еще в 1995 г. контроль криминалитета за капиталом экономики страны достиг 55% основного капитала и 80% голосующих акций. В экономическом и социальном плане это означает сращивание легальной экономики с преступным бизнесом и резкое затруднение борьбы с организованной преступностью.

§ 4. Условия, способствующие существованию преступности

Действие причин преступности было бы чрезвычайно затруднено, если бы в обществе отсутствовали явления и процессы, способствующие функционированию причинного механизма. Эти факторы, именуемые условиями, способствующими преступности, можно сравнить с питательной средой, в которой быстро размножаются болезнетворные микрофлоры, являющиеся причиной недуга (а преступность нередко именуют социальной болезнью). Наиболее очевидным и достаточно хорошо исследованным условием преступности являются пьянство и алкоголизм. В 1990-х гг. потребление алкоголя в России резко увеличилось, причем его пагубное влияние на организм человека значительно усилилось за счет употребления различных суррогатов и фальсификатов. В 1997 г. объем нелегального производства водки и ликероводочных изделий почти на треть превысил объем их легального производства. В том же году в России забраковано 381,1 тыс. декалитров алкогольной продукции, что составляет около 30% проверенной продукции. Понятно, что основная масса некачественного алкоголя все же дошла до потребителя (прежде всего из маргинальной среды).

Из общего числа выявленных в 2010 г. лиц, совершивших преступление, 201 440 человек находились в момент общественно опасного посягательства в нетрезвом состоянии (на самом же деле, ввиду латентности, этот показатель значительно выше). В начале 1990-х гг. удельный вес нетрезвых преступников неуклонно возрастал (с 38,0% в 1990 г. до 41,4% в 1993 г.). В 1997 г. в состоянии алкогольного опьянения совершено 70,0% убийств, 75,3% умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, 73,3% изнасилований, 65,1% хулиганств, 52,3% разбоев, 32,2% краж чужого имущества. В 2010 г. этот показатель упал до 18,1%, что иначе чем искусственной латентностью объяснить невозможно. Наркомания также относится к условиям, способствующим росту преступности. В 2010 г. среди выявленных преступников 14 828 (5,2%) находилось в состоянии наркотического возбуждения.

Число преступлений, связанных с наркотиками, неуклонно возрастает. Если в 1989 г. их было зарегистрировано 13 446, то в 2000 г. эта величина составила 243 572 преступления, увеличившись по сравнению с предыдущим годом на 12,6%. Однако затем темпы прироста начали падать. В 2010 г. удалось выявить всего 222,6 тыс. таких преступлений

(–6,7%). Снижение продолжилось и в 2011 г. По данным ООН, мировой оборот наркоиндустрии колеблется от 400 до 600 млрд долларов, из которых на Россию приходится 8–10 млрд. Общая численность потребителей наркотиков превышает 160 млрд человек, а в России оно официально составляет 537 774 человека (2007 г.), из которых с диагнозом «наркомания» – 66,7%. Реальное же число наркозависимых в России (опять же по данным ООН) – не менее 2 млн человек. По оценке В. В. Черкесова, это число значительно выше – не менее 5 млн. Наркотики обладают гораздо большей степенью воздействия на сознание и поведение человека, нежели алкоголь. Среднесуточная доза потребления (от 4 до 8 мл) 1%-ного раствора морфина гидрохлорида (морфия) вызывает эффект в 10 тыс. (!) раз сильнее, чем 250 мл водки. А воздействие галлюциногенов типа ЛСД сильнее морфина в 10–100 раз.

За последние 20 лет значительно повысилось негативное значение легальной, а тем более нелегальной миграции. Во много раз возросли масштабы эмиграции (в том числе так называемой утечки мозгов). С конца 1980-х гг. значительно возрос приток в Россию беженцев, вынужденных переселенцев из стран СНГ, а также лиц, нелегально или полулегально въехавших из стран дальнего зарубежья. Среди иммигрантов также есть преступники, в том числе профессиональные. Однако главное криминогенное проявление такого рода миграции в другом. Материальная необеспеченность, жилищная и бытовая неустроенность, озлобленность, моральная опустошенность нередко превращают таких лиц в резерв преступного мира. Подтверждением сказанному служат следующие статистические данные: если в 2000 г. было зарегистрировано 35,1 тыс. преступлений, совершенных иностранцами и лицами без гражданства, то спустя 10 лет их было зафиксировано уже 49 тыс.

К числу факторов, весьма существенно влияющих на состояние преступности, следует отнести условия проживания людей в городах, их пригородах, сельской местности, то есть характер расселения. Плотность населения представляет собой условие, приводящее к частичному ухудшению качества жизненного пространства и способствующее возможностям повышенной частоты социальных контактов. Корреляционный анализ показывает наличие прямой значительной связи между статистическими показателями плотности населения и уровнем преступности в районах Санкт-Петербурга (+0,89).

Другим криминогенным фактором территориальной системы расселения выступает удаленность территории районов от центра агломераций. Количественная сторона оценки действия этого фактора свидетельствует о том, что

тельствует о наличии прямой связи между количеством совершаемых преступлений и пространственным размещением населения по основным элементам системы расселения, когда с уменьшением численности жителей сокращается и число противоправных действий.

Исследованиями установлена общая закономерность влияния на преступность фактора удаленности, которая выражается в ухудшении криминологической обстановки по мере удаления от областного центра. Влияние действия фактора удаленности от центра на преступность в условиях Москвы и Санкт-Петербурга во многом объясняется фактом «маятниковой» миграции населения. С «маятниковой» миграцией связана «транспортная усталость», влекущая за собой повышение психологических нагрузок, увеличение стрессовых, конфликтных ситуаций. «Маятниковая» миграция тесно коррелирует с показателями уровня преступности и ее структурой, в том числе с такими видами, как преступления против общественного порядка, кражи личной собственности, распространенность пьянства и хулиганства.

Большое влияние на уровень и структуру преступности оказывают концентрация объектов социальной инфраструктуры и характер жилой и административной застройки. Центры Москвы и Санкт-Петербурга — территории внутри и прилегающие к Садовому кольцу и Невскому проспекту — крупнейшие торговые, досуговые и культурно-исторические зоны. Здесь сосредоточены большие универмаги, магазины, гостиницы, рестораны, театры, музеи, архитектурно-исторические и культурно-зрелищные комплексы, банки, представительства и офисы фирм, государственные и муниципальные учреждения. Такое размещение объектов социальной инфраструктуры способствует созданию в пределах этих территорий зон повышенной криминальной напряженности.

Криминологами отмечается, что перенаселенность коммунальных квартир — нередко условие совершения бытовых преступлений. Психологический климат многих «коммуналок» далек от педагогически правильного воспитания детей и подростков. Общежития (особенно мужские и молодежные) с их специфическим половозрастным составом проживающих, с особенностями стереотипа поведения жильцов давно уже находятся на учете в органах милиции как центры с повышенным криминальным потенциалом. Установлено, что из всего массива преступлений по бытовым мотивам до 70% случаев так называемого квартирного хулиганства совершается в коммунальных квартирах и общежитиях.

Дополнительным фактором, способствующим расширенному воспроизведству преступности в условиях крупнейших городов, стало распространение проституции. Если до начала 1990-х гг. этим видом промысла занималась достаточно ограниченная группа лиц, то в настоящее время проституция стала весьма массовым явлением. По оценке представителя Следственного комитета МВД России, к настоящему времени проституцией занимается не менее 1 млн человек. Только за один год на территории РФ было выявлено 1039 преступлений в виде организации секспритонов. К уголовной ответственности за это привлечен 741 человек.

Характерным для современной России выступает явление, которое мы именуем милитаризацией жизни и сознания. Ей оказалась подвержена и значительная часть населения. Помимо легальных и полулегальных способов приобретения оружия широкое распространение получило его незаконное изготовление и хищение. В 2010 г. зарегистрировано 30 428 преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, в том числе 1489 случаев его хищения или вымогательства. Оружие не только накапливается, но и все чаще пускается в ход. Органами внутренних дел ежегодно фиксируются сотни случаев вооруженных столкновений преступных формирований между собой (так называемых разборок). Однако главный массив соответствующих преступлений складывается за счет применения оружия при совершении разного рода насильственных посягательств. Если в 1990 г. в целом по России было зарегистрировано 4463 преступления, совершенных с применением огнестрельного оружия, то в 2000 г. их зафиксировано уже 13 025. Правда, в настоящее время наблюдается значительный спад регистрации — в 2010 г. выявлено всего 7448 таких преступлений (здесь мы вновь сталкиваемся с искусственной латентностью).

Преступники все чаще применяют оружие против сотрудников правоохранительных органов. Только в 2000 г. при исполнении служебных обязанностей погибло 456 сотрудников органов внутренних дел и ранено 1125 человек (рост соответственно на 39,0 и 58,9%).

К условиям преступности относится пассивное поведение представителей правоохранительных органов в условиях постоянного ухудшения криминогенной ситуации в стране. Формы этого рода пассивности хорошо известны. Это сокрытие преступлений от учета, заведомо неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел, необоснованное оставление подследственного на свободе или освобождение его от суда вообще, назначение наказания, явно не соответствующего характеру и степени общественной опасности дея-

ния и лица, его совершившего, и многое другое. Адекватным ответом является массовое недоверие населения к силовым структурам, прежде всего к перманентно реформируемой полиции, что четко фиксируют многочисленные социологические опросы.

Малоизученным в криминологии фактором, влияющим на все характеристики преступности, является состояние российского законодательства, прежде всего уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного. Особенно прискорбен тот факт, что непоправимо нарушена стабильность Уголовного кодекса России: на 1 января 2012 г. принято более 100 (!) федеральных законов, вносящих в него многочисленные изменения и дополнения, зачастую не улучшающих, а только ухудшающих возможности государства и граждан по противодействию преступной экспансии. Многим категориям опасных преступников устанавливаются необоснованные преференции.¹

Рассмотренные выше условия не исчерпывают всего содержания детерминационного механизма, стимулирующего преступность. Есть необходимость вовлечения в поле зрения криминологической науки и других факторов, например воздействия средств массовой информации (прежде всего телевидения и Интернета).

Контрольные вопросы

1. В чем заключается научное и практическое значение установления причин и условий преступности?
2. В чем состоит связь противоречий развития общества и преступности?
3. В чем состоит отличие причин преступности от условий, способствующих их действию?
4. Как можно классифицировать причины преступности?

¹ См. подробнее: Милоков С. Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. СПб., 2000; Он же. Кризисные явления в современной уголовно-правовой политике // Труды Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ. 2003. № 5. С. 59–66; Он же. Государственная Дума: зигзаги уголовно-правовой политики // Уголовная политика и уголовное законодательство: проблемы теории и практики. СПб., 2008. С. 135–139; Он же. Усиление сословного (классового) начала в современной уголовно-правовой политике // Совершенствование уголовного законодательства в современных условиях. СПб., 2011. С. 81–87.

5. Поясните содержание теории социальных противоречий.
6. Назовите современные причины преступности в РФ в экономической сфере.
7. Назовите современные причины преступности в РФ в политической сфере.
8. Назовите современные причины преступности в РФ в культурно-бытовой сфере.
9. Назовите условия, способствующие преступности в РФ.

Самотестирование

1. Причинами преступности являются:
 - а) различные обстоятельства, под влиянием которых происходит рост преступности;
 - б) внутренние побуждения людей, совершающих преступления;
 - в) совокупность социальных факторов, порождающих преступность как свое закономерное следствие.
2. Причинный комплекс преступности – это:
 - а) совокупность причин, определяющих современное состояние преступности и условий, способствующих их действию;
 - б) все возможные обстоятельства (явления, факторы), оказывающие влияние на преступность;
 - в) совокупность внешних и внутренних условий, способствующих совершению преступлений.
3. Причины преступности состоят из:
 - а) негативных явлений, возникающих в разных сферах жизнедеятельности;
 - б) факторов многоуровневого характера, которые могут быть негативными и нейтральными.
4. Какая из нижеперечисленных теорий применима для объяснения ухудшения состояния современной преступности:
 - а) теория опасного состояния;
 - б) теория социальной дезорганизации;
 - в) теории социальных противоречий;
 - г) генно-хромосомная теория.

5. Какая из нижеперечисленных теорий объясняет причины индивидуального преступного поведения:
 - а) теория аномии;
 - б) теория опасного состояния;
 - в) теория конфликта культур;
 - г) теория дифференцированных связей.
6. Какая из нижеперечисленных теорий считает совершение правонарушений следствием неадекватного реагирования общества на поведение человека:
 - а) теория конфликта культур;
 - б) теория стигматизации;
 - в) теория стратификации.
7. В чем заключается методологический порок теории множественности факторов:
 - а) она не ограничивает количество факторов, влияющих на преступность;
 - б) она уравнивает влияние на преступность различных факторов;
 - в) она ограничивает количество факторов, влияющих на преступность.
8. Причины преступности можно подразделить:
 - а) на общие причины, специально-криминологические причины, причины конкретных преступлений;
 - б) на социальные и биологические причины;
 - в) на внешние, внутренние и смешанные.

Ответы: 1 – в); 2 – а); 3 – а); 4 – б), в); 5 – г); 6 – б); 7 – б); 8 – а).

Тема 4. Личность преступника

§ 1. Понятие личности преступника

Личность человека, совершившего преступление, входит в предмет изучения нескольких юридических наук. При общем подходе к личности преступника каждая наука выделяет в этой проблеме нечто особенное. Для криминологии эта особенность заключается в получении информации, необходимой для устранения причин совершения преступлений, то есть для их предупреждения.

Что представляет собой личность? С позиции философии личность рассматривается как целостное образование, и ее сущность образуют социальные качества человека. Отсюда следует, что, во-первых, человек в обществе реализует себя именно как личность, и, во-вторых, личность человека представляет собой индивидуальное бытие общественных отношений. Сам факт рождения человека не конструирует его личность, ибо ее формирование представляет собой длительный процесс. Личностные черты приобретаются в процессе общественной деятельности, иначе говоря, путем социализации.

Человеку как общественному существу свойственно сознание. Для того чтобы быть личностью, безусловно, необходимо осознавать не только окружающую действительность, но и себя в этих отношениях с действительностью, и свои знания о действительности. Казалось бы, личность и сознание — тождественные понятия. Но более тонкий анализ приводит к мысли, что сознание и личность относительно самостоятельны. П. Я. Гальперин подчеркивал, что хотя «личность невозможна без сознания, но и не сводится к нему — сознание не равно личности. Действует не сознание, а личность, которая регулирует свои действия на основе сознания».¹

Это означает, что кроме сознания личность неразрывно связана с социальной деятельностью. Человек прежде всего характеризуется

¹ Гальперин П. Я. Введение в психологию. М., 1976. С. 143.

как действующий субъект, который, живя в обществе, во взаимодействии с другими людьми, создает условия для своего существования и творит самого себя. Деятельность выступает своеобразным мостом, соединяющим внутреннее и внешнее человека. Посредством деятельности внешнее проникает во внутреннее, то есть общественные отношения, в которые вступает человек, преобразуются в черты личности. Внутреннее с помощью деятельности проникает во внешнее, так как человек определяет себя и формирует эти отношения. Таким образом, личность характеризуют два аспекта: внутренний и внешний. Исходя из вышеизложенного следует, что личность — это совокупность социальных качеств, посредством которых человек встраивается в систему общественных отношений.

Чтобы показать содержание признаков, в совокупности раскрывающих сущность личности, нужно воспользоваться структурой личности. Она включает следующие элементы:

- 1) социальный статус (пол, возраст, семейное положение, уровень образования, социальное положение и т. п.);
- 2) социальные функции (то есть характеристика социального статуса в реальной деятельности человека);
- 3) нравственно-психологические установки (отношение к нормам морали, гражданским обязанностям, к правовым нормам);
- 4) правовой статус, то есть совокупность признаков, характеризующих человека в качестве правонарушителя (ранее привлекался к правовой ответственности, является рецидивистом, профессиональным преступником, совершил преступление по низменным мотивам).

Криминологическое учение о личности преступника базируется на философском подходе и состоит в следующем. Преступление — это событие, которое разделяет человека и общество. Преступник от не-преступника отличается уже тем, что совершил, и, может быть, тем, что вновь совершил преступление. Личность преступника есть показатель опасности для общества. Она посредством своего внешнего аспекта, через противоправный поступок, наносит вред общественным отношениям, а посредством внутреннего аспекта угрожает повторностью их нарушения. Именно поэтому справедливо утверждение, что преступник обладает специфическим качеством, получившим название «общественная опасность личности». Понятие общественной опасности личности можно сформулировать следующим образом: это комплексная характеристика

конкретной социальной роли человека, которая предопределила совершение преступления.

Таким образом, общественная опасность личности преступника равна сумме оценок двух составляющих. Во-первых, она включает в себя степень опасности совершенного преступления, которая варьирует от преступления небольшой тяжести до особо тяжкого преступления. Во-вторых, включает степень готовности к повторению преступления. Обязательность оценки второй составляющей является предметом дискуссии не только в криминологии, но и в уголовном праве. Правы те ученые, которые не только не исключают ее из понятия личности преступника, но и связывают с ней правовые последствия. Например, справедливо указывал Б. В. Волженкин, что виновность лица означает, что в совершение преступления включилась личность субъекта преступления как разумного существа, и поэтому нужно выделять общественную опасность преступника как единство общественной опасности действия и деятеля. Познать личность можно только при ее выражении вовне, то есть на основании ее поступков. Поэтому не должны быть наказуемыми случаи, когда действие — преступление, а личность его совершившего не представляет никакой общественной опасности в том смысле, что возможность совершения им нового преступления полностью исключается.¹

Наряду с понятием «личность преступника» в криминологии используется понятие «криминогенная личность». Различие этих понятий состоит в следующем. Понятием «личность преступника» охватывается характеристика человека, уже совершившего преступление. Понятие «криминогенная личность» более широкое, так как помимо преступника оно относится к человеку, совершившему антиобщественные действия непреступного характера, и к человеку, отбывшему уголовное наказание, но предрасположенному к рецидиву преступления. В истории криминологии криминогенная личность именовалась по-разному. Например, Ломброзо называл такого преступника прирожденным, а Гарофало — естественным, или истинным, преступником.

Тип криминогенной личности, согласно исследованиям А. И. Долговой, отличают следующие компоненты в их совокупности: формирование личности в условиях интенсивного противоправного и аморального поведения окружающих (семья, товарищи), наличие системы аморальных проступков и разного рода правонарушений, которые повторяются

¹ Волженкин Б. В. Избранные труды по уголовному праву и криминологии, 1963–2007 гг. СПб., 2008. С. 188–190.

и после принятия установленных мер воздействия, отчуждение от ценностно-нормативной системы общества и государства; отсутствие чувства социальной ответственности, привыкание к негативной оценке своего поведения, выработка социально-психологических механизмов самозащиты; активность в ситуации совершения преступления и, как правило, совершение преступления без достаточно обоснованных внешних поводов и т. п. А. И. Долгова пришла к выводу, что комплекс более чем из 20 признаков, включая социально-демографические, социально-ролевые и нравственно-психологические признаки, распознается у четырех из каждого пяти обследованных преступников.¹

Вышеизложенное позволяет сформулировать следующее понятие личности преступника: это характеристика социально дезинтегрированного человека, состоящая из совокупности признаков, повлиявших на совершение преступления и способных оказать такое влияние в будущем.

Этапы формирования личности преступника называются стадиями криминализации личности. Можно выделить несколько таких стадий.

Первая стадия связана с совершением антиобщественных поступков и правонарушений непреступного характера. В социальной направленности такой личности компонент негативной направленности лишь формируется и не занимает ведущего места. Эта первичная криминализация образует стадию предкриминальной личности.

Вторая стадия связана с совершением преступления. Позитивная направленность личности терпит поражение, роль негативной направленности торжествует. Совершенное преступление является реальным подтверждением перехода в стадию личности преступника (криминальной личности).

Третья стадия, посткриминальной личности, наступает после совершения преступления. С момента привлечения лица к уголовной ответственности, в идеале, начинается процесс декриминализации личности. Результатом этой стадии считается такое изменение личности, когда исчезает возможность рецидива преступлений. Позитивная направленность вновь занимает ведущую позицию в личности, то есть происходит исчезновение общественной опасности личности.

Если же лицо вновь совершает преступление, то третья стадия фактически остается незавершенной и личность возвращается во вторую

¹ Опыт криминологического изучения личности преступника / Под ред. А. Н. Долговой. М., 1981. С. 30–31.

стадию. Учет стадий криминализации личности имеет важное практическое значение. Например, индивидуальную профилактику преступлений целесообразнее осуществлять с учетом конкретной стадии криминализации объекта профилактики. В этом случае можно точнее спрогнозировать вероятность совершения преступления и определить конкретные меры профилактики.

В характеристику личности преступника обычно включаются следующие показатели: 1) криминальная активность (данные о рецидиве преступлений, а также данные о совершении в прошлом правонарушений, за которые лицо подвергалось мерам административного или общественного воздействия); 2) степень вины (время формирования преступных намерений и объем их реализации); 3) мотив преступления (характер и степень низменности побуждений); 4) отношение лица к совершенному преступлению (явка с повинной, полное, частичное или отсутствие раскаяния); 5) нравственное состояние преступника (склонность к алкоголю, наркотикам); 6) роль при совершении преступления (пособник, подстрекатель, исполнитель, особо активный участник, организатор, руководитель совершения преступления); 7) производственная характеристика; 8) социальная активность; 9) бытовая характеристика; 10) заслуги перед государством и обществом; 11) психофизический статус (то есть состояние здоровья); 12) постпреступное поведение (встал на путь исправления; идет по пути исправления; злостно нарушает порядок отбывания наказания).

§ 2. Соотношение социального и биологического в личности преступника

Вопрос о соотношении социального и биологического в личности преступника имеет важное значение. Большинство криминологов признают социальную природу преступности и ее причин и считают, что определяющее значение в механизме преступного поведения имеют социальная среда и социальные качества индивида, а биологические детерминанты не являются причиной преступного поведения, хотя и играют важную роль. Сложившееся единство исходных положений в оценке соотношения социального и биологического не исключает разнообразия точек зрения в понимании частных вопросов. Оно во многом объясняется узостью эмпирической базы отечественной криминологии, что не позволяет во всех подробностях исследовать диалектику социального и биологического в общественно опасном поведении.

В отечественной криминологии специальному изучению подвергались лица с врожденными или приобретенными физическими и психическими недостатками (психическими аномалиями). Они рассматривались как особый тип, поскольку «либо вообще не в состоянии усваивать социальные программы, либо усваивают их в ограниченном объеме» (Г. М. Дитль, Г. Г. Газе, Г. Г. Кранхольд). При этом криминологов интересовала лишь группа людей, у которых врожденные или приобретенные физические и психические аномалии, во-первых, повлекли личностные изменения, не исключающие вменяемость, во-вторых, могли привести к преступному поведению.

К числу психических аномалий, встречающихся у лиц, совершивших преступления, относятся: алкоголизм, психопатия, остаточные явления черепно-мозговых травм, олигофрения, наркомания, сосудистые заболевания с психическими изменениями, шизофрения в стадии стойкой ремиссии и эпилепсия. По данным Н. Г. Иванова, психические аномалии преобладали в следующем порядке: психопатоподобные черты характера составляют 31%; с признаками неврастении — 20,6%; психостении — 10,4%; олигофрении — 10,3%; истерии — 6,9%. При этом субъекты преступления с диагнозом «психопатия» наиболее часто совершали умышленное причинение тяжкого вреда здоровью — 11%; хулиганство — 19%; изнасилование — 9%.¹

Криминологические исследования установили зависимость между отдельными видами психических аномалий и отдельными видами преступлений. Данные о высоком уровне лиц с психическими аномалиями среди убийц (72%) практически совпадают с результатами исследований, проведенных в 1920-е гг. В целом, среди лиц, совершивших тяжкие насильственные преступления (убийства, причинение вреда здоровью, изнасилования, грабежи, разбои), более половины имеют различные психические аномалии. Алкоголиков больше среди тех, кто совершил разбой, грабеж, хулиганство. Психопатов, лиц, страдающих остаточными явлениями черепно-мозговых травм и органическими заболеваниями центральной нервной системы, — среди тех, кто совершил убийство, хулиганство, изнасилование, грабеж и разбой. Для олигофренов характерно совершение изнасилований и хулиганства; для эпилептиков и шизофреников — убийств и хулиганства, а для наркоманов — убийств, хулиганства и краж.²

¹ Иванов Н. Г. Аномальный субъект преступления. М., 1998. С. 137–138.

² Антонян Ю. М., Бородин С. В. Преступность и психические аномалии. М., 1987. С. 56–57.

Таким образом, врожденные или приобретенные психические аномалии могут оказывать заметное влияние (а при заболеваниях, исключающих вменяемость, — решающее влияние) на усвоение человеком социальных программ. Психические аномалии препятствуют усвоению личностью общественных ценностей, установлению нормальных социальных связей, способствуют сужению и однообразию ее социальной деятельности. Они снижают сопротивляемость к воздействию ситуаций, особенно конфликтных и проблемных, создают препятствия для развития позитивных черт личности, особенно для ее адаптации к внешней среде, ослабляют механизм внутреннего контроля.

Из высказанного следует, что психические аномалии способствуют формированию личности преступника, однако вовсе не свидетельствуют о генетических корнях преступности. Во-первых, значительная часть психических и физических аномалий, о которых говорилось выше, не обусловлена генетически. К сожалению, это обстоятельство редко учитывают в ходе конкретных криминологических исследований. Во-вторых, влияние генетически вызванных заболеваний на развитие и поведение личности может быть скорректировано под воздействием социальной среды и лечения.

Роль психических аномалий различается в зависимости от стадии криминализации личности. На начальной стадии их роль менее существенна. Значительно сильнее они проявляют себя на второй и третьей стадии, так как в это время такие лица в большей мере отчуждены от общества, от малых социальных групп. Их социально полезные связи деформированы, круг семейных, досуговых, деловых отношений резко сужен, неустойчив или вовсе отсутствует. Это приводит к тому, что такие лица склонны к фruстрации и их поведение конфликтогенно. Иначе говоря, у психоаномальных субъектов сфера личности сужена по сравнению с нормальными людьми и, соответственно, путь влияния биологического фактора на поведение короче.

Признание криминологией опосредованного влияния психических отклонений на совершение преступления исключает необходимость медико-психиатрического воздействия и предполагает в первую очередь надлежащее воспитание, необходимые коррекционные социально-психологические мероприятия, способные оказать профилактическое воздействие.

Нельзя не отметить, что в США продолжаются исследования генетики поведения в контексте анализа агрессивного и преступного поведения. При том что методика таких исследований существенно усовершенствовалась по сравнению с XX столетием, с помощью моле-

кулярной генетики пока не удалось идентифицировать специфические гены, связанные с пожизненной устойчивой делинквентностью. Однако повышенное внимание к этому генетическому факту свидетельствует о больших надеждах, с которыми американские ученые связывают разработку программ по предотвращению преступлений. Свой вывод они формулируют следующим образом: «Если криминологи будут и далее игнорировать все увеличивающееся число фактов, свидетельствующих о том, что антисоциальное и преступное поведение имеет, по меньшей мере, некоторую генетическую составляющую, то подлинное понимание того, как природа взаимодействует с воспитанием в развитии подобного поведения, никогда не будет достигнуто».¹

§ 3. Типология личности преступника

Одним из методов изучения личности преступника является построение ее типологии. Типология личности преступника показывает динамику формируемой у лица криминогенности, и в этом заключается ее прогностический аспект. Практическое значение типологии состоит в возможности планирования предупреждения преступлений с учетом типовой оценки личности преступника.

От типологии преступников нужно отличать их классификацию. Типология имеет объективный критерий построения, она обобщает типичные для всех или определенных групп особенности, в то время как классификация в известной мере носит субъективный характер, потому что подразделяет преступников на группы согласно произвольно выбранному единичному признаку. Классификация обычно предшествует типологии.

Типологии личности преступника в криминологии разнообразны. Предлагается, например, типология, основанная на характере самого преступления (Н. С. Лейкина). В ней предусмотрены следующие типы:

- 1) лица, совершившие особо опасные преступления;
- 2) лица, совершившие умышленные насильственные преступления;
- 3) лица, совершившие корыстные преступления;
- 4) лица, совершившие нарушение общественного порядка;
- 5) лица, совершившие неосторожные преступления.

¹ Криминология / Под ред. Дж. Ф. Шели. СПб., 2003. С. 383.

Есть типология, основанная на сочетании общей направленности личности и ситуации совершения преступления (Г. М. Миньковский). В ней предусмотрены четыре типа преступников, общественно опасное деяние которых:

- 1) противоречит общей направленности личности, является случайным;
- 2) реально возможно с учетом общей устойчивости личностной направленности;
- 3) соответствует антиобщественной направленности личности, но случайно с точки зрения повода и ситуации;
- 4) соответствует преступной установке личности и результатам активного поиска или создания повода и ситуации.

Наконец, разработана типология, основанная на соотношении негативной направленности личности и ее позитивной направленности (В. Н. Бурлаков). Она состоит из пяти типов, различающихся по степени личностной детерминированности преступления:

- 1) профессиональный тип (лица со значительной негативной направленностью). Это самые опасные преступники, у которых социальная направленность личности сильно деформирована. Отличаются правовым нигилизмом, низкой общей и моральной культурой, антиобщественной установкой. Для этого типа характерна внутренняя тяга к совершению повторных преступлений, активность в нахождении или создании собственными усилиями ситуаций, способствующих совершению преступлений. К нему относятся профессиональные преступники, опасные и особо опасные рецидивисты;
- 2) привычный тип (лица со средней и значительной негативной направленностью личности). Для него характерна значительная деформация социальной направленности, позитивный компонент слабо выражен, социально-психологические свойства личности неустойчивы и противоречивы. Отличается низким уровнем правосознания, отсутствием четких границ между моральным и аморальным, между «можно» и «нельзя». От профессионального типа отличается тем, что для совершения преступления использует благоприятные ситуации, но не активен в их создании. К нему относятся лица, совершающие повторные преступления, в том числе рецидивисты; рецидив может быть многократным

и простым, специальным и смешанным. Преступления совершают умышленно;

- 3) неустойчивый тип (лица со средней негативной направленностью). Для него нехарактерно наличие стойких и значительных деформаций в структуре социальной направленности личности. Компоненты негативной и позитивной направленности примерно равны, но тенденции у них противоречивы. Это может привести как к усилению, так и к ослаблению криминогенности личности. Для таких преступников всегда важен повод к совершению действия, личностная интерпретация которого либо ведет, либо не ведет к совершению преступления. До совершения преступления поведение такого типа характеризуется как аморальное, асоциальное. Преступления совершают, как правило, умышленные;
- 4) небрежный тип (лица с незначительной или средней негативной направленностью). Социальная направленность личности этого типа в основном выражена позитивным компонентом, негативная направленность незначительна по сравнению с ней. Этим лицам характеризует легкомысленное отношение к правовым нормам, пред назначенным исключить причинение вреда от деятельности людей в разных сферах жизнедеятельности. Их преступления могут быть как умышленными, так и совершенными по неосторожности;
- 5) случайный тип (лица с незначительной негативной направленностью). Характеризуется значительной позитивной направленностью, без деформаций со стороны негативного компонента. Устойчивый уровень правосознания. Лица этого типа совершают преступления под влиянием, главным образом, складывающейся жизненной ситуации — например, преступления в состоянии аффекта, необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, повреждение чужого имущества по неосторожности.

§ 4. Современная характеристика личности преступника

Социально-демографическая характеристика. Среди преступников подавляющее большинство — мужчины. Доля женщин колеблется в пределах 16%. Однако фактор женского пола становится значимым при совершении определенных видов преступлений. Так, удельный вес

женщин, совершающих хищения посредством присвоения, растрат либо путем злоупотребления служебным положением, достигает 40%, и, напротив, среди лиц, совершающих грабежи и разбои, не превышает 6%.

Возрастная дифференциация преступников показывает, что чаще всего совершаются преступления в возрасте от 25 до 29 лет, затем следуют 18–24, 14–17 и 30–40-летние. Реже всех совершают преступления лица старше 50 лет. Наибольшая криминальная активность у преступников в возрасте до 24 лет. Возрастной фактор влияет на избирательность преступного поведения. Так, в возрасте до 25 лет чаще всего совершаются кражи, угоны автотранспортных средств, хулиганство, изнасилования. Лица после 30 лет преобладают среди тех, кто совершил экономические преступления.

Уровень образования у преступников относительно низкий. На фоне всеобщего среднего образования населения в России преступники чаще имеют незаконченное среднее образование. Преступники с высшим образованием составляют незначительную долю. Более высокий уровень образования отмечается у должностных преступников, ниже всего уровень образования у лиц, совершивших убийства, разбои, хулиганство.

Характеризуя преступников по роду занятий и социальному положению, нужно отметить, что выделяются специфические группы лиц как среди занятых трудовой деятельностью, так и не занятых ею. Среди занятых трудовой деятельностью это: а) лица, которые постоянно или длительное время занимались неквалифицированным физических трудом (около 30%); б) учащиеся, студенты (около 8%). Среди незанятых трудовой деятельностью это: а) трудоспособные лица, не имеющие определенных занятий и постоянного источника дохода (порядка 50%), в том числе б) безработные (около 9%). Трудовая деятельность преступников имеет существенные особенности. Как правило, выполняемая работа характеризуется низким уровнем квалификации, частой сменой места ее выполнения, сопряжена с недобросовестностью исполнения обязанностей, прогулами и т. п.

Семейное положение у лиц, совершающих преступления, также имеет особенности. Криминология свидетельствует, что в целом распространенность преступлений среди лиц, имеющих семью, ниже, чем среди разведенных, холостяков и одиноких. Таким образом, семья в большинстве случаев не стимулирует преступное поведение, осуществляет контроль за поведением членов семьи и подчиняет это поведение требованиям моральных норм, лежащих в основе брака и семьи. Вместе с тем статистика показывает, что около половины всех преступников —

холостые (или не замужем). По данным криминологических исследований в отношении конкретных категорий преступников, например рецидивистов, насильников, убийц, доля холостых (или разведенных) выше среднестатистической, тогда как среди так называемых экономических преступников эта доля соответственно уменьшается.

Правовая характеристика. К ней относятся: характер совершенных преступлений (имущественные, насилиственные, экономические и др.), их неоднократность, рецидив, криминальная организованность, криминальный профессионализм, криминальная мотивация.

Уголовная статистика показывает, что среди выявленных преступников около четверти ранее совершили преступление. Примерно 30% из них осуществили преступные действия в группе. Наиболее высок уровень рецидива (смешанного) у лиц, совершивших умышленные убийства, тяжкие телесные повреждения, изнасилования (около 40%), а также грабежи, разбои (около 35%).

Групповая преступная деятельность наиболее характерна для лиц, совершающих разбои (до 70%), кражи, грабежи (до 50%), изнасилования (до 40%). Несовершеннолетний преступник чаще всего совершает преступление в составе группы (до 80%).

Статистика позволяет определить лишь криминальную мотивацию по характеру совершенного преступления. Вместе с тем мотивация преступного поведения не всегда напрямую связана с характером совершенного преступления. Нельзя, например, исходить из привычных схем: корыстное преступление — корыстный мотив, хулиганство — хулиганские побуждения. Мотив следует «извлекать» из личности, поскольку мотивация связана с глубинными характеристиками лица, такими как потребности, интересы и ценностные ориентации. Они же, в свою очередь, зависят от возраста преступника, условий его воспитания, длительности занятия преступной деятельностью и т. д. Но есть нечто общее, что объединяет преступников. Это искаженность и примитивность потребностей, ограниченность социально-позитивных интересов. Если опираться на структуру преступности в России, то следует признать, что преобладающими мотивами являются: на первом месте — корысть, на втором и третьем местах оказываются насилиственно-эгоистические и легкомысленно-безответственные побуждения.

Среди современных преступников выделяется небольшая (около 10%), но устойчивая группа криминальных профессионалов. В нее входят лица, обладающие антиобщественной установкой, которая заключается в постоянной субъективной готовности к определенному

преступному поведению. К этой группе относятся лица, имеющие много-кратный специальный рецидив.

Нравственный облик преступников иллюстрируют следующие данные. Уголовная статистика показывает, что до 20% всех преступлений совершается в состоянии опьянения (алкогольного и наркотического), а таких преступлений, как убийства, тяжкие телесные повреждения, изнасилования в аналогичном состоянии, — в среднем 50%. Далее, преступники имеют сильно деформированное правовое сознание. Криминологические исследования показывают, что у них преобладает пренебрежительное или негативное отношение к тем правовым нормам, которые оценивают их действия как преступление. Для них характерна позиция самооправдания, поиск доказательств вынужденности преступного поведения с целью заслужить снисхождение со стороны правоохранительных органов. Перед совершением преступления они часто испытывают надежду на безнаказанность, так как полагают, исходя из известных им случаев, что оно останется нераскрытым. Основными причинами правомерного поведения, по мнению самих осужденных, являются страх наказания и боязнь нежелательных последствий, но не осознание справедливости и пользы правовых предписаний.

Криминологический портрет современного преступника следующий. Это мужчина молодого возраста, невысокого уровня образования и социального статуса, холостой или разведенный, не занятый общественно полезной деятельностью, с криминологическим рецидивом преступлений, совершающий преступление в нетрезвом состоянии из корыстных или насильственно-эгоистических побуждений.

§ 5. Использование информации о личности преступника в правоохранительной и предупредительной деятельности

На основе криминологической характеристики личности преступника более эффективно можно осуществлять следующую деятельность:

- 1) прогнозирование преступности и планирование борьбы с преступностью. Для этого используют социально-правовую характеристику преступников с целью прогнозирования изменений в этой характеристике на среднесрочную перспективу. Такой прогноз необходим для разработки мер предупреждения преступности как на региональном, так и федеральном уровне;

- 2) проведение индивидуальной профилактики преступлений. Информация о личности позволяет уточнить причины и условия, способствующие совершению преступления. Такая информация используется сотрудниками по делам несовершеннолетних, сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции ОВД, работниками специальных воспитательных учреждений, педагогическими работниками;
- 3) совершенствование правоохранительной деятельности в части решения задачи по предупреждению преступлений. Во-первых, в отношении практики вынесения справедливого и обоснованного приговора. Ее субъекты, судьи и прокуроры, при индивидуализации уголовной ответственности и наказания получают методическую базу для учета личности преступника. Во-вторых, эти же субъекты с помощью такой информации принимают решение об устранении причин и условий совершения конкретного преступления в предусмотренных для этого правовых формах (представлениях и определениях). В-третьих, в оперативно-розыскной деятельности появляется возможность реализации криминологической информации при составлении психологического розыскного портрета.

Контрольные вопросы

1. С какой целью изучается личность преступника в криминологии?
2. Назовите основные аспекты личности и поясните их содержание.
3. Что понимается под структурой личности преступника?
4. Что понимается под общественной опасностью личности преступника?
5. Что понимается под криминогенной личностью и в чем состоит отличие этого понятия от понятия личности преступника?
6. Какую роль биологическим признакам человека отводит современная криминология при анализе преступного поведения?
7. Раскройте содержание типологии личности преступника по степени криминогенности.
8. Охарактеризуйте криминологический портрет современных преступников (назовите пять-шесть таких особенностей).

9. В чем состоит практическое значение криминологической информации о личности преступника для деятельности правоохранительных органов?

Самотестирование

1. Личность человека — это:
 - а) внешние признаки человека;
 - б) внутренние побуждения человека;
 - в) совокупность внешних признаков и внутренних побуждений человека;
 - г) совокупность социальных свойств человека, сформированных в процессе его общественной деятельности.
2. Какое значение имеют биологические свойства человека в характеристике его личности:
 - а) главное;
 - б) дополнительное;
 - в) опосредованное.
3. Понятие «личность» должно отражать:
 - а) многообразие свойств и внешних проявлений человека;
 - б) оценку его поведения;
 - в) внутренний мир и поступки человека в различных сферах жизнедеятельности.
4. Структура личности состоит из:
 - а) внешних проявлений и субъективных качеств человека;
 - б) элементов, отражающих социальный статус, социальные функции и нравственно-психологические установки.
5. Какая возрастная группа занимает наибольший удельный вес среди современных преступников:
 - а) 14–15 лет;
 - б) 16–17 лет;
 - в) 18–24 года;
 - г) 25–29 лет;
 - д) 30–40 лет;
 - е) старше 40 лет.

6. При изучении личности преступника не используются следующие методы:
 - а) экспертный опрос;
 - б) экстраполяция;
 - в) тестирование;
 - г) анализ документов.
7. Исчерпывает ли характеристика личности преступника причины совершения конкретного преступления?
8. Можно ли судить об общественной опасности личности преступника по наличию или отсутствию психических отклонений?
9. Помогает ли типология личности преступника прогнозировать совершение конкретного преступления?
10. В настоящее время среди лиц, совершивших преступления, наиболее значительную долю составляют лица, по роду занятий и социальному положению...

Ответы: 1 – г); 2 – в); 3 – в); 4 – б); 5 – г); 6 – б); 7 – нет; 8 – нельзя; 9 – может помочь; 10 – не работающие и не учащиеся.

Тема 5. Механизм конкретного преступления

§ 1. Содержание основных элементов механизма

Как отдельное преступление представляет собой малую часть, единичный элемент преступности, так и факторы, порождающие каждое конкретное преступление, — это индивидуальное проявление общего. Социальные процессы и явления, порождающие преступность, конкретизируются, приобретают индивидуальное выражение, переходят в психологическую форму, объясняя цели и мотивы поведения отдельного человека — преступника. Важно подчеркнуть, что это все те же обстоятельства, противоречия социальной жизни, которые предстают перед нами в данном случае в их индивидуальном выражении. То есть основой для понимания того, что порождает индивидуальный преступный акт, является изучение жизнедеятельности общества в целом. Особенности личности, ее опыта, потребностей и интересов, ситуации, в которой совершается конкретное преступление, обусловлены социально, формируются состоянием общества, его проблемами, уровнем развития.

В уголовном праве преступление рассматривается как сознательный волевой поведенческий акт. Для решения вопроса об ответственности необходимо и достаточно установления внутреннего психического отношения лица к деянию. При криминологическом изучении, исходя из его задач, необходимо установить, как именно, в силу каких обстоятельств лицо совершает преступление. Именно такой подход позволяет выйти на профилактические предложения.

Для анализа механизма индивидуального преступного поведения необходимо обращение к внутренним и внешним факторам: особенностям внутренней сферы личности, обусловившим их формирование социальным явлениям и процессам, характеру взаимодействия субъекта с окружающей средой, к ситуации совершения преступления.

Структурно в преступном поведении могут быть выделены три этапа:

- 1) мотивация преступления;
- 2) планирование преступного действия;
- 3) исполнение преступления и наступление последствий.

Чрезвычайно значимым компонентом внутренней сферы личности является мотив. Мотив может быть определен как внутреннее побуждение, субъективный смысл, который движет лицом. Мотивация — явление более широкое, чем мотив; она включает процесс возникновения, развития, динамики мотивов, принятие решения. Понятно, что при криминологическом изучении ограничиться установлением мотива недостаточно, необходимо уяснить, в силу каких обстоятельство он возник, почему возник именно такой мотив.

В основе формирования мотивов лежат потребности, интересы, ценностные ориентации личности. Существенно, что даже те из них, которые изначально являются природными, «элементарными», исторически приобрели выраженную социальную форму. Например, современные стандарты удовлетворения потребности в пище уже далеки от примитивного насыщения.

Планирование преступления — это конкретизация внутренних побуждений личности в принимаемое ею решение: составление плана действий, выбор объекта посягательства, способа, места совершения преступления и т. д. На данном этапе лицо намечает, как именно оно реализует сформировавшееся побуждение

Третий этап — это внешний акт преступного поведения, конкретное деяние (действие или бездействие) и его результат. Совершение преступления представляет собой взаимодействие личности с конкретными ситуативными обстоятельствами, которые могут приниматься в расчет заранее либо быть неожиданными, не учтенными субъектом преступления.

Наиболее полно этапы преступного поведения выступают в совершении предумышленных преступлений, когда преступному акту предшествует осознанное намерение совершить его, планирование действий. При совершении непредумышленных преступлений, преступных деяний в аффективном состоянии отдельные элементы могут выглядеть чрезвычайно сжатыми во времени, хотя и они неизменно сохраняются. Эти элементы можно проследить и в ситуации совершения неосторожного преступления, но в этом случае планировалось иное, непреступное

действие, а совершение преступления выступает как побочный, незапланированный результат волевого поведения субъекта.

Для понимания сути механизма совершения преступления чрезвычайно важно, что ни на одном из этапов его развития личность не выступает изолированно, оторванно от социальной среды: и мотивация, и планирование, и исполнение преступления — это результат взаимодействия среды и личности, а не автономная реализация «злой воли» или «преступного инстинкта».

Поэтому для ответа на вопрос о происхождении преступного поведения, для уяснения, почему, в силу каких особенностей в сходных обстоятельствах одни идут по пути правомерного, а другие — преступного поведения, необходимо обратиться к двум уровням взаимодействия личности и среды: к обстоятельствам формирования личности и к конкретной ситуации, в которой совершается преступление.

Именно факторы, под воздействием которых формируется личность, создают предпосылки нравственной и правовой деформации ее внутренней сферы.

Компоненты механизма преступного поведения могут рассматриваться в качестве причин или условий совершения преступления. При этом под причинами понимают явления или процессы, порождающие преступление, а под условиями — те, которые способствуют реализации причин. Необходимо отметить, что взаимодействие детерминирующих преступление факторов носит неоднозначный характер. В конкретных, индивидуальных случаях они могут выступать как в роли важнейших, порождающих преступное поведение (причина), так и в качестве способствующих его совершению (условие). Поэтому, выделяя причины и условия применительно к совершению конкретного преступления, в сущности лишь обозначают общую, наиболее типичную закономерность взаимодействия личностных и ситуативных факторов.

§ 2. Роль микросреды в формировании преступного поведения

Криминогенные свойства личности (антиобщественные взгляды, установки, потребности и интересы) социальны по своему происхождению. Они усвоены личностью в процессе ее развития и контактов и обусловлены спецификой связей с окружающим миром. Среда, общество

не только регулируют удовлетворение тех или иных потребностей, интересов личности, но и формируют их.

К явлениям макроуровня относят те, которые выражают состояние общественных отношений, характерное для данного этапа развития общества, социально-экономическую систему в целом; они образуют макросреду. Это особенности экономического развития, управленческой деятельности, правовой системы, культура как на общегосударственном уровне, так и в их специфических проявлениях, например применительно к отдельным регионам.

Под микросредой понимается та часть широкой социальной среды, с которой индивид поддерживает прямые и непосредственные контакты. Это семья, трудовой коллектив, дружеское окружение.

В формировании личности микросреде принадлежит особая роль: ею опосредуется влияние широкой социальной среды на личность. Уяснение особенностей этого механизма является чрезвычайно важным для организации предупреждения преступности, так как системы мер профилактики должны строиться с его учетом.

Существенно, что и контакты с макросредой, которые поддерживает каждый, в значительной степени опосредуются воздействием микросреды. Например, на избрание форм проведения досуга влияет их соответствие интересам и привычкам друзей; стереотипы поведения, усвоенные в семье, воспроизводятся и в поведении, демонстрируемом вне семейной среды. Исключить микросредовые контакты и влияния, поддерживая связь с обществом, невозможно.

Именно микросреда способна сохранять и воспроизводить традиции, нравы и обычаи, формировать представления о ценностях, отличающиеся от общепринятых, причем как в позитивном, так и в негативном направлениях. Ближайшее окружение, культивируя антисоциальные взгляды, демонстрируя образцы антиобщественного поведения, перерастает в криминогенную среду, оказывающую на личность чрезвычайно существенное влияние. Поэтому, отвечая на вопрос «Почему личности присущи те или иные взгляды, установки, система ценностей?» прежде всего следует обратиться к анализу специфики микросредовых влияний. В качестве важнейших элементов микросреды могут быть рассмотрены семья, окружение сферы неформального общения (друзья, товарищеские компании), учебные, трудовые коллективы.

В формировании личности воздействие семьи на индивида происходит буквально с первых дней жизни, присутствует, как правило, в юношеские годы — период особой важности в процессе социального

развития личности, сохраняется в течение всей жизни. Господствующие в семье система ценностей, стереотипы поведения прочно усваиваются ее членами в силу постоянных взаимных контактов, особого эмоционального характера внутрисемейных отношений.

Связь недостатков семейного воспитания и правонарушающего поведения несовершеннолетних прослеживается многочисленными исследованиями. В качестве обстоятельств жизнедеятельности семьи, способствующих деформации личности в детском и юношеском возрасте, выделяют распространность социально-негативных форм поведения в семейной среде, отсутствие эмоционального контакта между родителями и детьми, невыполнение семьей функций контроля за поведением детей, структурную неполноту семьи и др. Исследованиями отмечено, например, что в 30–40% семей подростков-правонарушителей имеют место скандалы, алкоголизм и пьянство, драки, аморальное поведение. Принятые в семье образцы поведения переносятся и во внешнюю среду. Риск правонарушений несовершеннолетних, воспитывавшихся в конфликтной атмосфере, расценивается криминологами в 4–5 раз выше, чем у тех, кто растет в условиях семейного благополучия.

Роль семьи, ее воздействие на личность и поведение весьма существенны в любом возрасте. Исследования показывают, что и в собственной семье факторами, способствующими негативному формированию личности, остаются, как правило, злоупотребление членов семьи спиртными напитками, конфликты, аморальное и противоправное поведение отдельных членов семьи и т. п. Нередко негативное нравственное воздействие могут оказывать и внешне благополучные семьи, например ориентированные на обогащение вне зависимости от путей его достижения, оправдывающие существование «двойной» морали.

Неблагополучие в семье способно оказывать формирующее воздействие на личность, способствуя выработке негативных потребностей, интересов, стереотипов поведения, а также выступать в качестве си туативного обстоятельства, провоцируя правонарушающее поведение одних членов семьи в отношении других.

Негативное воздействие семейного окружения может быть весьма глубоким, однако исключение субъекта из сферы семейных контактов является крайне нежелательным. Отсутствие семьи (как родительской — у детей, так и собственной — у взрослых лиц) является фактором, повышающим восприимчивость личности к негативным воздействиям. Поэтому в профилактическом плане неизбежно встает задача не только

выявления неблагополучных семей, но и коррекции внутрисемейных отношений.

Чем неблагоприятнее складываются внутрисемейные отношения, чем в меньшей степени лицо самореализуется в трудовой деятельности, тем большее формирующее воздействие на личность оказывает ближайшее бытовое окружение. Внесемейное окружение составляют друзья, знакомые, соседи, группы и компании, с которыми поддерживаются постоянные и непосредственные контакты.

Для лиц правонарушающего поведения характерны связи с криминогенной средой. Так, данные одного из исследований показали, что каждая пятая группа расхитителей формировалась из лиц, знакомых по месту жительства; во многих случаях в такие группы входили лица, состоящие в родственных или дружеских связях. Особенно интенсивно включаются в криминогенную микросреду лица, ранее судимые за совершение преступлений. Исследовательские данные позволяют проследить и другую зависимость: чем в более раннем возрасте впервые было совершено преступление, тем интенсивнее оказывается в дальнейшем общение с судимыми и правонарушителями.

Деформация личностных качеств и поведения может осуществляться как под воздействием отдельных лиц, так и в процессе группового общения. Для лиц, совершивших впоследствии преступление, типичной является включенность в криминогенные группы.

В формировании личности и поведения несовершеннолетних правонарушителей криминогенным группам принадлежит особая роль. Отсутствие комфорта и понимания в семье, учебном (трудовом) коллективе приводит к тому, что во имя сохранения контактов с группой подростки и юноши нередко готовы принять даже те диктуемые ею нормы и моральные принципы, которые расходятся с их собственными. Поэтому совместно с членами криминогенных групп правонарушения и преступления нередко допускают лица, которые в одиночку их бы не совершили.

Общественное воспитание — это целенаправленное формирующее педагогическое воздействие на личность, осуществляющееся в отношении лиц детского и юношеского возраста (в дошкольных учреждениях, школах, детских домах, интернатах, профессиональных училищах и т. д.). Криминологическое значение недостатков их деятельности состоит в том, что, будучи специально предназначенными для выполнения функций обучения и воспитания несовершеннолетних и молодежи, они неполно реализуют ее, не оказывают достаточного воздействия,

которое могло бы компенсировать недостатки семейного воспитания и противодействовать негативным влияниям в микросреде.

К криминологически значимым недостаткам общественных воспитательных институтов исследователи относят: недостаточное знание индивидуальных особенностей личности и неполный их учет в процессе педагогического воздействия; неблагоприятные отношения педагогически трудных детей и подростков со сверстниками и недостатки оказания помощи в их нормализации; незнание источников отрицательного влияния на воспитуемых; недостатки работы с семьей; отсутствие полной информации о правонарушающем поведении воспитуемых. Данные исследований показывают, например, что свыше 2/3 несовершеннолетних, совершивших впоследствии преступления, не участвовали в общественной жизни коллектива в период обучения в школе. Располагая сведениями о семейном неблагополучии почти 80% правонарушителей, педагогические коллективы ограничивались лишь применением к ним воспитательных мер и информированием родителей о характере правонарушений и содержании мер воздействия.

Важным звеном, опосредующим связь личности с обществом, является трудовой коллектив. Он не только играет существенную роль в формировании отношения членов коллектива к труду, в нем личность удовлетворяет потребность в общении, признании, уважении, самореализуется в процессе трудовой деятельности. Именно в труде наиболее полно реализуются способности, инициативность, энергия. Неблагоприятное воздействие на личность в процессе трудовой деятельности может оказываться не только членами коллектива, оно также может быть связано и с самим характером труда.

К недостаткам в коллективе, отрицательно влияющим на личность, относится все тот же комплекс факторов, что и в других сферах жизнедеятельности (в семье, в процессе неформального общения): пьянство, нарушения общественного порядка и трудовой дисциплины, иное правонарушающее и аморальное поведение. Отрицательное влияние на формирование личности оказывают и факты совершения преступлений в процессе трудовой деятельности совместно работающими: должностные злоупотребления, приписки, хищения и т. д. Исследования показывают, что на формирование личности будущего расхитителя воздействует, в частности, то, что другие члены коллектива безнаказанно совершают хищения.

Отрицательное воздействие на личность со стороны совместно работающих становится более интенсивным, если общение с ними в про-

цессе трудовой деятельности дополняется неформальными контактами в свободное время. Согласно исследовательским данным, более половины лиц, совершивших впоследствии преступления, поддерживали в нерабочее время контакты со знакомыми по работе правонарушителями. При этом чем неблагоприятнее складывалась обстановка в семье, тем интенсивнее становились такие контакты, тем в большей степени они определяли дальнейшее поведение личности.

В качестве неблагоприятного для формирования личности фактора может выступать и сам характер труда, его содержание. Неквалифицированный, тяжелый, монотонный физический труд не только не приносит удовлетворения, он не требует профессиональных познаний, подготовки, не является стимулом к повышению уровня образования и культуры. Именно лица без профессии и квалификации, с низким образованием часто меняют место работы или оставляют ее без последующего трудоустройства. Как известно, именно социально незаданными лицами совершается большая часть преступных посягательств. В криминологическом плане названные обстоятельства играют существенную отрицательную роль, поскольку в целом трудовой коллектив является тем элементом среды, который в наибольшей степени способствует включению личности в позитивное взаимодействие с широкой социальной средой.

§ 3. Криминогенная ситуация

В отличие от условий формирования личности, оказывавших влияние на субъекта длительно и в прошлом, ситуация взаимодействует с личностью непосредственно в момент, предшествующий совершению преступления.

Можно сказать, что всякое преступление представляет собой результат взаимодействия личности и ситуации. При этом конкретная жизненная ситуация является частью, элементом социальной среды.

Роль ситуации в совершении противоправного поступка определяется прежде всего тем, какое субъективное содержание вкладывает в оценку ситуации лицо, совершающее преступление. Например, в ситуации стихийного бедствия одно лицо, намеревавшееся ранее совершить хищение, использует экстремальные условия как облегчающие реализацию замысла, а другое, имевшее аналогичные намерения, отказывается от совершения преступления.

Конкретные жизненные ситуации в рамках криминологического анализа могут быть дифференцированы по различным признакам. Особого внимания заслуживают криминогенные ситуации. К ним относят те, которые, взаимодействуя с личностью, в силу своего объективного содержания способны вызвать или укрепить ее намерение совершить преступление. Такие ситуации как бы провоцируют субъекта к совершению противоправного поступка. Однако реализация такой возможности, как уже указывалось, определяется прежде всего не внешними обстоятельствами, а особенностями личности субъекта, реагирующего на сложившуюся ситуацию. Выделяют проблемные и конфликтные ситуации.

Проблемные ситуации возникают тогда, когда субъект сталкивается с трудностями, препятствиями в реализации принятого им решения или при достижении намеченной цели. В целях достижения намеченного субъект должен найти способ выхода из сложившихся обстоятельств и адекватные ему средства. Так, обнаружив, что складское помещение охраняется, лицо, намеревавшееся совершить хищение, может отказалось от реализации замысла, использовать более изощренный способ совершения преступления, решиться на совершение более тяжкого посягательства (разбой вместо кражи).

Конфликтная ситуация — та, при которой происходит столкновение интересов, стремлений, желаний сторон, участвующих в конфликте. В принципе, конфликт по своей природе далеко не всегда является разрушительным, не может рассматриваться как безусловно криминогенное обстоятельство. Проблема в криминологическом плане состоит в выборе варианта выхода из конфликта, способов и средств его разрешения.

При совершении преступления криминогенная ситуация выступает обычно как повод к совершению преступления. Поводом можно считать обстоятельства, которые, воздействуя на сознание, волю, чувства субъекта, непосредственно побуждают его к совершению преступления. Например, оставление ценного имущества без охраны, создающее ситуацию соблазна совершить преступление. Повод сам по себе не способен породить совершение преступления: далеко не каждый, оказавшись даже в чрезвычайно благоприятной ситуации, совершит противоправный поступок. Внешние обстоятельства, играющие роль повода, опосредуются особенностями личности преступника, определяющими их субъективную оценку и укрепляющими решимость совершить преступление.

Исследованиями выделены обстоятельства конкретных жизненных ситуаций, которые наиболее часто играют роль поводов в механизме

совершения преступления. К ним относятся: поведение потерпевших, третьих лиц, особо неблагоприятное стечание жизненных обстоятельств. В целом роль ситуации в механизме совершения преступления криминологи оценивают различно. Тот факт, что в конкретной жизненной ситуации взаимодействуют и внешние, объективные обстоятельства, и особенности мотивационной сферы личности, никем из специалистов не оспаривается. Дискуссионным остается вопрос о возможности решающей роли ситуативных обстоятельств в совершении преступления. Одни склоняются к тому, что ситуация может иметь решающее значение, влиять на наступление преступного результата и без каких-либо существенных деформаций личности. Другие полагают возможным рассматривать ее лишь в качестве обстоятельства, которое может способствовать совершению преступления только при наличии личностных деформаций.

§ 4. Виктимологический аспект конкретного преступления

Развитие механизма преступления зависит не только от преступника, но и от другой стороны — от жертвы преступления. Личность и поведение потерпевшего изучает виктимология. Ключевыми в виктимологии являются понятия жертвы и виктимности.

Жертва — это человек, понесший физический, моральный или имущественный ущерб от преступления независимо от того, признан ли он потерпевшим в установленном законом порядке и оценивает ли себя таковым субъективно.

Виктимность — повышенная степень предрасположенности лица к тому, чтобы оказаться жертвой преступления в силу присущих ему качеств, свойств либо выполняемых функций.

Индивидуальная виктимность зависит от субъективных и объективных факторов. Соответственно различают виктимность личностную и ситуативную. Карманные кражи, например, совершаются обычно в общественном транспорте, в местах большого скопления людей. Потерпевшим от посягательства карманника, независимо от личностных качеств, с большей степенью вероятности может стать человек, часто оказывающийся в такой обстановке.

Личностные компоненты виктимности обусловлены индивидуальными особенностями субъекта, а именно особенностями социальными

психологическими, моральными, ролевыми и т. д. Например, стать потерпевшим от противоправных действий нарушителей общественного порядка с большей степенью вероятности может работник полиции, чем домашняя хозяйка, что вытекает из различий их ролевых функций.

Личностные и ситуационные моменты виктимности взаимосвязаны. Например, как показывают исследования, наиболее предрасположены к тому, чтобы стать жертвой ограбления в общественном месте, лица, находящиеся в степени алкогольного опьянения, исключающей контроль за внешними событиями. Однако попадание ими в соответствующую ситуацию связано с особенностями их собственного поведения до момента посягательства и непосредственно в период его совершения.

Роль жертвы в индивидуальном преступном поведении различна, она колеблется от прямого противодействия преступлению до провокации преступных действий.

Поведение потерпевших, особенно негативное в моральном или правовом плане, может вносить существенный «вклад» в развитие преступного посягательства. Так, негативное поведение потерпевших констатировалось в 70% случаев убийств, 61,8% умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, в 74% мошенничества.

Однако данные о виктимности не должны трактоваться в том смысле, что жертва также в той или иной степени является виновной в совершении преступления, что она должна в какой-то мере разделить ответственность за него. Ответственность за преступление всегда несет именно совершивший его субъект. Это не исключает учета оценки поведения потерпевшего при определении меры, вида ответственности и наказания преступника.

Применительно к преступному поведению в целом можно выделить следующие виды поведения жертвы:

- 1) нейтральное, когда поведение жертвы никак не способствовало, но и не препятствовало совершению преступления (например, поведение пешехода при совершении водителем выезда на тротуар и причинении прохожему вреда здоровью);
- 2) социально одобряемое поведение выражается в активном противодействии преступному посягательству (например, задержание преступника гражданином);
- 3) негативное поведение жертвы (например, инициирование конфликта, вступление в противоправную сделку).

Исследовательские данные показывают, что виктимологически значимыми являются возраст, пол, образование и специальность жертв, совершение ими преступлений и правонарушений в прошлом, характер взаимоотношений между преступником и потерпевшим и др.

Выполнение лицом определенных ролевых, профессиональных функций, нравственные и правовые характеристики поведения потерпевшего также являются значимыми в виктимологическом плане. Они могут осознанно приниматься в расчет преступником: вероятность обращения потерпевшего в правоохранительные органы, раскрытия преступления снижается, если жертвой корыстного посягательства становится лицо, скрупающее краденое имущество. Нравственные качества субъекта могут способствовать или препятствовать совершению преступления и в случаях, когда преступником они не учитывались или вовсе не были ему известны. Таковы, например, смелость, решительность, чувство ответственности, трусость, грубость и т. д. При этом однозначная связь между выраженной тех или иных качеств и свойств и виктимностью отсутствует. Лица, характеризующиеся социально положительно, могут оказаться виктимными именно в силу выраженной соответствующих качеств в отличие от эгоистов или трусов, например, в ситуации пресечения преступления, защиты прав и интересов третьих лиц.

Характер взаимоотношений преступника и жертвы, предшествовавших совершению преступления, также имеет существенное виктимологическое значение. Исследовательские данные показывают, что убийства, причинение вреда здоровью различной степени тяжести совершаются чаще не в отношении незнакомых лиц, а в микросреде общения: в отношении членов семьи, супругов, сожителей, соседей, знакомых. Так, около 80% жертв убийств и 63,2% потерпевших от тяжких телесных повреждений не только были знакомы с будущим преступником, но и находились в родственных, товарищеских или иных стабильных отношениях с ним.

Виктимологические исследования существенно расширяют круг криминологической информации и потенциал профилактической, точнее виктимологической, деятельности. Например, исследовательские данные показывают, что острота проблемы автотранспортных преступлений в значительной мере может быть снята посредством оптимального расположения дорожных знаков, установления ограждений, изменения маршрутов городского транспорта.

В случаях, когда виктимность связана с негативными нравственными характеристиками, антиобщественными качествами личности, перво-

степенное значение приобретает воспитание, ориентированное на ее коррекцию. Перспективной является и разработка мер профилактики, основанных на учете типичных психологических особенностей потерпевших. Существенным здесь является, например, социальное поощрение смелости, инициативности наряду с самокритичностью, разумной осмотрительностью, овладение навыками разрешения конфликтов.

Контрольные вопросы

1. Как соотносятся между собой факторы, порождающие преступность и преступление?
2. Какие структурные элементы, этапы преступного поведения могут быть выделены? Раскройте содержание каждого из них.
3. На каких этапах развития преступного поведения и как происходит взаимодействие личности и социальной среды?
4. Что такая мотивация преступления? Как соотносятся между собой понятия мотивации и мотива преступления?
5. Что такая социальная среда? Как соотносятся между собой ее отдельные элементы? Как социальная среда оказывает формирующее воздействие на личность?
6. Почему в формировании личности микросреде отводят первостепенную роль? Каковы ее важнейшие элементы?
7. Что понимается в криминологии под конкретной ситуацией совершения преступления? В чем выражается объективный и субъективный аспект ее содержания?
8. Кого понимают в криминологии под жертвой преступления? Могут ли личностные характеристики, поведение жертвы играть определенную роль в совершении преступления и какую?

Самотестирование

1. Содержание понятия «преступное поведение»:
 - а) тождественно содержанию понятия «преступление»;
 - б) преступное поведение включает не только деяние, но и его последствия;
 - в) преступное поведение включает порождающие преступление явления и процессы, а также деяние, его последствия.

2. В преступном поведении можно выделить следующие этапы:
 - а) мотивация, планирование, совершение преступления;
 - б) планирование и совершение преступления;
 - в) мотив, совершение преступления.
3. Мотив преступления — это:
 - а) внутреннее побуждение, которое движет лицом при совершении преступления;
 - б) внешние обстоятельства, детерминирующие совершение преступления;
 - в) комплекс внутренних побуждений и внешних обстоятельств, детерминирующих совершение преступления в конкретных условиях места и времени.
4. Мотивация преступления включает:
 - а) то же, что и мотив преступления;
 - б) процесс возникновения, развития, динамики мотивов, принятие решения;
 - в) процесс возникновения и развития, мотивов.
5. Микросреда личности — это:
 - а) система социально-экономических, политических, правовых отношений, господствующих в обществе;
 - б) та часть широкой социальной среды, с которой индивид поддерживает прямые и непосредственные контакты;
 - в) социально-экономические, политические, правовые отношения, господствующие в обществе, и та часть общества, с которой индивид поддерживает прямые и непосредственные контакты.
6. Типичными элементами микросреды являются:
 - а) семья, трудовой или учебный коллектив, дружеское окружение;
 - б) политические партии, общественные движения, профессиональные объединения;
 - в) профессиональные объединения и коллективы, в деятельности которых субъект в какой-либо форме участвует.
7. Дифференцируя криминогенные ситуации по содержанию, выделяют:
 - а) криминогенные и антикриминогенные;

- б) проблемные и конфликтные ситуации;
в) ситуации совершения преступлений и ситуации совершения проступков.
8. Оставление ценного имущества без охраны, создающее ситуацию «себлазна» совершить преступление, следует рассматривать как:
а) причину совершения преступления;
б) мотив совершения преступления;
в) повод для совершения преступления.
9. Предлог для совершения преступления — это, например:
а) провоцирование другого лица на конфликт;
б) случайное обнаружение субъектом незапертого складского помещения;
в) потребность в пище, воде, теплой одежде.
10. Жертва преступления — это:
а) лицо, понесшее физический, моральный или имущественный ущерб от преступления и признанное потерпевшим;
б) лицо, понесшее физический, моральный или имущественный ущерб от преступления независимо от того, признано ли оно потерпевшим и считает ли себя таковым;
в) лицо, понесшее физический, моральный или имущественный ущерб от преступления, которое считает себя потерпевшим от преступления независимо от того, признано ли оно таковым в установленном порядке.
11. Роль жертвы в индивидуальном преступном поведении:
а) колеблется от прямого противодействия преступлению до провокации преступных действий;
б) состоит в том, что лицо в силу возрастных, физических или иных качеств не имеет возможности противодействовать преступлению;
в) нельзя говорить о жертве, если лицо противоправным или аморальным поведением способствовало совершению преступления.

Ответы: 1 – в); 2 – а); 3 – а); 4 – б); 5 – б); 6 – а); 7 – б); 8 – в); 9 – а); 10 – б); 11 – а).

Тема 6. Криминологическое исследование

§ 1. Понятие, задачи и организационные основы криминологического исследования

Криминологическое исследование направлено на выявление и объяснение закономерностей развития преступности и ее причин, процесса формирования личностных особенностей преступников и их влияния на совершение преступления, а также эффективности предупреждения преступности. Оно является одновременно и процессом познания неизвестных науке фактов криминальной реальности, и средством апробации, проверки или внедрения уже полученных результатов. Объектом криминологического исследования может стать любой из вопросов, входящий в предмет науки криминологии. Задачи криминологического исследования вытекают из практических потребностей борьбы с преступностью, а также из самой сущности науки как познающей субстанции. Так, например, при изучении преступности задачами исследования являются выявление негативного тренда и прогнозирование уровня и структуры преступности по видам и группам преступлений, при изучении личности преступника — криминологические характеристики типов личности преступника, при изучении предупреждения преступности — эффективность деятельности конкретных субъектов профилактики.

Как и любое исследование, криминологическое исследование представляет собой упорядоченную последовательность определенных действий, направленных на решение конкретных задач. Таким образом, организация криминологического исследования — это последовательность действий исследователя, определенные этапы процесса изучения криминологических проблем, которые необходимо соблюдать, чтобы с наибольшей эффективностью добиться ответа на поставленные цели и задачи исследования.

Обычно выделяют следующие этапы криминологического исследования: 1) подготовительный этап; 2) разработка программы исследования; 3) пилотажное исследование; 4) сбор первичной информации и количественная обработка собранных данных; 5) анализ и интерпретация результатов, формулирование выводов и практических рекомендаций.

Остановимся подробнее на первых трех этапах. Подготовительный этап занимает в исследовании особое место. Выбор проблемы исследования, ее целей и задач предполагает необходимость предварительного ознакомления с объектом, с известной социальной практикой, результатами других исследований. На этом этапе решаются многие организационно-технические вопросы — например, осуществляется формирование исследовательской группы, распределяются обязанности, происходит составление необходимых документов.

Следующим этапом является написание программы исследования. Без программы нельзя проводить сколько-нибудь серьезное криминологическое исследование, ибо только она обеспечивает организованность, целенаправленность, надежность и систематичность исследования. Программа представляет собой научно-методическую основу исследования, в рамках которой осуществляются сбор, анализ и интерпретация фактического материала с целью получения в итоге новых теоретических и практических реализуемых выводов. Она включает в себя методологический и процедурный разделы.

Методологический раздел программы, в котором должны учитываться уже имеющиеся научные знания и анализ результатов ранее проведенных исследований содержит описание самой проблемы исследования. В этом разделе в обязательном порядке формулируются рабочие гипотезы, без которых данное исследование обречено повторить исследования предшественников и в лучшем случае подтвердить уже полученные результаты. Гипотеза — это научно обоснованное предположение о характере изучаемого предмета (данные о преступности, социально-экономические показатели и т. д.), его структуре и связях с изучаемым явлением. Гипотезы могут быть генеральными и частными. Далее в программе определяются цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, уточняются основные понятия, которыми будут оперировать исследователи, а также источники информации по изучаемой проблеме.

Процедурный раздел программы содержит описание и разработку конкретных методов (методика), которые будут использованы для сбора и анализа полученной информации, поэтапный план и сроки исследова-

ния. Например, методика может включать анкету для изучения мнения граждан по вопросу, становились ли они жертвами преступлений, или опросный лист для экспертов по вопросу уточнения причин, оказавших влияние на негативную динамику преступности.

Для установления надежности разрабатываемой методики перед ее использованием с целью сбора информации она подвергается предварительной проверке, которая называется пилотажным, то есть пробным, исследованием. Особенно важно производить его, когда используется метод опроса в форме анкетирования законопослушных граждан или осужденных, метод экспертных оценок. Не вызывает сомнения то, что методика, не проверявшаяся на надежность, по сути не имеет права называться таковой, ибо нет никаких гарантий, что будет получена информация, соответствующая задачам исследования. На этапе пилотажа происходит своеобразная репетиция процесса сбора и обработки информации, и его результатом является уточнение используемых методов, корректировка выборочной совокупности, уточнение рабочих гипотез.

§ 2. Выборочное исследование

Криминологическое исследование, как правило, является выборочным. Обусловлено это тем, что исследователям затруднительно проводить сплошное обследование всей массы изучаемых фактов, выступающих единицами генеральной совокупности, которое требует много времени, сил и средств. Сущность выборочного исследования состоит в том, что целое описывается на основе части. То есть изучается только часть всей совокупности фактов, отражающих объект исследования, а полученная информация используется для характеристики объекта в целом.

Теория статистики утверждает, что при достаточно большом числе наблюдений могут быть установлены и измерены закономерности, которые характерны для всей генеральной совокупности. Конечно, между результатами сплошного и выборочного изучения всегда будут определенные расхождения, называемые ошибкой репрезентативности. Однако такая ошибка не будет критичной, если не нарушаются пределы допустимой ошибки. Исходя из задач исследования, в тех случаях, когда требуется повышенная точность результатов, допускается ошибка репрезентативности от 2 до 3%, в остальных случаях достаточно, чтобы эта ошибка была в пределах 3–10%.

Исчисление ошибки репрезентативности основано на формулах, разработанных в теории статистики, и при этом исследователь одновременно получает ответ, какой будет величина выборки, то есть какое число единиц, включенных в выборку, должно быть изучено. Следует иметь в виду, что чем больше выборка (в процентном отношении ко всей генеральной совокупности), тем точнее результаты и меньше ошибка репрезентативности, но чем более однородная совокупность, тем меньше может быть выборка.

При выборочном исследовании важно, чтобы единицы, составляющие выборку, были отобраны в таком порядке, при котором каждая из них имела бы возможность войти в выборку независимо от желания или пристрастий исследователя. Для того чтобы каждая единица генеральной совокупности имела одинаковую возможность быть отобранный, используется ряд способов, среди которых часто применяются такие способы определения выборки, как случайная выборка и выборка по принципу квот. При случайной выборке заранее не определяется единица наблюдения, а обеспечивается равновероятное попадание в выборочную совокупность любой и каждой единицы наблюдения. Например, если исследование краж чужого имущества проводится на основе изучения материалов уголовных дел, то с помощью случайной выборки из общего количества таких материалов отбирается каждое десятое дело.

Выборочное исследование используется, например, при выявлении причин совершения преступлений путем опроса осужденных, при изучении уровня правосознания граждан опять же путем опроса, при исследовании личности преступника с использованием материалов уголовных дел.

§ 3. Методы криминологических исследований

Все методы подразделяются на методы сбора информации и методы анализа информации. Совокупность используемых в криминологическом исследовании методов называется методикой. Таким образом, методика — это совокупность технических приемов, способов сбора и анализа информации о преступности, ее причинах и личности преступников, а также о мерах борьбы с ней.

При проведении криминологического исследования используются разнообразные методы. Выбор того или иного метода зависит от предмета исследования, его целей и задач. Например, для изучения динамики

преступности используется метод построения динамических рядов, для изучения причин совершения преступления — документальный метод, для изучения личности преступника — документальный метод или метод тестирования. Универсального метода нет, и поэтому в криминологическом исследовании используется определенная совокупность методов.

Все методы условно можно разделить на следующие группы. В первую группу входят общенаучные методы — например, анализ исторический, сравнительный, логический, системный, статистический. Во вторую группу входят социологические методы, например опрос, метод экспертных оценок, метод контрольной группы, эксперимент, изучение документов, наблюдение. В третью группу входят психологические методы, например метод социометрического зондирования, тестирование.

Статистический метод часто применяется в криминологическом исследовании. Он используется при любом виде исследования — сплошном или выборочном. Статистика является важным методом познания социальных явлений. Преступность — это массовое социальное явление, поэтому именно с помощью статистического метода можно собрать и обобщить информацию о количественных характеристиках преступности, ее причинах и условиях, о личности преступника. Эта информация позволяет обнаружить закономерности, типические черты изучаемых явлений, зависимости между изменениями одних и других.

Статистический метод в криминологическом исследовании включает в себя, как правило, три этапа. Первый этап — сбор необходимой первичной информации. Исследователь может получить ее из статистических карточек первичного учета и статистических отчетов, имеющихся в органах МВД, прокуратуры, юстиции и суда, а также из материалов анкетирования, интервью, уголовных дел и т. д.

Второй этап заключается в сводке и группировке (классификации) всей массы собранных данных первичного учета. На этом этапе первичные данные систематизируются, подсчитываются и затем группируются по различным признакам (например, по видам преступлений, по полу и возрастным группам). В результате полученные данные отражаются в статистическом отчете, таблицах, схемах, диаграммах. Группировку изучаемых данных нельзя рассматривать лишь как прием для придания этим данным наглядности. Группировка есть прием исследования, позволяющий получить новые сведения. Для этого применяются разные виды группировок: типологические, вариационные, аналитические.

Типологические группировки — это группировки, распределяющие изучаемую совокупность на однородные в качественном отношении типы (например, группировки по видам преступлений, по месту совершения преступлений). Вариационные группировки распределяют исследуемые явления по количественному (варьирующему) признаку. Этот вид группировок применяется при изучении возрастного состава преступников, сроков лишения свободы, рецидива и т. д. Аналитические группировки ставят перед собой цель установить связь между изучаемыми явлениями. Например, между преступностью и пьянством, преступностью и семейным положением, преступностью и образованием и т. д.

На третьем, завершающем этапе происходит анализ собранных и сгруппированных данных при помощи обобщающих показателей. Абсолютные величины, даже будучи сгруппированными, часто не позволяют выявить реально существующие взаимосвязи. Поэтому прежде, чем приступить к качественному анализу группированных абсолютных данных, необходимо привести их в сравнимый вид, то есть преобразовать в обобщающие показатели. Последние в статистике подразделяются на средние и относительные. В криминологическом исследовании средние показатели применяются редко (например, для определения средних сроков наказания, среднего возраста преступников, средних сроков прохождения уголовных дел в судах). Относительные же показатели используются очень часто. Например, при исследовании состояния преступности рассчитываются количественные и качественные показатели, к которым относятся коэффициент преступности, удельный вес того или иного вида преступлений, темп роста и темп прироста преступности, средний ущерб от преступлений против собственности и т. п.

Таким образом, на завершающем этапе применения статистического метода на основе обобщающих показателей происходит интерпретация полученной цифровой информации, в ходе которой формулируются выводы о существующих связях и зависимостях между теми и другими явлениями и процессами ирабатываются рекомендации и предложения практического характера.

Опрос является одним из распространенных методов криминологического исследования. Цель его состоит в получении информации об объективных и субъективных фактах со слов опрашиваемых (респондентов). В криминологии при помощи опроса изучаются, например, причины и условия, способствующие совершению преступлений, личность преступника, уровень виктимизации, эффективность применяемых мер предупреждения преступлений, уровень правосознания населения и осужденных.

Опрос проводится в виде анкетирования или интервьюирования. При анкетировании информация собирается путем получения письменных ответов на заранее разработанные вопросы, включенные в анкету. При интервьюировании информация получается из беседы, при этом вопросы опрашиваемому задаются в свободной форме.

Качество получаемой информации при анкетировании и интервьюировании зависит от четкости сформулированных вопросов, которые являются своеобразным инструментом регистрации первичных фактов. Нужно обращать серьезное внимание на организацию опроса и технику составления анкеты. Характер вопросов определяется целями и задачами исследования. Они могут быть открытыми, когда ответ излагается в свободной форме, или закрытыми, когда предусмотрены определенные варианты ответов.

В анкете должны быть в общей форме изложены цель и задачи данного исследования, названа организация, его проводящая. Вопросы в анкете располагаются последовательно. Они могут быть объединены в блоки, если такой способ их расположения отвечает содержанию предмета исследования. Место для ответа не должно определяться исходя из правила экономии бумаги. В заключение анкеты, как правило, предлагается респонденту сообщить общие сведения о себе (пол, возраст, образование и т. п.).

Интервьюирование используется в тех случаях, когда необходимо исследование узкой проблемы и когда заранее сформулированные вопросы будут препятствовать ее углубленному изучению. Например, при опросе осужденных с целью изучения мотива совершения ими преступления. Отсутствие заранее сформулированных вопросов во все не означает, что исследователь ведет беседу как ему вздумается. Интервьюер должен очень хорошо ориентироваться в проблеме, не навязывать свою позицию. Это означает, что у него всегда существует предварительный план беседы и он обладает искусством извлечения из нее объективной информации.

Метод экспертизы оценок состоит в получении квалифицированного заключения на основе индивидуальных мнений группы специально отобранных экспертов из числа научных и практических работников, хорошо знающих предмет исследования. Этот метод используется для оценки уровня латентной преступности, прогнозирования состояния преступности, оценки эффективности применяемых мер предупреждения преступности, составления перечня причин, оказавших влияние на состояние преступности в изучаемый отрезок времени, и др. При

использовании данного метода важной задачей является формирование группы экспертов и профессиональное составление вопросов. Как правило, в группу экспертов могут входить от 20 до 50 человек. Разработано несколько видов организации экспертного опроса. Обычно используется индивидуальный опрос экспертов (может быть и групповой), который проходит в один или два тура. Второй тур необходим в том случае, если полученные от экспертов ответы не поддаются выведению среднего мнения. Поэтому во время второго тура экспертам предлагается объяснить причины возникших разногласий в ответах и вновь сформулировать свою позицию.

Метод контрольной группы применяется тогда, когда необходимую информацию можно получить лишь путем сравнения. Главное в этом методе заключается в том, что отбираются две группы, одна из которых является основной (то есть изучаемой), а другая – контрольной. Причем обе группы должны быть сходными по общим признакам. Сравнение результатов исследования основной и контрольной групп должно показать, что является типичным для обеих групп и что – особенным для основной группы. При этом контрольная группа является тем необходимым фоном, на котором ведется анализ количественных и качественных признаков изучаемого предмета. Например, пусть предметом исследования будут социальные условия жизни несовершеннолетних и их влияние на совершение правонарушений; для этого формируются две группы несовершеннолетних – из правонарушителей и законопослушных. Сравнение двух групп показало, что 78% из несовершеннолетних правонарушителей на момент совершения правонарушения проживали с родителями в собственных квартирах. Из контрольной группы подростков, состоящей из законопослушных, таковых оказалось 75%. Отсюда можно сделать вывод, что жилищные условия как криминогенный фактор не играют большой роли при совершении правонарушений несовершеннолетних.

При применении метода контрольной группы имеет значение выравнивание групп по определенным признакам. Пренебрежение к выравниванию групп может привести к недостоверности результатов по всем исследуемым параметрам. Данный метод применяется для установления причин и условий, способствующих совершению конкретных преступлений; для определения основных факторов, влияющих на криминализацию личности; для определения личностных особенностей конкретных видов преступников; для установления антикриминогенных факторов.

Метод изучения документов применяется в тех случаях, когда предметом исследования является, например, латентная преступность,

характеристики личности конкретных видов преступников, причины и условия, способствующие совершению преступлений. К изучаемым документам могут относиться материалы уголовных дел, отчеты о без вести пропавших лицах, личные документы (дневники и т. п.).

Методы эксперимента и наблюдения сравнительно редко применяются в криминологическом исследовании.

Социометрия является методом психологии и социологии. Социометрическое измерение представляет собой количественную оценку влияния социальных и эмоционально-психологических особенностей, проявляющихся у людей, объединенных в микросоциальные группы.

С помощью социометрического метода получается «снимок» динамики внутренних взаимоотношений членов группы, определяются их симпатии и антипатии, наличие лидера и его качества, обеспечивающие статус лидера, качества аутсайдера в группе. В основе данного метода лежит социометрический опрос — набор вопросов, которые задаются испытуемым, который должен удовлетворять общим требованиям, предъявляемым к опросу.

В криминологическом исследовании социометрия применяется весьма редко. Например, он применим при изучении криминогенных семей для выявления факторов внутрисемейного насилия, при изучении неформальных норм поведения в среде осужденных, с целью определения факторов депривации, фрустрации и призонализации осужденных.

Тестирование как метод криминологического исследования предназначен для обнаружения в предмете исследования какого-либо отклонения. Вопросы теста представляют собой задачу или ситуацию, которая предлагается для анализа обследуемым. Целью тестирования является, например, выяснение психологических отклонений преступника, его интеллектуальных возможностей, творческих способностей, склонности к риску, самоконтролю, жестокости, способности к быстрому реагированию в определенной ситуации и т. д. Тестовые обследования дают возможность глубже изучить особенности личности отдельных категорий преступников, таких как хулиганы, убийцы, мошенники и т. д.

Контрольные вопросы

1. Назовите задачи и объекты криминологического исследования.
2. Какие методы чаще используются в криминологических исследованиях?

3. В чем суть выборочного метода исследования?
4. Какие криминологические объекты исследуются методом опроса?
5. Какие криминологические объекты исследуются методом контрольной группы?
6. Какие криминологические объекты исследуются методом экспертных оценок?
7. Какие криминологические объекты исследуются документальным методом?
8. Какие криминологические объекты исследуются методом социометрии?
9. Назовите этапы криминологического исследования.
10. Что понимается под исследовательскими гипотезами и каково их значение?
11. Что понимается под программой исследования?
12. Какую роль в криминологическом исследовании играет пилотажное исследование?

Самотестирование

1. Программа криминологического исследования состоит из:
 - а) плана исследования;
 - б) совокупности выводов и рекомендаций;
 - в) методологического и процедурного раздела;
 - г) рабочих гипотез.
2. Криминологическое исследование завершается:
 - а) формулированием выводов и практических рекомендаций;
 - б) совершенствованием уголовного закона;
 - в) привлечением лица к ответственности за совершенное правонарушение;
 - г) постановкой лица на профилактический учет.
3. К методам, чаще используемым для целей криминологии, относятся:
 - а) сравнительный;
 - б) грамматический;
 - в) опрос.

4. Из перечисленных методов для изучения преступности пригоден:
 - а) метод тестирования;
 - б) документальный метод;
 - в) социометрия.
5. Из перечисленных методов для прогнозирования преступности пригоден:
 - а) документальный метод;
 - б) экстраполяция;
 - в) тестирование.
6. Из перечисленных методов для изучения эффективности мер профилактики преступлений пригоден:
 - а) логический метод;
 - б) опрос;
 - в) социометрический метод.
7. Правильно ли полагать, что пилотажное исследование имеет целью доработку методики?
8. Можно ли изучить личность преступника с помощью документального метода?
9. Можно ли изучить конкретные причины и условия совершения преступления с помощью метода контрольной группы?
10. Можно ли изучить причины безнадзорности подростков с помощью метода наблюдения?
11. Можно ли изучить динамику преступности с помощью метода экспертных оценок?

Ответы: 1 – в); 2 – а); 3 – в); 4 – б); 5 – б); 6 – б); 7 – да; 8 – да; 9 – да; 10 – да; 11 – нет.

Тема 7. Прогнозирование и планирование борьбы с преступностью

§ 1. Прогнозирование преступности: понятие, виды, методы

Динамический характер всех процессов, протекающих в обществе, предопределяет особую актуальность вопроса о том, в каком направлении будет развиваться та или иная сфера общественной жизни, какие условия будут способствовать такому развитию и какие меры необходимо принять для того, чтобы развитие каждой сферы общественной жизни происходило в наиболее благоприятном для всего социума направлении. Именно поэтому весьма значимым является вопрос о предвидении возможных изменений преступности как социального явления и последствий таких изменений. Решению данной проблемы посвящена деятельность, получившая название *прогнозирования преступности*.

Прогнозирование преступности представляет собой мыслительный процесс познания вероятностного состояния преступности в будущем (ее изменений, тенденций и закономерностей) с помощью научных методов на основе изучения данного явления в прошлом и настоящем.

Прогнозирование преступности, с одной стороны, является разновидностью общесоциального предвидения, поскольку преступность – социальное явление. С другой стороны, прогнозирование преступности следует рассматривать в качестве специфического вида юридического прогнозирования, так как оно выступает одним из направлений прогнозирования в сфере борьбы с преступностью (наряду с пенитенциарным, уголовно-правовым и т. д.) и субъектами прогнозирования в основном выступают специалисты в области юриспруденции (научные и практические работники разного уровня). Тем не менее прогнозирование преступности является самостоятельным видом прогнозирования,

предполагающим свой специфический объект, цели, задачи и методы построения прогнозов.

За основу при прогнозировании преступности в первую очередь берут общие показатели, характеризующие современное и предшествующее состояние преступности, тенденции ее развития, а также механизмы, позволяющие закрепить желаемые обществом и государством результаты. Целями прогнозирования выступают: выявление возможных изменений отдельных показателей преступности (состояние, уровень, структура, динамика) в будущем; определение вероятности появления новых видов преступлений и «отмирания» существующих, а также причин и условий, способных оказать влияние на эти процессы; установление возможного появления новых категорий преступников; выбор оптимального пути совершенствования деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью.

Глобальная задача прогнозирования преступности — поиск путей и выработка общей концепции борьбы с преступностью на основе выявленных показателей. Однако специфика целей, объекта исследования и сроков, на которые составляется прогноз, предопределяют более частные и конкретные задачи. В частности, длительный срок прогнозирования предполагает постановку более общих задач, краткосрочное прогнозирование осуществляется для решения конкретных задач.

Результатом прогнозирования выступает *прогноз* — вероятностное суждение о будущем состоянии, тенденциях развития преступности и факторах, оказывающих на нее влияние. Прогноз преступностиначен на выявление и оценку состояния преступности с точки зрения вероятности (при стабильности выявленных тенденций) тех или иных изменений и их желательности (в случае соблюдения заданных критериев) для общества и государства.

Основным признаком прогноза преступности является его вероятностный характер, который обусловлен рядом причин. Во-первых, исходные данные, которые используются при составлении подобных прогнозов, составляют показатели уголовной статистики, отражающие лишь число выявленных (то есть зарегистрированных) преступлений и число изобличенных преступников. Поскольку часть преступлений по разным причинам остается невыявленной, основанный на таких исходных данных прогноз может быть только вероятностным.

Во-вторых, понятие преступности тесно связано с понятием преступления, которым является лишь деяние, признанное уголовным законом в качестве такового. В связи с этим в ходе прогнозирования

необходимо учитывать возможность изменения уголовного законодательства, которое происходит весьма регулярно. Таким образом, прогнозирование преступности должно учитывать и прогноз развития уголовного законодательства.

В-третьих, преступность как социальное явление находится в тесной взаимосвязи с иными явлениями общественной жизни, поэтому следует учитывать не только данные о преступности как объекте прогнозирования, но и данные, характеризующие трансформацию других социальных явлений, так или иначе влияющих на преступность: в социально-политической, экономической, демографической и иных сферах.

Прогнозирование преступности может осуществляться на различных уровнях. По объему прогнозирование может быть разделено на прогнозирование преступности в целом, прогнозирование отдельных видов преступности (организованной, рецидивной, коррупционной, женской, преступности несовершеннолетних и т. д.) и прогнозирование отдельных видов преступления (краж, убийств и т. д.).

По масштабу прогнозирование может быть глобальным (на уровне государства в целом), региональным (например, на уровне отдельного субъекта РФ) и локальным (в рамках отдельного района, участка, исправительного учреждения и т. д.).

Самостоятельным видом прогнозирования является индивидуальное прогнозирование — прогнозирование антиобщественного (преступного) поведения лица, уже совершившего преступления либо демонстрирующего антиобщественную направленность своего поведения (на предмет возможного совершения им преступлений). Индивидуальное прогнозирование является максимально вероятностным, поскольку формулирование прогностического вывода о возможном поведении конкретного лица в будущем представляет наибольшую сложность. Наибольшей определенностью и высокой степенью вероятности отличается индивидуальное прогнозирование рецидива со стороны лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы.

Индивидуальное прогнозирование отличается по методам и способам прогнозирования, что предопределяется существенными различиями характеристик лиц, которые уже совершили преступления, и лиц, еще не преступивших уголовный закон. Прогнозирование рецидива базируется на данных, полученных о конкретном лице в ходе предварительного расследования, в процессе судебного разбирательства, на стадии исполнения наказания. Так, например, администрация исправительного учреждения и суд при решении вопроса об условно-досрочном

освобождении лица от дальнейшего отбывания наказания по сути осуществляют прогнозирование его дальнейшего поведения на основе изучения характеристик его личности, наблюдения за его поведением в процессе отбывания наказания и оценки эффективности методов и средств исправления, применяемых к данному лицу. Если прогноз является позитивным, то вопрос об условно-досрочном освобождении решается положительно. Однако подобное прогнозирование носит не научный, а скорее интуитивный характер, поскольку основано в равной степени на анализе имеющихся данных о лице и на личном жизненном и профессиональном опыте лица, принимающего решение.

Прогнозирование поведения лица, ранее не совершившего преступления, но демонстрирующего явную криминогенную направленность личности, представляет большую трудность, однако не менее значимо, поскольку дает возможность получить важную информацию для планирования профилактического воздействия.

Прогнозирование может осуществляться на весьма короткий или достаточно длительный период. В зависимости от сроков прогнозы подразделяются на краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные. Краткосрочный прогноз (до трех лет) позволяет решить текущие задачи борьбы с преступностью — научно предсказать тенденции и закономерности изменения состояния преступности в ближайшем будущем, позволяющие определять первостепенные направления предупредительного воздействия. Существенным плюсом краткосрочных прогнозов является достаточно высокий уровень достоверности, поскольку обычно за короткий период времени не происходит кардинальных трансформаций общественной жизни.

Для практической деятельности правоохранительных органов весьма существенное значение имеют сверхсрочные прогнозы (на ближайшие сутки или несколько дней), которые заключаются в анализе конкретной возникшей или прогнозируемой ситуации с целью предотвращения ее неблагоприятного развития (например, публичные мероприятия, форумы, городские празднества и т. д.).

Среднесрочными называются прогнозы, составляемые на период от трех до пяти лет. Они предопределяют направления борьбы с преступностью, нацелены на выявление основных тенденций и закономерностей изменения состояния преступности в достаточно отдаленном будущем, что уменьшает степень их вероятности, однако позволяет учитывать большее количество факторов, влияющих на состояние объекта прогнозирования в будущем, использовать антикриминогенный потенциал

различных социальных явлений и процессов, подготовить общество и государство к грядущим изменениям и разработать эффективные меры по нейтрализации или снижению криминогенных последствий.

Долгосрочные прогнозы (на 10–15 лет) основаны на анализе наиболее общих социальных закономерностей развития общества: демографических (сроки прогнозов данного вида охватывают почти полный демографический цикл), экономических, политических, идеологических, культурно-образовательных и иных социальных явлений, и потому долгосрочные прогнозы носят более вероятностный характер.

Прогнозирование может осуществляться различными субъектами — от ученых-криминологов до рядовых граждан. В зависимости от характеристик субъекта прогнозирование может носить официальный характер (в случае разработки прогнозов субъектами, в число профессиональных обязанностей которых входит прогнозирование преступности) и неофициальный характер (когда прогноз осуществляется гражданами, в том числе правонарушителями). Неофициальное прогнозирование, основанное исключительно на эмпирическом восприятии действительности и жизненном опыте конкретного субъекта, не носит научного характера и не может быть положено в основу принятия каких-либо управленческих решений в сфере борьбы с преступностью без дополнительного научного обоснования и проверки с помощью специальных методов.

В криминологическом прогнозировании используются общенаучные, частнонаучные и специальные методы познания. Методы прогнозирования представляют собой способы исследования объектов, в отношении которых осуществляется прогнозирование. Принято выделять методы, которые позволяют собрать необходимую информационную базу для составления прогноза, и собственно прогностические методы, используемые для составления прогноза.

К числу первых методов следует относить документальный метод (позволяет получить информацию из официальных источников, в том числе посредством изучения материалов уголовных дел, данных полицейской, судебной и иной статистики, например данных о количестве зарегистрированных административных правонарушений или обращений за помощью в медицинские учреждения), метод опроса (анкетирования или интервьюирования законопослушных граждан, правонарушителей, сотрудников правоохранительных органов и т. д.).

Среди методов, используемых для составления прогноза, наиболее распространенными являются методы экстраполяции, моделирования и экспертных оценок.

Метод эстраполяции выступает основой любого прогноза. Он базируется на предположении, что тенденции развития прогнозируемого явления в прошлом и настоящем сохраняются и в будущем. Анализ криминологических показателей преступности в их динамике за предшествующие годы (за достаточно длительный период) позволяет выявить тенденции и закономерности их изменения. На основании этого с помощью специальных математических вычислений определяется, какова предположительная динамика данных показателей в будущем, то есть полученные показатели экстраполируются на последующий период. Степень точности прогнозов, основанных на методе экстраполяции, зависит от экономической и политической стабильности общества, степени реформирования уголовного законодательства, устойчивости тенденций преступности. Основным минусом данного метода выступает его относительная эффективность с точки зрения вероятности прогнозов (он дает удовлетворительные результаты только при краткосрочном прогнозировании). По мере увеличения прогнозируемого периода ошибки в оценках возрастают.

Метод моделирования представляет собой построение математических моделей прогнозируемого объекта посредством абстрагирования от несущественных свойств объекта и сосредоточения на его наиболее важных чертах и свойствах. При оценке эффективности методов противодействия «преступности будущего» особую сложность представляет то обстоятельство, что исследованию подлежит объект, не существующий в действительности в том виде, в котором он будет существовать в заданный период времени. Именно для этого при помощи метода моделирования на основе выявленных существенных характеристик настоящего создается модель «преступности будущего». Моделирование может осуществляться путем разработки с помощью методов программирования системы математических формул, описывающих динамику преступности исходя из взаимодействия различных факторов (демографических, социальных, политических, экономических и т. д.), существенно влияющих на преступность.

Метод экспертной оценки состоит в выяснении мнения специалистов — научных и практических работников, имеющих определенные характеристики (стаж работы, уровень квалификации, сфера научных интересов и пр.), о будущем уровне и структуре преступности, о наиболее активно влияющих на ее основные тенденции факторах. Значимость этого метода заключается прежде всего в сочетании официальных данных, положенных в основу прогноза, и интуиции, опыта, научных познаний

высококвалифицированных специалистов, дающих прогноз. Экспертная оценка может быть выяснена посредством заполнения специально разработанных матриц, предполагающих выражение экспертного мнения по шкале отобранных фактов (детерминантов). Метод прогнозирования при помощи экспертных оценок представляет определенную трудность в применении, поскольку необходимо сформулировать вопросы так, чтобы они могли позволить дать ответ в количественной форме. Кроме того, следует тщательно подходить к отбору экспертов, и их число должно быть достаточным для последующей статистической обработки данных.

§ 2. Планирование борьбы с преступностью: понятие, виды

Научно разработанные прогнозы о будущем состоянии преступности являются базисом для планирования мер по борьбе с преступностью, нейтрализации отдельных факторов, негативно воздействующих на состояние и динамику преступности, или нивелирования последствий их воздействия, принятия соответствующих управлеченческих и организационных решений.

Таким образом, прогнозирование предшествует планированию, поскольку предопределяет его содержание. Если прогнозирование нацелено на выявление тенденций и закономерностей изменения состояния преступности в будущем, то планирование позволяет очертить комплекс мер и способов, которые позволят направить развитие спрогнозированного явления в желаемое для государства и общества русло.

Планирование представляет собой целенаправленную деятельность, содержанием которой выступает научно обоснованная разработка целей и задач в сфере борьбы с преступностью, направлений и методов решения этих задач на определенную перспективу, их обеспечения с управлеченской, организационной, правовой, информационной стороны.

Результатом планирования как процесса выступает формирование плана борьбы с преступностью. Планом является документально оформленный комплекс мероприятий, включающий исполнителей и сроки их реализации, призванных обеспечить достижение четко определенных целей и решение задач, поставленных в сфере борьбы с преступностью.

Планирование осуществляется на разных уровнях (федеральном, региональном, местном) и реализуется в комплексных планах профи-

лактики правонарушений, а также в межведомственных (основанных на взаимной согласованности действий различных субъектов профилактики) и ведомственных планах (отдельных правоохранительных органов применительно к их задачам и функциям). В зависимости от предмета и задач планирование может осуществляться в отношении методов и направлений борьбы с преступностью в целом и с отдельными видами преступности (организованной, экономической, коррупционной и т. д.). На федеральном уровне в последние годы активно разрабатываются и принимаются планы противодействия коррупции (утверждены указами Президента РФ на 2010–2011 и 2012–2013 гг.).

Поскольку планирование осуществляется на базе краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных прогнозов, следует выделять и соответствующие виды планирования.

Однако вне зависимости от вида и уровня планирования оно должно отвечать принципам обоснованности, реальности, эффективности, ответственности исполнителей, выявления и учета недостатков в планах на будущее. Основным фактором, определяющим эффективность планирования, выступает наличие и качество нормативно-правовой базы, регламентирующей как порядок обоснования необходимости планов, их разработки, принятия и реализации, так и обязательность участия, роль и компетенцию правоохранительных органов в этой деятельности.

Субъектами криминологического планирования являются органы, ведущие борьбу с преступностью, коллективы ученых и практических работников. Как правило, субъекты прогнозирования преступности и субъекты планирования борьбы с преступностью совпадают.

Планы в сфере борьбы с преступностью для успешной их реализации должны отвечать определенным требованиям. Во-первых, они должны иметь четкую структуру, которая условно позволяет подразделить план на общую (вводную), особенную и заключительную части. В общей части даются анализ выполнения мероприятий предыдущего цикла планирования и оценка их результативности, краткий анализ состояния преступности, цели, задачи, предусматриваются общепрофилактические меры вне зависимости от специфики отдельных видов преступлений, общепредупредительные меры криминологической и виктимологической направленности. В особенной части определяются приоритетные направления борьбы с преступностью, исходя из криминологической классификации преступлений и с учетом специфики региона, и меры их обеспечения. Заключительная часть плана

содержит перечисление необходимых для реализации плана ресурсов, а также порядок, сроки реализации намеченных мер и ответственных за это субъектов.

Во-вторых, приоритетными направлениями реализации плана должны выступать мероприятия, направленные на устранение инейтрализацию причин и условий, способствующих росту преступности. Все остальные (сопутствующие) мероприятия должны носить вспомогательный характер.

В-третьих, мероприятия, предусмотренные планом, должны носить обобщенный характер (описывать направления и указывать субъектов их реализации, а не сводиться к перечислению текущих задач и функций отдельных органов), но не абстрактный характер и не являться заведомо невыполнимыми. Кроме того, план должен обладать определенной гибкостью, иметь определенный резерв, запас прочности, рассчитанный на то, что некоторые изменения объективной действительности являются непрогнозируемыми.

Наиболее распространенными и весьма эффективными до недавнего времени были комплексные планы профилактики преступлений, которые разрабатывались и подлежали реализации в масштабах государства и отражали одновременно территориальный и ведомственно-отраслевой подход к борьбе с преступностью. С 1993 г. в России стали использовать федеральные программы по усилению борьбы с преступностью, принимаемые на двухлетний срок. На региональном уровне субъекты Федерации на основе федеральных программ принимали свои программы на один год или несколько лет.

Фактическое игнорирование комплексного подхода в настоящее время приводит к тому, что нередко программы различных уровней создаются обособленно, не согласовываются между собой по целям и срокам их достижения, не подкреплены необходимыми ресурсами, не обеспечивают единство действий заинтересованных в укреплении правопорядка государственных и иных организаций.

§ 3. Современные программы борьбы с преступностью

Федеральные целевые программы по усилению борьбы с преступностью принимались в 1994, 1996, 1999 гг. Программа, принятая на 1999–2000 гг., утвержденная Постановлением Правительства РФ от 10 марта 1999 г.

№ 270,¹ окончательно утратила свою силу с 1 января 2012 г. в связи с принятием Федерального закона «О полиции».² Однако планирование борьбы с преступностью требует комплексного подхода, в том числе и на федеральном уровне. Неслучайно в ст. 18 внесенного Правительством РФ проекта Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» предусматривается, что функционирование системы профилактики правонарушений будет осуществляться на основе долгосрочных целевых и ведомственных целевых программ профилактики правонарушений, принимаемых в соответствии с концепциями решения стратегических вопросов профилактики правонарушений в рамках выработанной государственной политики в области обеспечения функционирования системы профилактики правонарушений. При этом предполагается, что в подобных программах профилактики правонарушений будет определена система (комплекс) мер профилактического воздействия посредством указания целей, задач, сроков и этапов реализации программных мероприятий, их исполнителей, объемов и источников финансирования, ожидаемых конечных результатов, содержания программных мероприятий, организации исполнения и контроля за ходом реализации программы и оценки ее результатов.

В настоящее время программы профилактики преступности утверждены и действуют на региональном уровне. В качестве примера рассмотрим программу «Комплексные меры по профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге» на 2009–2012 гг., утвержденную Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24 марта 2009 г. № 310. Во вводной части программы дается описание нормативной базы в сфере профилактики преступлений и правонарушений на уровне субъекта РФ, характеристика криминологической ситуации в Санкт-Петербурге на момент принятия программы, производится оценка эффективности реализации предыдущей программы профилактики правонарушений.

¹ Постановление Правительства РФ от 10 марта 1999 г. № 270 (в ред. от 30 декабря 2000 г.) «О Федеральной целевой программе по усилению борьбы с преступностью на 1999–2000 годы» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 12. Ст. 1484.

² Постановление Правительства РФ от 6 октября 2011 г. № 824 (с изм. от 31 января 2012 г.) «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О полиции”» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 42. Ст. 5922.

Далее в программе сформулированы цели, задачи и основные направления ее реализации на базе предложенного прогноза состояния преступности в регионе на весь период действия программы по следующим показателям: уровень преступности (в расчете на 100 тыс. населения), количество зарегистрированных преступлений, совершенных в общественных местах, и удельный вес преступлений, совершенных лицами, ранее совершившими преступления.

Центральное место в программе занимает план мероприятий с указанием ответственных за их реализацию субъектов и источников финансирования, включающий мероприятия по следующим направлениям: 1) организационное и нормативно-правовое обеспечение деятельности по профилактике правонарушений; 2) профилактика правонарушений в общественных местах и жилом секторе; 3) профилактика террористических и экстремистских проявлений; 4) профилактика правонарушений несовершеннолетних и молодежи; 5) профилактика нарушений законодательства, регулирующего отношения в сфере предоставления гражданства, предупреждение и пресечение нелегальной миграции; 6) социальная профилактика в отношении лиц без определенного места жительства и занятой и лиц, освободившихся из мест лишения свободы; 7) обеспечение безопасного пребывания туристов на территории Санкт-Петербурга; 8) информационно-методическое, аналитическое сопровождение и материально-техническое обеспечение профилактики правонарушений.

Контрольные вопросы

1. Что является целью прогнозирования преступности?
2. Назовите условия, повышающие достоверность прогнозирования преступности.
3. Каковы виды прогнозирования преступности по масштабу?
4. Каковы виды прогнозирования преступности по территории?
5. Каковы виды прогнозирования преступности по времени?
6. Кто может стать объектом индивидуального прогнозирования?
7. Основой чего является прогнозирование преступности?
8. Каковы особенности метода экстраполяции?
9. Каковы особенности метода моделирования?
10. В чем состоит значение криминологического прогнозирования для практики борьбы с преступностью?

Самотестирование

1. Прогнозирование преступности — это:
 - а) предвидение вероятностных изменений показателей преступности в будущем;
 - б) предположение об уровне преступности в будущем;
 - в) высказывания о возможности совершения данным лицом преступления.
2. Целью прогнозирования преступности не является:
 - а) определение показателей преступности в будущем;
 - б) выявление положительных и отрицательных тенденций преступности;
 - в) отыскание способов изменения или стабилизации тенденций преступности;
 - г) предвидение изменений уголовного законодательства.
3. Степень вероятности прогнозирования преступности в первую очередь определяется:
 - а) статистикой преступности;
 - б) результатами борьбы с преступностью;
 - в) совокупностью данных, характеризующих состояние преступности, причинным комплексом преступности, результатами борьбы с преступностью.
4. Прогнозирование преступности может осуществляться:
 - а) на уровне отдельных предприятий, учреждений;
 - б) на уровне преступности в целом, на уровне отдельных видов преступности, на уровне индивидуального преступного поведения;
 - в) на уровне отдельного человека.
5. Краткосрочным считается прогноз преступности на срок:
 - а) один месяц;
 - б) до полугода;
 - в) от одного года до трех лет.
6. Долгосрочным считается прогноз преступности на срок:
 - а) свыше десяти лет;
 - б) пять лет;
 - в) свыше двадцати лет.

7. Объектом индивидуального прогнозирования является:
 - а) правонарушитель;
 - б) любое лицо;
 - в) лицо старше 16 лет.
8. Связь прогнозирования преступности с планированием борьбы с преступностью состоит в том, что:
 - а) планирование борьбы с преступностью является основой прогнозирования преступности;
 - б) прогнозирование преступности является основой планирования борьбы с преступностью;
 - в) их осуществляют одни и те же органы.
9. Изменения в уголовном законодательстве влияют на прогноз преступности:
 - а) несущественно;
 - б) непосредственно;
 - в) в случае, когда прогноз положительный.
10. При краткосрочном прогнозировании преступности используется следующий метод:
 - а) экстраполяция;
 - б) тестирование;
 - в) анализ документов.
11. При долгосрочном прогнозировании преступности используется:
 - а) метод контрольной группы;
 - б) метод моделирования;
 - в) метод наблюдения.
12. При индивидуальном прогнозировании преступного поведения используется:
 - а) метод экстраполяции;
 - б) метод экспертной оценки;
 - в) метод опроса.
13. Метод социального экспериментирования пригоден для прогнозирования:
 - а) состояния преступности на среднесрочную перспективу;
 - б) рецидива преступлений в колониях;
 - в) индивидуального преступного поведения.

14. Нужно ли учитывать при прогнозировании преступности факторы социально-экономического порядка (например, рост числа безработных, социальное расслоение населения, снижение доходов основной части населения)?
15. Прогноз преступности выражается в...
16. Индивидуальное прогнозирование преступного поведения выражается в...
17. Планирование борьбы с преступностью выражается в...

Ответы: 1 – а); 2 – г); 3 – в); 4 – б); 5 – в); 6 – а); 7 – а); 8 – б); 9 – б); 10 – а); 11 – б); 12 – б); 13 – б); 14 – да; 15 – определении уровня, динамики и структуры преступности в будущем; 16 – определении степени вероятности совершения преступления конкретным лицом; 17 – разработке мер предупреждения преступности.

Тема 8. Предупреждение преступности

§ 1. Понятие, задачи, принципы предупреждения преступности

Идея о том, что предупреждение должно занимать основное место в борьбе с преступлениями, высказывалась еще в глубокой древности (IV в. до н. э., Платон). Позднее она была сформулирована следующим образом: «Мудрый законодатель предупредит преступление, чтобы не быть вынужденным наказывать за него» (Ч. Беккариа). В XX столетии предупреждение преступности становится главным направлением деятельности государства и общества в борьбе с этим социально негативным явлением.

Как известно, предупреждение преступлений является одной из задач уголовного права (ст. 2 УК РФ). Для выполнения этой задачи используется наказание, оказывающее превентивное воздействие в двух формах. Во-первых, в форме назначения наказания тем лицам, которые уже совершили преступление, и, во-вторых, в форме угрозы его применения к неопределенному кругу лиц, склонных к совершению преступления. То есть уголовно-правовое предупреждение преступлений состоит в оказании воздействия на сознание реальных и потенциальных преступников. В отличие от уголовно-правового предупреждения преступлений криминологическое предупреждение преступности (в дальнейшем — предупреждение преступности) значительно шире как по мерам предупреждения, так и по субъектам применения этих мер. Помимо лиц, совершивших преступление, меры предупреждения призваны оказывать воздействие на причины и условия совершения преступлений. Эти меры разнообразны, они могут быть экономического, социального, организационного порядка, и наказание — всего лишь одна из составляющих мер предупреждения, причем не главная. Криминологическое предупреждение реализуется в деятельности государственных органов, общественных организаций, а не только в деятельности

правоприменительных органов. Итак, можно сказать, предупреждение преступности носит сетевой характер.

Наряду с термином «предупреждение» в научной литературе используют и такие термины, как «профилактика» и «превенция». Смыслового различия эти термины не имеют, хотя их применяют для того, чтобы подчеркнуть особенности практической деятельности в отдельных формах и на разных уровнях.

Предупреждение преступности имеет следующие цели:

- 1) содействовать стабилизации преступности, удержанию ее уровня на социально терпимом уровне; то есть — если был рост преступности, то замедлить темпы роста (прироста), если было снижение преступности, то увеличить темпы снижения;
- 2) способствовать позитивному изменению качественных характеристик преступности, а именно структуры преступности, ее характера. Например, уменьшить удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений или уменьшить удельный вес преступлений, совершаемых несовершеннолетними, или сократить долю преступлений, совершаемых организованными группами и преступными сообществами, или сократить количество преступлений с особо тяжкими последствиями (смерть, тяжкий вред здоровью, особо крупный ущерб).

Предупреждение преступности должно быть основано на правовых принципах. Поскольку уголовно-правовое предупреждение является его составной частью, то к этим принципам относятся закрепленные в ст. 3–7 УК РФ принципы уголовного права, среди которых принципы законности и гуманизма будут иметь значение даже тогда, когда предупредительная деятельность не будет связана с применением мер ретроспективной ответственности. Другими принципами предупреждения преступности являются принципы научной обоснованности и социальной эффективности. Поясним эти принципы.

Принцип научной обоснованности означает, что разработка стратегии и тактики предупреждения преступности должна быть основана на достоверных данных научных исследований преступности, ее причин и условий. С их помощью вырабатывается прогноз преступности (среднесрочный и долгосрочный) и осуществляется планирование мер по предупреждению преступности как на региональном, так и на федеральном уровне.

Принцип социальной эффективности означает, что достижение позитивных результатов, а именно стабилизации показателей уровня, динамики, структуры преступности, должно происходить под воздействием положительных изменений в экономике, улучшения политической ситуации, достижения социальной сплоченности населения, а не за счет повышения цены преступности.

Итак, *предупреждение преступности* — это деятельность государственных органов и иных, в том числе общественных организаций, осуществляемая с целью стабилизации преступности на социально терпимом уровне посредством устранения или нейтрализации порождающих ее причин.

§ 2. Общая характеристика системы предупреждения преступности

В зависимости от иерархии причин и условий преступности выделяют три основных уровня (вида) ее предупреждения: общее предупреждение, специально-криминологическое предупреждение, индивидуальное предупреждение.

Общее предупреждение осуществляет государство в лице законодательных и исполнительных органов, общественные институты. Их непосредственная деятельность в той или иной мере содействует преодолению общих причин преступности, то есть противоречий в области экономики, социальной жизни, в нравственно-духовной сфере и т. д.

Специально-криминологическое предупреждение состоит в целенаправленном воздействии на криминогенные факторы, обусловливающие совершение преступлений отдельных видов и групп, например насилистенных, экономических преступлений. На устранение или нейтрализацию таких комплексов специфических причин и условий преступности направлены усилия правоохранительных органов и специальных учреждений (например, комиссий по делам несовершеннолетних), для которых предупреждение является одной из основных функций.

Индивидуальное предупреждение нацелено на конкретных лиц, поведение которых носит антиобщественный, преступный характер, и выражается в деятельности специализированных субъектов профилактики.

Предупредительная деятельность выражается в разных формах, которые могут быть предусмотрены в нормативно-правовых актах либо вырабатываются на практике.

Основной формой общесоциального предупреждения было и остается федеральное и региональное планирование социально-экономического развития. Общие меры предупреждения предусматриваются, как правило, в нормативно-правовых актах (постановлениях Правительства и т. д.).

Специально-криминологическое предупреждение осуществляется, во-первых, посредством программирования деятельности всей системы его субъектов. До 2002 г. в стране действовали федеральные программы по борьбе с преступностью. На сегодняшний день они остались только в регионах и принимаются региональными органами власти. В них предусматривается комплекс мероприятий, направленных на профилактику преступности в целом, на конкретные виды преступлений, на определенной территории (республика, область, город). Во-вторых, в правоохранительных органах разработаны и применяются оперативные планы по пресечению и предупреждению конкретных преступных проявлений. Например, в органах внутренних дел применяют планы «Перехват», «Антитеррор» и др.

Индивидуальное предупреждение реализуется в более разнообразных формах. Например, оно выражается в предписании прокурора, представлении дознавателя или следователя, в частном определении суда, в которых содержится требование об устраниении причин и условий, способствовавших совершению конкретных преступлений. Одной из форм индивидуального предупреждения может быть программа индивидуальной коррекции правонарушающего поведения, содержащая прогноз криминального поведения и комплекс мер, направленных на профилактику. Такая форма встречается на практике и используется сотрудниками отдела по делам несовершеннолетних ОВД. В странах Западной Европы, в США широкое применение имеют полицейские программы предупреждения правонарушений с опорой на общественность. Например, в Канаде действуют программы «Соседский догляд», «Схвати за руку». Кстати, в последней программе говорится, что гражданин может сообщить о факте преступных действий другого гражданина, рассчитывая на вознаграждение от государства.

Органы, организации и лица, осуществляющие предупредительную деятельность, называются субъектами предупреждения преступности и подразделяются на три основные группы.

К субъектам общего предупреждения относятся федеральные, региональные и местные органы власти и управления, а также общественные формирования (например, Государственная дума, министерства здравоохранения и социального развития, экономического развития, местные органы социальной защиты, религиозные организации).

К субъектам специально-криминологического предупреждения относятся правоохранительные органы (МВД, ФСБ, прокуратура, суды и др.), комиссии по делам несовершеннолетних органов местного управления, частные охранные предприятия, добровольные отряды охраны правопорядка. Субъекты общественной профилактики постепенно восстанавливаются. Например, в Санкт-Петербурге вновь заработали народные дружины, которые восстановлены по решению Законодательного собрания.¹

К субъектам индивидуальной профилактики относятся участковые инспекторы, инспекторы по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, сотрудники колонии, сотрудники специальных учебно-воспитательных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей, общественные активисты (общественный воспитатель несовершеннолетних, дружины).

Самостоятельное место в структуре субъектов предупреждения занимают комиссии (правительственные, ведомственные, межведомственные), комитеты, советы, основная задача которых состоит в организации функционирования системы профилактики преступлений. Например, по борьбе с преступностью и коррупцией, по борьбе с наркоманией и наркобизнесом, по профилактике преступлений.

Мерами предупреждения называются мероприятия или санкции, посредством которых устраняются причины и условия совершения преступлений. В зависимости от характера социальной детерминации преступности меры предупреждения делятся на общие и специально-криминологические. Общие меры предупреждения направлены на позитивное развитие социально-экономической, политической и нравственно-духовной сферы, необходимым следствием которого будет преодоление возникающих в обществе противоречий. Специально-криминологические меры предупреждения разрабатываются и осуществляются применительно к различным видам преступности и типам

¹ См.: ст. 7 Закона Санкт-Петербурга от 8 октября 2001 г. «Об участии граждан в обеспечении правопорядка».

преступного поведения, ибо они обусловливаются особенностями их криминологической детерминации.

По содержанию меры предупреждения классифицируются следующим образом: меры экономические, социальные, идеологические, технические, организационные и правовые.

Экономические меры предупреждения преступности препятствуют криминогенным факторам экономической сферы. Например, на макроэкономическом уровне такими мерами являются восстановление работоспособности предприятий, увеличение пособий безработным. На микроэкономическом уровне — меры по трудоустройству лиц, освобожденных из мест лишения свободы, и др.

Социальные меры предупреждения нейтрализуют действие криминогенных факторов на уровне различных социальных институтов. Например, меры по укреплению семьи, меры по развитию общественного самоуправления.

Идеологические меры предупреждения должны блокировать криминогенные факторы, формируемые вследствие неправильного функционирования идеологической сферы. Речь идет о криминологическом надзоре, направленном на воспрепятствование пропаганде жестокости и насилия, недопущение терпимости сексуальных извращений, нейтрализацию идеологии дозволенности наркотиков, порнографии.

Технические меры предупреждения создают физическое противодействие общественно опасным последствиям от криминогенной деятельности людей. Например, совершенствование правил дорожного движения или технологий, исключающих аварийность на производстве; внедрение средств индивидуальной защиты (оружие самообороны), установка средств охранной сигнализации.

Организационные меры предупреждения направлены на оптимизацию деятельности органов правопорядка и других субъектов, оказывающих им содействие. Например, планирование маршрутов патрульно-постовой службы полиции (ППС), определение потребности в рабочей силе и квоты гастарбайтеров для регионов, административный надзор, разработка регламентов, наставлений.

К правовым мерам предупреждения относятся меры ретроспективной ответственности за совершение административных и уголовных правонарушений. Например, административные санкции, ограничивающие дееспособность алкоголиков, лишение родительских прав, отобрание или конфискация гражданского оружия. К правовым мерам также относятся уголовно-правовые нормы, содействующие пресечению преступлений

и правонарушений (например, право на необходимую оборону, задержание преступника); и наконец, к ним относится уголовное наказание.

§ 3. Роль уголовного наказания в предупреждении преступности

Роль уголовного права в предупреждении преступности заключается в следующем. Во-первых, во введение уголовной ответственности за общественно опасные виды поведения, то есть посредством криминализации и декриминализации деяний. От четкости критерии криминализации (к критериям относится социально-криминологическая обоснованность уголовно-правовых запретов) и их соблюдения законодателем зависит фактическое состояние преступности, а также степень защищенности прав и свобод человека и гражданина. Криминологическая ситуация в нашей стране показывает, что используемые государством критерии криминализации и декриминализации часто оказывались некорректными. Например, за последние пять лет количество выявляемых преступлений в России, по официальной статистике, снизилось. И в этом же периоде произошла масштабная декриминализация (исключены многие статьи, в том числе 173, 182, 200, ч. 3 и 4 ст. 118, ч. 1 ст. 213). Однако по мнению экспертов (А. И. Долговой, В. В. Лунеева), фактический уровень преступности не только не уменьшился, но и возрос. Одновременно снизился уровень защищенности прав и свобод граждан, так как, согласно опросам, граждане ставят значимость проблем борьбы с преступностью на второе место в иерархии современных угроз, с которыми столкнулась наша страна.

Во-вторых, роль уголовного права в предупреждении преступности выражается через институт уголовного наказания. Как известно, предупредительная функция наказания имеет два основных аспекта — общее и частное предупреждение. Функция общего предупреждения эффективна в тех случаях, когда потенциальные преступники удерживаются от совершения преступлений под страхом применения наказания. Статистически об этом будет свидетельствовать сокращение доли первичной преступности. В последние годы абсолютный уровень первичной преступности сокращался, поскольку снижались показатели регистрируемой преступности в целом. В то же время относительный уровень первичной преступности возрастал, так как последовательно сокращался удельный вес рецидива преступлений. Частное предупре-

ждение, как известно, связано с назначением наказания, и критериями его эффективности являются неотвратимость уголовной ответственности и справедливость назначенного судом наказания. Как известно, в последние годы раскрываемость зарегистрированной преступности составляет менее 50%, с тенденцией уменьшения. Несправедливость же назначения наказания в последние годы становится все очевиднее. Одним из показателей справедливости может выступать применение института условного осуждения (ст. 73 УК РФ). Данные официальной статистики показывают тенденцию расширения масштабов условного осуждения. Например, в Санкт-Петербурге в последние годы почти по каждому второму уголовному делу применялась ст. 73 УК РФ, и что характерно, чаще всего условно приговаривали к наказанию в виде лишения свободы даже за совершение особо тяжких преступлений. Рецидив преступлений после условного осуждения не меньше, чем средний показатель рецидива по всем видам наказаний. Неслучайно в общественном мнении сложился стереотип, оценивающий назначение наказания условно как показатель коррупции в судебной системе.

Предупредительная роль уголовного права также состоит в правовом воспитании. Конечно, само по себе знание основ уголовного права не удерживает от совершения преступлений. Как показывают криминологические исследования, рецидивисты неплохо знают статьи Уголовного кодекса. Правосознание населения, являясь индикатором эффективности правового воспитания, должно отражать не только фактическое знание права и положительное (солидарность) отношение к нему. Однако сегодня принято скорее говорить о правовом нигилизме, то есть крайней степени негативного отношения к праву. Известно также отношение населения страны к слабости уголовных санкций. Замеры общественного мнения в отношении наказания в виде смертной казни показывают, что около 80% россиян считают необходимым применение этого наказания в борьбе с современной преступностью. Однако уголовная политика в части формирования адекватной системы наказания оставляет желать лучшего. Поэтому нужно сделать неутешительный вывод: задачу предупреждения преступности действующий УК РФ выполняет далеко не в полной мере.

§ 4. Индивидуальное предупреждение преступлений

В системе предупреждения преступности самостоятельное место при надлежит индивидуальной профилактике преступлений (ИПП), кото-

рую можно разделить на виды в зависимости от того, на какой стадии криминализации личности находится человек.

Первый вид ИПП осуществляется в отношении лиц, находящихся на начальной стадии криминализации, и называется ранней профилактикой (первичной). Такие лица уже совершили правонарушение(я) непреступного характера. Естественно, что у них отсутствует антиобщественная направленность (установка) и при совершении правонарушения большую роль имеет конкретная жизненная ситуация. Мотив правонарушения у этих лиц формируется под воздействием внешних обстоятельств и, как правило, неустойчив. Субъектами ранней профилактики могут быть педагоги образовательных учреждений, сотрудники органов ОВД по делам несовершеннолетних, участковые, общественность по месту работы или месту жительства. Меры профилактики на этой стадии достаточно разнообразны. К ним могут относиться, например, постановка на профилактический учет, посещение неблагополучной семьи, проведение профилактической беседы, регламентация поведения в сфере досуга, административные наказания.

Второй вид ИПП осуществляется в отношении лиц, впервые совершивших преступление, и называется судебно-следственным. К этим лицам могут относиться и несовершеннолетние, не достигшие надлежащего возраста и поэтому не подлежащие уголовной ответственности. Суть этого вида индивидуального предупреждения состоит в психологическом воздействии угрозы уголовной ответственности за совершенное преступление, которая может не наступить в случае, если дознаватель, следователь или судья сочтут, что личность характеризуется незначительной общественной опасностью и может быть исправлена без применения мер уголовной ответственности или наказания (ст. 75, 76, 80.1, 90, 92 УК РФ). Субъектами этого вида ИПП помимо названных должностных лиц могут быть комиссии по делам несовершеннолетних, отделы ОВД по делам несовершеннолетних, специализированные учебно-воспитательные учреждения. Возможность освобождения от уголовной ответственности и наказания предусмотрена в связи с постпреступным положительным поведением лица, совершившего преступление. Поэтому использование такой возможности есть мера предупреждения. Также к мерам предупреждения относятся психолого-педагогические меры специализированных учебно-воспитательных учреждений.

Третий вид ИПП осуществляется в отношении осужденных к различным мерам уголовного наказания и называется пенитенциарным. Субъектами этого вида индивидуального предупреждения являются,

например, сотрудники колоний; сотрудники уголовно-исполнительных инспекций, если речь идет о наказаниях, не связанных с лишением свободы, либо об условном осуждении; должностные лица предприятий, на которых исполняются исправительные работы. К мерам предупреждения в этом случае относятся уголовное наказание и иные меры уголовно-правового характера, а также меры исправительного воздействия, предусмотренные Уголовно-исполнительным кодексом РФ.

Четвертый вид ИПП осуществляется в отношении лиц, отбывших уголовное наказание, и называется постпенитенциарным. Он может осуществляться в форме административного надзора и социальной реабилитации. Его субъектами могут быть уголовно-исполнительные инспекции ОВД, центры ресоциализации, общественные организации, церковь. Мерами предупреждения могут быть, как уже говорилось, ограничения, налагаемые в порядке административного надзора, а также помочь в трудоустройстве, предоставление временных условий для проживания, психологическая помощь.

§ 5. Предупреждение преступлений как функция правоохранительных органов

Правоохранительные органы осуществляют предупреждение преступлений на специально-криминологическом и индивидуальном уровне.

В нормативно-правовых актах, регламентирующих их деятельность, функция предупреждения включена, как правило, в число основных. Рассмотрим данный вопрос применительно к органам прокуратуры, следствия, полиции и суда.

Прокуратура выполняет профилактическую функцию, во-первых, в процессе осуществления общего надзора за исполнением законов органами государственной власти и управления, юридическими лицами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами. Для этого используются предусмотренные законом формы, например опротестование незаконных решений; выдача предписаний по устранению нарушений закона; возбуждение в отношении нарушителей дисциплинарного, административного или уголовного производства; вынесение предостережения о недопустимости нарушения закона.

Во-вторых, на органы прокуратуры в соответствии с ФЗ «О прокуратуре» возложена обязанность по координации деятельности по предупреждению преступности на региональном уровне. С этой целью

проводится координационное совещание, в котором принимают участие представители местных правоохранительных органов. На нем вырабатывается план совместных действий.

Органы следствия, независимо от ведомственной принадлежности, свою профилактическую функцию реализуют в процессе предварительного расследования. Согласно закону (ч. 2 ст. 73 и ч. 2 ст. 158 УПК РФ) дознаватель, руководитель следственного органа, следователь, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу причины и условия, способствовавшие совершению преступления, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление об их устраниении. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения. За непринятие таких мер соответствующие адресаты подлежат административной ответственности по ст. 19.6 КоАП РФ (если представление вынесено по факту административного правонарушения).

Судебные органы реализуют функцию предупреждения преступлений следующими путями. Во-первых, вынося справедливый и обоснованный приговор или решение по гражданским спорам. Во-вторых, посредством рассмотрения уголовного дела на выездном судебном заседании. В-третьих, на основании ч. 4 ст. 20 УПК РФ путем вынесения частных определений об устраниении причин и условий совершения конкретного преступления. За неисполнение требования суда, сформулированного в таком определении, виновные лица могут подлежать уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ. В-четвертых, предупредительное воздействие могут оказывать и встречи с населением, выступления на правовые темы представителей суда, а также органов прокуратуры и следствия.

Основной объем работы по профилактике преступлений выполняют органы внутренних дел (ОВД). Каждое подразделение полиции имеет свою сферу профилактической деятельности, типичные для него категории лиц, подлежащих профилактическому воздействию. Такая деятельность регламентируется нормативными актами МВД (приказы, инструкции, наставления).

В системе ОВД есть подразделения и службы, которые либо непосредственно занимаются профилактикой правонарушений и преступлений, либо такая профилактика связана с выполнением ими оперативных задач. К ним относятся уголовный розыск, подразделения по борьбе с экономическими преступлениями, подразделения по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, служба участковых инспекторов, отдел

по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, патрульно-постовая служба, лицензионно-разрешительная служба, государственная инспекция безопасности дорожного движения, вневедомственная охрана.

Например, задачей отдела по предупреждению правонарушений несовершеннолетних является осуществление комплекса мер по профилактике правонарушений и безнадзорности подростков. Сотрудники таких отделов ведут профилактическую работу в отношении несовершеннолетних, освобожденных из мест лишения свободы; осужденных к лишению свободы условно либо с отсрочкой исполнения приговора; несовершеннолетних, совершивших преступления, но освобожденных от уголовной ответственности в связи с применением мер общественного воздействия либо административного взыскания или в связи с законом об амнистии; несовершеннолетних, совершивших общественно опасное деяние до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность; несовершеннолетних, обвиняемых в совершении преступлений и не заключенных под стражу в период предварительного следствия; несовершеннолетних, вернувшихся из специальных учебно- (лечебно-) воспитательных учреждений; несовершеннолетних, систематически совершающих правонарушения, влекущие за собой наложение административного взыскания.

§ 6. Правовые основы предупреждения преступности

С 1990-х гг. в России началась разработка закона о предупреждении преступности, несколько его проектов вносились на рассмотрение Государственной думы. Однако до 2012 г. ни один из них не получил поддержки. Шестнадцатого августа 2011 г. очередной проект Федерального закона, который называется «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», внесен Правительством России в Государственную думу и опубликован для обсуждения.¹ Он состоит из четырех глав и двадцати восьми статей. В нем можно отметить следующие положительные моменты. В Проекте четко сформулированы цели и задачи профилактики правонарушений (ст. 4), принципы ее осуществления (ст. 5), объекты и субъекты профилактической деятельности (ст. 7, 8), виды профилактики (ст. 10), перечень мер общей, индивидуальной и виктимологической профилактики (ст. 1, 12, 13). Удачно решен вопрос

¹ Российская газета. 2011. 16 августа.

о разграничении компетенции в области профилактики правонарушений между федеральными органами, органами субъектов РФ и органами местного самоуправления (ст. 17). Принципиально важной в Проекте является конкретизация механизма функционирования системы профилактики, основой которого должны стать долгосрочные целевые и ведомственные целевые программы профилактики правонарушений (ст. 18).

Однако сегодня самостоятельный закона о предупреждении преступности нет, и поэтому к правовой основе этой деятельности относятся нормы, предусмотренные в разных законах и подзаконных актах.

Во-первых, важные положения, определяющие основные принципы и направления предупреждения преступности, содержатся в ряде международно-правовых актов, ратифицированных Россией. К ним относятся Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, Декларация основных принципов правосудия в отношении жертв преступлений и злоупотреблений властью.

Во-вторых, правовым фундаментом действующих норм о предупреждении преступлений являются статьи Конституции РФ, закрепляющие основные права и свободы человека и гражданина. Например, о недопустимости умаления достоинства личности (ст. 21), о неприкосновенности жилища (ст. 25), имущества (ст. 35) и др. Важно понимать их связь с принципами и практикой профилактики преступлений.

В-третьих, к правовым основам относится Закон РФ от 26 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».¹ В нем нашли отражение система органов и организаций, их задачи, формы деятельности специальных субъектов предупреждения правонарушающего поведения несовершеннолетних.

В-четвертых, правовая основа включает специальные законы и указы Президента РФ, направленные на борьбу с коррупцией, наркокриминальностью, с терроризмом и организованной преступностью, с легализацией имущества, приобретенного преступным путем. Например, Федеральный закон от 25 июля 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности»; Указ от 7 марта 1996 г. «О мерах по усилению борьбы с терроризмом»; Федеральный закон от 7 августа 2001 г. «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем,

¹ СЗ РФ. 1999. № 26.

и финансированию терроризма»; Федеральный закон от 27 мая 2003 г. «О системе государственной службы Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 11 марта 2003 г., в соответствии с которым образован Государственный комитет РФ по контролю за оборотом наркотических и психотропных веществ; Постановление Правительства РФ от 3 сентября 1999 г. о федеральной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту».

В-пятых, к правовой основе относятся нормы уголовного, уголовно-процессуального, административного права, предусматривающие соответствующие меры по предупреждению преступлений. Например, нормы УК РФ о необходимой обороне и задержании лица, совершившего преступление; об освобождении от уголовной ответственности на основании ст. 75, 76 УК; об условном осуждении; о принудительных мерах воспитательного воздействия к несовершеннолетним. Нормы УПК РФ, предписывающие устанавливать причины и условия совершения преступления (ч. 2 ст. 73); выносить частное определение и представление об устраниении причин и условий совершения преступления (ч. 4 ст. 20 и ч. 2 ст. 158). Нормы КоАП РФ, предусматривающие назначение административного наказания за непринятие мер по устраниению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 19.6).

В-шестых, правовая основа включает ведомственные нормативные акты, регламентирующие деятельность соответствующих правоохранительных органов по предупреждению преступлений. Например, акты МВД РФ, в том числе Наставление о деятельности служб и подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступлений, Инструкция «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (утв. Приказом министра МВД РФ № 19 от 17 января 2006 г.).

§ 7. Международное сотрудничество в сфере борьбы и предупреждения преступности

Можно назвать несколько направлений такого сотрудничества. Во-первых, совместное с другими странами противодействие наиболее опасным видам преступности путем реализации мероприятий, предусмотренных в конвенциях, ратифицированных Россией (принятие необходимых поправок к законам, разработка специальных законов, образование специализированных подразделений и др.). Например,

исполнение конвенций по предупреждению геноцида (1973); о борьбе с терроризмом и финансированием терроризма (2002); о борьбе против незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (1988); о противодействии отмыванию доходов от преступной деятельности (2001); о борьбе с транснациональной организованной преступностью (2000); о борьбе с коррупцией (2003); по борьбе с организованной преступностью (2000).

Во-вторых, путем участия делегации России в работе конгрессов ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и выработке международных рекомендаций. Первый Конгресс проходил в Женеве в 1955 г. и был посвящен в основном обращению с несовершеннолетними правонарушителями и заключенными. Среди обсуждаемых вопросов были и такие, как возможность создания пенитенциарных учреждений «открытого типа», надлежащее использование труда заключенных. На этом Конгрессе был утвержден свод Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. На Восьмом Конгрессе ООН, который проходил в Гаване в 1990 г., было принято или рекомендовано к рассмотрению Генеральной Ассамблеей ООН большое количество документов, в том числе: Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские Правила), Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы). Десятый Конгресс ООН, который проходил в Вене в 2000 г., способствовал принятию Венской декларации о преступности и правосудии в XXI веке, определившей международную повестку дня в отношении предупреждения преступности в начале нового тысячелетия. В частности, предусматривались обязательства для стран-участниц принятия незамедлительных мер для борьбы с терроризмом, торговлей людьми, незаконным вывозом мигрантов и отмыванием денег.

В-третьих, международное сотрудничество выражается во взаимодействии правоохранительных органов России с национальными правоохранительными органами стран — участниц ООН, в рамках международной организации уголовной полиции — Интерпол, полноправным членом которой наша страна является с 1990 г.

В-четвертых, международное сотрудничество проявляется в разработке модельного законодательства для России и стран — участниц СНГ. Например, Рекомендательный законодательный акт «О борьбе с организованной преступностью», принятый Постановлением Межпарламентской ассамблеи СНГ от 2 ноября 1996 г.; Межгосударственная

программа совместных действий борьбы с преступностью с 2000 до 2003 г., утвержденная Советом глав государств СНГ от 25 января 2000 г.; Модельный закон «О борьбе с коррупцией», принятый на XIII пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи СНГ 3 апреля 1999 г.; Модельный закон «Об основах законодательства об антикоррупционной политике», принятый на XXII пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи СНГ 15 ноября 2003 г.

Контрольные вопросы

1. В чем состоит сущность предупреждения преступности?
2. Что представляет собой система предупреждения преступности?
3. Назовите объекты предупреждения преступности.
4. Назовите виды предупреждения преступности.
5. Назовите меры предупреждения преступности.
6. Назовите субъектов предупреждения преступности.
7. Каковы особенности общесоциального предупреждения преступности?
8. Каковы особенности специально-криминологического предупреждения преступности?
9. В чем состоит специфика индивидуальной профилактики преступлений?
10. В чем выражается предупреждение преступлений в деятельности прокуратуры?
11. В чем выражается предупреждение преступлений в деятельности судебных органов?
12. В чем выражается предупреждение преступлений в деятельности органов внутренних дел?
13. Какие акты составляют правовую основу предупреждения преступности?

Самотестирование

1. Целью предупреждения преступности является:
 - а) ликвидация преступности;
 - б) сокращение особо опасных видов преступности;

- в) замораживание преступности;
 - г) удержание преступности на социально терпимом уровне, позитивное изменение ее качественных характеристик.
2. Сущность предупреждения преступности выражается в:
 - а) неотвратимости ответственности за совершение преступления;
 - б) справедливости и обоснованности мер ответственности за совершенное преступление;
 - в) устраниении или нейтрализации причин и условий совершения преступлений.
 3. Меры предупреждения преступности подразделяются на:
 - а) уголовно-правовые и специально-криминологические;
 - б) общесоциальные, специально-криминологические и индивидуальные;
 - в) правовые и воспитательные.
 4. Виды предупреждения преступности подразделяются в зависимости от:
 - а) форм предупреждения преступности;
 - б) субъектов предупреждения преступности;
 - в) уровня причин преступности.
 5. Объектами предупреждения преступности являются:
 - а) причины и условия преступности;
 - б) правонарушения и преступления;
 - в) правонарушители и преступники.
 6. Субъектами предупреждения преступности являются:
 - а) субъекты общего и специально-криминологического предупреждения преступлений;
 - б) только сотрудники правоохранительных органов;
 - в) органы государственной власти;
 - г) органы, исполняющие наказание за совершение преступлений.
 7. При изучении эффективности мер предупреждения преступности не используется следующий метод:
 - а) экспертные оценки;
 - б) тестирование;
 - в) статистический метод.

8. Профилактическая функция правоохранительных органов не выражается в следующих формах:
 - а) привлечение подозреваемого к уголовной ответственности;
 - б) представление следователя и частное определение суда;
 - в) выступление сотрудника органов внутренних дел перед жителями микрорайона о состоянии преступности несовершеннолетних.
9. Объектом индивидуальной профилактики может быть:
 - а) лицо, достигшее 16-летнего возраста;
 - б) любое лицо;
 - в) лицо, совершившее аморальный поступок или правонарушение.
10. Индивидуальная профилактика подразделяется на:
 - а) раннюю и позднюю;
 - б) раннюю, непосредственную, пенитенциарную и постпенитенциарную;
 - в) предпреступную профилактику и профилактику рецидива.
11. Специально-криминологические меры предупреждения преступности направлены на:
 - а) совершенствование общественных отношений;
 - б) устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений;
 - в) противодействие совершению конкретных преступлений.
12. Общесоциальные меры предупреждения преступности направлены на:
 - а) личность преступника;
 - б) устранение противоречий в различных сферах жизнедеятельности;
 - в)нейтрализацию криминогенной ситуации.
13. К мерам предупреждения преступности не относятся:
 - а) правовые;
 - б) медицинские;
 - в) экономические;
 - г) воспитательные.

14. Меры предупреждения преступности можно классифицировать на...
15. Является ли постановка несовершеннолетнего правонарушителя на профилактический учет в органах внутренних дел мерой профилактики?
16. Можно ли отнести условное осуждение (ст. 73 УК РФ) к мерам предупреждения преступности?
17. Мерами постпенитенциарного предупреждения преступлений являются...

Ответы: 1 – г); 2 – в); 3 – б); 4 – в); 5 – а); 6 – а); 7 – б); 8 – а); 9 – в); 10 – б); 11 – б); 12 – б); 13 – б); 14 – экономические, социальные, воспитательные, технические, организационные, правовые; 15 – является; 16 – да; 17 – меры ресоциализации, административный надзор.

Особенная часть криминологии

Тема 9. Преступность в России

§ 1. Тенденции преступности в России

Прежде чем обратиться к анализу современной преступности в России, нужно сказать несколько слов о ее прошлой картине.

Когда возникает потребность сравнить современность с прошлым, появляется проблема определения точки отсчета. По понятным причинам такую точку бессмысленно искать в древности. Сравнивать можно только те исторические периоды, в которых существовал статистический учет преступлений. В России такой учет формируется с 70-х гг. XIX в. Для определения тенденций можно воспользоваться двумя способами сравнения. Во-первых, путем сплошного обследования преступности, то есть когда анализируются динамические ряды ежегодных показателей регистрируемых преступлений. Во-вторых, посредством выборочного обследования, то есть когда сравнение показателей происходит за определенные периоды. Сплошной метод для дистанции в 100 лет не подходит, поскольку существует проблема пробелов в статистике. Сравнение же по периодам позволяет составить объективную картину преступности, если сравниваемые периоды более или менее сходны по продолжительности, а также по глобальным факторам, влияющим на показатели преступности (стабильное уголовное законодательство, отсутствие социальных потрясений, устойчивый политический режим).

С момента появления в России статистического учета преступлений, то есть примерно с 1870 г. и до резкого изменения условий жизни в результате революций 1917 г., преступность возросла в 3 раза. За этот более чем сорокалетний период рост преступности превысил прирост населения, причем тенденция роста относилась и к наиболее опасным преступлениям. Например, если в 1909 г. было возбуждено почти 31 тыс. уголовных дел в связи с убийствами, то в 1913 г. уже 34,5 тыс. — на 11% больше. Коэффициент судимости в конце этого периода составлял примерно 2800 на 100 тыс. населения.¹

¹ См.: Лунеев В. В. Преступность XX века. М., 2005. С. 149–150.

Период смуты в России, то есть с начала Февральской, затем Октябрьской революций и до окончания Гражданской войны, является несравнимым, так как отделить общеуголовные преступления от криминальных эксцессов противоборствующих сторон почти невозможно. Граждане, которые находились по разные стороны баррикад, были одновременно и жертвами и преступниками — в зависимости от того, с какой стороны производить правовую оценку (если таковая вообще может быть в подобный период).

Второй сравнимый период, с 1922 по 1960 г., — также почти сорокалетний, характеризуется тенденцией сокращения преступности. Если ориентироваться по коэффициенту судимости, то такое сокращение произошло почти в 2 раза: с 800,5 осужденных на 100 тыс. населения в 1922 г. до 443,3 осужденных на 100 тыс. населения в 1960 г. В. В. Лунеев, который приводит эти сведения, хотя и делает ряд оговорок в отношении данных о жертвах политических репрессий, осуждений за нарушение трудовой дисциплины и воинских преступлений, которые не вошли в статистику судимости, в то же время констатирует, что эти сведения можно назвать объективным статистическим фактом. Он также приходит к выводу, что социалистический режим за эти годы продемонстрировал свою сущностную способность успешно бороться с преступностью.¹

Третий сравниваемый период, с 1960 по 2000 г., характеризуется тенденцией роста преступности, причем с постоянным возрастанием ежегодных темпов прироста, особенно начиная с 1989 г. За этот период уровень преступности увеличился более чем в 4 раза, и в конце периода рост преступности обогнал рост населения более чем в 8 раз. Так, если в 1960 г. было зарегистрировано порядка 651 тыс. преступлений и коэффициент преступности равнялся 306,8 преступления на 100 тыс. населения, то в 2000 г. уже 2 952 367 преступлений и коэффициент преступности составил 2028,3 преступления на 100 тыс. населения.

Столь существенный рост преступности в третьем периоде нельзя связать с изменением уголовного законодательства, так как УК РСФСР действовал до 1997 г., то есть почти до конца этого периода.² Одной

¹ Там же. С. 154.

² Нужно отметить, что на протяжении всех перечисленных периодов уголовное законодательство синхронно менялось. Так, в первом периоде Уложение о наказаниях уголовных и исполнительных в редакции 1885 г. сменилось Уголовным уложением 1903 г. Во втором периоде на смену УК РСФСР 1922 г. пришел УК РСФСР 1926 г. В третьем периоде вместо УК РСФСР 1960 г. стал действовать УК РФ 1996 г.

из реальных причин роста преступности, как справедливо отмечает В. В. Лунеев, стала либерализация тоталитаризма в СССР, вследствие чего иссякли и все криминологические преимущества социализма в борьбе с преступностью.¹ Другая причина появилась в последнее десятилетие этого периода и выражается в существенном ухудшении социально-экономических условий жизни, обусловленных переходным периодом от социализма к капитализму.

Четвертый сравниваемый период, хотя и более короткий, с 2000 по 2011 г., показал, что тенденция преступности стала меняться: резкий рост постепенно перешел к стабилизации преступности. На изменение тенденции оказали влияние две противостоящие причины. Одной причиной является замена социалистической системы хозяйствования на рыночные отношения, которые стали формировать стремление людей к избытку. А такое поведение чаще приводит к совершению преступлений, как справедливо считал Аристотель. Другая причина вытекает из склонности власти отказаться от идеологии «либерализации тоталитаризма» и перейти к идеологии «рационализации либерализма».² И первые результаты такого перехода показали, что она приводит к успеху. Начиная с 2007 г. четко определилась тенденция снижения роста преступности. За пять лет уровень преступности сократился почти на 40%, ежегодные темпы прироста стали отрицательными, а коэффициент преступности сократился с 2,5 тыс. преступлений на 100 тыс. населения до примерно 2 тыс. преступлений на 100 тыс. населения.

Годы	Всего зарегистрировано преступлений	Прирост в % к предыдущему году	Коэффициент на 100 тыс. населения
2001	2 млн 968 255	+0,5%	2 039
2002	2 млн 526 305	-14,9%	1 754
2003	2 млн 756 398	+9,1%	1 950
2004	2 млн 893 810	+5%	2 000
2005	3 млн 554 738	+22,8%	2 458
2006	3 млн 855 373	+8,5%	2 510
2007	3 млн 582 500	-7,1%	2 500
2008	3 млн 209 900	-10,4%	2 290
2009	2 млн 994 800	-6,7%	2 150
2010	2 млн 628 800	-12,2%	2 030
2011	2 млн 404 807	-8,5%	

¹ См.: Лунеев В. В. Преступность XX века. М., 2005. С. 160.

² Режим управляемой демократии, по терминологии современных политологов.

Таким образом, на короткой дистанции идеология «рационализации либерализма» зарекомендовала себя положительно, хотя нужно заметить, что не без помощи существенного изменения уголовного законодательства. Но в целом она показала, что криминологическая гипотеза об управляемости преступностью сегодня уже не кажется фантастикой.

§ 2. Современное состояние преступности

Характеризуя в целом современную российскую преступность, нужно отметить несколько ее важнейших особенностей. В частности, усиление ее организованности, распространение влияния на почти половину экономического сектора страны, сращивание российских преступных группировок с мафиозными структурами многих зарубежных стран (более 40 стран мира) с целью осуществления совместной криминальной деятельности в области наркобизнеса, нелегальной миграции, продажи сырьевых ресурсов, отмывания преступных доходов.

Прирост преступности в последние годы был обусловлен, в первую очередь, ростом краж, грабежей и разбоев, на долю которых в общем приросте приходится более 50%, хотя в последние годы наблюдается явное снижение их роста. Почти каждое третье зарегистрированное преступление еще недавно относилось к категории тяжких и особо тяжких преступлений, хотя в последние годы их удельный вес стал снижаться и сегодня составляет примерно 26%.

Удельный вес насильственной преступности в общей структуре преступности составляет почти 5%. Хотя число зарегистрированных в 2010–2011 гг. насильственных преступлений сократилось, нет оснований считать, что появилась реальная положительная тенденция. По-прежнему растет число лиц, объявленных в розыск, и число неопознанных трупов, а среди таких фактов, как известно, порядка 25% составляют жертвы криминального насилия.

Криминальное насилие укоренилось в бизнесе, который использует его в качестве средства достижения экономического успеха. Сформировалось такое явление, как рейдерство, в котором самоуправные методы распоряжения имуществом слились с насильственным захватом чужой собственности. В ответ в УК РФ появилось несколько статей, охватывающих это явление в целом. Например, ст. 185.5, предусматривающая ответственность за фальсификацию решения общего собрания участников хозяйственного общества путем принуждения акционера

или участника к голосованию определенным образом или отказу от голосования, соединенных с шантажом, угрозой применения насилия либо уничтожения чужого имущества с целью незаконного захвата управления в юридическом лице. Санкция за такое преступление предусматривает максимальное наказание до пяти лет лишения свободы. Но самым опасным насилием в сфере бизнеса остаются заказные убийства. Хотя количество зарегистрированных убийств по найму небольшое (2004 г. – 92; 2005 – 62; 2006 – 63; 2010 г. – 12), эти цифры не отражают реальной ситуации. По данным социологических исследований, свыше 40% предпринимателей получали в свой адрес реальные угрозы убийством в связи с их экономической деятельностью, а 80% предпринимателей имели среди знакомых бизнесменов лиц, действительно пострадавших от насилия.

Как и в предыдущие годы, более 60% от числа зарегистрированных преступлений составляют имущественные преступления. Хищения чужого имущества (кражи, грабежи, разбои) являются самыми распространенными среди них – порядка 55%. Почти каждая третья кража, каждый двадцать третий грабеж и каждое тринадцатое разбойное нападение были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или хранилище.

Количество преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, в 2010 г. составляло 30,4 тыс. С использованием оружия совершило 7,4 тыс. преступлений, из них почти половина – с использованием огнестрельного оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ. Наибольшее количество зарегистрированных преступлений данной категории отмечалось в Республике Дагестан, Санкт-Петербурге, Иркутской области, Свердловской области и Ставропольском крае. Реальная насыщенность оружием преступной среды значительно превышает официальные данные из-за очень высокого уровня латентности деяний, связанных с незаконным оборотом оружия.

На характер современной российской преступности по-прежнему влияет группа преступлений террористической направленности. Несмотря на снижение числа регистрируемых наиболее опасных террористических преступлений (например, терроризма), больше половины их остаются нераскрытыми. Негативную динамику имеют такие преступления террористического характера, как вовлечение в совершение преступлений террористического характера, захват заложника, организация незаконного вооруженного формирования, организация преступного сообщества (преступной организации).

Наркоситуация в России остается сложной. Считается, что если 1% населения регулярно употребляет наркотики, то можно говорить об эпидемии наркомании в стране. Такая эпидемия в России наступила, так как число потребителей наркотиков в России достигло 6 млн человек. В 2010 г. количество зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков составило 222,6 тыс. преступлений, то есть около 5,5% в общем объеме учтенной преступности. Каждое второе из числа регистрируемых наркопреступлений составляют преступления, совершенные с целью сбыта наркотических веществ. На втором месте по распространенности стоят преступления, совершенные путем незаконного приобретения, изготовления, перевозки наркотиков без цели сбыта, на третьем — преступления, состоящие в организации и содержании притонов для потребления наркотиков. Криминальный оборот наркотиков в нашей стране почти полностью контролируется организованной преступностью. Однако выявление организованных форм этой деятельности в правоприменительной практике составляет незначительную долю. Удельный вес групповых преступлений этого вида в числе оконченных производством уголовных дел составляет около 10%, а доля преступлений, совершенных организованной группой или преступным сообществом, — 4,5%. Это означает, что наиболее опасные преступники, действующие в сфере наркобизнеса, остаются безнаказанными.

На втором месте в структуре преступности находится группа преступлений экономической направленности (каждое седьмое преступление). Удельный вес ее составляет сегодня почти 11%. Материальный ущерб от этой группы преступлений по оконченным делам составил 176,2 млрд рублей. Почти 48% выявленных преступлений экономической направленности относятся к тяжким и особо тяжким преступлениям, причем отмечается рост таких преступлений, в том числе совершенных в крупном и особо крупном размере. Самыми распространенными и имеющими динамику роста преступлениями в сфере экономической деятельности в настоящий период являются: изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг; легализация имущества, приобретенного преступным путем; контрабанда.

Количество фактов взяточничества, выявленных в 2010 г., составило 12 012 (в 2002 г. — 7921), коммерческого подкупа — 1569. За пять последних лет их число росло. В настоящее время наряду с передачей наличных денег в качестве предмета взяточничества активно используются и другие формы: перевод денежных средств с банковского счета

в наличные, приватизация предприятий, офисных зданий, оплата выезда в загранкомандировки в качестве «специалистов» или приезда в Россию «консультантом» с выплатой крупного «гонорара» в иностранной валюте. По данным исследований уровень взяток, предназначенных должностным лицам различных рангов (откаты), составляет от 10 до 30% от суммы сделки. Средний размер взятки бизнесменов российским чиновникам (то есть деловая коррупция) составлял в 2005 г. 135 тыс. долларов, а частных лиц им же (то есть бытовая коррупция) — 2700 руб.¹

Современная преступность в России становится все более организованной. В 2010 г. было зарегистрировано 172 факта организации преступного сообщества (преступной организации), 21,2 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных организованными группами и преступными сообществами, и выявлено более 10 тыс. лиц, совершивших преступления в их составе. Как отмечалось выше, постоянной сферой интересов организованной преступности остается незаконный оборот наркотиков. В 2010 г. из всех выявленных наркопреступлений только совершенных в составе группы лиц по предварительному сговору раскрыто 8680, а в составе организованной группы (преступным сообществом) — 6839.

Другой сферой, также пропитанной интересами организованной преступности, является сфера экономической деятельности. Однако правоохранительным органам пока не удалось «обуздить» этот чрезвычайно опасный вид преступности. По мнению экспертов, выявленная организованная преступность составляет ничтожную часть «организованной криминальной империи», деятельность которой находится пока вне досягаемости правоохранительных органов.

Среди выявленных преступников доля несовершеннолетних составила 6,5%. В состоянии опьянения (алкогольного и наркотического) совершили преступление 19% из установленных преступников, но среди тяжких насильственных преступлений против личности их доля составляет более 50%. Каждый третий выявленный преступника ранее совершил преступление, из них имели судимость 74%.

Преступность в России характеризуется высоким уровнем латентности. И эксперты-криминологи, и практические работники сходятся во мнении, что фактический объем совершаемых в стране преступлений составляет 9–12 млн преступлений в год.² Это означает, что каждое

¹ Российская газета. 2005. 18 октября.

² Генеральное предупреждение. Доклад Генерального прокурора Российской Федерации // Российская газета. 2005. 25 января.

третье-четвертое из совершенных преступлений в нашей стране остается неизвестным правоохранительным органам.

Проблема преступности и борьба с ней остаются в числе самых актуальных угроз для населения страны. О неудовлетворительной борьбе с преступностью свидетельствуют результаты опроса общественного мнения, которые показывают, что только треть населения страны оценивает как удовлетворительное состояние правопорядка в стране и защищенность граждан от преступности.

При анализе состояния и тенденций современной преступности в России необходимо принимать во внимание развитие криминальных процессов во всем мире. Так, по данным ООН, за последние 40 лет преступность в мире повсеместно увеличилась в несколько раз. Например, в США она увеличилась более чем в 7 раз, в России — в 4 раза. В контексте преступности стран с устойчивой рыночной экономикой и демократической социально-правовой системой российская преступность не является ни более опасной, ни более распространенной. Такой вывод можно сделать, если сравнить коэффициенты преступности в разных странах: в ФРГ — 7100, Англии — 6900, США — 5908, Италии — 3800, России — 2478 (в 2005 г.). Из приведенных данных видно, что по уровню преступности многие страны Западной Европы и США опережают Российскую Федерацию. Правда, есть немало стран, в которых уровень преступности существенно ниже российского. Это Япония, некоторые арабские страны (коэффициент преступности в пределах 1 тыс. преступлений на 100 тыс. населения). А, например, в Китае он еще меньше (порядка 140 деяний на 100 тыс. населения).

Таким образом, вышеприведенные данные о преступности в разных странах мира позволяют считать, что чем выше уровень индустриального развития и чем шире круг либеральных ценностей в стране, тем выше и уровень преступности. Это объективная закономерность. И коль скоро Россия пошла по капиталистическому пути развития, эта закономерность будет определять развитие ее преступности в будущем.

Оценивая современное состояние преступности в России, можно сделать вывод, что ее негативные тенденции обусловлены переходным периодом, обострением противоречий в экономике, политике, нравственно-духовной сфере. Эти противоречия преодолеваются медленно, на месте прежних противоречий появляются новые. Правоохранительная система не успевает пока эффективно сдерживать рост преступности.

Контрольные вопросы

1. Какие периоды в развитии преступности в России можно выделить в последнее столетие?
2. Какие тенденции преступности имеет каждый из таких периодов?
3. Назовите особенности современной преступности в России.
4. Как характеризуется общая структура современной преступности в России?
5. Сравните состояние преступности в России и странах Западной Европы и США и сделайте выводы.

Самотестирование

1. Общей тенденцией преступности в России во второй половине XX в. является:
 - а) постоянное снижение преступности;
 - б) постоянный рост преступности;
 - в) скачкообразный рост и снижение преступности;
 - г) неравномерный рост преступности с возрастанием темпов прироста в конце XX столетия.
2. Как изменился уровень преступности за период с 1961 по 1985 г.:
 - а) увеличился на 50%;
 - б) уменьшился на 50%;
 - в) увеличился от 50 до 100%;
 - г) увеличился на 170%.
3. В начале 1060-х гг. в России абсолютный уровень преступности составлял:
 - а) порядка 600 тыс. преступлений;
 - б) порядка 800 тыс. преступлений;
 - в) порядка 1 млн преступлений.
4. В конце XX столетия в России абсолютный уровень преступности составлял:
 - а) порядка 600 тыс. преступлений;
 - б) порядка 1 млн преступлений;
 - в) порядка 2 млн преступлений;
 - г) порядка 3 млн преступлений.

5. Каковы причины роста преступности в конце XX столетия в России:
 - а) развал экономики страны;
 - б) изменение политической системы;
 - в) снижение эффективности правоохранительных органов;
 - г) совокупность вышеперечисленных причин.
6. Каковы тенденции преступности в России в начале третьего тысячелетия:
 - а) остались прежние;
 - б) стали положительными;
 - в) стали отрицательными.
7. Абсолютный уровень преступности в России в 2005–2006 гг. в среднем составлял:
 - а) менее 2 млн преступлений в год;
 - б) порядка 2,5–3 млн преступлений в год;
 - в) 3,5–3,7 млн преступлений в год.
8. В общей структуре преступности в России наибольший удельный вес занимает:
 - а) имущественная преступность;
 - б) экономическая преступность;
 - в) корыстно-насильственная преступность;
 - г) организованная преступность.
9. Латентность преступности в современной России:
 - а) низкая;
 - б) высокая;
 - в) очень высокая.
10. В сравнении со странами Западной Европы (например, Франция, Германия, Англия) Россия по уровню преступности:
 - а) опережает их;
 - б) отстает от них;
 - в) находится с ними на одном уровне.
11. Можно ли считать, что полвека назад преступность в России была в 6 раз ниже?
12. Какой вид преступности занимает первое место в общей структуре преступности в современной России?

13. Как изменился согласно официальной статистике преступности уровень тяжких и особо тяжких преступлений в России?
14. По уровню убийств Россия является благополучной страной?
15. Можно ли рассматривать наркопреступность в России как фактор, определяющий характер современной преступности в России?
16. Какое место в общей структуре преступности в России занимает экономическая преступность?
17. Какое место в общей структуре преступности в России занимает насильственная преступность?

Ответы: 1 – г); 2 – г); 3 – а); 4 – г); 5 – г); 6 – а); 7 – в); 8 – а); 9 – б); 10 – б); 11 – да; 12 – имущественная преступность; 13 – уменьшился; 14 – нет; 15 – да; 16 – второе; 17 – третье.

Тема 10. Насильственная преступность

§ 1. Криминологическая характеристика насильственных преступлений

В группу насильственных преступлений входит значительная часть посягательств, в которых физическое и психическое насилие над личностью играет роль способа достижения преступной цели. Ядро насильственной преступности составляют умышленные убийства, умышленное причинение тяжкого вреда, изнасилования и хулиганские действия. Традиционно корыстно-насильственные преступления рассматриваются отдельно с учетом их специфических криминологических черт и признаков, ибо основным их объектом являются отношения собственности.

В целом тяжкая насильственная преступность занимает в структуре преступности незначительное место. Так, удельный вес этих преступлений в структуре преступности в 2010–2011 гг. занимал 5,0–6,0%. Эта доля достаточно устойчива на протяжении многих лет. В частности, она никогда не превышала 8,0% (2004 г.). В последние годы в общем количестве всех зарегистрированных преступлений удельный вес убийств и покушений на их совершение составил примерно 0,5–0,7%, причинения тяжкого вреда здоровью – 1,5–1,7%, изнасилований вместе с покушениями на их совершение – 0,2–0,4%, хулиганства – 0,3–0,4%. Эти данные послужили основанием для руководителей правоохранительных органов говорить о снижении уровня преступности в стране, в том числе преступности насильственного характера. Однако реальные тенденции развития преступности в РФ не позволяют специалистам-криминологам разделить их оптимистические выводы и оценки.

К блоку насильственной преступности можно отнести похищение человека с применением насилия, которое получило достаточно серьезное распространение и имеет общие криминологические особенности с типичными насильственными преступлениями против жизни и здоровья. Особый интерес для криминологов представляют заказные

убийства и террористические акты, которые имеют негативную тенденцию и поэтому требуют самостоятельного исследования. Эти преступления вызывают значительный общественный резонанс. Однако их количество незначительно, раскрываемость слабая, сведения об их расследовании отсутствуют, в связи с чем они не могут определять криминологическую характеристику насильственной преступности в целом. Тем не менее нельзя не отметить, что террористические акты направлены на устрашение населения, разжигание межнациональных конфликтов, лишение жизни многочисленных ни в чем не виновных российских и иностранных граждан. В этом плане достаточно сослаться на террористические акты в аэропорту «Домодедово» и на путях следования поезда «Невский экспресс».

Особую тревогу должна вызывать неэффективность борьбы государственных органов с «рейдерскими» захватами успешно работающих предприятий, земельных наделов и жилых помещений, ибо они сопровождаются многочисленными убийствами соответственно руководителей и владельцев, в том числе одиноких пенсионеров. Успешная борьба с «рейдерством», как и на других направлениях, будет достигнута лишь тогда, когда государство ликвидирует взаимовыгодную связь криминала с коррумпированными чиновниками на всех уровнях, заменит «ручное» управление страной государственным и обеспечит надлежащий государственный контроль над всеми сферами ее жизнедеятельности.

Современное состояние тяжкой насильственной преступности характеризуется следующими чертами.

Динамике развития насильственной преступности присуща непоследовательность. В течение 1970-х гг. она последовательно возрастала, затем наступила определенная стабилизация, а потом — ее снижение до конца 1980-х гг. В дальнейшем проявилась явная тенденция к увеличению количества рассматриваемых преступлений.

Определяющими показателями насильственной преступности по-прежнему остаются ее ситуационный характер и значительная распространенность в бытовой сфере и сфере отдыха (досуга). По данным исследований, 85–90% насильственных преступлений совершаются на почве бытовых или досуговых мотивов. При этом умышленные убийства превалируют в сфере быта, в том числе в семье, а умышленные телесные повреждения, изнасилования и хулиганство — в сфере досуга.

В структуре насильственной преступности медленно, но последовательно растет доля предумышленных преступлений, для которых характерны планирование преступного акта и его подготовка. С заранее

обдуманным умыслом в настоящее время совершаются около 20–25% умышленных тяжких телесных повреждений, 25–30% (а по некоторым данным – 50%) умышленных убийств, более 60% изнасилований.

Насильственная преступность в наиболее тяжких ее проявлениях приобрела организованные формы. В стране появляются преступные группы, ориентированные на достижение преступных целей, в том числе экономического характера, с помощью насилия. При этом они действуют под прикрытием частных детективных, охранных и иных предприятий. Ежегодно правоохранительные органы выявляют несколько сотен случаев «заказных» убийств (убийств по найму), что говорит о признаках криминального профессионализма. Такие убийства характерны для Москвы и южных регионов России.

При совершении тяжких насильственных преступлений широко используются огнестрельное оружие, в том числе иностранного производства, гранатометы, взрывные вещества и взрывные устройства. Такое положение не является неожиданным, если иметь в виду, что ежегодная утрата огнестрельного оружия российской армией составляет тысячи единиц.

В настоящее время серьезно изменилась мотивационная основа совершения тяжких насильственных преступлений. Хотя определяющими мотивами насильственных преступлений остаются хулиганские побуждения, месть и ревность, следует отметить, что постоянно увеличивается доля убийств, совершаемых из корыстных побуждений в связи с колossalным имущественным расслоением общества. Криминальное насилие проникло и в экономическую сферу. Им не пренебрегают пользоваться предприниматели в решении имущественных вопросов. Борьба за передел собственности в сфере экономики породила такое специфическое явление, как «рейдерство», объединившее в общем умысле совершение разных преступлений: мошенничество с уставными документами и ценными бумагами, вымогательство с применением насилия, фальсификацию решения общего собрания акционеров в целях незаконного захвата управления в юридическом лице, самоуправство и некоторые другие. Таким образом, все очевиднее в последнее время проявляется процесс сращивания экономической и насильственной преступности.

Важным признаком насильственных преступлений была и остается особая жестокость. По некоторым данным, российские организованные преступные группы, действующие на территории иностранных государств, превосходят по своей жестокости традиционные мафиозные группы других национальностей (итальянцев, румын, югославов и т. д.).

Ухудшаются социально-психические характеристики насильственных преступников. Прежде всего, отмечается рост случаев криминального насилия, субъектами которого являются представители социальных слоев, которым ранее оно не было свойственно: военнослужащие-офицеры, студенты, аспиранты и научные работники. Так, по данным С. Фридинского, в армии «мордобоем» занимаются офицеры – недавние выпускники военных училищ.

Кроме того, насильственная преступность все больше приобретает черты «женского лица». Медленно, но постоянно растет число преступлений, совершаемых женщинами. В настоящее время в различные периоды насильственная преступность женщин достигает 10–12% от общего ее числа.

В криминальное насилие все больше вовлекается молодежь. Например, на долю лиц до 21 года приходится до 60–65% всех изнасилований.

Среди насильственных преступников возрастает доля лиц, имеющих различные психические отклонения (сексуальные отклонения, психопатия, дебильность, органические поражения центральной нервной системы и т. п.). Также растет доля рецидивистов. В среднем доля ранее судимых лиц составляет около 30%, в то время как ранее судимыми лицами совершаются до 51% убийств, до 55% причинений тяжкого вреда здоровью, до 52% хулиганских действий. При этом наблюдается также рост специального, многократного и пенитенциарного рецидива преступлений. Другой неприятной тенденцией развития состояния преступности является совершение насильственных преступлений несовершеннолетними, уже имеющими судимость.

Большинство тяжких насильственных преступлений совершается в мегаполисах, областных и крупных по численности населения городах. В сельской местности тяжкие насильственные преступления совершаются значительно реже. В какой-то мере исключением из данного правила являются сельские районы юга России.

Значительная часть тяжких и особо тяжких насильственных преступлений совершается по месту жительства или работы граждан (преступников или их жертв). Так, доля убийств и причинения тяжкого вреда здоровью в этих местах достигает 65–75%. Оставшуюся часть в основном составляют так называемые уличные преступления, совершаемые на улицах, дорогах, во дворах многоквартирных домов, в скверах, парках и т. д.

Большинство тяжких насильственных преступлений совершается с 18 до 24 часов (75–80%).

Латентность всех тяжких насильственных преступлений в России существенно увеличилась и продолжает увеличиваться. Рост латентности происходит за счет увеличения числа без вести пропавших лиц, особенно малолетних; совершения преступлений в маргинальной среде (среди алкоголиков, наркоманов, лиц, без определенного места жительства и занятий) и в регионах с национально-этническими конфликтами. По мнению специалистов, в стране совершается как минимум в 3 раза больше преступлений, чем их зарегистрировано официальной статистикой. Так, по официальным данным, в 2010 г. было зарегистрировано 23 903 997 заявлений и сообщений о происшествиях. По результатам их рассмотрения и разрешения было возбуждено лишь 2 183 199 уголовных дел, что составляет всего 9,1% от всех поданных заявлений о происшествиях. Причины этого явления хорошо известны специалистам. По справедливому мнению С. Фридинского — главного военного прокурора России, С. Литвиненко — прокурора Санкт-Петербурга, основной причиной малого числа возбужденных уголовных дел является стремление практических работников приукрасить положение дел в контроле над преступностью путем: а) нарушения надлежащих правил регистрации деяний с признаками преступлений; б) квалификации тяжких и особо тяжких преступлений в качестве преступлений небольшой или средней тяжести; в) отборания от жертв преступлений заявлений об отсутствии претензий к органам внутренних дел и обязательстве не обращаться с жалобами в суд и органы прокуратуры и т. д. Так, в Санкт-Петербурге в 2011 г. 13,5% деяний были зарегистрированы в качестве преступлений от общего числа поставленных на учет преступлений лишь после проведения прокурорских проверок.

Происходящие изменения насильственных преступлений можно показать, например, на современном хулиганстве. Сегодня отмечается более молодой возраст хулиганов, распространенность хулиганства в местах проведения массовых общественных мероприятий, экстремистская мотивация заметной доли хулиганства, а также рост числа групповых хулиганских проявлений. Ярким подтверждением данных выводов служат события на Манежной площади в Москве.

Социологические исследования показывают специфику современных изнасилований и других насильственных половых преступлений. К ним можно отнести: а) преобладание психических форм насилия над физическими, за исключением деяний сексуальных маньяков; б) более высокую

долю преступлений, завершающихся на стадии покушения, в сравнении с иными тяжкими насильственными преступлениями; в) высокую латентность этого вида преступлений. Именно последняя из отмеченных особенностей преступлений сексуального характера заставила законодателя ужесточить уголовную ответственность за такие преступления в отношении несовершеннолетних (Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ). В ст. 131, 132, 134 и 135 УК РФ был включен особо квалифицирующий признак «совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних», предусматривающий возможность назначения пожизненного лишения свободы. Также педофилию внесли в перечень оснований для применения принудительных мер медицинского характера. Эти меры в случае их неотвратимой реализации смогут изменить негативную тенденцию этого вида преступлений.

§ 2. Особенности личности насильственного преступника

Совершение тяжких насильственных преступлений характерно для мужчин. Их доля в среднем составляет 88–92%.

Возрастная структура насильственных преступников зависит от характера и содержания посягательства. Так, не менее 65% убийств и причинения тяжкого вреда здоровью и хулиганства, до 80% изнасилований совершаются лицами в возрасте от 21 года до 40 лет. Лица моложе и старше указанных параметров пока не претендуют на лидерство.

Образовательный уровень насильственных преступников уступает уровню образования не только населения в целом, но и всего контингента лиц, совершающих преступления. В последнее время среди них стали появляться лица, которые не имеют даже начального школьного образования. Это явно негативная тенденция.

По социальному положению более 50% насильственных преступников являются рабочими, причем низкой квалификации. Среди них постоянно увеличивается доля лиц, не занимающихся социально полезной деятельностью при наличии к тому реальных возможностей. В настоящее время эта доля по разным социологическим данным достигла уже 15–18%.

В состоянии алкогольного или наркотического опьянения совершаются 80% убийств и причинения тяжкого вреда здоровью, 75% из-

насилований, 70% хулиганских действий. Преступления в состоянии алкогольного опьянения, как правило, совершают лица в собственном, узком кругу в процессе распития спиртных напитков при выяснении характера и содержания отношений между собой. Значительную общественную опасность представляют лица, находящиеся в состоянии наркотического опьянения или наркотической «ломки». Для того чтобы добыть средства на «дозу», они нападают не только на родителей, иных родственников или приятелей, но и на незнакомых им людей.

Показатели рецидива по тяжким и особо тяжким насильственным преступлениям превышают уровень рецидива, характерный для преступности в целом. На долю ранее судимых лиц приходится более 30% убийств, причинения тяжкого вреда здоровью и изнасилований, около 25% хулиганских действий. Среди них неоднократно судимым является каждый второй рецидивист. Иногда количество судимостей у этих лиц приближается к десяти.

С увеличением числа судимостей уменьшается доля виновных в совершении однородных преступлений. Например, около 20% насильственных преступников, имеющих судимость, ранее привлекались к ответственности за совершение имущественных посягательств. Среди рецидивистов, совершающих изнасилования или хулиганство, существенную долю занимают лица, осужденные впервые в несовершеннолетнем и раннем молодежном возрасте. Социологические исследования выявили закономерность, заключающуюся в том, что с увеличением числа судимостей преступники переходят к совершению все более опасных преступлений, в том числе насильственного характера.

В группе совершаются около 15% убийств, 10% причинения тяжкого вреда здоровью, 50% изнасилований и более 30% хулиганских действий. Группы в основном состоят из двух-трех человек. Большой удельный вес групповых изнасилований и хулиганств совершается лицами в молодом возрасте (до 25 лет).

Примерно 50% насильственных преступников не состоят в брачных отношениях, у 10% лиц семейно-брачные отношения давно нарушены. Почти 70% из них проживали в отдельной квартире или отдельном доме, а остальные — в общежитии, коммунальной или так называемой съемной квартире.

Основными мотивами насильственных преступлений являются месть, ревность, хулиганские и корыстные побуждения, сексуальные побуждения.

Криминологическую картину насильственной преступности дополняет ее виктимологическая характеристика. В 13% таких преступлений вред причиняется в связи с преступными действиями жертвы (насильственными нападениями, хулиганством, кражами, мошенничеством), в 21% – с нарушением ею иных правовых норм (гражданских, административных), в 25% – с нарушением норм нравственности. По делам об изнасилованиях более 50% женщин провоцируют насилие аморальным, развязным или провоцирующим на интимные отношения поведением.

Исследования показывают, что более 70% жертв убийств и причинения тяжкого вреда здоровью, 20% жертв изнасилования, около 50% жертв хулиганства являются членами семьи, родственниками или друзьями (подругами) преступников. Таким образом, тяжкая насильственная преступность в целом не утратила семейно-бытового характера, и тенденции ее развития следует оценивать резко отрицательно.

§ 3. Современные факторы насильственной преступности

Причинами насильственных преступлений в общем виде являются противоречия в различных сферах жизнедеятельности, негативная социально-психологическая направленность личности, крупные недостатки в деятельности правоохранительных органов. Социально-психологическая направленность личности формируется через существующие либо постоянно демонстрируемые образцы антиобщественного поведения. Условия существования индивидуума проявляются опосредованно путем формирования у лица чувства социальной ущербности и неудовлетворенности своим социальным статусом.

Недостатки в деятельности правоохранительных органов также являются факторами, способствующими совершению насильственных преступлений. В частности, речь идет: а) о сокрытии фактов преступлений от регистрации; б) о непринятии законных мер по сообщениям о преступлениях; в) об отсутствии борьбы с преступлениями небольшой тяжести (истязаниями, угрозами убийством, причинением легкого вреда здоровью и т. п.), которые становятся питательной средой для совершения тяжких насильственных преступлений; г) о низком профессиональном уровне и нравственном состоянии работников правоохранительных и судебных органов.

О нравственном состоянии сотрудников милиции, прошедших переаттестацию, свидетельствуют факты жестокой расправы над подозреваемыми в служебном помещении, имевшие место в последнее время во многих регионах России, например в Санкт-Петербурге и Казани в 2012 г.

§ 4. Меры предупреждения насильственных преступлений

Общие социальные меры должны играть важную роль внейтрализации факторов, детерминирующих совершение насильственных преступлений. Особую значимость приобретают: 1) государственная поддержка социально незащищенных слоев населения (пенсионеров, матерей-одиночек, лиц с ограниченными возможностями и т. д.); 2) разработка и реализация эффективной молодежной политики, в том числе в плане удовлетворения прав, интересов и потребностей молодежи в сферах общего и профессионального образования, культуры, быта, досуга и труда; 3) сокращение неквалифицированного ручного труда; 4) укрепление и развитие служб занятости населения; 5) создание стройной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров; 6) решение жилищной проблемы; 7) развитие дифференцированных форм проведения досуга и т. д. Государству необходимо безотлагательно начать серьезную борьбу с бедностью. Известно, что в РФ децильный коэффициент (разрыв в доходах 10% бедных и 10% богатых граждан) составляет в среднем 15, а по отдельным регионам, например в Москве, — 41 раз. Между тем давно установлено, что бедное население, решающее задачи выживания, не может создавать эффективное и богатое государство.

В предупреждении насильственных преступлений главную роль играют правоохранительные органы, на которые государством возложена функция специального предупреждения преступлений. Среди них центральное и определяющее место занимают органы внутренних дел в лице сотрудников полиции.

Рост уличной преступности обуславливает необходимость проведения этими органами: 1) постоянного анализа состояния преступности в общественных местах; 2) своевременного изменения маршрутов патрулирования; 3) постоянного контроля за соблюдением графика патрулирования; 4) мер по обеспечению патрульных постов различной

современной техникой; 5) привлечения к охране общественного порядка органов местного самоуправления и общественности.

Значительную роль в предупреждении насильственной преступности по месту жительства должны играть участковые оперуполномоченные полиции. Они обязаны знать оперативную обстановку на своем участке, владеть информацией о неблагополучных семьях и квартирах, противоборствующих группировках, в том числе и несовершеннолетних лиц, об участниках затянувшихся бытовых и досуговых конфликтов, о гражданах, склонных к совершению насильственных посягательств вообще и тяжких в частности, о местах концентрации антиобщественного элемента, возможных и типичных местах совершения насильственных преступлений. Эта информация должна накапливаться в паспорте на административный участок.

Подразделения лицензионно-разрешительной работы обязаны воспрепятствовать допуску к огнестрельному оружию, боеприпасам и взрывчатым веществам лиц, страдающих психическими расстройствами, ранее судимых лиц.

Особую роль приобретает виктимологическая профилактика, которой по-прежнему уделяется мало внимания. Эта работа должна осуществляться по трем направлениям. Во-первых, граждан следует информировать в плане недопущения возникновения криминальных ситуаций. Во-вторых, им следует разъяснять типичные случаи попадания в криминальные ситуации и давать рекомендации, направленные на избежание встреч с преступниками. В-третьих, население должно знать, какое поведение в криминальной ситуации обеспечивает возможность выхода из нее с минимальными физическими и материальными потерями.

Контрольные вопросы

1. По каким признакам можно отграничить насильственную преступность против личности от иных видов противоправного криминального насилия?
2. Как характеризуется динамика современной насильственной преступности?
3. Как характеризуется структура современной насильственной преступности?
4. Какие наиболее значимые черты характерны для современной насильственной преступности в бытовой сфере?

5. Какие наиболее значимые черты характерны для современной насильственной преступности в досуговой сфере?
6. В чем выражается виктимологический аспект насильственных преступлений?
7. Каковы основные личностные характеристики насильственного преступника?
8. Каковы основные специально-криминологические меры предупреждения насильственных преступлений?

Самотестирование

1. К насильственным преступлениям против личности не относятся:
 - а) убийство;
 - б) изнасилование;
 - в) хулиганство;
 - г) разбой.
2. Является ли агрессия чаще всего мотивационной основой насильственных преступления против личности?
3. Насильственная преступность в России имеет тенденцию:
 - а) положительную (снижения числа совершаемых преступлений);
 - б) стабилизации (относительное постоянство уровня таких преступлений);
 - в) негативную, то есть увеличение числа совершаемых преступлений.
4. В структуре насильственной преступности на первом месте по удельному весу находится:
 - а) убийство;
 - б) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;
 - в) изнасилование.
5. Насильственная преступность против личности в общей структуре преступности в России в среднем составляет:
 - а) более 30%;
 - б) от 20 до 30%;
 - в) менее 10%.

6. Являются ли психические отклонения существенным признаком насильственных преступников:
 - а) являются;
 - б) не являются;
 - в) они являются существенным признаком всех современных преступников.
7. При совершении какого насильственного преступления против личности поведение жертвы наиболее причинно значимо:
 - а) убийство в состоянии аффекта;
 - б) изнасилование;
 - в) простое убийство;
 - г) хулиганство.
8. Какое из перечисленных ниже насильственных преступлений имеет максимальную латентность:
 - а) изнасилование;
 - б) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;
 - в) убийство.
9. К специально-криминологическим причинам насильственной преступности относятся:
 - а) слабый социальный контроль за поведением людей;
 - б) утрата жизненных ориентиров;
 - в) пропаганда средствами массовой информации культа насилия и жестокости.
10. В какой из сфер жизнедеятельности имеют наибольшую распространенность насильственные преступления против личности:
 - а) в сфере досуга;
 - б) в производственной сфере;
 - в) бытовой сфере.
11. Жертвой убийств и причинения тяжкого вреда здоровью чаще всего становятся:
 - а) совершенно незнакомые лица;
 - б) члены семьи и близкие;
 - в) случайные знакомые.
12. Жертвой изнасилования чаще всего становятся в результате:
 - а) случайного стечения обстоятельств;

- б) аморального или развязного поведения потерпевшей;
в) алкогольного или наркотического опьянения преступника.
13. Можно ли отнести к личностным особенностям насильственного преступника психические отклонения?
14. Какую тенденцию имеют насильственные преступления, совершаемые лицами женского пола?
15. Какие негативные привычки являются типичной чертой насильственного преступника?
16. Является ли рецидив типичной характеристикой насильственного преступника?

Ответы: 1 – г); 2 – да; 3 – в); 4 – б); 5 – в); 6 – а); 7 – а); 8 – а); 9 – в); 10 – а); 11 – б); 12 – б); 13 – да; 14 – отрицательную; 15 – пьянство, наркомания; 16 – да.

Тема 11. Имущественная преступность

§ 1. Понятие и характеристика имущественной преступности

К имущественным преступлениям (их еще называют — согласно Уголовному кодексу — преступлениями против собственности) следует относить умышленные деяния, предусмотренные гл. 21 УК Российской Федерации. При криминологической характеристике основным объединяющим элементом таких преступлений в одной группе является незаконное обогащение за счет нарушения права собственника, а также незаконное использование или распоряжение чужим имуществом.

Согласно данным уголовной статистики, удельный вес имущественных преступлений составляет за последние годы от 51 до 59% от общего количества зарегистрированных преступлений. Ежегодные данные показывают колебание числа зарегистрированных преступлений против собственности в этих пределах. Так, в 1999 г. на территории России было зарегистрировано 1 848,3 тыс. преступлений против собственности, что составляет 59,1% от общего их количества. В 2003 г. хищения чужого имущества составили 50,7%, так как было зарегистрировано порядка 1500 тыс. подобных преступлений, в 2011 г. хищения в структуре преступности составили 54,2%. Таким образом, показатели почти стабильны на протяжении последних десяти лет.

Самыми распространенными в этой группе преступлений являются хищения (кража, грабеж, мошенничество, разбой), вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон), поэтому основное внимание будет уделено характеристике именно этих преступлений.

Кражи. В общем количестве преступлений примерно 42,2% составляют кражи. В 2011 г. в Российской Федерации зарегистрировано 1 038 566 таких преступлений, темп прироста данных преступлений

по отношению к 2010 г. составил –6,3%. Примерно 70% краж чужого имущества совершается в городах и поселках городского типа.

Удельный вес квартирных краж составляет 30,3% по отношению к общему числу зарегистрированных краж чужого имущества. По сравнению с 2010 г. число квартирных краж уменьшилось на 11,8%. Как показывают выборочные исследования, по времени суток большая часть (свыше 70%) квартирных краж совершается в утренние и дневные часы (с 8 до 18) – тогда, когда большая часть населения находится вне дома (на работе, в учебных заведениях).

Способы краж с проникновением в жилище в основном сводятся к следующему: взлом дверей; проникновение через форточку, окно, срывание запоров и замков либо подбор ключей и отмычек; пролом стены или потолочных перекрытий.

Сезонный фактор проявляется, в частности, в увеличении количества совершаемых краж из дачных, садоводческих товариществ и кооперативов в поздний осенний и зимний периоды. Анализ статистических данных показывает, что к совершению преступлений на дачных и садоводческих участках чаще всего причастны местные жители – 84,5%, ранее судимые – 43,7%, несовершеннолетние – 27,5%. Почти половина краж на территориях дачных массивов совершается группами, состоящими из двух-трех человек. Раскрываемость данных преступлений составляет менее 35%. Зачастую регистрируются только кражи, к которым причастны лица, задержанные за совершение других преступлений.

Удельный вес карманных краж составляет 2%. Однако следует учесть высокую латентность этих преступлений вследствие трудностей раскрытия преступления и изобличения виновного. В большинстве случаев карманного вора задерживают лишь после совершения нескольких десятков краж. Карманные кражи совершаются в основном в общественных местах, чаще на рынке и в общественном транспорте. Основную категорию потерпевших составляют женщины. Этот вид краж относится к наиболее профессиональным видам преступной деятельности.

Относительно невысокий процент составляют кражи транспортных средств – 5%. Однако целесообразно здесь же рассмотреть и преступления, связанные с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угоны). Как показывают исследования, более половины уголовных дел о незаконном завладении транспортными средствами, направленных в суды, составляют угоны. Такое соотношение неслучайно и объясняется, в первую

очередь, трудностями в доказывании корыстной цели при завладении автотранспортом.

В большинстве случаев это преступление совершается группой лиц (примерно в 7 из 18 случаев). Группы, занимающиеся кражами автомобилей, имеют, как правило, межрегиональные связи. Похищенный транспорт чаще всего подвергается изменению: перекрашивается, перебиваются номера двигателя, кузова, меняется государственный регистрационный номер, подделываются документы. Иногда транспортное средство попросту разбирается на детали (22%). В большинстве случаев такие кражи совершаются ночью, с 22 до 6 часов (65%). В качестве канала сбыта преступники нередко используют коммерческие автомагазины.

Мошеннические посягательства на чужое имущество в структуре преступности имеют относительно небольшой удельный вес – примерно 6,1%. В 2011 г. количество зарегистрированных мошенничеств уменьшилось на 7,9% и составило 147 468 преступлений. Следует учитывать высокую латентность таких преступлений; это объясняется тем, что потерпевшие зачастую не осознают противоправного характера действий виновного либо, осознав это, не обращаются в правоохранительные органы из-за нежелания скомпрометировать себя.

Почти половина этих преступлений совершается в группе, что в определенной степени объясняется особенностями способа совершения мошенничества. Проще ввести потерпевшего в заблуждение с помощью преступной группы, где роль каждого заранее определена.

Грабежи. В 2011 г. было зарегистрировано 127 800 грабежей. Их удельный вес в преступлениях против собственности составляет примерно 8%. Количество этих преступлений уменьшилось по сравнению с 2010 г. на 22,3%. Каждый третий грабеж совершается на улицах, в парках и скверах. Как правило, это безлюдные улицы, глухие дворы и неосвещенные общественные места. В настоящее время участились случаи нападения на потерпевшего в подъездах домов и лифтах, а также на шоферов такси и водителей личного транспорта. Время совершения этих преступлений преимущественно вечернее и ночное.

Разбои. Удельный вес разбойных нападений в структуре преступлений против собственности составляет примерно 2,2%. В 2011 г. было зарегистрировано 20 080 разбойных нападений, что на 18,2% меньше, чем в 2010 г. Примерно 80% разбоев совершается в городах и поселках городского типа, каждое пятое разбойное нападение – на улице. Особенностью настораживает рост количества разбойных нападений с применением

огнестрельного оружия. Следует также отметить относительно высокий процент совершения разбойных нападений в группе – 36%. Предметом этого вида преступлений чаще всего являются деньги, ювелирные изделия, мобильные телефоны и другая электронная техника, предметы одежды и т. д.; 38% разбойных нападений совершаются в состоянии алкогольного опьянения.

В последнее время значительно увеличилось количество насильственных грабежей и разбоев, совершаемых на крупных магистралях, в том числе дорогах федерального значения. Часто объектом этих посягательств являются материальные ценности, перемещаемые на большегрузных автомобилях. Значительное количество подобных фактов не регистрируется и остается латентным, что свидетельствует о высоком уровне организованности и вооруженности группировок, их совершивших, участии в них ранее судимых лиц.

Вымогательство. В 2011 г. в стране было зарегистрировано 5915 вымогательств. Темп прироста по сравнению с 2010 г. составил 10%. Следует учесть при этом высокую латентность этого вида преступлений. По некоторым оценкам она достигает 50%, а организованных видов – 70%. Вымогательством охватываются почти все виды торговли, бытового обслуживания, перевозки грузов автотранспортом, в значительном размере «челночный» бизнес, предпринимательство мелкое и среднее, жилищно-обменная сфера.

§ 2. Особенности личности корыстного преступника

Имущественные преступления совершают в основном мужчины. Удельный вес женщин в кражах, мошенничествах, разбоях, грабежах, угонах, вымогательствах сравнительно невелик. Среди названных преступлений они составляют самый высокий процент в кражах чужого имущества (12%), самый низкий – в разбойных нападениях (6,5%). Не во всех видах краж и мошенничествах женщины являются непосредственными исполнителями. Чаще всего, особенно это характерно при совершении корыстно-насильственных преступлений, женщины играют роль пособниц, находясь с исполнителем в близких отношениях.

Между тем в последнее время наблюдается устойчивая тенденция к увеличению доли женщин среди этой категории преступников. Рост женской преступности в последние годы связан с изменяющейся социальной ролью женщины, с изменением самого общества. Сораз-

мерно инфляционным темпам уменьшается ее материнская роль, падает рожаемость. Уменьшается также роль женщины как хозяйки, хранительницы домашнего очага, поскольку из-за низкого заработка она нередко вынуждена работать в нескольких местах. При этом на бытовые заботы у нее не остается времени и физических сил. Кризис переживают и внутрисемейные отношения, являясь отражением общего дискомфорта и нарастающей тревожности в обществе. В то же время изменяется социальный статус женщины в позитивном смысле, она расширяет участие в деловой и общественной жизни, осваивает новые профессии, занимается бизнесом и политикой. Процесс гиперэмансипации постепенно приводит к тому, что женщина приближается к социальной роли представителей сильного пола, приобретая при этом как социально полезные формы поведения, так и социально негативные.

Среди участников имущественных преступлений преобладают лица в возрасте от 18 до 30 лет. В кражах и грабежах относительно высока доля участия несовершеннолетних: они составляют примерно 32%. Общая же тенденция для возрастного состава расхитителей за последние пять лет — увеличение доли лиц старше 30 лет. По социальной принадлежности самый высокий процент составляют рабочие. Это характерно для всех видов рассматриваемых преступлений.

Другой по величине социальной группой являются учащиеся. Наибольший процент они составляют в грабежах (19%). Особо следует отметить наметившуюся в последние пять лет тенденцию резкого возрастания числа лиц трудоспособных, но нигде не работающих и не учащихся. Данная тенденция наиболее характерна для грабежей и разбойных нападений.

Характерными особенностями участников грабежей и разбоев являются: устойчивое ведение паразитического образа жизни, отсутствие какой-либо определенной профессии, постоянного места работы, определенного места проживания. Это лица, в основном нигде не работающие либо находящиеся на случайных, временных работах. Среди преступниц часто встречаются женщины, занимающиеся проституцией, склонностью к разводам.

Для данной категории лиц характерен относительно высокий процент общего и специального рецидива. Так, в разбойных нападениях лица, ранее совершившие преступления, составляют примерно 40%.

В целом лицам, совершающим имущественные преступления, свойственны такие нравственно-психологические признаки, как односторонняя примитивно-потребительская ориентация, преувеличенное

представление о роли материальных благ, негативное отношение к интересам общества и отдельных граждан, слабая адаптация к социальной среде, отрицание многих ее ценностей.

Лица, совершившие квартирные кражи, с большим пренебрежением относятся к социальным нормам и этическим ценностям, их социальная адаптация хуже, чем у других категорий воров. По психологической характеристике и степени выраженности личностных свойств они наиболее близки к лицам, совершившим корыстно-насильственные преступления. Это объясняется в определенной степени тем, что в преступлениях квартирных воров есть элементы насилия, но это насилие применяется не к конкретному физическому лицу, а к тому, что мешает овладеть имуществом (замки, двери и т. д.). Поэтому нередко квартирные кражи легко перерастают в грабеж, разбой, а иногда и в убийство, то есть квартирный вор психологически готов к применению насилия в том случае, если это поможет ему захватить чужое имущество.

Что же касается корыстно-насильственных преступников, то наиболее характерными их чертами являются импульсивность поведения и низкий самоконтроль, которые могут приводить к внезапным агрессивным поступкам. Другими словами, корыстно-насильственные преступники — наиболее неуправляемые в силу своих психологических особенностей, выделяющих их из всех остальных преступников, что снижает эффективность профилактирующих воздействий.

Особенностью личности рассматриваемых преступников (это характерно в основном для воров, а в последнее время и для лиц, совершивших грабеж) является то, что их преступная деятельность начинается раньше, чем у многих других правонарушителей. Следовательно, они уже в более молодом возрасте включаются в соответствующие отношения как с обществом в лице его правоохранительных органов, так и с теми, кто также нарушает уголовно-правовые запреты. У них рано накапливается значительный антиобщественный опыт, формируются соответствующие взгляды и представления, склонности и привычки к антиобщественному образу жизни, разрешению возникающих жизненных трудностей противоправным путем. Раннее включение в противоправную деятельность приводит к тому, что данная категория преступников, по сравнению с другими, находится в большей социально-психологической изоляции от микросреды, ее ценностей, позитивного общения.

§ 3. Причины имущественной преступности

Поскольку побудительной силой человеческой активности служат потребности, а возможность их удовлетворения определяется социальными отношениями, местом индивидов в системе общественного производства, в том числе включая распределение и потребление, противоречие между осознанными потребностями людей и возможностями их удовлетворения является одним из основных источников преступности. Следует также отметить, что в детерминации корыстной преступности решающим обстоятельством выступает не сам по себе уровень удовлетворения материальных потребностей, а степень различий в их удовлетворении различными социальными группами, то есть имущественное неравенство.

В настоящее время имущественное расслоение значительно увеличивается. Имущественное неравенство и порождает в конечном итоге корысть как социально-психологическое явление.

Имущественное неравенство обостряет вышеназванное противоречие, так как сужает легальные возможности удовлетворения материальных потребностей. Потребность материального порядка формируется под воздействием достатка наиболее обеспеченных слоев населения, а возможность легального удовлетворения определяется рамками доходов той социальной группы, к которой индивиды относятся. Постоянный же рост числа безработных в последнее время еще более ограничивает возможности удовлетворения материальных потребностей значительной группы населения правомерным путем.

Противоречие между официальными нормами поведения и фактическим поведением части населения объясняет, почему отдельные индивиды решаются на совершение преступления. Широкое распространение в настоящее время незаконного бизнеса, приносящего огромные доходы, порождает представление о дуализме существующих норм и законов.

Отмечающийся сейчас процесс «овеществления» общественных отношений, преобладания материальных ценностей над духовными способствует развитию антисоциальной направленности личности. Корыстная ориентация лиц, совершающих имущественные преступления, формируется под влиянием неблагоприятных факторов социальной среды. В семье, например, могут иметь место отрицательные примеры отношения к чужой собственности со стороны родителей и других лиц в ближайшем окружении, атмосфера приобретательства, ориентация только на материальные блага, наличие эгоистических взглядов, снисходительное отношение к имущественным правонарушениям и т. д.

На антисоциальное формирование личности по месту работы (учебы) оказывают влияние главным образом бесхозяйственность и бесконтрольность, неприятие соответствующих мер к виновным, совершившим противоправные деяния. Это создает представление об обычности незаконного приобретения материальных благ, вследствие чего возникает иллюзия безнаказанности подобных действий.

К тому же в настоящее время увеличивается число случаев жестокого обращения с детьми, что приводит к интенсивному «вытеснению» детей и подростков из семьи на улицу и дает толчок новому увеличению противоправного поведения несовершеннолетних, чаще всего имущественного характера. Проведенные исследования свидетельствуют, что степень влияния семейного неблагополучия у подростков, совершивших имущественные преступления, выше, чем у других несовершеннолетних преступников.

Следует подчеркнуть особую криминогенность такого фактора, как воздействие на несовершеннолетних преступных элементов, обучающих их приемам совершения имущественных преступлений, поскольку эта категория преступников обладает высоким уровнем профессионализма. Показательно, что 60% карманников стали таковыми при активном содействии рецидивистов.

Роль криминогенного фактора приобрела деятельность СМИ, состоящая в культтивировании «воровской» идеологии. Речь идет о романтизации преступной жизни и морали, изображении преступника чуть ли не героем общества на страницах публикаций. Это приводит к тому, что среди населения, в особенности молодежи и подростков, негативное социальное поведение приобрело привлекательность.

Условиями, способствующими совершению имущественных преступлений, являются нарушения правил хранения, перевозки и передачи материальных ценностей, недостатки в организации труда и подборке кадров. Так, 42% лиц, совершивших кражи на железнодорожном транспорте, являлись работниками транспорта. Быстрое развитие нелегального рынка торговли оружием в определенной степени способствует совершению разбойных нападений.

Широкое распространение торговли на улицах частными лицами создает благоприятную обстановку для реализации предметов и ценностей, добытых преступным путем. Определенное значение для совершения имущественных преступлений имеет поведение самих потерпевших. Значительная часть уличных грабежей осуществляется в отношении лиц, находящихся в сильной степени опьянения или легкомысленно

принимающих приглашение незнакомых людей отправиться к ним в гости. По-прежнему встречаются факты, когда потерпевшие сами создавали обстановку, облегчающую доступ преступникам в жилище: оставляли ключи в легкодоступных местах, открытыми — форточки и окна и т. д.

§ 4. Меры предупреждения имущественной преступности

Предупреждение имущественных преступлений прежде всего состоит в совершенствовании существующих общественных отношений, главным образом в сфере производства и распределения, в повышении материального благосостояния населения. В обществе с рыночной экономикой имущественное неравенство как одно из основных противоречий в детерминации корыстной преступности является неизбежным и неустранимым. Однако и в этих условиях возможно определенное сглаживание, нейтрализация неравенства. Деятельность государства при этом должна заключаться в создании условий для многообразия и широкой доступности легальных способов достижения материального благополучия, в воспитании такой личности, для которой правомерный путь достижения своих целей является предпочтительным, в создании и охране таких общественных отношений, при которых каждый человек способен позаботиться о себе самостоятельно, создать условия для собственной и своих детей жизнедеятельности. Государство должно оказывать более интенсивную помощь лишь тем лицам, которые в силу определенных причин оказались в затруднительном положении, например инвалидам, детям-сиротам, многодетным и малообеспеченным семьям, безработным и т. д.

При разработке конкретных профилактических мероприятий по предупреждению имущественных преступлений следует отказаться от «приказных методов». Необходимо шире использовать экономические стимулы, материальную заинтересованность, что послужит определенной гарантией для их исполнения, а не будет просто декларированным правом.

Основная тяжесть по осуществлению специальных мер по предупреждению имущественных преступлений ложится на органы полиции.

Специализированные подразделения полиции осуществляют сбор, обобщение и анализ информации о состоянии оперативной обстановки на обслуживаемой территории и объектах, а также о структуре,

динамике и уровне преступности, тенденциях ее развития. Анализ статистических данных, дел и материалов о кражах и других преступлениях рассматриваемой группы позволяет определить наиболее распространенные способы их совершения и сокрытия, используемые технические средства, предметы преступных посягательств, каналы сбыта краденого, условия, способствующие совершению преступлений. Подобная информация необходима как для разработки и осуществления конкретных профилактических мероприятий, так и для более быстрой и полной раскрываемости этих преступлений. Освещение материалов в средствах массовой информации помогает сокращению виктимологических условий рассматриваемых преступлений. Специализированные подразделения подготавливают также обобщенную информацию в органы местного самоуправления о необходимости устранения причин и условий совершения преступлений, в том числе в связи с незащищенностью, неудовлетворительной укрепленностью вероятных объектов преступного посягательства.

Подразделения вневедомственной охраны производят установку средств сигнализации и несут охрану на договорной основе квартир и других мест хранения имущества собственников; проводят обследование состояния технической укрепленности охраняемых объектов, осуществляют на охраняемых объектах установленный пропускной режим, контроль за ввозом и вывозом материальных ценностей; устанавливают на контрольно-пропускных пунктах приборы и приспособления для обнаружения похищаемой продукции; взаимодействуют с жилищно-коммунальными службами по защите подъездов жилых домов от проникновения посторонних лиц (домофоны, кодовые замки и иные технические устройства); осуществляют оперативное реагирование на срабатывание охранной сигнализации на объектах собственности, пресечение краж и задержание лиц, их совершающих.

С учетом интересов профилактики краж, грабежей и разбойных нападений как наиболее распространенных видов преступлений определяется дислокация постов и маршрутов патрулирования сотрудников патрульно-постовой службы; проверяются наиболее вероятные места совершения преступлений, укрытия и места концентрации лиц с устойчивым противоправным поведением.

Профилактическое значение имеет возвращение административного надзора. Он состоит в осуществлении участковыми инспекторами контроля за соблюдением лицами, имеющими судимость, установленных в отношении них в соответствии с действующим законодательством

ограничений, например обязанность находиться дома в определенное время, запрещение пребывания в определенных местах, ограничение времени выезда по личным делам за пределы района или города. Эти ограничения в определенной мере сужают возможность совершения вновь имущественных преступлений, а также препятствуют восстановлению преступных связей. Определенное профилактическое значение, особенно для разбойных нападений, имеет осуществляемый органами полиции контроль за соблюдением гражданами и должностными лицами установленных правил хранения огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых материалов, а также пресечение попыток самовольного изготовления оружия, что сужает возможность их нелегального приобретения.

В связи с тем, что значительная часть посягательств на имущество совершаются подростками, особое значение приобретает профилактическая работа с ними. Подразделения по предупреждению правонарушений несовершеннолетних в необходимых случаях оказывают им помощь в социально-бытовом устройстве; направляют в органы здравоохранения для оказания медицинской помощи подростков, употребляющих спиртные напитки, наркотические, психотропные и другие средства, вызывающие одурманивание; посещают несовершеннолетних правонарушителей по месту их жительства, учебы, работы, проводят воспитательные беседы с ними, родителями и иными лицами, отвечающими за воспитание и поведение подростков; контролируют поведение несовершеннолетних, осужденных условно или с отсрочкой исполнения приговора.

Проведение профилактических мероприятий, конечно, всегда связано со значительными материальными затратами. Однако ущерб от преступности (как материальный, так и моральный) несоизмерим с затратами на профилактику преступлений.

Контрольные вопросы

1. По каким признакам можно отграничить имущественную (корыстную) преступность от экономической преступности?
2. Как характеризуется динамика современной имущественной преступности?
3. Как характеризуется структура современной имущественной преступности?

4. Какие наиболее значимые черты характерны для современных краж, грабежей, разбоев, вымогательства чужого имущества?
5. В чем выражается виктимологический аспект имущественных преступлений?
6. Каковы основные личностные характеристики корыстного преступника?
7. Каковы основные специально-криминологические меры предупреждения имущественных преступлений?

Самотестирование

1. К имущественным преступлениям не относятся:
 - а) кража;
 - б) вымогательство;
 - в) мошенничество;
 - г) присвоение чужого имущества с использованием служебного положения.
2. Какой мотив чаще всего обуславливает совершение имущественных преступлений:
 - а) личный;
 - б) хулиганский;
 - в) корыстный.
3. Имущественная преступность в России имеет тенденцию:
 - а) положительную (снижения числа совершаемых преступлений);
 - б) стабилизации (относительное постоянство уровня таких преступлений);
 - в) негативную, то есть увеличения числа совершаемых преступлений.
4. В структуре имущественной преступности на первом месте по удельному весу находятся:
 - а) разбои;
 - б) кражи;
 - в) вымогательства;
 - г) мошенничества.

5. Имущественная преступность в общей структуре преступности в России в среднем составляет:
 - а) более 30%;
 - б) от 20 до 40%;
 - в) более 50%.
6. Является ли склонность к корысти существенным признаком насильственных преступников:
 - а) является;
 - б) не является;
 - в) она является существенным признаком всех современных преступников.
7. При совершении какого имущественного преступления поведение жертвы наиболее причинно значимо:
 - а) мошенничество;
 - б) грабеж;
 - в) кража;
 - г) разбой.
8. Какое из перечисленных ниже имущественных преступлений имеет максимальную латентность:
 - а) мошенничество;
 - б) простая кража;
 - в) вымогательство.
9. К специально-криминологическим причинам имущественной преступности относится:
 - а) слабый социальный контроль за поведением людей;
 - б) утрата жизненных ориентиров;
 - в) безразличие правоохранительных органов к фактам мелкого хищения.
10. Какие имущественные преступления чаще совершаются в общественных местах:
 - а) кражи;
 - б) разбои;
 - в) грабежи.
11. Жертвой карманных краж чаще всего становятся:
 - а) несовершеннолетние;

- б) лица женского пола;
 - в) случайные знакомые.
12. Можно ли отнести к личностным особенностям корыстного преступника психические отклонения?
 13. Какую тенденцию имеют имущественные преступления, совершаемые несовершеннолетними лицами?
 14. Являются ли негативные привычки (пьянство, наркомания) типичной чертой мошенников?

Ответы: 1 – г); 2 – в); 3 – в); 4 – б); 5 – в); 6 – а); 7 – а); 8 – а); 9 – в); 10 – а; 11 – б); 12 – нет; 13 – отрицательную; 14 – нет.

Тема 12. Экономическая преступность

§ 1. Понятие и криминологическая характеристика экономической преступности

Смена экономической формации, произошедшая в середине 1980-х гг., спровоцировала рост нового вида преступности — экономической. Нельзя сказать, что в советское время упомянутое явление отсутствовало. Наличие в УК РСФСР вплоть до 1994 г. главы, посвященной преступлениям против государственной собственности, предполагало существование целого блока преступлений, лежащих за пределами обычной имущественной преступности. Санкции норм практически во всех значимых случаях даже в поздних редакциях Кодекса предусматривали максимальные сроки лишения свободы с конфискацией имущества. А отдельные составы, которые мы сейчас однозначно относим к экономическим преступлениям, такие как контрабанда (ст. 78 УК РСФСР), изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 87 УК РСФСР), нарушение правил о валютных операциях (ст. 88 УК РСФСР), рассматривались как иные государственные преступления. Квалифицированное фальшивомонетничество каралось смертной казнью. Тем не менее выделение экономической преступности в отдельный вид с последующим его подробным изучением произошло только в конце 1980-х гг.

Однако несмотря на то, что сегодня экономическая преступность выходит на первый план, до сих пор не существует единого подхода к пониманию ее содержательного наполнения. С одной стороны, формально УК РФ относит к экономическим все преступления, предусмотренные в разделе «Преступления в сфере экономики»; с другой стороны, здравый смысл подсказывает, что, безусловно, нельзя относить к этой группе имущественные некорыстные преступления (умышленное уничтожение и повреждение имущества, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения и др.). Не менее со-

мнительным выглядит и отнесение к разряду экономических большей части хищений. Исключение составляют крупные присвоения и растраты, а также мошенничество. Во многих случаях явственный экономический характер носит причинение имущественного ущерба путем обмана и злоупотребления доверием. Об отнесении вышеуказанных преступлений против собственности к группе преступлений экономической направленности говорится в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста». Пункт 4.1 прямо относит указанные составы к разряду совершенных в сфере предпринимательской деятельности, если они совершены лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность или участвующими в предпринимательской деятельности, и эти преступления непосредственно связаны с указанной деятельностью.

Наряду с вышеуказанными преступлениями существует значительное число преступлений, не посягающих формально на экономические отношения, однако являющихся постоянными сателлитами экономических преступлений, а также иные преступные деяния, которые совершаются по корыстным мотивам, на систематической основе и представляют собой различные формы криминального бизнеса. Включение последних в экономическую преступность с криминологической точки зрения не бесспорно. Тем не менее приходится признать, что организованная преступность, охватывающая традиционно такие сегменты теневого рынка, в последующем стремится легализовать полученные средства через свою «серую» часть, которая характеризуется полным спектром «классических» экономических преступных проявлений. Это делает невозможным разделение финансовых потоков и, следовательно, предполагает выработку единых стратегий по пресечению таких видов деятельности. В конечном итоге нельзя сводить экономическую преступность исключительно к преступности в сфере экономической деятельности в пределах ОКВЭД.

Ведомственный учет в этом смысле во многом оказался прогрессивнее доктрины, поскольку в совместном Указании Генпрокуратуры РФ № 450/85, МВД РФ № 3 от 28 декабря 2010 г. «О введении в действие Перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» в соответствующие перечни 1 и 2 при соблюдении определенных условий попали совершенно разнородные преступления. Можно критиковать перечни за излишнюю широту. Но приходится признать, что в большинстве

случаев перечисленные преступления не существуют в природе вне неких финансовых схем.

Кроме составов, перечисленных в гл. 22, 23 УК РФ, упомянутый акт относит к экономическим преступлениям практически все ненасильственные формы хищения, вымогательство и некоторые иные преступления против собственности; преступления, посягающие на социально-экономические права граждан (ч. 3 ст. 138 УК РФ, ст. 145.1–147 УК РФ); обширный блок преступлений против общественной безопасности, связанных с воздействием на объекты инфраструктуры и нарушением порядка оборота ограниченных в нем вещей (ст. 215.1 УК РФ, ч. 2, 3 ст. 220 УК РФ); отобранные по схожим критериям преступления против здоровья населения, а также экологические (п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, ст. 259 УК РФ); преступления в сфере компьютерной информации, отражающие неразрывную связь экономической и коррупционной преступности, отдельные должностные составы преступлений, а также преступлений против правосудия (ст. 285 УК РФ, ст. 316 УК РФ); закономерный ряд преступлений против порядка управления (ч. 2 ст. 327 УК РФ, ст. 330 УК РФ). Все эти правонарушения учитываются статистически как преступления экономической направленности, если они: 1) связаны с предпринимательской или иной экономической деятельностью; 2) как правило, совершены ее субъектами либо 3) выявлены при реализации государством фискальной функции; большинство преступлений, кроме того, совершаются 4) умышленно; 5) имеют ярко выраженный корыстный характер. Вышеперечисленные параметры следует рассматривать как интегративные признаки экономической преступности.

Мнения ученых по вопросу содержания понятия «экономическая преступность» расходятся от максимально широкого (затрагивающие любые виды экономических отношений) до предельно узкого (исключительно связанные с предпринимательством).

Экономическая преступность рассматривается западной криминологической наукой неотделимо от организованной преступности. Этот подход вполне применим и к российским реалиям. Большей частью экономическая преступность в нашей стране носит организованный характер, причем степень организованности постоянно растет. Отражением этой опасной тенденции стало включение в конце 2009 г. в понятие преступного сообщества (преступной организации) нового конститутивного признака — цели получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Отличительной от западных примеров чертой российской экономической преступности является ее тесная связь с общеуголовной и, что еще опаснее, насилиственной преступностью. Ярким примером последнего является характеристика национальных особенностей «рейдерства», которое в западном правосознанииочно увязано с агрессивными действиями на фондовом рынке и имеет синонимичное значение «недружественное поглощение», в России же связано с внутрикорпоративными конфликтами, реализуемыми силовыми методами, в том числе при участии правоохранительных органов, а в провинции нередко и при помощи применения насилия вплоть до физического устранения и запугивания оппонентов. Другим примером может служить монополистическая деятельность, реализуемая в странах с развитой экономикой посредством сложных форм картельного сговора, а в нашей стране нередко имеющая вид буквального устранения конкурентов тем или иным способом.

Экономическая преступность нежизнеспособна в отрыве, помимо организованной преступности, от коррупционной преступности. Этот триумвират обладает феноменальной устойчивостью к любым формам противодействия именно вследствие неразрывности связи. Организованная преступность обеспечивает высочайший уровень доходности как теневого, так и легального бизнеса, свободно направляя финансовые потоки между этими двумя сегментами, а часть сверхприбыли расходует на коррупционные связи с органами государственной власти и местного самоуправления, которые, становясь зависимыми от влияний, обеспечивают безопасность в реализации этой схемы.

Другой чертой экономической преступности является ее институциональный характер. С сожалением приходится констатировать, что за четверть века она пронизала все слои общества, захватила все сегменты экономики и во многих случаях стала практически нормой. Это оказывает крайне негативное воздействие на общество, способствует формированию правового нигилизма, подрывает экономическую безопасность государства.

Наконец, экономическая преступность обладает высочайшим уровнем латентности. Официальная судебная статистика в этом случае не просто не отражает реальную картину, но даже не может свидетельствовать о порядках цифр. Единственное, что может охарактеризовать статистика в данном случае, это реакцию правоохранительных органов на изменение законодательства, что позволяет в какой-то мере делать выводы в сфере уголовной политики, но никак не криминологии.

Если сравнить показатели 2001 г., когда было зарегистрировано 382,4 тыс. экономических преступлений, и 2011 г., где показатель составил 202,5 тыс. зарегистрированных преступлений, то может сложиться ошибочное впечатление, что наблюдается некая положительная динамика. Более того, количество экономических преступлений по сравнению с 2010 г. сократилось на 26,2%. Однако более пристальное внимание к цифрам дает нам возможность сделать иной вывод. Более 53% из числа экономических преступлений составили тяжкие и особо тяжкие преступления. Только по оконченным делам суммарный ущерб составил более 160 млрд руб. Это означает, что в число зарегистрированных преступлений попали лишь наиболее крупные из них.

Что же помогло сформировать такую ощущимую отрицательную динамику? С начала 2010 г. государство проводит последовательную, но не всегда успешную политику по ослаблению различных форм давления на бизнес. Следствием этого явилась не всегда обоснованная стратегия реформирования уголовного законодательства в сфере экономической деятельности. Были внесены многочисленные изменения в конститутивные признаки составов экономических преступлений, ударившие во многом по самым распространенным из них. В частности, в десятки раз были повышены пределы крупного и особо крупного размеров, применительно ко многим статьям гл. 22, изменены размеры уклонения от уплаты налогов в составах налоговых преступлений, сужены диспозиции норм, принятые изменения в акты смежного законодательства, усложняющие преследование по делам этой категории. Наконец, радикальному изменению подвергнуто таможенное законодательство. Вступивший в силу 6 июля 2010 г. Таможенный кодекс Таможенного союза фактически заблокировал применение ст. 188, 189 УК РФ, предусматривающих ответственность за преступления, составляющие весомую долю от объема экономических преступлений.

Функциональное реформирование МВД в эти же годы создало дополнительные сложности, поскольку в каждой попытке провести проверку той или иной коммерческой организации пытались увидеть давление на бизнес. Таким образом, можно сделать вывод, что, не сумев противопоставить экономической преступности сколь-нибудь эффективных мер противодействия, государство приняло решение повлиять на ценностную систему, оставив в сфере уголовно-правового регулирования лишь наиболее опасные формы девиации и выведя все остальное экономическое поведение на рубеж легальности.

Необходимо отметить, что характер экономической преступности за последние 25 лет также существенно изменился, преимущественно

в интеллектуальную сторону. Если конец 1980-х — начало 1990-х гг. по причине многочисленных пробелов в законодательстве характеризовались преимущественно мошенничествами и иными хищениями при приватизации, различными видами злоупотреблений в кредитно-банковской сфере, а также разнообразными финансовыми пирамидами, апогеем которых стала система ГКО/МКО, то мировой финансовый кризис конца 1990-х сыграл положительную роль в очистке рынка. Общество заплатило за это большую цену — появились миллионы обманутых вкладчиков, лишившихся основных накоплений. Тем не менее за последующие десять лет путем жесточайшего регламентирования банковского сектора, устойчивой монетарной политики государства, а также внедрения цивилизованных услуг по страхованию и кредитованию населения, созданию жесткой системы контроля за финансовыми рынками системные провалы в обозначенных секторах экономики были преодолены.

Существенные проблемы и по сей день сохраняются на рынке жилья (преимущественно при долевом строительстве), неустранимой также осталась проблема незаконного предпринимательства в высокодоходных отраслях экономики, таких как производство алкоголя, нефтепродуктов, лекарственных препаратов и др. Не удалось преодолеть тотальную криминализацию бизнеса в сфере таможенного регулирования.

Создание достаточно развитой системы финансовых инструментов в сочетании с усиливающимся давлением государства на бизнес и ростом коррупции породили иные криминальные доминанты. Мировая рецессия 2008 г. сказалась на российской экономике обвалом рынка ценных бумаг, необеспеченность которых была проигнорирована государством, что вызвало фактически падение пенсионной системы. Параллельно с этим необходимость возврата колоссального объема заемных средств вызвала к жизни невиданное доселе количество криминальных банкротных схем. Так, в 2009 г. за счет дел о банкротстве нагрузка на арбитражные суды в крупных центрах выросла в 4 раза. Позднее произошел существенный рост преступлений, связанных с захватом и установлением контроля над управлением предприятиями. Фактически, в силу крайней нестабильности титулов на имущество, образовавшихся в период приватизации, за первое десятилетие XXI в. произошел повторный передел собственности.

Традиционно высоким остается уровень фальшивомонетничества, техническая оснащенность которого прямо отражается на негативной динамике выявляемых преступлений и, что не менее опасно, возрастании его латентности.

Однако настоящим бичом современной российской экономики остаются тотальная неуплата налогов, а также обеспечивающая эффективное слияние организованной, экономической и коррупционной преступности система по обналичиванию и выводу за рубеж денег, реализуемая посредством фирм-однодневок.

Существование этих «черных дыр» российской экономики предопределяет неэффективность борьбы с отмыванием денег (*money laundering*). Россия ратифицировала в 2001 г. Страсбургскую конвенцию об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности, приняла в том же году Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем», создала специальную службу, надзирающую за финансовыми потоками, — Росфинмониторинг. Тем не менее колоссальный объем наличных денег, врачающихся в РФ, благодаря фирмам-однодневкам сводит на нет существенную часть усилий в этой области.

§ 2. Особенности личности экономического преступника

Интеллектуальный характер экономических преступлений предопределяет и специфические по отношению не только к насильственным, но и к классическим имущественным преступлениям черты личности субъектов этих преступлений. Среди них существенно выше доля лиц женского пола, преобладают лица старше 30 лет, имеющие высокий образовательный уровень. Большая часть экономических преступников имеют семьи или постоянного партнера. Как правило, такие преступники имеют постоянный источник дохода либо являются субъектами предпринимательской деятельности. Среди преступников в сфере экономики невелика доля рецидивистов.

Преступникам в сфере экономической деятельности присущи следующие свойства: 1) гипертрофированная целевая жизненная установка на обогащение и обладание властью любой ценой; 2) готовность идти на значительный риск; 3) повышенные жизненные материальные стандарты; 4) развитый интеллект, высокий или достаточный уровень образования и профессиональной подготовки; 5) использование как законных форм организации предпринимательства, видов и методов осуществления экономической деятельности, так и противозаконных.

Экономическую преступность принято называть «беловоротничковой» (*white-collar crime*). Сам термин ввел в 1939 г. американский криминолог Эдвин Сатерлэнд. При этом под словосочетанием «белые воротнички» имели в виду служащих, врачей, предпринимателей, а также весьма разнообразный круг представителей других профессий. Со временем классификация разрослась: 1) «бриллиантовые воротнички» — представители государственной и экономической элиты; 2) «золотые воротнички» — руководители министерств и ведомств, топ-менеджмент крупных банковских систем, коммерческих и иных организаций; 3) «серебряные воротнички» — лица, занимающие государственные должности в РФ, бизнес-элита. Иногда выделяют «белые» и «голубые манжеты» — низшее звено в иерархии, госслужащие и предприниматели, оказывающие розничные услуги населению.

Необходимо отметить, что экономический преступник не ограничен корыстной целью или мотивом. Его мотивационная стратегия преступного поведения более сложна и исходит из экзистенциальной доктрины дихотомии целей. Дихотомичность целей и соответственно самой мотивации выражается в том, что криминальный предприниматель за счет осуществления преступных деяний в сфере экономической деятельности и незаконных присвоений экономических благ стремится достичь, во-первых, высоких личных экономических позиций, во-вторых, высоких личных статусных позиций в обществе, в его элитарном социальном слое (в определенной высокой социальной страте, группе) либо закрепить уже достигнутые здесь позиции.¹

§ 3. Современные причины экономической преступности

Преобладание экономических преступлений (если включить в их число преступления против собственности) в общей структуре преступности является неотъемлемым признаком экономически развитого государства. Россия в этом отношении не является исключением.

Огромное количество факторов формирует благодатную почву для преобладания этого вида преступности. К ним можно отнести: 1) неспособность государства обеспечить конструктивное реформирование

¹ Дзугаев М.Д. Преступность в сфере экономической деятельности: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 26.

экономических отношений и сформировать цивилизованную социально ориентированную рыночную хозяйственную систему; 2) необоснованное отстранение государства от публично-правового регулирования экономических отношений в условиях становления рынка, длительное сохранение в этой сфере правового вакуума; 3) правовой нигилизм в обществе, неподготовленность населения и хозяйствующих субъектов к цивилизованной и законопослушной деятельности в условиях формируемых рыночных отношений; 4) низкую эффективность работы контролирующих органов в сфере экономической деятельности; 5) недостатки в деятельности правоохранительных органов, низкий профессиональный уровень их сотрудников и судей; 6) целенаправленные действия преступного мира, преследующего в сфере экономики собственные специфические корпоративные интересы.

Решающее значение имеет также отсутствие у разных слоев населения длительных перспективных устремлений. Мы живем в так называемом обществе коротких целей. Социальная политика государства также не способствует формированию в общественном сознании сколь-нибудь отдаленных перспектив. Отсутствие внятной социальной политики в России приводит к нежеланию предпринимателей выполнять социально значимую функцию по формированию государственной казны. Большое количество разрешительных процедур, запретов и проверок, постоянно усугубляющееся налоговое бремя и в то же время полное отсутствие защиты от незаконных посягательств демотивируют и без того не слишком альтруистичных представителей бизнеса, руководителей организаций и рядовых граждан.

Отсутствие должной квалификации у сотрудников проверяющих органов, постоянно падающий уровень подготовки в правоохранительных органах и судах вкупе с повсеместно распространенной коррупцией позволяют бизнесу существовать на грани «света и тени».

К числу криминогенных факторов также можно отнести крайнюю неблагонадежность первоначального капитала, за счет которого был сформирован основной конгломерат собственников. В самом начале реформ во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. главные империи были выстроены за счет весьма сомнительных приватизационных схем, средства на которые, немыслимые по масштабам советского времени, были предоставлены в значительной части случаев специфическими кредиторами. Они пополнялись за счет «общаков» – казны организованной преступности. Таким образом, существенная часть российской экономики изначально оказалась под контролем организованной преступности.

Последующие войны между организованной преступностью старой и новой формации привели к устраниению или к уходу со сцены многих лидеров преступного мира. За это время на управлении этими беспрецедентными ресурсами сформировали свои сверхсостояния многие нынешние «капитаны» российского бизнеса. Очевидно, что специфические черты личности этих людей препятствуют формированию системы социально ответственного бизнеса.

В последующие пять–семь лет российская экономика пережила этап нестабильности и безвластия, который характеризовался бегством капиталов за рубеж. Наибольшую сложность представляет даже не то, что были выведены и размещены на счетах и в депозитариях банков колоссальные суммы в иностранной валюте. Управление всеми значимыми активами на территории нашей страны было передано офшорным компаниям. К моменту ратификации Страсбургской конвенции об отмывании денег все структурообразующие предприятия, в первую очередь нефте- и газодобывающей отрасли, энергетики, крупные производственные комплексы оказались за пределами российской юрисдикции, их доходы — вне досягаемости фискальной системы, а их владельцы надежно укрытыми двух-, трехступенчатой корпоративной завесой. Этот процесс продолжается и по сей день. Колossalные средства, полученные прежде всего в рамках коррупционных схем, аккумулируются на счетах офшорных компаний, посредством которых уже в виде «иностранных» инвестиций внедряются в российскую экономику.

Последствия этого все могли наблюдать в конце 2008 г., когда в ожидании первой волны кризиса все средства были изъяты из российской экономики разом, что вызвало обрушение фондового рынка.

Также этому способствует, как уже отмечалось ранее, наличие огромного числа фирм-однодневок, зарегистрированных на номинальных владельцев.

§ 4. Меры предупреждения экономической преступности

Сегодня перед российским обществом стоит непростая задача — эффективное противодействие экономической преступности путем воздействия на факторы, ее порождающие. В последние два-три года государство предпринимает в этом направлении не бесспорные, но вполне последовательные шаги. С одной стороны, происходит ограничение

вмешательства государства в какой бы то ни было форме в предпринимательскую деятельность, провозглашен переход от сырьевой к инновационной экономике. Предполагается приданье Москве статуса еще одного мирового финансового центра. Параллельно с этим в условиях многолетнего профицита бюджета, позволившего расплатиться с зарубежными кредиторами, сформировать Стабилизационный фонд, а также реализовать взвешенную монетарную политику, были созданы условия по поддержанию базовых, в первую очередь наукоемких отраслей экономики путем заключения с предприятиями крупных государственных контрактов. Безусловно важным положительным моментом является вступление РФ в ВТО. Россия также стала участником многих международных соглашений, позволяющих сотрудничать с другими государствами в части отслеживания неправомерно полученных доходов. Многие российские компании размещают ценные бумаги (в основном облигации) на зарубежных биржевых площадках, что предъявляет повышенные требования к их финансовой отчетности и способствует повышению транспарентности. С другой стороны, уголовное законодательство подверглось существенному реформированию.

Тем не менее государству требуется принять дополнительные общесоциальные и специальные меры:

- необходимо укрепить государственную социальную политику, особенно по значимым для населения направлениям;
- предпринять дополнительные меры по снижению уровня коррупции и повышению профессионализма в государственных контролирующих и правоохранительных органах, обеспечить независимость судебной системы, ее открытость и доступность правосудия;
- провести скорейшее реформирование налоговой системы, направленное на сокращение налогового бремени;
- принять самые решительные меры по выявлению сетей, занимающихся обналичиванием денежных средств, создать серьезные препоны на пути возникновения фирм-однодневок;
- сократить объем оборачиваемых наличных средств, обеспечить доминирование системы безналичных расчетов;
- установить единые правила применения российских и международных стандартов (РСБО и МСФО) в бухгалтерской отчетности.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные интегративные признаки экономических преступлений.
2. Какими основными особенностями характеризуется современная экономическая преступность в России?
3. Укажите направления криминализации экономической деятельности в современной России.
4. Назовите основные обстоятельства (причины и условия), определяющие современную экономическую преступность в России.
5. Какими вам представляются основные направления общесоциальной (макросоциальной) профилактики экономической преступности в России?
6. Что такое коррупция?
7. В чем заключается общественная опасность коррупции?

Самотестирование

1. Какими признаками характеризуются лица, совершающие экономические преступления:
 - а) это только должностные лица;
 - б) это лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих организациях;
 - в) это, как правило, лица, включенные в систему экономических отношений, на которые они посягают.
2. Какое преступление из числа перечисленных ниже не относится к экономическим преступлениям:
 - а) незаконное предпринимательство (ст. 171 УК);
 - б) незаконное получение кредита (ст. 176 УК);
 - в) кража чужого имущества (ст. 158 УК);
 - г) хищение чужого имущества путем присвоения (ст. 160 УК).
3. Экономическая преступность характеризуется:
 - а) высоким уровнем латентности;
 - б) средним уровнем латентности;
 - в) низким уровнем латентности.

4. В конце ХХ – начале ХХI в. динамика зарегистрированной преступности в кредитно-банковской сфере характеризуется:
 - а) сокращением преступности;
 - б) ростом преступности;
 - в) стабильным уровнем преступности.
5. К причинам экономической преступности не относятся:
 - а) издержки и просчеты в проведении экономических реформ;
 - б) обострение межнациональных противоречий;
 - в) ослабление государственного контроля в сфере экономической деятельности;
 - г) отставание правового обеспечения хозяйственной деятельности.
6. Какое из приведенных ниже кратких определений коррупции представляется вам наиболее точным:
 - а) коррупция – это злоупотребление должностными полномочиями;
 - б) коррупция – это продажность должностных лиц;
 - в) коррупция – это использование возможностей публичной власти в частных интересах.
7. В начале ХХI столетия динамика зарегистрированного взяточничества в России характеризуется:
 - а) ростом зарегистрированного взяточничества;
 - б) сокращением зарегистрированного взяточничества;
 - в) стабильным уровнем.
8. Эксперты Международной организации «Трансперанси Интернейшнл» относят Россию к числу стран с:
 - а) низким уровнем коррупции;
 - б) средним уровнем коррупции;
 - г) высоким уровнем коррупции.
9. Содержит ли антикоррупционные нормы действующее российское законодательство о государственной и муниципальной службе:
 - а) да, содержит;
 - б) нет, не содержит.
10. Какое из перечисленных ниже экономических преступлений является наиболее распространенным в последние годы:

- а) незаконное приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем;
 - б) изготовление или сбыт денег или ценных бумаг;
 - в) незаконное предпринимательство.
11. Особенностью характеристики личности экономического преступника является:
- а) наличие специального рецидива преступлений;
 - б) относительно высокий уровень образования, профессиональных знаний;
 - в) склонность к негативным привычкам (употребление алкоголя, наркотиков).
12. Коррупционное поведение является условием, способствующим увеличению:
- а) организованной преступности;
 - б) профессиональной преступности;
 - в) женской преступности.
13. Можно ли относить организационно-экономическую и социально-экономическую неподготовленность хозяйствующих субъектов и населения, отсутствие у большинства граждан навыков экономического поведения в новых условиях к числу факторов экономической преступности в России?

Ответы: 1 – в); 2 – в); 3 – а); 4 – б); 5 – б); 6 – в; 7 – а); 8 – г); 9 – а); 10 – б); 11 – б); 12 – а); 13 – да.

Тема 13. Рецидивная преступность

§ 1. Криминологическая характеристика рецидивной преступности

В научной литературе и на практике термин «рецидив» (от лат. *recidivus* — повторяющийся, возобновляющийся) используется в различных значениях: как криминологический рецидив, рецидив судимостей, уголовно-правовой рецидив, пенитенциарный рецидив и т. д.

Под криминологическим рецидивом преступлений понимается совершение уголовно наказуемых деяний как лицами, к которым применялось уголовное наказание либо меры его заменяющие, независимо от снятия или погашения судимости за прежние преступления, так и лицами, к которым уголовно-правовые меры воздействия по тем или иным причинам не применялись.

Рецидив судимостей включает все повторные преступления, совершенные лицами, ранее судимыми. Судимость же лица, осужденного за совершение преступления согласно ч. 1 ст. 86 УК, начинается со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу и заканчивается в момент погашения или снятия судимости.

Уголовно-правовой рецидив. Составной частью рецидива судимостей является уголовно-правовой, или легальный, рецидив. Согласно ст. 18 УК под рецидивом преступлений понимается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное в совершеннолетнем возрасте умышленное преступление. Таким образом, законодатель не включает в понятие рецидива преступлений совершение неосторожных преступлений и любых преступлений в несовершеннолетнем возрасте, а также совершение преступлений небольшой степени тяжести.

Пенитенциарный рецидив понимается как совершение нового преступления лицом в период отбывания наказания. Иногда под пенитенциарным рецидивом (в узком смысле) понимают совершение пре-

ступлений только в процессе отбывания наказания в местах лишения свободы. Поэтому составной частью рецидивной преступности выступает пенитенциарная преступность, то есть совокупность преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы.

В статистической отчетности представлено широкое криминологическое понятие рецидива: «лица, ранее совершившие преступления». Поэтому в статистической отчетности понятие рецидива охватывает лиц с неснятой и снятой судимостью, лиц, к которым применены меры, заменяющие уголовные наказания, а также лиц, которые были освобождены от уголовной ответственности в связи с амнистией, помилованием. Таким образом, уголовная статистика отражает как фактический, так и легальный рецидив.

Статистические итоги 2011 г. фиксируют повышенный рост общественной опасности криминально-рецидивных проявлений. Соответствующий массив зарегистрированных преступлений характеризуется увеличением доли тяжких и особо тяжких уголовно наказуемых деяний.

В общей структуре преступности рецидивные преступления составляют около 30%, при этом постоянно растет их число (за последние двадцать лет более чем в 3,5 раза). Кроме того, растет криминальная активность рецидивистов — их число составляет 36% всех лиц, привлекаемых к уголовной ответственности. Высок уровень и многократного рецидива (более трети всех рецидивных преступлений).

Абсолютное большинство совершаемых рецидивистами преступных деяний (90%) приходится на двадцать составов преступлений. В основном это преступные посягательства на собственность, общественную безопасность и личность. Почти 50% всех рецидивных посягательств составляют тяжкие преступления (грабежи, разбои, причинение вреда здоровью, изнасилования, хулиганства).

В 2011 г. отмечается повышенный удельный вес специального рецидива. Это косвенно свидетельствует о «профессиональном» совершенствовании преступников, об углублении их противостояния с обществом, об осознанном выборе моделей криминального поведения.

Рецидив преступлений все более проявляет свою зависимость от криминального «стажа» преступника. Показателем этого является рост числа судимостей и увеличение статистического уровня рецидива. Чем больше криминальный «стаж», тем, как правило, сложнее разоблачить преступника, тем меньше улик он оставляет на месте преступления, тем более глубокой и стойкой является его антиобщественная установка.

Так, лица, имеющие пять судимостей, совершают новые преступления в 1,2 раза чаще, чем имеющие одну судимость.

Возрастает интенсивность рецидива. Как показывают исследования, наибольшее число повторных преступлений (около 60%) совершается в течение первого года после освобождения из мест лишения свободы. Более того, около 20% рецидивистов совершают новое преступление, еще находясь в местах лишения свободы. В последующие годы количество совершаемых ими новых преступлений снижается (до 30% во втором году, до 15% – в третьем).

Увеличивается степень организованности и профессионального мастерства рецидивистов, групповой характер совершенных ими преступлений.

Происходит значительное омоложение рецидивной преступности. Если в прошлые годы средний возраст рецидивистов составлял 40 лет и старше, то в последнее время большинство рецидивистов совершают преступления в возрасте 19–35 лет (77%).

Наглядно выявляется тесная связь рецидивной преступности с социальными пороками, существующими в обществе. Об этом свидетельствуют высокая доля рецидивистов, не занятых общественно полезным трудом (около 40%), их систематическое злоупотребление спиртными напитками (около 80%), наркотиками (30%), наличие психических аномалий, возникающих на почве алкоголизма и наркотизма (60%).

Данные статистики и материалы изучения уголовных дел свидетельствуют об изменении качественных характеристик рецидивной преступности, о более отчетливом проявлении в ней профессионализма и организованности. Так, доля рецидивистов, совершивших преступление в группе, возросла более чем в 4 раза. Заслуживает внимания и тот факт, что ранее судимые лица в силу своего профессионализма успешно уходят от ответственности.

Отмечается существенный рост особо опасного рецидива. С увеличением многократности рецидива нарастает и интенсивность преступности рецидивистов, что подтверждается совершением ими преступлений в течение первого года после освобождения из мест лишения свободы.

Особенностью рецидивной преступности современного периода является увеличение рецидивных экономических преступлений. Произошли определенная структурная перестройка криминально ориентированных образований, углубление интеграции рецидивистов с лидерами экономической преступности в связи с переориентацией криминального поведения, перераспределением сил, территории и сфер деятельности на новых направ-

лениях. Рецидивисты стали активно участвовать в наиболее прибыльных сферах преступности, связанных с приватизацией, контролем за торговыми точками, мошенничеством в предпринимательской и банковской сферах экономики. Именно рецидивисты привнесли в предпринимательскую деятельность свои нормы поведения, внедрили преступный арсенал наиболее изощренных и жестоких методов запугивания, угроз и расправы.

Среди групп, в состав которых входят рецидивисты, выше доля организованных преступных группировок. По материалам уголовных дел установлено, что около 3 тыс. рецидивистов — участники организованной преступности и их количество возрастает быстрее, чем общее количество рецидивистов в числе преступников.

§ 2. Особенности личности рецидивиста

Среди женщин рецидив незначителен. Он вдвое ниже, чем процент женщин среди преступников в целом. Однако женщины-рецидивистки являются более социально запущенной группой (алкоголизация, бездомность, нравственная деградация и т. п.), чем мужчины-рецидивисты.

Средний возраст рецидивиста превышает 30 лет, а лиц с пятой и более судимостями — 40 лет. Чаще всего становятся рецидивистами лица, совершившие первое преступление в несовершеннолетнем или молодежном возрасте.

Личность рецидивистов характеризуется постепенным — от судимости к судимости — усилением отрицательных качеств. Это алкоголизм и наркомания, неврастения, психопатия, ослабление интеллекта. Среди них высокий уровень заболеваний: легочных, желудочных и т. д. Осужденные к лишению свободы привыкают постоянно находиться в среде себе подобных, что обусловливает призывизацию их сознания и потребность в общении и после отбытия наказания.

Рецидивисты отстают на 1–2 класса по уровню образования от населения соответствующего возраста, имеют низкую квалификацию или полное отсутствие таковой, небольшой трудовой стаж. У них, как правило, семья либо отсутствует, либо распалась. В местах лишения свободы многие из них приобщаются к гомосексуализму; пассивных гомосексуалистов принуждают к потреблению наркотиков или других возбуждающих средств. Все это наряду с другими факторами дегуманизации в местах лишения свободы способствует ожесточению, утрате человеческого достоинства.

В криминологии рецидивистов подразделяют на различные категории: например, на антисоциальных и асоциальных. Рецидивисты с антисоциальной направленностью характеризуются прочно укоренившейся готовностью действовать в направлении достижения своей цели. Асоциальный же рецидивист повторно совершает преступление не в силу сознательно противопоставляемой обществу преступной воли, а в силу деградации и обесценения в социальном плане качеств своей личности, выпадения из нормальных связей и взаимоотношений (А. М. Яковлев).

По глубине и стойкости антиобщественной направленности выделяют: ситуационных, привычных и профессиональных рецидивистов. Для ситуационных рецидивистов характерна эмоциональная неустойчивость, несдержанность, агрессивность, сильная зависимость от своих настроений, а также воздействие ближайшего окружения. Поэтому преступления совершаются ими под влиянием конкретной жизненной ситуации, а не планируются и не готовятся заранее. В принципе они не стремятся к совершению преступлений, это происходит спонтанно.

Привычный рецидивист — это человек, который приемлет преступный способ разрешения собственных проблем в силу неуважения общественных ценностей, другого человека, чужой собственности и иных правоохраняемых благ. Для него преступления хотя и не являются основным источником существования, но представляют привычное поведение. К их совершению такой рецидивист внутренне готов в любое время, когда это ему понадобится. Он сам управляет ситуацией или сам создает ситуацию, благоприятную для совершения преступлений. Для привычных рецидивистов характерно положительное отношение к традициям и обычаям преступного мира, теоретическое оправдание преступного образа жизни.

Профессиональный рецидивист — это профессиональный преступник со всеми присущими ему особенностями (систематическое совершение преступлений является профессией, выполняемой на определенном уровне квалификации; постоянство дохода от занятия преступной деятельностью; связь с преступной средой).

§ 3. Современные причины рецидивной преступности

На рецидивную преступность воздействуют в разной мере две группы обстоятельств: общие для всей преступности причины и условия

и специфические обстоятельства, складывающиеся как после совершения преступления, так и после отбытия наказания или заменяющей его меры.

Совершению повторных преступлений лицами, преступления которых остались нераскрытыми, в первую очередь способствует состояние безнаказанности, безответственности за преступление и сознание реальной возможности остаться безнаказанным, а также недостатки в процессе исполнения наказаний или мер, их заменяющих.

Несмотря на то что наказание является мерой предупреждения преступлений, оно в процессе своего исполнения оказывает и негативное влияние на осужденного. Наибольший криминогенный потенциал присущ лишению свободы, ибо оно связано с принудительным выключением осужденного из условий обычной, повседневной среды. После 5–7 лет непрерывного нахождения в местах лишения свободы наступают необратимые изменения в психике. Примерно третья часть всех освобождающихся нуждаются в специальном психологическом или психиатрическом вмешательстве для восстановления механизмов приспособления, которые ослаблены или разрушены.

В местах лишения свободы имеет место взаимное криминальное «заражение» осужденных, их самоорганизация, характеризующаяся навязыванием обычаев, традиций и иерархии, бытующей в преступной среде. Преобладающее число преступлений, совершаемых осужденными, можно назвать проявлением неформальных санкций за нарушение тюремных законов. Чаще всего эти санкции применяются к осужденным, сотрудничающим с администрацией мест лишения свободы.

По выборочным данным, около 70% отбывших наказание попадают в то социальное окружение, которое ранее уже оказалось на них отрицательное влияние (они и сами ищут такие объекты общения в ближайшем бытовом окружении). Вместе с тем 30% включаются в общий миграционный поток, что менее криминогенно, чем возвращение в прежнюю среду.

В современных условиях освободившимся осужденным трудно воспользоваться свободой выбора вариантов правомерного поведения, они теряются в современной динамичной жизни. Поэтому не случайно они зачастую попадают в среду себе подобных, возобновляя прежние или устанавливая новые контакты. Большинство преступлений совершается рецидивистами в первый год после освобождения из мест лишения свободы, а рецидивистами, осужденными к мерам, не связанным с изоляцией от общества, — на первом году испытательного срока или

исправительных работ. Нередки случаи совершения ими преступлений буквально в первые дни или недели после освобождения.

Причинами такого явления выступают несвоевременная или недостаточная социальная адаптация, неоказание социальной помощи, не всегда позитивное отношение к личности рецидивиста со стороны органов внутренних дел. Пребывая в местах лишения свободы, многие осужденные утрачивают социально полезные связи полностью или частично, а выйдя на свободу, не могут решить трудовые и жилищные проблемы. Проблема трудоустройства осужденных в современных условиях обострилась по различным причинам, в том числе в связи с обвальным сокращением производства в стране. Рецидивисты, как правило, имеют низкую квалификацию, а потому особого интереса для производителей не представляют. Антисоциальная направленность личности рецидивиста к тому же кроется и в нежелании честно трудиться; более того, честная трудовая деятельность осуждается неформальными законами преступного мира.

Современная рецидивная преступность, расширяясь и укрепляясь, оказывает заметное давление и на правоохранительные органы с целью избежания ответственности. Рецидивисты используют самые разнообразные средства влияния на сотрудников правоохранительных органов, свидетелей, потерпевших — от подкупа и шантажа до физического устранения. В последнее время падает общий уровень профессионализма сотрудников правоохранительных органов, в результате чего имеет место большое количество совершаемых ими ошибок. Серьезные ошибки допускаются судебными органами и прокуратурой в применении тех или иных мер наказания без учета степени социальной запущенности подсудимых, количества и характера прежних судимостей.

§ 4. Меры предупреждения рецидивной преступности

Предупреждение рецидивной преступности предполагает осуществление комплекса мероприятий по устраниению причин и условий, ее вызывающих. Комплекс профилактических мероприятий включает в себя систему мер на общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном уровнях.

Первостепенное значение в предупреждении рецидивной преступности в современных условиях имеет успешное проведение экономических реформ, улучшение нравственно-психологического климата, общее

оздоровление обстановки в стране, то есть мероприятий, осуществляемых на общесоциальном уровне.

Специфика рецидивной преступности предопределяет необходимость осуществления специальных мер правового, организационного, педагогического и иного характера, имеющих целью предупреждение новых преступлений. Общие профилактические меры рецидивной преступности предполагают проведение комплексных проверок условий жизни, труда, поведения в быту лиц, освобожденных из мест лишения свободы, выявление и обеспечение оперативного прикрытия мест концентрации ранее судимых и других лиц, ведущих антиобщественный образ жизни.

В предупреждении рецидивной преступности широко используются такие общепрофилактические мероприятия, как выступления сотрудников полиции в трудовых коллективах, по месту жительства, по телевидению и радио, в печати по вопросам укрепления общественного порядка и борьбы с правонарушениями.

Почти треть осужденных, нередко совершая немотивированные преступления, имеют отклонения в психике, что затрудняет упреждающее воздействие. Следует отметить, что вероятность рецидива во многом зависит от реакции на первое преступление, а именно от того, подвергалось ли лицо, его совершившее, уголовно-правовому воздействию. Профилактика рецидивной преступности на стадии предварительного следствия и судебного разбирательства включает в себя обеспечение фактической неотвратимости наказания преступников; исходных данных, необходимых для избрания меры пресечения, максимально соответствующей содеянному, личности виновного, причинам и мотивам преступления; избранных мер пресечения, препятствующих продолжению преступной деятельности.

Специальному предупреждению рецидивной преступности служит прежде всего рациональная система наказаний. Наказание должно быть максимально индивидуальным, учитывающим личность виновного и характер деяния.

В специальной профилактике рецидивной преступности основная роль принадлежит уголовно-исполнительной системе, в которую входят и исправительные учреждения. Они осуществляют пенитенциарную профилактику, специфика которой заключается в том, что она вторична и следует за наказанием. Пенитенциарная профилактика сопряжена с большими трудностями, так как в процессе ее возникает необходимость сочетания различных средств воздействия на осужденного.

Меры предупреждения рецидивной преступности в исправительных учреждениях предполагают дальнейшую дифференциацию условий

содержания осужденных, применение прогрессивной системы отбывания наказания в зависимости от характера их поведения.

Наряду с мерами исправительного воздействия в отношении осужденных применяются и специальные предупредительные средства, к которым относятся: охрана осужденных и надзор, специальные технические средства, режим особых условий; применение мер безопасности.

Значительное внимание уделяется проблемам бытового и трудового устройства лиц, освобождающихся из мест лишения свободы. Многие осужденные, освобожденные из мест лишения свободы, нуждаются в помощи по трудуоустройству. Этим в настоящее время занимаются центры занятости населения, местные органы власти и самоуправления, отделы и управления органов внутренних дел, благотворительные организации, ассоциации взаимопомощи судимым и их близким.

Проблема отсутствия жилья у осужденных в настоящее время является наиболее сложной, так как свободного муниципального жилья практически нет.

Профилактическое значение имеет наблюдение за лицами, условно-досрочно освобожденными от наказания, и проведение с ними воспитательной работы. Главная цель наблюдения и воспитательной работы — помочь освобожденному адаптироваться в новых для него условиях, оказать содействие в решении возникающих вопросов, предотвратить рецидив, который чаще всего наблюдается в первое время после освобождения. Наблюдение и проведение воспитательной работы осуществляют общественные организации и трудовые коллективы по месту работы, учебы или жительства осужденного.

При высокой степени вероятности рецидива со стороны лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, за ними устанавливается административный надзор.

Перспективна роль религиозных организаций в воздействии на заблудших и деградировавших рецидивистов. Милосердие и отсутствие осуждения, возможность исповедания, возможность быть принятым, не отвергнутым и т. д. — все это позволяет религии быть действенным инструментом предупреждения рецидивных преступлений.

Контрольные вопросы

1. Определите понятие рецидива в уголовном праве и криминологии. В чем их различие?

2. Уточните различия между видами уголовно-правового рецидива преступлений (ст. 18 УК РФ) и видами криминологического рецидива преступлений.
3. Назовите показатели современной рецидивной преступности.
4. Конкретизируйте особенности личности рецидивиста.
5. Конкретизируйте особенности причин и условий рецидивной преступности.
6. Назовите основные направления и меры предупреждения рецидивной преступности.

Самотестирование

1. Какими признаками характеризуется уголовно-правовой рецидив преступлений:
 - повторностью совершения преступления;
 - судимостью у преступника;
 - повторным совершением умышленного преступления и наличием у преступника судимости за ранее совершенное умышленное преступление.
2. Какие преступления из числа перечисленных ниже не образуют рецидива преступлений:
 - пиратство;
 - нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;
 - кража чужого имущества.
3. Рецидивная преступность характеризуется:
 - высоким уровнем латентности;
 - средним уровнем латентности;
 - низким уровнем латентности.
4. Какой удельный вес составляет рецидивная преступность во всей преступности:
 - 10%;
 - 25–30%;
 - порядка 40%.
5. В структуре рецидивной преступности наибольший удельный вес занимают:

- а) корыстные преступления;
 - б) насильственные преступления;
 - в) должностные преступления.
6. Интенсивность рецидива преступлений означает:
- а) систематическое совершение преступлений;
 - б) совершение преступления сразу же после освобождения от наказания за предшествующее преступление;
 - в) повторное совершение преступления в течение срока судимости.
7. Какой из названных ниже факторов оказывает сильное влияние на рецидив преступлений:
- а) наличие судимости у родителей;
 - б) отбывание наказания за первое преступление в местах лишения свободы;
 - в) прибыльность систематического совершения преступлений.
8. Среди мер постпенитенциарной профилактики рецидива преступлений нет места:
- а) административному надзору;
 - б) принудительным мерам воспитательного характера;
 - в) принудительным мерам медицинского характера.
9. Криминологический рецидив наиболее характерен для:
- а) насильственной преступности;
 - б) женской преступности;
 - в) преступности несовершеннолетних.
10. Типичной чертой личности рецидивиста является:
- а) склонность к негативным привычкам;
 - б) потребность в самоутверждении;
 - в) стремление к паразитическому образу жизни.

Ответы: 1 – в); 2 – б); 3 – б); 4 – б); 5 – а); 6 – б); 7 – б); 8 – б); 9 – в); 10 – а).

Тема 14. Профессиональная преступность

§ 1. Понятие и общая характеристика профессиональной преступности

Понятие «криминальный профессионализм» введено в научный оборот для обозначения той устойчивой преступной деятельности, которая имеет признаки, присущие профессии. В соответствии с этим под криминальным профессионализмом понимается разновидность преступного занятия, являющегося для субъекта источником существования, требующего необходимых знаний и навыков для достижения конечной цели и обуславливающего определенные контакты с антиобщественной средой.

Выделяются четыре признака криминального профессионализма:

- 1) устойчивый вид преступного занятия (специализация);
- 2) наличие определенных познаний и навыков (квалификация);
- 3) преступление как источник средств к существованию;
- 4) связь с асоциальной средой.

Определение же профессиональной преступности как преступлений, совершаемых в виде преступного промысла как основного либо дополнительного, но значительного источника существования, является неполным, так как преступным промыслом могут заниматься и лица, не имеющие ничего общего с преступной средой.

Многие криминологи полагают, что преступники учатся своему ремеслу. Профессионализация преступника начинается с отбора способного для последующего обучения начинающего преступника квалифицированными ворами. Причем во время обучения новичок усваивает общие стандарты поведения, необходимые для профессионального вора. Он учится и тому, как сбывать краденое, завязывает личные знакомства с другими ворами, а нередко и с юристами, полицией, судебными служащими. В итоге «ученик» осваивает воровскую технику, устанавливает связи с преступной средой и становится преступником-профессионалом.

Одним из важных признаков развития стойкой противоправной деятельности является «разделение труда», или специализация. Продуманность линии поведения профессиональных преступников, в отличие от обычных, связана с более высоким уровнем их интеллекта. Вид специализации обуславливается систематическим совершением однородных преступлений, направленных на удовлетворение потребностей лица, что вырабатывает у него определенную привычку, переходящую потом в норму поведения с четкой установкой на избранную им деятельность. Об устойчивости избранного вида преступной деятельности может, например, свидетельствовать показатель специального рецидива. Здесь устойчивость преступной деятельности, даже несмотря на осознание неотвратимости наказания и связанные с ним последствия, говорит о твердой убежденности лица в необходимости и приемлемости этого занятия. Однако нередко профессиональными преступниками являются и лица, ранее не судимые. Например, среди карточных мошенников не встречаются лица, имеющие повторную судимость за аналогичное преступление. То же относится и к похитителям предметов религиозного культа из церквей.

Некоторое представление о преступных профессиях можно получить из следующей классификации:

- «громилы» — наиболее опасная группа преступников, специализирующаяся на насильственном похищении имущества; обычные способы действия — убийство и разбой;
- «шнифферы» (или «медвежатники») — похитители денег из сейфов;
- «марвихеры» — карманные воры высшего класса, промышляющие в ресторанах, театрах кражами бумажников и других ценных вещей;
- «ерши» — воры, таскающие из карманов кошельки, часы и другие вещи;
- «скакчи» — квартирные воры; в качестве орудия преступники используют различные воровские инструменты;
- «шоттенфеллеры» — магазинные воры;
- «фальшивомонетчики» — специалисты по подделке денег;
- «червонные валеты» — карточные шулера высшей квалификации;
- «золоторотцы» — бильярдные игроки высшего класса;

- «игроки» — мошенники различной квалификации;
- «коты» — преступники, промышляющие «хипесом» — обиранием мужчин с помощью проституто;
- «иваны, не помнящие родства» — профессиональные нищие.

Среди современных профессиональных преступников появились и новые категории: наемники, хакеры и многие другие.

Криминальный профессионализм включает не только овладение ремеслом совершения преступлений определенного круга, но и способами их маскировки. Нередко преступники совершают множество преступлений (например, воры-карманники), не будучи выявленными. Они часто не входят в категорию рецидивистов, поскольку привлекаются к уголовной ответственности только за один доказанный факт преступления.

Таким образом, криминальный профессионализм — это занятие преступной деятельностью как профессией, требующей специальных знаний, умений и навыков (например, для карманных краж, кредитного и карточного мошенничества и т. д.). Для профессиональных преступников это такая же работа, как и любая другая, позволяющая им добывать средства к жизни, причем весьма немалые. Для профессионалов характерно то, что преступление для них — источник средств существования, основной или дополнительный.

Ранее профессиональной работой прикрывали преступную деятельность. Сейчас же преступления совмещают с легальным бизнесом как способом отмывания преступно полученных средств.

Криминальный профессионализм можно рассматривать как вид рецидивной преступности, а в нем — как вид специального рецидива, ибо криминальный профессионализм может быть только специальным рецидивом.

И последний признак — это связь профессиональных преступников с антисоциальной средой. Они являются носителями субкультуры преступного мира, которая проявляется в: 1) знании преступниками специального жаргона; 2) наличии уголовных кличек; 3) наличии уголовных татуировок. Жаргон преступного мира — это условный язык для общения профессиональных преступников. Он вырабатывается, как правило, у каждой категории профессиональных преступников. Жаргон создается из слов разных языков: русского, украинского, польского, немецкого, цыганского, французского, английского и т. д. Наличие криминальной символики в виде татуировок является общим

отличительным признаком профессиональных преступников, хотя они встречаются и у других преступников.

Изучение прошлых преступлений рецидивистов позволяет выявить типичные варианты развития их «преступной карьеры». Во-первых, это развитие может протекать по линии специализации их преступной деятельности. Для рецидивистов преимущественно корыстной направленности систематическое совершение однородных преступлений приводит к приобретению уровня «криминального профессионализма».

Для преимущественно насилиственных преступников повторение подобного рода преступлений приводит к закреплению насилиственных стереотипов разрешения конфликтов, усилиению готовности к применению насилия.

Во-вторых, развитие «преступной карьеры» может протекать и по линии увеличения многократности общего рецидива, расширения круга преступных проявлений. Не исключено, что у ряда рецидивистов оба типа развития «преступной карьеры» совмещаются. Практика, в частности, показывает, что у многократных рецидивистов зачастую одновременно имеется несколько видов специального рецидива, своеобразно совмещаются общий и специальный рецидивы.

Чтобы установить, относится ли тот или иной рецидивист к профессиональным преступникам, следует проанализировать его «преступную карьеру». При этом нужно иметь в виду, что в статистике специальный рецидив отражается только по отношению к предыдущему преступлению, поэтому требуется применять методы выборочного исследования.

§ 2. Причины криминального профессионализма

Поскольку профессиональная преступность является особым видом рецидивной преступности, причинный комплекс последней имеет значение для объяснения причин криминального профессионализма. Дополнительно к нему можно выделить следующее. Профессионализм, как правило, приобретается лицами, совершающими корыстные преступления. Существование профессиональной преступности обусловлено общим уровнем развития общества, усложнением его структур, все более углубляющимся разделением труда. Выгодность занятия преступной деятельностью зависит от способности безнаказанно заниматься совершением преступлений, а для этого, как уже говорилось,

требуются определенные искусство, умения и навыки, как и в любой другой деятельности. Из этого следует, что определенная категория преступников задается целью овладеть таким искусством, то есть стремится к самоутверждению.

При единичном преступлении, совершенном спонтанно или преднамеренно, достигается один желаемый результат. Профессионализм в преступлении требуется тогда, когда преступная деятельность начинает быть постоянным источником материального существования.

Криминальный профессионализм обусловлен систематическим ведением антисоциального образа жизни, отторжением преступников от общества. Эта причина свидетельствует о колossalной живучести профессиональной преступности, так как цивилизованное общество никогда не примирится с антисоциальным поведением, то есть будет дистанцировать преступников-профессионалов.

Система исполнения наказания в виде лишения свободы также способствует процветанию данного типа преступника. Именно эти люди хранят тюремные традиции. Принципы поведения профессионалов охватывают все сферы жизни; даже на бытовую встречу следует приходить без опоздания — опоздание более чем на пять минут осуждается, а то и наказывается, так как оно может быть вызвано слежкой, задержанием.

§ 3. Меры предупреждения профессиональной преступности

Специфическими мерами предупреждения профессиональной преступности являются:

- 1) полное выявление профессиональных преступников и установление над ними постоянного контроля;
- 2) совершенствование качества оперативно-розыскной деятельности по изобличению профессиональных преступников в совершении преступлений;
- 3) развенчание ложной романтики преступного образа жизни;
- 4) совершенствование уголовного закона, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительского законодательства.

В целях предупреждения профессиональной преступности целесообразно было бы ввести в Общую часть УК статью, устанавливающую

признаки профессионального преступления с тем, чтобы ответственность данной категории лиц нашла четкую правовую регламентацию. Тем более что по УК РСФСР 1922 г. профессионализм рассматривался как обстоятельство, отягчающее вину (п. «е» ст. 25). В п. «б» ст. 180 говорилось о краже, обращенной в профессию; в более чем десяти статьях в качестве квалифицирующего признака употреблялся термин «промысел».

В целях повышения оперативного мастерства в органах, призванных заниматься раскрытием преступлений, необходима узкая специализация. Профессиональные преступники должны находиться на учете, а их преступная деятельность — постоянно отслеживаться.

Контрольные вопросы

1. Сформулируйте понятие и определите признаки профессиональной преступности.
2. Конкретизируйте особенности личности преступника-профессионала.
3. Что включает в себя криминальная субкультура?
4. Назовите основные виды криминальных профессий.
5. Конкретизируйте особенности причин профессиональной преступности и ее связи с рецидивом преступлений.
6. Назовите основные меры предупреждения криминального профессионализма.

Самотестирование

1. Какие признаки из перечисленных ниже характеризуют профессиональную преступность:
 - а) систематичность совершения преступления;
 - б) судимость у преступника;
 - в) наличие криминальных навыков;
 - г) постоянное извлечение дохода от совершения преступлений;
 - д) связь с криминальной средой.
2. Какие преступления чаще становятся криминальным промыслом:
 - а) получение взятки;

- 6) незаконная охота;
 - в) кражи чужого имущества.
3. Какой вид рецидива преступлений характерен для профессиональной преступности:
 - а) общий;
 - б) специальный;
 - в) пенитенциарный.
 4. Какой удельный вес составляет профессиональная преступность во всей преступности:
 - а) менее 10%;
 - б) 15–30%;
 - в) более 40%.
 5. Какой из названных ниже факторов оказывает сильное влияние на овладение преступной профессией:
 - а) количество судимостей;
 - б) отбывание наказания в местах лишения свободы;
 - в) прибыльность криминальной профессии;
 - г) наличие наставника в криминальной деятельности.
 6. К мерам профилактики профессиональной преступности не относятся:
 - а) административный надзор;
 - б) принудительные меры воспитательного характера;
 - в) усиление ответственности за коррупционное поведение сотрудников правоохранительных органов.
 7. Что не входит в криминальную субкультуру:
 - а) татуировки;
 - б) склонность к алкоголю, наркотикам;
 - в) жаргон.
 8. Типичной чертой личности профессионального преступника является:
 - а) низкий уровень образования;
 - б) отсутствие семьи;
 - в) стремление к паразитическому образу жизни.

Ответы: 1 – а), в), г), д); 2 – в); 3 – б); 4 – а); 5 – г); 6 – б); 7 – б); 8 – в).

Тема 15. Неосторожная преступность

§ 1. Криминологическая характеристика неосторожной преступности

Преступлениям, совершаемым по неосторожности, традиционно уделяется весьма незначительное внимание, поскольку принято считать, что удельный вес этого вида преступности в структуре преступности невысок и степень общественной опасности неосторожных посягательств несопоставима с умышленными преступлениями. Действительно, неосторожные преступления составляют относительно небольшую часть зарегистрированных преступлений (примерно 13–15%), однако с развитием общества удельный вес этих преступлений и вредные последствия их совершения неминуемо возрастают. Научно-технический прогресс повлиял на «качество» и «цену» неосторожных преступлений. На современном этапе развития нашего общества чрезвычайно возрастает роль принятия правильных решений в специфических условиях взаимоотношений «человек–техника». Именно в этой сфере совершается наибольшее число неосторожных преступлений, связанных с нарушениями правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, нарушений правил охраны труда и безопасности ведения отдельных видов работ и т. д. Все большее распространение получают случаи, когда неожиданно для авторов и разработчиков возникают непредвиденные негативные последствия их изобретения, способные повлечь даже более тяжкие последствия, чем от некоторых видов умышленных преступлений. И это может коснуться не только самого создателя техники, но и ее пользователей, и всех окружающих его людей.

Ключевым понятием, объединяющим данную группу преступлений, является понятие неосторожности. Уголовное законодательство разделяет неосторожность на два вида: легкомыслие (когда лицо предвидит абстрактную возможность наступления общественно опасных последствий своего действия, но самонадеянно рассчитывает на их предотвращение без

достаточных к тому оснований) и небрежность (при непредвидении лицом возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности оно должно было и могло их предвидеть). Главной особенностью преступлений данной категории является особый характер психического отношения субъекта неосторожного преступления к самому деянию и его последствиям. Неосторожное отношение преступника касается только последствий деяния; что же касается нарушения правил, лежащих в основе данного вида преступных деяний, то оно производится лицом осознанно.

В целом неосторожные преступления характеризуются значительным многообразием. Принято выделять:

- техническую неосторожность (нарушения правила безопасности в использовании источников повышенной опасности — правил охраны труда, правил безопасности при ведении различных видов работ, правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий, правил пожарной безопасности, правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и т. д.);
- профессиональную неосторожность (ненадлежащее отношение к исполнению своих профессиональных и должностных обязанностей — халатность, ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, нарушение санитарно-эпидемиологических правил, экологически преступления и т. д.);
- бытовую неосторожность (пренебрежение к правилам поведения в быту — причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью или смерти, неосторожное уничтожение или повреждение имущества, небрежное хранение оружия).

Одной из особенностей неосторожной преступности на современном этапе является масштабность последствий, которая не присуща большинству умышленных преступлений. Одним из самых страшных примеров преступной неосторожности является авария на Чернобыльской АЭС. Несмотря на то что непосредственно во время взрыва на четвертом энергоблоке погиб только один человек и еще один скончался от полученных травм на следующий день, последствия этой аварии обнаруживаются вплоть до сегодняшнего дня: 31 человек погиб в течение первых трех месяцев после аварии; отдаленные последствия облучения, выявленные

за последующие пятнадцать лет, стали причиной гибели еще примерно 80 человек; 134 человека перенесли лучевую болезнь той или иной степени тяжести; более 115 тыс. человек из тридцатикилометровой зоны были эвакуированы.

К числу специфических признаков неосторожной преступности также следует отнести достаточно высокий уровень латентности (особенно нарушений правил техники безопасности, халатности, экологических преступлений). Это в первую очередь связано с тем, что последствия неосторожных преступлений зачастую неявные, отстоящие далеко по времени от самого нарушения установленных правил, что приводит к их «случайному выявлению» при обнаружении последствий, предусмотренных в уголовном законе (в основном в виде причинения тяжкого вреда личности либо значительного имущественного ущерба).

Еще одной отличительной чертой неосторожной преступности выступает высокий (около 20%) уровень виктимности потерпевших, своим поведением способствующих причинению им вреда, когда наступление неблагоприятных последствий является следствием не только неосторожного поведения лица, пренебрегшего специальными правилами, но и поведения самого потерпевшего (например, превышение скорости водителем не привело бы в конкретной ситуации само по себе к причинению вреда или смерти потерпевшего, если бы последний не переходил дорогу в неподожженном месте).

В общем объеме неосторожных преступлений наибольшую долю (примерно 3/4 всех преступлений) составляют транспортные, большинство которых возникает на основе ДТП. Этим понятием охватываются различные по своему характеру происшествия, связанные с эксплуатацией транспортных средств и управлением ими, влекущие не только уголовную, но и дисциплинарную, административную и иную ответственность, а также произошедшие без вины участников дорожного движения. Так, по данным Госавтоинспекции МВД РФ, за 2009 г. в России зарегистрировано 203 603 ДТП, в которых погибли 26 084 человека, еще 257 034 человека получили повреждения различной степени тяжести. За 2010 г. эти показатели составили: 199 431 ДТП, 26 567 погибших и 250 635 раненых, в 2011 г. – 199 868 ДТП, 27 953 погибших и 251 848 раненых.

Среди нарушений Правил дорожного движения, в результате которых происходят ДТП, наиболее распространенными со стороны водителей являются: превышение установленной скорости; управление транспортным средством в нетрезвом состоянии; выезд на полосу встреч-

ного движения, нарушение правил обгона; управление неисправным транспортным средством, несоблюдение требований дорожных знаков или разметки, нарушение правил перевозки людей, нарушение правил проезда пешеходных переходов и др. Со стороны пешеходов наиболее частыми нарушениями Правил, приводящими к ДТП, являются: переход через проезжую часть в неустановленном месте или на запрещающий сигнал светофора, неожиданный выход из-за транспортных средств, сооружений.

Преступления, связанные с нарушением правил охраны труда, занимают второе место в структуре неосторожной преступности после транспортных преступлений (по отдельным регионам удельный вес этих преступлений доходит до 15%) и являются неосторожными действиями, совершаемыми в подавляющем большинстве случаев при использовании источников повышенной опасности в процессе реализации трудовой функции.

По степени масштабности последствий весьма значимой среди неосторожных преступлений остается категория преступных действий, связанных с неосторожным обращением с огнем. Так, по данным МЧС России за 2009 г., в стране зарегистрировано 187 490 пожаров (в 2010 г. и январе – июне 2011 г. – 179 098 и 82 181 соответственно), в которых погибли 13 933 человека (в 2010 г. и январе – июне 2011 г. – 12 983 и 6572 соответственно), получили травмы 13 207 человек (в 2010 г. и январе – июне 2011 г. – 13 067 и 6684 соответственно) и которыми был причинен материальный ущерб в размере 10 929,7 млн рублей.

§ 2. Особенности личности неосторожных преступников

Для неосторожных преступников в меньшей степени характерно наличие криминогенных свойств личности, чем для лиц, совершивших умышленные общественно опасные действия. Тем не менее говорить об отсутствии у данной категории лиц дефектов правосознания и об их полной социальной адаптированности не совсем верно. Многим из них присущи такие черты, как безразличие к общественным интересам с превалированием собственных интересов, пренебрежение к правилам безопасности – как в быту, так и на производстве, общая недисциплинированность и т. д. Именно эти особенности личности формируют легкомысленно-безответственное отношение неосторожных преступ-

ников к правоохраняемым объектам и своим гражданским и профессиональным обязанностям. Именно поэтому неосторожные преступления не есть лишь результат неумелых действий в сложной ситуации, так как большинство преступлений данного вида (около 60%) совершаются не в экстремальных, а в стандартных, обычных условиях при несоблюдении правил, хорошо известных лицу, ими пренебрегающему.

Социально-демографическая характеристика лиц, совершивших неосторожные преступления, выглядит следующим образом. Подавляющее большинство из числа неосторожных преступников — лица мужского пола. Доля женщин среди лиц, совершивших преступления по неосторожности, составляет 1–2%. Однако следует отметить, что в последние годы наблюдается тенденция незначительного возрастания доли женщин, в основном — за счет увеличения числа женщин, управляющих автомобилем и причинивших смерть другому человеку в результате нарушения Правил дорожного движения.

Что касается возрастных признаков, то в 80% случаев неосторожные преступления совершаются лицами от 18 до 40 лет. Из них большая часть приходится на лиц в возрасте 18–22 лет и 30–40 лет. Это объясняется, с одной стороны, незнанием многих правил безопасности лицами первой категории, и с другой стороны — надеждой на предотвращение неблагоприятных последствий пренебрежения правилами в связи с наличием опыта, определенных навыков обращения с источниками повышенной опасности у лиц второй категории. Именно эти лица чаще всего склонны рисковать, недооценивать опасность и переоценивать свои возможности, создавая различные ситуации, приводящие к наступлению преступных последствий.

Образовательный уровень и уровень социализации у лиц, совершивших неосторожные преступления, более высок, чем у совершающих умышленные преступления (особенно по сравнению с теми, кто совершает посягательства корыстной или насилиственно-корыстной направленности). По результатам изучения материалов следственной и судебной практики, более 80% от общего числа неосторожных преступников имеют постоянное место работы или учебы, около 5% являются частными предпринимателями (в основном совершившие нарушение правил охраны труда, повлекшее по неосторожности смерть человека). Поскольку значительная часть неосторожных преступлений связана с профессиональной деятельностью лица или обращением с источниками повышенной опасности, доля лиц, имеющих профессиональное образование (среднее специальное и высшее), достаточно велика.

Нравственно-психологические свойства личности неосторожных преступников, с одной стороны, отражают их эгоцентризм, нацеленность на достижение личного благополучия, комфорта, удовлетворение собственных потребностей (в частности, большинство лиц, совершивших неосторожные преступления, повлекшие смерть, на первое место в иерархии жизненных целей и приоритетов выдвигают достижение материального благополучия). Значительная часть неосторожных преступников стремится «переложить» ответственность за собственную безопасность на других (наиболее характерно это для преступлений, связанных с управлением транспортными средствами и их эксплуатацией), самонадеянно рассчитывая, что другие водители успеют среагировать, пешеходы не будут нарушать правила поведения на проезжей части, сумеют избежать столкновения, вовремя остановятся и т. д. Характерной особенностью неосторожных преступников является регулярность их «пограничного» поведения; в большинстве случаев данными лицами ранее уже неоднократно совершались аналогичные нарушения правил поведения в быту, профессиональных обязанностей или правил обращения с техникой, однако до определенного момента им удавалось избежать общественно опасных последствий.

С другой стороны, такие отрицательные нравственно-психологические характеристики обычно сочетаются с общей положительной направленностью личности и проявляются только в специфических ситуациях, требующих неукоснительного соблюдения определенных требований, норм, регламентов, правил. Однако в случае, когда пренебрежение правилами безопасности в быту, на транспорте, в профессиональной деятельности становится систематическим, не исключено распространение подобного пренебрежительного отношения к правилам и нормам во всех сферах общественной жизни в результате дальнейшей деформации личности.

§ 3. Современные причины неосторожной преступности

В основе неосторожных преступлений лежат детерминанты объективного и субъективного характера.

Ключевым, безусловно, выступает так называемый человеческий фактор, поскольку именно сознательно выбираемое лицом поведение, связанное с нарушением либо несоблюдением существующих правил

и норм, является основой любого неосторожного преступления. Такое поведение может быть вызвано:

- 1) пренебрежительным отношением конкретного лица к правилам, нормам, техническим регламентам, основам безопасности в быту и т. д., которое может быть вызвано авантюризмом, стремлением к риску, экстрему либо уверенностью в своей «исключительности», привилегированности, а значит – безнаказанности;
- 2) недостаточно высоким уровнем интеллектуального развития лица, образования, профессиональной подготовки, квалификации, практического опыта, особенно в работе с высокотехнологичным оборудованием, управлении транспортным средством;
- 3) слабой самоорганизацией лица, неспособностью концентрироваться, следовать заданному плану, адекватно оценивать окружающую обстановку и реагировать на ее изменение.

Объективными факторами, детерминирующими неосторожную преступность, выступают:

- 1) стремительное развитие научно-технического прогресса, появление в бытовой и профессиональной сфере множества технических сложных агрегатов, требующих соблюдения особых правил обращения с ними. Каждый дом насыщен большим количеством бытовой техники, при этом не всегда безопасной, обращение с которой требует соблюдения специальных правил при ее эксплуатации. Что касается производства, то его практически полная автоматизация также требует неукоснительного следования инструкциям по технике безопасности и соблюдения нормативов работы с технически сложными устройствами;
- 2) внедрение высоких технологий даже в весьма традиционные профессиональные сферы, в которых их использование является скорее желательным, чем необходимым. В результате лица, не имеющие навыков обращения с техникой, вынуждены ее осваивать в сжатые сроки (и соответственно, с весьма низким качеством такого усвоения) для того, чтобы быть востребованными в своей профессии;
- 3) ускорение общего ритма жизни, глобализация, приводящая к необходимости моментально ориентироваться в новых условиях, адекватно реагировать на изменения, происходящие в общественной жизни. Не каждый способен в несколько секунд оценить

обстановку и принять верное решение в ситуации, когда от такого решения зависит, наступят или нет опасные последствия;

- 4) влияние СМИ, пропагандирующих риск, стремление к достижению результатов любыми средствами, даже сопряженными с опасностью для самого лица и иных лиц;
- 5) недостатки воспитательной и профилактической работы, непрекращение или несвоевременное пресечение неправомерных действий, не носящих еще общественно опасного характера, но уже создающих предпосылки для перерастания подобного поведения в преступное;
- 6) чрезмерная толерантность общества и государства к нарушениям морально-этических норм, приводящая к формированию устойчивого пренебрежительно-безответственного отношения личности к любым правилам и нормам;
- 7) распространенность различных форм девиантного поведения (алкоголизма, наркомании, токсикомании), приводящего к эксплуатации технически сложных устройств в состоянии, лишающем лицо возможности адекватной оценки ситуации и способности в достаточной мере контролировать свои действия. Так, например, по вине лиц, находившихся во время управления транспортным средством в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, погибает около четверти пострадавших в ДТП;
- 8) недостатки управленческого характера: организационно-технические (плохое состояние оборудования на предприятиях, низкое качество дорожного покрытия, отсутствие достаточного количества транспортных магистралей, способствующее созданию потенциально аварийных ситуаций, например «пробок»); нормативные (недостаточная разработанность нормативной базы, отсутствие официального закрепления в качестве общеобязательных правил и нормативов, в результате чего многие технические нормы являются лишь рекомендательными) и собственно управленческие (невысокий уровень профессиональной подготовленности управленцев, коррумпированность, приводящая к допуску к работе или управлению источниками повышенной опасности лиц, не имеющих объективных оснований быть допущенными к таковым).

§ 4. Предупреждение неосторожных преступлений

В связи с тем, что факторы, обуславливающие совершение неосторожных преступлений, в равной степени имеют субъективный и объективный характер, предупредительное воздействие должно осуществляться на общесоциальном, специальном и индивидуальном уровне, особенно в отношении лиц, которые демонстрируют устойчивое пренебрежительно-безответственное отношение как к общим, так и к специальным правилам и нормам.

Общее профилактическое воздействие на неосторожную преступность должно осуществляться за счет укрепления трудовой и общественной дисциплины, усиления борьбы с употреблением алкоголя, наркотических, психотропных веществ, повышения качества образования, в первую очередь — среднего специального и высшего профессионального, повышения общего качества управленческой деятельности, улучшения социально-бытовых условий жизни населения.

С учетом существенной разницы между бытовой, профессиональной и технической неосторожностью профилактическое воздействие должно строиться в зависимости от особенностей преступлений каждого вида. Как показывает практика, неосторожная преступность более «восприимчива» к предупредительному воздействию, чем умышленная. Но эффект профилактических мер существенно различается в зависимости от сферы преступной неосторожности. В частности, предупредительные меры дают больший эффект при профилактике профессиональной неосторожности (поскольку эта сфера более «открыта» для воздействия и методы воздействия могут быть достаточно жесткими — например, дисциплинарные взыскания за нарушение специальных правил и норм вплоть до увольнения), нежели неосторожности в сфере быта.

Для профилактики неосторожных преступлений в быту необходимо исходить из того, что предупредить все многообразие опасных ситуаций невозможно какими-либо специальными мерами. Кроме того, бытовая сфера относится к числу наименее контролируемых со стороны социума и государства, отличается большой эмоциональной напряженностью. В этой сфере в основном отсутствуют нормативно закрепленные правила безопасности и действуют неписанные, «житейские» правила, сложившиеся на практике и выработанные в социуме эмпирическим путем. В связи с этим применительно к бытовой неосторожности должно осуществляться общепрофилактическое воздействие посредством борьбы с проявлениями девиантного поведения, разъяснения гражданам

основных правил поведения в быту, возможных последствий и способов их предотвращения.

Для технической неосторожности предупредительное воздействие должно включать разработку и внедрение новых, а также регулярную корректировку существующих правил техники безопасности, охраны труда, иных технических норм; повышение качества работы контролирующих органов в отдельных сферах (ГИБДД, пожарного надзора, строительного надзора, санитарно-эпидемиологического контроля и т. д.), своевременное устранение дефектов и неисправностей оборудования, регулярное повышение квалификации лиц, работающих с технически сложным оборудованием. Следует обращать особое внимание на качество подготовки лиц, получающих водительские права, не только с точки зрения знания Правил дорожного движения и обладания навыками вождения, но и с учетом психологических особенностей, позволяющих своевременно оценивать окружающую обстановку и принимать решения в стрессовых ситуациях.

Индивидуальная воспитательная работа с лицами, склонными к совершению неосторожных преступлений, должна осуществляться, в первую очередь, в рамках семьи и трудового коллектива. Разъяснительная работа с лицами, уже допустившими нарушение общих и специальных правил безопасности, не приведших еще к общественно опасным последствиям, своевременное воздействие посредством применения к ним мер дисциплинарного воздействия, привлечения к административной ответственности способствуют достижению общего и специального превентивного эффекта. В индивидуальной профилактике неосторожных преступлений, совершаемых повторно лицами, ранее совершившими преступления, безусловно ключевую роль играет деятельность правоохранительных органов в части своевременного выявления неосторожных преступлений, производства расследования и привлечения к ответственности лиц, их совершивших.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение и общую характеристику неосторожной преступности.
2. Какие виды неосторожности выделяются и какой критерийложен в основу данной классификации?
3. Каковы особенности неосторожной преступности?

4. Дайте характеристику транспортных преступлений как по-сиягательств, имеющих наибольший удельный вес в структуре неосторожной преступности.
5. Дайте общую характеристику личности неосторожного преступника.
6. Какие нравственно-психологические свойства личности присущи лицам, совершающим неосторожные преступления?
7. Охарактеризуйте детерминанты неосторожной преступности. Какие факторы субъективного характера выступают детерминантами неосторожной преступности?
8. Охарактеризуйте основные направления предупреждения неосторожной преступности.

Самотестирование

1. Доля неосторожных преступлений в структуре преступности в России составляет:
 - а) более 50%;
 - б) около 15%;
 - в) менее 5%.
2. Нарушения правил охраны труда, правил безопасности при ведении различных видов работ, повлекшие по неосторожности общественно опасные последствия, образуют:
 - а) бытовую неосторожность;
 - б) техническую неосторожность;
 - в) профессиональную неосторожность.
3. Выберите из перечисленных ниже преступлений те, которые относятся к категории профессиональной неосторожности:
 - а) халатность;
 - б) уничтожение или повреждение имущества по неосторожности;
 - в) ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;
 - г) нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

4. Перечислите два-три наиболее распространенных нарушения Правил дорожного движения, приводящих к ДТП с наступлением общественно опасных последствий.
5. Специфическим признаком неосторожной преступности выступает:
 - а) высокий уровень виктимности потерпевших;
 - б) высокий удельный вес специального рецидива преступлений;
 - в) повышенная общественная опасность.
6. Какие преступления имеют наибольший удельный вес в структуре неосторожной преступности:
 - а) неосторожные причинения смерти в связи с ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей;
 - б) преступления, связанные с неосторожным обращением с огнем;
 - в) транспортные преступления.
7. Доля женщин среди лиц, совершивших преступления по неосторожности, составляет:
 - а) около 2%;
 - б) 5–10%;
 - в) более 30%.
8. Лицами какой возрастной категории наиболее часто совершаются неосторожные преступления:
 - а) до 18 лет;
 - б) от 18 до 40 лет;
 - в) старше 40 лет.
9. Какие из перечисленных нравственно-психологических свойств личности характерны для неосторожных преступников:
 - а) устойчивая антисоциальная направленность личности;
 - б) стремление переложить ответственность за собственную безопасность на других;
 - в) эгоцентризм;
 - г) особые нормативы, элементы преступной субкультуры, предопределяющие поведение.
10. Поведение, лежащее в основе неосторожного преступления, может предопределяться:

- а) взаимодействием с преступной средой;
- б) ориентацией на обладание большими ценностями, честолюбием;
- в) недостаточно высоким уровнем интеллектуального развития лица, образования, профессиональной подготовки, квалификации, практического опыта.
11. Выберите из перечисленных ниже факторов детерминанты неосторожной преступности:
- а) внедрение высоких технологий в различные профессиональные сферы;
- б) существование преступной субкультуры;
- в) имущественное расслоение общества;
- г) отсутствие официального закрепления в качестве общеобязательных правил многих технических норм.
12. Влияет ли распространенность различных форм девиантного поведения (алкоголизма, наркомании, токсикомании) в обществе на состояние неосторожной преступности:
- а) да, играет решающую роль;
- б) да, имеет значение наряду с другими факторами;
- в) не играет существенной роли;
- г) вообще не имеет значения.
13. Для профилактики технической неосторожности наиболее эффективными являются:
- а) общепрофилактические меры;
- б) специальные меры;
- в) меры индивидуальной профилактики.
14. Отметьте направления воздействия, которые являются необходимыми для предупреждения технической неосторожности:
- а) своевременное устранение дефектов и неисправностей оборудования;
- б) регулярная корректировка существующих правил техники безопасности;
- в) усиление контроля над процессами миграции;
- г) выявление и постановка на учет лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

15. В отношении какого вида неосторожной преступности предупредительные меры дают больший эффект:
- бытовая неосторожность;
 - техническая неосторожность;
 - профессиональная неосторожность.

Ответы: 1 – б); 2 – б); 3 – а), в); 4 – превышение установленной скорости; управление транспортным средством в нетрезвом состоянии; выезд на полосу встречного движения, нарушение правил обгона; 5 – а); 6 – в); 7 – а); 8 – б); 9 – б), в); 10 – в); 11 – а), г); 12 – б); 13 – б); 14 – а), б); 15 – в).

Тема 16. Преступность несовершеннолетних

§ 1. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних

В прошлом снижение преступности среди несовершеннолетних официально отмечалось в течение ряда десятилетий. Однако статистические данные показывают, что при наблюдавшемся в отдельные годы снижении общего числа преступлений, совершаемых лицами в возрасте от 14 до 18 лет, коэффициент (уровень) преступности несовершеннолетних в России возрастал практически ежегодно, достигнув к 1993 г. максимальной величины – 2636,6 на 100 тыс. лиц от 14 до 18 лет. Затем коэффициент (уровень) преступности несовершеннолетних несколько снизился, однако устойчиво продолжает оставаться более высоким, чем коэффициент (уровень) преступности в целом.

В настоящее время лицами, не достигшими 18 лет, совершается порядка 5–6% всех преступлений; доля несовершеннолетних среди лиц, совершивших преступления, составляет 6–7%. В 2010 г. как совершенные несовершеннолетними или при их соучастии были зарегистрированы 78 548 преступлений. Хотя этот показатель значительно меньше, чем регистрировавшийся пять–семь лет назад, его изменение отражает, скорее, общее сокращение числа регистрируемых преступлений, изменения законодательства (например, декриминализация «простого» хулиганства, вносившего существенный количественный вклад в преступность несовершеннолетних; изменение категоризации преступлений, обуславливающей расширение освобождения от уголовной ответственности, и т. д.) и сокращение доли лиц в возрасте 14–17 лет среди населения (демографическая «яма», связанная со снижением рождаемости в стране в конце 1990-х гг.).

Не соответствуют благоприятным количественным изменениям, регистрируемым официальной статистикой преступности несовер-

шеннолетних, и ее качественные характеристики. Доля тяжких и особо тяжких преступлений в структуре преступности несовершеннолетних остается весьма высокой, около 30% (при общем показателе в структуре преступности не более 25–26%). По выборочным данным, на долю несовершеннолетних приходится до 2% от общего числа совершаемых умышленных убийств, до 2,5–3% умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Совершение несовершеннолетними довольно ограниченного круга преступных деяний обусловлено, прежде всего, спецификой их социального статуса: многие преступления просто не могут быть ими совершены (большинство преступлений в сфере экономической деятельности, против интересов службы, против государственной власти и т. д.). Кроме того, с 14 лет ответственность наступает лишь за некоторые, законодательно определенные, преступления. Отмечено, что действующее законодательство предусматривает свыше 130 составов преступлений, за которые несовершеннолетние могут нести ответственность. Из них реально подростками совершается только 23–25 видов преступлений.

Кражи, грабежи, разбои, изнасилования, завладение транспортным средством без цели хищения издавна исчерпывали перечень наиболее часто совершаемых подростками противоправных деяний, составляя в совокупности порядка 80% преступлений несовершеннолетних. В настоящее время в число относительно распространенных среди несовершеннолетних помимо перечисленных выше входят также вымогательство, мошенничество, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. При этом доля преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ, увеличивается чрезвычайно быстро, составляя в настоящее время около 6% в структуре преступности несовершеннолетних, то есть примерно в 2 раза больше, чем неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения — одно из «традиционных» для несовершеннолетних преступных посягательств.

В целом же среди преступлений несовершеннолетних и совершенных при их соучастии около 1% составляют умышленные причинения тяжкого вреда здоровью, менее 1% — умышленные убийства с покушениями, изнасилования — несколько менее 1%, кражи — порядка 60% всех преступлений, около 10% — грабежи и разбои, вымогательство — около 2%, менее 1% — мошенничество; порядка 3% преступлений приходится на долю умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества.

Данные статистики свидетельствуют о стабильности большинства из перечисленных параметров.

В количественном отношении структурную картину преступности несовершеннолетних определяют корыстные посягательства (свыше 75%). Наиболее распространенными из них являются кражи, составляющие около 60% преступлений, совершаемых подростками. Предметом преступления чаще является не привлекательное внешне, желаемое для удовлетворения личных сиюминутных или престижных потребностей имущество (модная одежда, сласти, алкогольные напитки и т. д.), а ценное и легко реализуемое (аудио- и видеоаппаратура, бытовая техника, ювелирные изделия, а также денежные средства в рублях и валюте).

Вклад несовершеннолетних в совершение тяжких насильственных преступлений количественно невелик: ими совершается до 2% от общего числа совершаемых умышленных убийств, до 2,5–3% умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, около 8% изнасилований. Однако оценивая эти показатели, следует учитывать, что речь идет о весьма узкой возрастной группе, охватывающей лишь четырехлетний период (14–17 лет), причем лица, составляющие ее, в принципе в силу социальных причин должны быть минимально криминализированы. Тем не менее насильственные преступления несовершеннолетних практически соответствуют преступлениям взрослых, характеризуясь повышенной жестокостью, бесчеловечным отношением к жертвам. Эти же качества отмечаются и в насильственных преступлениях несовершеннолетних женского пола, сам феномен которых до недавнего времени был почти неизвестен.

Одной из типичных характеристик преступности несовершеннолетних является ее повышенная латентность. Экспертами уровень преступности в этой возрастной группе в целом оценивается как в 3–4 раза более высокий, чем отражаемый статистикой.

В составе групп несовершеннолетние совершают преступления примерно в 2–2,5 раза чаще, чем взрослые, что связано с типичностью для возраста в целом группового характера поведения. Поэтому наиболее характерно совершение преступлений со сверстниками, совместно проводящими свободное время. Такими группами совершается около 80% от общего числа групповых преступлений несовершеннолетних. В последние годы отмечают укрупнение и качественную дифференциацию криминальных юношеских группировок, проявление элементов профессионализма и организованности, относительную распространенность включенности несовершеннолетних в организованные преступные сообщества.

Около четверти преступлений совершаются несовершеннолетними совместно со взрослыми. Однако взрослые соучастники — часто почти сверстники самих несовершеннолетних. Вовлечение же несовершеннолетних в преступную деятельность лицами старших возрастных групп представляет собой высоколатентное явление и данными статистики отражается крайне скрупульно.

Рецидив преступлений несовершеннолетних невысок, он составляет около 7 %. Однако если новое осуждение за умышленное преступление лица, ранее осуждавшегося за совершение умышленного преступления (легальный рецидив), значительно меньше, чем у взрослых, то совершение нового преступления несовершеннолетним, ранее совершившим преступление (рецидив в криминологическом смысле), — напротив, явление чрезвычайно распространенное. Типично совершение подростками многоэпизодных краж, грабежей, разбоев; нередко за менее тяжкими следует совершение более тяжких преступлений. До 70 % осужденных за корыстные преступления несовершеннолетних на момент привлечения к уголовной ответственности совершили несколько преступлений.

Статистика преступности последних лет свидетельствует о ее «омоложении». То же прослеживается и в рамках преступности несовершеннолетних: доля подростков 14–15 лет среди совершивших преступления составляет, по выборочным данным, около 20 %.

Согласно исследовательским данным, прослеживается связь преступлений несовершеннолетних с организованной преступностью: не менее 10 % участников организованных групп и преступных сообществ не достигли 18 лет. Однако данные официальной статистики утверждают, что доля несовершеннолетних в общем числе лиц, совершающих преступления в составе организованных групп и преступных сообществ, составляет лишь около 0,5 %. Включенность в преступную деятельность в юном возрасте тесно сплачивает молодых правонарушителей с криминальной средой, которая оказывает воздействие на личность и поведение, формируя систему ценностей личности и предопределяя, таким образом, дальнейший жизненный путь.

§ 2. Особенности личности несовершеннолетних преступников

Социально-демографические особенности. Среди совершивших преступления несовершеннолетних устойчиво преобладают лица старшей

возрастной группы. Несмотря на отмеченное «омоложение» преступности несовершеннолетних, доля 16–17-летних составляет до 80% совершивших преступления подростков.

Доля лиц несовершеннолетних женского пола среди совершивших преступления сравнительно невысока, около 8%. Несовершеннолетние женского пола ныне совершают не только такие «традиционные» для них преступления, как кражи, мошенничество, но и все чаще становятся участницами тяжких преступлений против личности, грабежей, разбоев, мошенничества. Личностные характеристики правонарушительниц имеют существенную специфику. По сравнению с совершившими преступления юношами они, как правило, более скрытны, замкнуты, серьезно травмированы предшествующими жизненными обстоятельствами, при этом чаще изобретательно-лживы, эгоистичны.

Различие в преступной активности среди групп несовершеннолетних, выделенных по роду занятий, сохраняется: наибольший количественный «вклад» в преступность обеспечивает группа учащихся и студентов, к ним относятся до 70% совершивших преступления. Наиболее же криминализированной является группа не работающих и не учащихся; темпы роста преступности в этой группе максимально высоки, а ее «вклад» в преступность несовершеннолетних уже превысил соответствующий показатель не занятых общественно полезной деятельностью в преступности в целом. Среди несовершеннолетних, нарушивших уголовный закон, доля социально незанятых составляет в настоящее время, по данным официальной статистики, около 20%. Исследованиями отмечается, что фактически эта группа значительно шире: среди совершивших преступления велико количество несовершеннолетних, сохраняющих контакт с учебным заведением лишь формально (например, «числящихся за школой»).

Несовершеннолетние преступники проживают, как правило, в родительской семье, имеющей обоих родителей. Доля несовершеннолетних преступников из неполных семей в последние годы сократилась.

Подростки, совершившие преступления, как правило, характеризуются низкой успеваемостью, отсутствием интереса к учебе или работе, недобросовестным отношением к ним. Для значительной части учащихся-правонарушителей характерны прогулы. По выборочным данным, хорошо успевали около 10% из них, примерно четверть были неуспевающими.

Субъективно более значимой для несовершеннолетних правонарушителей является досуговая сфера, которая оказывает более существенное

формирующее воздействие на личность. Содержательная характеристика свободного времени отличает подростков, совершивших впоследствии преступления, от других сверстников: предпочтение отдается праздности. Характерной является неразвитость интересов, реализуемых в сфере досуга, их неустойчивость. Бесцельное времяпрепровождение в кругу сверстников поглощает почти все свободное время.

В последние годы в среде несовершеннолетних правонарушающего поведения растущую распространенность получает потребление наркотических средств и психотропных веществ. Среди лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, каждый десятый — несовершеннолетний.

Исследования отмечают развитость у несовершеннолетних правонарушителей таких негативных свойств, как грубость, озлобленность, агрессивность, лживость, безответственность, отсутствие сострадания к другим. При этом характерным является не проявление одного из них, а наличие комплекса, свидетельствующего о нравственной деформации личности в целом.

Полное представление о личности требует выявления и ее положительных сторон. К нравственно положительным качествам, отмечаемым у несовершеннолетних правонарушителей, относятся дружелюбие, отзывчивость, заботливость, проявляемые в отношениях с товарищами и некоторыми членами семьи. Однако при этом характерна избирательность их проявления, существенно сниженная распространенность по сравнению с законопослушными сверстниками.

В силу специфики условий формирования личности и собственной социальной практики дефекты правового сознания у совершивших преступления несовершеннолетних более распространены и глубоки, чем у законопослушных сверстников. Характерным является расхождение между известными им правовыми установлениями и собственным отношением к требованиям закона, к практике правового поведения. Так, большинство совершивших преступления подростков полагают допустимым нарушение норм уголовного закона, оправдывая его объективными обстоятельствами, распространенностью правонарушающего поведения в обществе, а также низкой вероятностью наказания.

Традиционная типология несовершеннолетних преступников включает четыре типа, различных по глубине деформации личности: случайный, ситуативный, злостный, особо злостный. В последние годы отмечается преобладание двух последних типов, что свидетельствует об

углублении криминогенной деформации личности несовершеннолетних преступников в целом.

§ 3. Причины и условия преступного поведения несовершеннолетних

Старшему подростковому и юношескому возрасту присущи неполнота сформированности собственных нравственных установок, недостаток жизненного опыта, повышенная эмоциональность, внушаемость, зависимость поведения от оценок ближайшего окружения. Однако общевозрастные особенности не порождают преступное поведение. Определяющую роль здесь играет формирующаяся система ценностей личности, собственная социальная практика, образцы поведения, усвоенные в семье и ближайшем окружении. Свойственные же возрасту особенности усиливают их значение, поскольку внутренняя сфера личности еще не сформирована окончательно.

В несовершеннолетнем возрасте преобладающее воздействие на личность оказывает микросреда (семейное окружение, друзья, приятельские компании). Эта микросреда чаще всего рассматривается как криминогенная. Для несовершеннолетних правонарушающего поведения контакты с криминогенной средой типичны; до 90% совершивших преступления подростков испытывали ее воздействие.

Ведущая роль в формировании личности несовершеннолетних принадлежит семье. Ее влияние продолжительно, осуществляется с самого раннего детства, поэтому стереотипы поведения, нормы общения, принятая в семейном окружении система ценностей усваиваются очень прочно и приобретают обычно личностный характер.

Специфика неблагополучия родительских семей несовершеннолетних правонарушителей состоит в типичности наличия широкого комплекса взаимосвязанных негативных характеристик. Примерно в 40% этих семей способом разрешения внутренних конфликтов являются скандалы, драки; почти в 35% — злоупотребляют алкоголем; до 80% — не выполняют функции надзора за детьми; члены каждой четвертой семьи подростков-правонарушителей привлекались к уголовной ответственности.

В старшем подростковом и юношеском возрасте общество сверстников выполняет чрезвычайно важные функции: обеспечивает эмоциональный комфорт, является основой межличностных отношений, информа-

ционным каналом. Обычно несовершеннолетние правонарушающего поведения устанавливают контакты с лицами, имеющими сходные проблемы, трудности, одинаковый, почти неограниченный объем свободного времени. Отмечено, что криминогенные группы сверстников не только являются базой формирования антиобщественных взглядов и установок, взаимного «обогащения» негативными привычками и на-выками, но и служат психологической опорой для самооправдания при совершении правонарушений и непосредственно вовлекают в антиобщественное поведение.

Криминологическое значение недостатков в деятельности воспитательных институтов (школы в широком смысле слова) состоит в том, что они, будучи специально предназначенными для выполнения функций обучения и воспитания несовершеннолетних, реализуют их неполно либо не оказывают необходимого влияния, компенсирующего недостатки семейного воспитания и противодействующего негативным воздействиям в среде неформального общения. В качестве криминологически значимых проблем школы отмечаются: недостаточное знание особенностей личности учащихся, источников отрицательного влияния на них, педагогические ошибки при использовании методов воспитания, невнимание к профессиональной ориентации подростков и юношей и др. Констатируемое в последние годы, в том числе и на официальном уровне, существенное ослабление влияния школы на формирование личности несовершеннолетних имеет существенное криминогенное значение.

Что же касается работающих подростков, то отрицательное влияние на них в трудовых коллективах оказывают сохраняющиеся традиции совместного употребления алкоголя, неуважительное отношение к чужому имуществу и др.

§ 4. Меры предупреждения преступности несовершеннолетних

Специфика механизма действия детерминант преступности в отношении несовершеннолетних определяет содержание мер профилактики: они должны быть ориентированы на достижение личностных изменений, коррекцию социальной среды (прежде всего — микросреды), включать в качестве обязательного элемента применение мер к лицам, способствующим правонарушающему поведению подростков либо не-

оказывающим надлежащего позитивного формирующего влияния при наличии соответствующей обязанности.

Общесоциальные меры. Первостепенное значение среди них имеют меры, обеспечивающие защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в целом. На федеральном уровне к таким относится, например, комплекс мер, предусмотренных целевыми федеральными программами, национальными проектами, ориентированными на меры социальной помощи и поддержки семьи, молодежи, развития образования, здравоохранения.

Содержание специально-криминологического предупреждения образуют меры, непосредственно направленные на профилактику преступлений среди подростков. Важнейшим нормативным актом, регулирующим специально-предупредительную деятельность в отношении несовершеннолетних, является Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г.

В качестве основных задач профилактической деятельности Закон определяет: обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; социально-педагогическую реабилитацию несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении; выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных поступков (ст. 3). Законодательно определен круг органов и учреждений, являющихся субъектами профилактики, основные направления их деятельности (ст. 11–25).

Меры общегосударственного масштаба призваны учитывать особенности социального статуса несовершеннолетних в обществе, способствовать созданию оптимальных условий жизни и воспитания подрастающего поколения, надлежащей организации предупреждения преступности и правонарушений подростков в целом.

Меры специально-криминологического характера в настоящее время реализуются в рамках региональных программ борьбы с преступностью, специальных региональных программ по предупреждению правонарушающего поведения несовершеннолетних и молодежи либо в рамках целевых программ по отдельным аспектам профилактической деятельности в регионах. Например, меры, ориентированные на предупреждение правонарушающего поведения несовершеннолетних, предусмотрены целевыми программами «Молодежь Санкт-Петербурга», «Семейная политика. Социальная защита семьи и детства в Санкт-Петербурге». Так, в целевой программе «Развитие правоохранительной деятельности в Санкт-Петербурге» раздел,

посвященный профилактике правонарушающего поведения, включает мероприятия, направленные на противодействие распространению наркотиков в молодежной среде, меры по улучшению условий проживания, обучения и развития детей и подростков в медико-социальных центрах для несовершеннолетних с девиантным поведением.

Меры индивидуального предупреждения направлены на профилактику правонарушающего поведения конкретного несовершеннолетнего. Соответственно они должны учитывать особенности личности, индивидуальную специфику жизненных обстоятельств.

Предупреждение правонарушающего поведения несовершеннолетних осуществляется широким кругом субъектов. По роли, месту профилактического направления в их деятельности выделяют:

- 1) субъектов, выполняющих функции предупреждения правонарушающего поведения несовершеннолетних в качестве одного из направлений более широкой социальной деятельности. К их числу относятся, например, органы управления социальной защитой населения и учреждения социального обслуживания, центры экстренной психологической помощи, службы занятости и др.;
- 2) субъектов, чья деятельность связана с воздействием на преступность, в том числе и преступность несовершеннолетних, включая профилактическое направление. Сюда следует отнести органы суда, прокуратуры, внутренних дел;
- 3) специализированных субъектов, содержание деятельности которых образует именно предупреждение правонарушающего поведения лиц несовершеннолетнего возраста. К ним относятся комиссии по делам несовершеннолетних, центры временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей, отделы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних органов внутренних дел, специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа, воспитательные колонии для несовершеннолетних.

Контрольные вопросы

1. Что обуславливает особенности характеристик преступности несовершеннолетних?
2. Каковы количественные и качественные характеристики преступности несовершеннолетних в современной России?

3. Являются ли общевозрастные особенности личности и поведения подростков криминогенными?
4. Назовите группы несовершеннолетних, отличающиеся наибольшей криминальной активностью (по полу, возрасту, занятости).
5. В чем состоит специфика детерминирующих преступность несовершеннолетних факторов?
6. Назовите важнейшие элементы микросреды несовершеннолетних. Охарактеризуйте особенности воздействия каждого из них на формирование личности и поведение подростков.
7. Приведите примеры общесоциальных и специальных (специально-криминологических) мер предупреждения правонарушающего поведения и преступности несовершеннолетних. В чем состоит сущность мер первой и второй группы?
8. Как закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определяет круг несовершеннолетних, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа?

Самотестирование

1. Преступность несовершеннолетних – это:
 - а) самостоятельное социально-правовое явление, имеющее собственные причины;
 - б) элемент преступности, не имеющий существенных качественных особенностей детерминации.
2. В среднем в последние годы несовершеннолетними совершается около:
 - а) 4–5% всех преступлений;
 - б) 10–12% всех преступлений;
 - в) 20–25% всех преступлений.
3. К числу преобладающих в структуре преступности несовершеннолетних относятся:
 - а) кражи, грабежи, разбои;
 - б) кражи, изнасилования, мошенничество;
 - в) умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести, кражи, вымогательство.

4. Среди совершивших преступления несовершеннолетних преобладают лица в возрасте:
 - а) 16–17 лет;
 - б) 14–15 лет;
 - в) преступления в равной мере распространены среди несовершеннолетних старшей и младшей возрастных групп.
5. Среди несовершеннолетних, совершивших преступления, преобладают лица:
 - а) мужского пола;
 - б) женского пола;
 - в) распространность преступлений среди лиц мужского и женского пола примерно равна.
6. Среди родительских семей несовершеннолетних правонарушающего поведения преобладают:
 - а) формально благополучные семьи, имеющие скрытые дефекты в выполнении функции воспитания;
 - б) семьи с выраженной негативной личностной и педагогической позицией, демонстрирующие образцы аморального и противоправного поведения;
 - в) сложно выявить тип семейного неблагополучия, это — обычные семьи.
7. Преступления чаще совершаются несовершеннолетними:
 - а) совместно с другими подростками из дворовых, уличных компаний;
 - б) единолично;
 - в) совместно с взрослыми вовлекателями.
8. К общесоциальным мерам, значимым для предупреждения правонарушающего поведения несовершеннолетних, относятся:
 - а) рейды милиции по выявлению мест торговли и потребления наркотических средств в целях их пресечения;
 - б) меры по обеспечению доступности социально-позитивных видов досуговой занятости подростков (секции, кружки) на некоммерческой основе;
 - в) работа педагогических коллективов школ по возвращению в учебные заведения подростков-правонарушителей, оставивших учебу.

9. К специальным мерам предупреждения правонарушающего поведения несовершеннолетних относятся:
 - а) рейды милиции по выявлению мест торговли и потребления наркотических средств в целях их пресечения;
 - б) меры по обеспечению доступности социально-позитивных видов досуговой занятости подростков (секции, кружки) на некоммерческой основе;
 - в) работа педагогических коллективов школ по возвращению в учебные заведения подростков-правонарушителей, оставивших учебу.
10. К специализированным субъектам профилактики правонарушающего поведения несовершеннолетних относятся:
 - а) семья;
 - б) органы внутренних дел;
 - в) воспитательные колонии для несовершеннолетних.
11. К специализированным субъектам профилактики правонарушающего поведения несовершеннолетних не относятся:
 - а) комиссии по делам несовершеннолетних органов исполнительной власти;
 - б) педагогические коллектизы образовательных учреждений;
 - в) специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа.
12. Рецидив какого из видов является высоким в возрастной группе несовершеннолетних?
13. По сравнению с преступностью в целом латентность преступности несовершеннолетних...
14. Если дифференцировать несовершеннолетних по признаку рода занятий и занятости, наибольшей преступной активностью отличается группа...
15. Можно ли отнести учреждения культуры к субъектам предупреждения правонарушающего поведения несовершеннолетних?

Ответы: 1 – а); 2 – б); 3 – а); 4 – а); 5 – а); 6 – б); 7 – а); 8 – б); 9 – в); 10 – в); 11 – б); 12 – криминологический; 13 – выше; 14 – не работающих и не учащихся; 15 – да.

Тема 17. Женская преступность

§ 1. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых женщинами

Женская преступность — совокупность преступлений, совершенных лицами женского пола (женщинами). Преступность лиц женского пола является частью преступности в целом, характеризуясь при этом рядом качественных и количественных особенностей, своеобразием ряда характеристик личности, детерминирующих преступность факторов. Соответственно предупреждение женской преступности также имеет определенное своеобразие. Интерес к феномену женской преступности вполне объясним с учетом особого места женщин в системе общественных отношений, важности социальных ролей и функций, которые они выполняют в жизни общества, и крайне неблагоприятных последствий криминальных форм их поведения.

Удельный вес женщин в общем числе выявленных лиц, совершивших преступления, является невысоким, составляет около 15%, хотя в структуре населения в целом доля женщин превышает долю лиц мужского пола.

Вместе с тем структура женской преступности отличается от мужской преобладанием корыстных преступлений, в основном связанных с профессиональной деятельностью: хищения путем растраты или присвоения, кражи, мошенничества и другие преступления против собственности. Наряду с таким популярным для женщин способом тайного хищения чужого имущества, как свободный доступ, преступницы все чаще стали использовать традиционно мужские приемы: проникновение в помещение или жилище путем взлома замка или окна, выбивание двери. Возрастает количество преступлений, квалифицируемых по ст. 159 УК РФ (мошенничество), совершенных женщинами. Женщинам, обладающим обаянием, артистизмом, смекалкой, легче всего войти в доверие и расположить к себе потерпевшего. Именно эти качества

позволяют женщинам, выступающим в роли пособника, совершать совместно с мужчинами грабежи и разбойные нападения. Так, зачастую «обязанности» женщины сводятся к поиску будущей жертвы, заманиванию ее (жертвы) к месту, наиболее благоприятному для реализации преступного замысла.

В последние годы отмечается рост преступлений в сфере экономической деятельности, также связанных с профессиональной деятельностью женщины-преступницы: незаконная банковская деятельность, уклонение от уплаты налогов с организаций, незаконное получение кредита, незаконное предпринимательство. При этом отмечается более высокий удельный вес данной категории преступлений в структуре женской преступности по сравнению с долей соответствующих преступлений в структуре преступности мужчин. Высокая криминальная активность женщин при совершении указанных преступлений объясняется тем, что чаще всего данные преступные деяния имеют место в так называемых феминизированных отраслях экономики, таких как торговая, банковская сферы, сфера бытового обслуживания и кредитно-денежных отношений.

Что же касается совершения женщинами таких преступлений, как незаконное предпринимательство, то здесь ученые указывают на различные преграды, препятствующие легальному женскому предпринимательству: криминализация бизнеса, нездоровая конкуренция со стороны мужчин-предпринимателей, полагающих бизнес «мужским» делом, рэкет и т. д. В связи с этим женщины сравнительно часто действуют, обходя законные и незаконные преграды в предпринимательстве.

Структура женской преступности отличается относительно низким уровнем насильственных преступлений, они совершаются преимущественно в семейно-бытовой сфере. При этом следует отметить, что за последние годы количество таких насильственных преступлений среди женщин растет: к их числу в большинстве случаев относятся причинение легкого вреда здоровью, побои, угрозы убийством. Наименьшее количество насильственных преступлений приходится на убийства и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Но несмотря на преимущественно семейно-бытовой характер женской насильственной преступности, в последние годы отмечается рост числа случаев совершения женщинами убийств из корыстных побуждений, по найму (здесь женщины выступают в роли нанимателя, поскольку сами в силу многих обстоятельств совершить убийство не в состоянии), сопряженных с разбоем. Вместе с тем не сокращается количество таких сугубо «женских»

преступлений, как убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ). Чаще всего такие преступления совершают женщины, не состоящие в браке и/или не имеющие материального достатка.

В последние годы наблюдается рост преступной активности женщин в посягательствах, связанных с незаконным оборотом наркотиков; при этом нередко они выступают и в качестве организаторов подобных преступлений, совершаемых группой лиц.

Несмотря на то что круг преступных деяний, совершаемых мужчинами, намного шире, чем у женщин, все чаще регистрируются традиционно «мужские» преступления, совершаемые женщинами или с участием лиц женского пола: похищение человека (ст. 126 УК РФ), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ), террористический акт (ст. 205 УК РФ), захват заложника (ст. 206 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ) и др. Удельный вес женщин в общей массе преступников данной категории колеблется от 1 до 7%; при этом отмечается ежегодный рост «мужских» преступлений, совершаемых женщинами.

§ 2. Особенности личности женщины-преступницы

В целом доля лиц женского пола среди совершающих преступления не высока: в 2010 г. она составила около 15,5%. Исследования показывают, что более половины из женщин-преступниц совершают преступления в возрасте от 30 лет и старше. Среди женщин указанной группы много одиноких, о чем свидетельствует разрыв супружеских связей и смерть родителей. Вместе с тем ученые отмечают возрастание доли преступниц пожилого и даже старческого возраста, а также инвалидов I и II групп. При этом большинство женщин указанной возрастной категории были привлечены к уголовной ответственности за совершение тяжких преступлений против личности (в основном убийства).

Примерно равное количество женщин к моменту совершения преступления были замужем и в браке не состояли. При этом большое влияние на дальнейшее сохранение семьи оказывает вид назначаемого женщине наказания. Те, кому суд назначал наказание, не связанное с лишением свободы, по общему правилу сохраняли семью. Обратная ситуация наблюдается у женщин, приговоренных к лишению свободы: их мужья в большинстве случаев заводят себе новую семью, пусть даже без юридического оформления отношений.

Что же касается образовательного уровня женщин, совершивших преступление, то ситуация выглядит следующим образом. В настоящее время отмечается незначительный рост количества осужденных со средним специальным и высшим образованием (в том числе незаконченным). А это означает, что женщины к моменту совершения преступного деяния уже имели специальность. Несмотря на указанную тенденцию, около 25% осужденных женщин не имеет полного общего образования. Последнее особенно характерно для женщин, осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления.

В современных исследованиях не находит подтверждения ранее существовавшая теория о прямо пропорциональном соответствии уровня образования, интеллектуального развития преступника его нравственному статусу. Так, в личности насильственных преступниц, имеющих высокий уровень образования, интеллекта, эрудиции, зачастую отмечается отсутствие высших эмоционально-нравственных чувств и установок, способности к сопереживанию, состраданию, жалости. Многим преступницам свойствен эгоцентризм с сопутствующим ему инфантильным отношением к общечеловеческим ценностям, за исключением собственных.

Доля женщин, совершивших преступления в состоянии токсического и наркотического опьянения, алкогольного опьянения, сходна с соответствующими показателями для лиц мужского пола и составляет соответственно около 1% и порядка 20% от общего числа совершивших преступление.

Женская рецидивная преступность характеризуется достаточно высоким уровнем (более 30%) и невысокой общественной опасностью, поскольку чаще всего на практике количество судимостей женщины не влияет на переход к посягательствам более высокой степени тяжести. Также для женщин более характерен специальный рецидив, то есть совершение однородных и тождественных преступлений: систематическое совершение краж, мошенничества и т. д.

Подробное изучение личности женщин-преступниц позволяет выявить основные типы, отражающие совокупность черт и свойств, определяющих сущность и направленность преступного поведения женщины. Исследователи выделяют два ведущих типа.

1. Антисоциальный тип, характеризующийся отрывом от ценностно-нормативной системы общества и государства, активностью в ситуации совершения преступления, комплексом антиобщественных

взглядов и привычек и отражающий осознанную готовность к общественно опасным проявлениям. У женщин, относящихся к данному типу, отмечается наличие циничного отношения к жизни, здоровью, достоинству других людей, потребительского отношения к собственности, пренебрежения к общественному порядку. Антиобщественные взгляды отличаются глубиной и интенсивностью.

2. Асоциальный тип, характеризующийся антиобщественной направленностью пассивного, аморфного вида, замещением утраченных связей и ценностей личностной неопределенностью и отражающий нарушение социальной адаптации, уход в пьянство, наркоманию, преступность при решении жизненных проблем. Данный тип преступниц ярко выражен среди женщин, неоднократно судимых за посягательства на личную собственность граждан, хулиганство, нанесение побоев и другие насилистственные действия. Среди них часто встречаются женщины с алкогольной зависимостью.

§ 3. Современный причинный комплекс преступности женщин

Женская преступность представляет собой часть преступности в обществе и порождается в силу этого теми же факторами социальной жизни, что и преступность в целом. Однако в отношении женщин как социальной группы их действие опосредуется комплексом социально-психологических и социально-ролевых особенностей, обуславливающих своеобразие жизнедеятельности женщин в обществе. В силу этих особенностей воздействие на лиц мужского и женского пола социальных явлений и процессов оказывается различным или обнаруживает определенное своеобразие. Это отражается и в проявлениях преступности: особенностях распространенности преступлений среди мужчин и женщин, ее изменениях под воздействием меняющихся условий социальной жизни, качественных характеристиках.

Психологически женщины более эмоциональны, ранимы, менее защищены от воздействия внешних стрессовых ситуаций; как правило, они слабее мужчин физически. Однако если на индивидуальном уровне при совершении конкретного преступления физические и характерные для пола психологические особенности могут иметь и весьма существенное значение, в целом, применительно к преступности социальной группы,

следует исходить из понимания того, что социальное в личности и ее поведении существенно опосредует природное начало, подчиняет его себе.

В большинстве культур традиционно роль женщины в обществе связывается, прежде всего, с ведением хозяйства, воспитанием детей, бытовым обслуживанием, созданием условий для успешного выполнения внесемейных социальных функций другими членами семьи. Сложившиеся за многовековую историю стереотипы «мужских» и «женских» ролей укоренились стольочно, что воспринимаются в общественном сознании как предопределенные биологически. Нередко говорят о «природной» предназначенностии женщины быть матерью и хозяйкой». Однако исследовательские данные доказывают, что межполовые различия в поведении обусловлены прежде всего культурными стереотипами, а не биологическими качествами.

Современное российское общество с точки зрения распределения семейно-бытовых функций во многом остается патриархальным: традиционные роли матери, хозяйки, «хранительницы очага», в большей степени ответственной за бытовое обслуживание и благополучие семьи, воспитание детей и взаимодействие с ними. Основная часть семейно-бытовых нагрузок ложится на женщин. При этом воспитание детей в совокупности с комплексом хозяйственно-бытовых функций представляет собой весьма объемную сферу деятельности, требующую значительных эмоциональных, физических и временных затрат, которая с позиций социальной значимости заслуживает быть оцененной как ведущая.

В современных условиях «традиционные» женские социально-ролевые функции дополняются массовым включением женщин в трудовую деятельность внесемейной сферы. Не будет преувеличением утверждение, что участие женщин в экономической жизни общества стало ее неотъемлемым элементом. Доля женщин среди экономически активного населения составляет около половины; среди занятых в промышленности, сельском хозяйстве — около 40%; отраслями экономики, обеспечивающими преимущественно трудовой активностью женщин, являются здравоохранение, образование (около 80%), торговля, общественное питание (65%), финансы, кредит, страхование (70%).

Таким образом, если традиция сохранила за женщинами основную роль в выполнении семейно-бытовых и воспитательных функций, то потребности развития общества обусловили их включение в полном объеме в экономическую деятельность производственной и непроизводственной сферы. Поэтому в современном, типичном для нашего общества вари-

анте в этом сложно усмотреть гармоничное взаимодополнение ролевых функций; скорее можно говорить об их содержательной избыточности и рассогласованности в жизнедеятельности общества.

Требования общества к поведению женщин также имеют определенное своеобразие. Прежде всего, в моральном плане они более высоки: достаточно многое из того, что общество склонно прощать мужчине, считается абсолютно неприемлемым для женщины как матери и воспитательницы молодого поколения.

То, что девочки с раннего возраста воспитываются в рамках более строгих установлений и повышенного контроля, исследователи относят к числу факторов, обусловливающих сравнительно меньшую распространенность преступности среди женщин. Однако традиционное представление о должной безупречности женского поведения теряет свое значение в ряду обстоятельств, определяющих повышенную сложность адаптации женщин, отбывавших лишение свободы, и значимых в силу этого для рецидива женской преступности.

К факторам, имеющим самостоятельное значение для детерминации женской преступности в современном российском обществе, как минимум можно отнести следующие: дискриминация женщин на рынке труда; низкий уровень доходов женщин; интенсивное имущественное расслоение; снижение роли семьи; рост распространенности пьянства, алкоголизма, наркопотребления среди женщин; размытость нравственных ориентиров, девальвация традиционных ценностей.

Если в 1990-е гг. до 70% безработных составляли женщины, то сейчас их доля сократилась примерно до 45%. Однако по-прежнему сохраняются основания для утверждения, что происходит вытеснение женщин с рынка труда. Об этом свидетельствуют худшие возможности при трудоустройстве, меньшая конкурентоспособность на рынке. Работодатели воспринимают женщин как менее полезных работников, поскольку работу им предстоит, как правило, сочетать с семейными обязанностями, воспитанием детей. Отмечено, что как только отрасль или профессия становится доходной, в нее устремляются потоки мужской рабочей силы, которой работодатели отдают предпочтение.

Нередко женщины оказываются вынужденными соглашаться на тяжелую работу низкой квалификации. Сейчас более половины лиц, занимающихся физическим неквалифицированным трудом, — женщины. В торговле, общественном питании, где доля женщин является преобладающей, уровень механизации низок, значительная часть тяжелой физической работы выполняется вручную.

Тяжелая, неквалифицированная работа физически изнуряет, огрубляет женщин, такой работой обычно не дорожат, ее проще оставить ввиду любой другой возможности получения доходов. Это может быть и путь преступного и правонарушающего поведения, когда источником дохода становятся кражи, мошенничество, бродяжничество, проституция.

Несмотря на происходящие позитивные изменения, криминогенное значение безработицы среди женщин также сохраняется. Потерю работы называют в качестве одной из причин, существенно повлиявших на совершение преступления, 25% осужденных женщин. Отсутствие возможности получения легального дохода может субъективно оправдывать совершение преступления, а вынужденное обращение к менее квалифицированному, низкооплачиваемому труду снижает качество жизни женщины и ее семьи, создает ощущение неудовлетворенности, невостребованности.

Сегодня женским трудом обеспечиваются, прежде всего, те отрасли экономики и виды деятельности, где уровень оплаты труда ниже. Исследования отмечают, что женский труд оплачивается ниже, чем мужской, даже вне зависимости от специальности и квалификации. Так, женщины с высшим образованием имеют заработок больше, чем только одна категория мужчин: с неоконченным средним образованием.

Низкая оплата женского труда, особенно в ситуации «кормильца» семьи, обуславливает необходимость поисков дополнительного источника средств существования. С низким уровнем дохода, тяжелым материальным положением напрямую связывают негативную динамику корыстной преступности женщин.

Статистически достоверным фактом является значительное имущественное расслоение современного российского общества. Для женской части населения оно особенно болезненно, поскольку затрагивает не только материальную сферу непосредственно, дифференциация идет и в других областях. Для мотивации женского преступного поведения существенно, что различия в доступности образования, разнообразия и качества досуга, доступа к культурным ценностям затрагивают не только саму женщину, но и ее детей, семью.

В современных условиях все чаще отмечают утрату былого значения института семьи, ослабление ее воздействия на формирование личности и поведения, неустойчивость супружеской семьи в целом. В результате расторжения брака женщины, как правило, оказываются в крайне неблагоприятной ситуации: оставаясь с детьми, они полностью или в значительной части лишаются материальной поддержки.

Существенной криминологической проблемой является и семейное насилие, жертвами которого становятся, как правило, женщины и дети. Обнаруживается зависимость между жестоким обращением в родительской семье и будущим поведением женщин: 80% совершивших насильственные преступления сами в детстве и юности являлись жертвами насилия со стороны родителей или заменяющих их лиц.

С ростом вовлечения женщин в экономическую деятельность, усилением их социальной самостоятельности меняются и стереотипы женского поведения. В частности, возрастает алкоголизация и наркотизация женской части населения. Для многих женщин алкоголь становится средством выхода из стресса, ухода от материальных, семейных, бытовых проблем. Проявляется и тенденция увеличения доли женщин среди наркопотребителей. Употребление алкоголя, наркотиков, потребность в них могут выступать и в качестве обстоятельств, непосредственно обуславливающих совершение корыстных преступлений.

Характеристики женской преступности отражают и девальвацию традиционных ценностей, размытость нравственных ориентиров современного общества, поскольку поведение женщин в целом более зависито от социальных оценок, принятых в обществе образцов поведения, нравственных представлений.

Сложившиеся на предшествующем этапе общественного развития нормы уже не являются эталонами, прежде всего для молодого поколения женщин, поскольку следование им в современных условиях не приводит к признанию, социальной успешности, материальному благосостоянию. Однако и альтернативы им общество пока не предложило.

Мораль обогащения, для достижения которого приемлемы любые пути, усваивается молодым поколением женщин, формируя его систему ценностей. Отсутствие устойчивых нравственных ориентиров, стремление к материальному обогащению может играть существенную роль в совершении женщинами корыстных и корыстно-насильственных преступлений.

Рассматривая факторы, которые представляются особо значимыми для детерминации преступности лиц женского пола, важно понимать, что их однозначная связь с совершением конкретных преступлений во все не предполагается: определяющая роль принадлежит, как правило, мотивации преступного поведения — взглядам, убеждениям, ценностным ориентациям конкретной личности, формирующими в процессе жизнедеятельности.

§ 4. Меры предупреждения преступности женщин

Общее предупреждение женской преступности строится в рамках противодействия преступности в целом, с учетом особенностей социального статуса женщины в современном обществе, комплекса выполняемых ею социально-ролевых функций.

Меры общего предупреждения в целом должны быть направлены на улучшение положения женщин в различных сферах социальной жизни: совершенствование и облегчение условий труда женщин, справедливости его оплаты, равенства в трудоустройстве, увеличение социальной поддержки в связи с беременностью и рождением детей, помочь малоимущим семьям, защита детей и семьи. Так, к мерам федерального уровня могут быть отнесены предусмотренные в рамках приоритетных национальных проекты «Здравоохранение», «Образование», «Доступное и комфортабельное жилье».

Если же обратиться к общесоциальным мерам, предполагающим адресное действие в отношении именно женщин как социальной группы, их основой являются положения Конституции РФ. Конституция, законодательные и иные нормативные акты, определяя государственную политику в отношении женщин, основываются на идее социального равенства и определяют в качестве цели достижение полного и равноправного участия женщин в политической, экономической, социальной и культурной жизни.

Специально-криминологическое предупреждение основывается на учете типичных сфер жизнедеятельности женщин, в которых формируются негативные личностные качества, с которыми связаны мотивационные особенности преступного поведения, где обычно проявляется преступная активность женщин. Поэтому существенное значение имеют:

- 1) меры, направленные на выявление неблагополучных семей, контроль и оказание помощи семье в решении воспитательных задач;
- 2) установление источников криминогенных влияний в семейной среде, причин бытовых и семейных конфликтов и помочь в их разрешении;
- 3) своевременная помощь женщинам, оказавшимся в ситуации семейного насилия или его угрозы, включая предоставление возможности временного проживания вне ситуации семейного конфликта и насилия;

- 4) меры, ориентированные на предотвращение типичных форм «до-преступного» поведения, таких как пьянство, потребление наркотических средств, включая наряду с правовым реагированием и воспитательное воздействие;
- 5) помочь в трудоустройстве и социальной адаптации женщин, отбывавших наказание в местах лишения свободы, обеспечение контроля за их поведением.

Контрольные вопросы

1. Что обуславливает актуальность проблемы женской преступности?
2. Каковы количественные и качественные характеристики женской преступности в современной России?
3. Посягательство на какие объекты типично для преступлений женщин?
4. В чем состоят особенности насильственных преступлений, совершаемых лицами женского пола?
5. Назовите типичные особенности личности женщин, совершающих преступления.
6. Каковы количественные и качественные особенности женской рецидивной преступности?
7. Какие явления современной российской социальной жизни можно отнести к факторам, значимым для детерминации женской преступности?
8. Приведите примеры общесоциальных и специально-кriminологических мер предупреждения женской преступности.

Самотестирование

1. Особое внимание к феномену женской преступности связано с:
 - а) повышенной общественной опасностью преступлений женщин;
 - б) особым местом женщин в системе общественных отношений и их социально-ролевыми функциями;
 - в) высокой распространенностю преступлений среди женщин.

2. В современной России доля преступлений женщин составляет в структуре преступности:
 - а) 5–7%;
 - б) около 15%;
 - в) около 45%.
3. В структуре женской преступности преобладают:
 - а) корыстные преступления;
 - б) корыстно-насильственные преступления;
 - в) преступления против здоровья населения.
4. Преступления совершаются женщинами преимущественно в:
 - а) семейно-бытовой и досуговой сферах жизнедеятельности;
 - б) досуговой и трудовой сферах;
 - в) семейно-бытовой и трудовой сферах жизнедеятельности.
5. Уровень рецидива преступлений среди женщин:
 - а) выше уровня рецидива среди мужчин;
 - б) ниже уровня рецидива среди мужчин;
 - в) равен уровню рецидива среди мужчин.
6. Для рецидива женщин типичным является:
 - а) переход к посягательствам большей общественной опасности;
 - б) новое совершение однородных или тождественных преступлений;
 - в) новое совершение преступлений меньшей общественной опасности.
7. К факторам, детерминирующим женскую преступность в современном российском обществе, можно отнести:
 - а) особо высокий уровень безработицы среди женщин;
 - б) ограничение социальной активности женщин преимущественно сферой быта;
 - в) дискриминацию женщин на рынке труда.
8. К комплексу факторов, детерминирующих женскую преступность в современном российском обществе, не следует относить:
 - а) интенсивное имущественное расслоение;
 - б) резко возросшую общественно-политическую активность женщин;
 - в) низкий уровень доходов женщин.

9. Значительная часть корыстных преступлений совершается женщинами для:
 - а) обеспечения семейного материального благополучия;
 - б) удовлетворения собственных социально-негативных потребностей (алкоголь, наркотики);
 - в) приобретения престижных предметов быта и гардероба.
10. Одна из программ среди мер по улучшению положения женщин в РФ содержит и такую, как «Развитие сети дошкольных и внешкольных учреждений». Можно ли отнести ее к мерам предупреждения преступности среди женщин:
 - а) это мера общего предупреждения;
 - б) это мера специального предупреждения;
 - в) к мерам предупреждения преступности ее отнести нельзя.
11. На одном из сайтов размещена реклама коммерческого лечебного учреждения, специализирующегося на лечении женского алкоголизма. Можно ли отнести это к мерам предупреждения преступлений женщин:
 - а) это мера общего предупреждения;
 - б) это мера специального предупреждения;
 - в) к мерам предупреждения это отнести нельзя.
12. Верно ли утверждение: «Большая часть преступлений женщин совершается, как и у мужчин, лицами в возрасте до 30 лет»?
13. Верно ли утверждение, что в последние годы отмечается рост преступлений, совершаемых женщинами в сфере экономической деятельности?
14. Назовите сферу жизнедеятельности женщин, в которой насильственные преступления чаще совершаются ими.
15. Видом рецидива, типичным для лиц женского пола, является...
16. Можно ли отнести организацию досуга детей и подростков к специально-криминологическим мерам предупреждения преступности женщин?

Ответы: 1 – б); 2 – б); 3 – а); 4 – в); 5 – а); 6 – б); 7 – а); 8 – б); 9 – а); 10 – а); 11 – б); 12 – неверно; 13 – верно; 14 – семейно-бытовая; 15 – специальный рецидив; 16 – нельзя.

Тема 18. Организованная преступность

§ 1. Понятие и характеристика организованной преступности

Организованная преступность — составная часть общего массива преступлений, совершаемых в определенное время на определенной территории. Как известно, преступность может быть классифицирована по разным критериям: насильственная и экономическая, женская и подростковая, первичная и рецидивная и т. д. При выделении организованной преступности ей противостоит вся остальная — неорганизованная преступность. Если рассматривать организованную преступность как разновидность совместной преступной деятельности, она — часть групповой преступности, которая включает в себя еще группы лиц, действующих по предварительному сговору или объединившихся спонтанно, и часть еще более широкого понятия — соучастия в преступлении, включающего в себя и соучастие в узком смысле слова, то есть соучастие в виде разделения функций совместно действующих лиц на исполнение преступления, его организацию, подстрекательство и пособничество.

Итак, организованная преступность — одна из составляющих совместной преступной деятельности, ее внешние параметры заданы уголовным правом. Это значит, что те действия, которые образуют «строительный материал» организованной преступности, оцениваются уголовным законом как преступления, и никакие иные действия, хотя и совершаемые организованными группами (проституция, нищенство, законное предпринимательство и др.), в состав организованной преступности не входят. Таким образом, организованную преступность образуют только преступления, совершаемые в организованных формах. Таких форм две: организованная группа и преступное сообщество (организация).

Часть 3 ст. 35 УК РФ устанавливает, что преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или

нескольких преступлений. Группа – это объединение по крайней мере двух лиц. Группа приобретает устойчивость, если она создается для преступной деятельности, то есть совершения, как правило, нескольких преступлений. В указанном смысле она является особым механизмом, создаваемым для неоднократного использования. УК РФ признает возможность создания организованной группы и для совершения одного преступления; в этом случае речь идет об относительно длительной подготовке сложного преступления – подготовке, в ходе которой между участниками складываются устойчивые связи. Устойчивость – необходимый и достаточный признак, свойственный любым формированиям, образующим организованную преступность.

Верховный Суд РФ неоднократно разъяснял понятие организованной группы. В одном из ранних Постановлений (от 25 апреля 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступление против собственности») сказано, что «под организованной группой следует понимать устойчивую группу из двух или более лиц, объединенных умыслом на совершение одного или нескольких преступлений. Такая группа характеризуется, как правило, высоким уровнем организованности, планированием и тщательной подготовкой преступления, распределением ролей между соучастниками. В Постановлении Пленума Верховного Суда от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 Уголовного кодекса)» все названные признаки были повторены, однако слова о высоком уровне организованности были опущены. В Постановлении Пленума Верховного Суда от 10 февраля 2000 г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» организованная группа характеризуется как устойчивая, распределяющая роли своих членов и особо выделяющая организатора и руководителя. В Постановлении Пленума Верховного Суда от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» добавляется стабильность состава участников группы.

Преступное сообщество (организация) – вторая разновидность преступных формирований, образующих организованную преступность. Преступное сообщество – это организованная группа, имеющая внутреннюю структуру, или объединение организованных групп, действующих под единым руководством, члены которого объединены в целях совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды (см. ч. 4 ст. 35 УК РФ).

Из текста Закона следует, что устойчивые структурированные организованные группы, сложившиеся для совершения иных (не тяжких) преступлений или преступлений, не связанных с получением финансовой или иной материальной выгоды, преступными сообществами не являются и входят в состав организованной преступности в качестве организованных групп.

Формально численность любого организованного формирования может не превышать двух человек, обладающих всеми необходимыми признаками субъектов преступления. В криминологической литературе справедливо подчеркивается, что численный состав преступных групп и сообществ немаловажен для их характеристики и что два человека не могут организовать не только структурированное преступное сообщество, но и организованную группу. Это справедливо в отношении сообщества, но очевидно, что организованную устойчивую группу могут составлять и два человека.

Модельный кодекс, разработанный для стран СНГ, определил преступное сообщество как сплоченное объединение организованных преступных групп с целью получения преступных доходов, что, разумеется, исключает возможность существования преступного сообщества, состоящего из двух человек. В криминологической литературе чаще всего утверждается, что численность преступного сообщества не может быть менее пяти человек.

В Постановлении Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» предлагается считать *преступным сообществом в форме структурированной организованной группы* объединение, состоящее из структурных подразделений (подгрупп, звеньев и т. п.), заранее объединившихся для совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений. Такой группе, кроме единого руководства, присущи взаимодействия различных ее подразделений в целях достижения общих преступных намерений, наличие у них возможной специализации в выполнении конкретных действий при совершении преступлений. При этом *структурное подразделение преступного сообщества* предлагается рассматривать как функционально и/или территориально обособленную группу, состоящую из двух или более лиц (включая руководителя этой группы), которая в рамках и в соответствии с целями преступного сообщества осуществляет преступную деятельность, которая может выражаться как в совершении конкретных преступлений (дача взятки, подделка

документов и т. п.), так и в выполнении иных задач, направленных на обеспечение функционирования преступного сообщества. Данное разъяснение подтвердило вывод криминологов, что численный состав преступного сообщества не может быть менее пяти человек.

Итак, что же определяет внешние контуры организованной преступности, что характеризует ее как статистически изучаемое явление? Во-первых, количество всех преступных формирований, действующих в определенный период времени. Это все организованные группы, то есть группы, за совершение преступлений в составе которых в статьях Особенной части уголовного законодательства предусмотрена повышенная уголовная ответственность; все организованные группы, признанные таковыми в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность (п. «в» ст. 63 УК РФ) их участников, вступившим в законную силу обвинительным приговором суда; это организованные группы, само создание которых или участие в которых образуют самостоятельное преступление, то есть незаконное вооруженное формирование (ст. 208 УК), банда (ст. 209 УК), объединение, посягающее на личность и права граждан (ст. 239 УК), организация экстремистского сообщества (ст. 282 УК), организация деятельности экстремистской организации (ст. 282² УК); это, наконец, все преступные сообщества (организации, предусмотренные ч. 4 ст. 35 УК РФ), за саму организацию и руководство которыми или за участие в которых установлена уголовная ответственность в ст. 210 УК РФ.

Во-вторых, это количество преступлений, совершенных всеми указанными организованными формированиями.

И в-третьих, наконец, это количество лиц – участников организованных групп и их соучастников, то есть тех преступников, которые не являлись членами организации, но сотрудничали с ними.

Существенным дополнительным фактором, характеризующим организованную преступность, является продолжительность преступной деятельности каждого из преступных формирований. Таким образом, состояние организованной преступности характеризуется: количеством организованных формирований (организованных групп и преступных организаций); количеством и характером совершенных преступлений; количеством участников преступных формирований.

Очевидно, что динамика только всех указанных составляющих организованной преступности характеризует ее состояние. Так, сокращение числа организаций, например, за счет их слияния при увеличении или

даже сохранении количества совершаемых преступлений не дает основания для позитивной оценки.

В криминологической литературе некоторые авторы называют наряду с упомянутыми формами преступной деятельности еще одну — криминальное сообщество. По их мнению, управление в организованной преступности выделяется в самостоятельный вид преступной деятельности с созданием для этой цели специализированных органов или лиц. Для организованной преступности это «сходки», «стрелки» или «воры в законе», «авторитеты» либо организованные преступные сообщества, решающие в основном управленческие задачи.

Выделение криминального сообщества в особую классификационную единицу в рамках классификации организованных формирований трудно признать обоснованным. Да, существуют несколько сотен «воров в законе», еще больше так называемых «авторитетов», но можно ли рассматривать их деятельность как особые формирования (наряду с другими) — органы управления организованной преступностью?

«Управление» в рамках организованной преступности всегда осуществляется в соответствии с природой преступного мира: побеждает самый наглый и сильный. На кладбищах России (и не только на них) лежат десятки тысяч людей, погибших в результате «разборок» и конфликтов. Разумеется, потребность в существовании подталкивает преступные организации к контактам, распределению сфер влияния и т. п., но это не что иное, как частное проявление деятельности самих преступных организаций. Как было правильно замечено, организованную преступность никто не организовывал — она самоорганизующаяся система.

Итак, организованная преступность — система функционирования устойчивых и сплоченных групп. Все, что не соответствует указанным признакам, остается за ее пределами.

Другое направление в криминологии связано со стремлением сузить рамки рассматриваемого понятия, то есть состоит в снабжении перечня указанных признаков еще и другими обязательными признаками. Например, один из авторов пишет, что если профессионализм даже и носит групповой характер (скажем, бандитизм), но не сопровождается широким подкупом и содействием служащих государственного аппарата, то такой вид преступности еще нельзя назвать организованным.

Кроме наличия коррупционных связей и, как результат, при оказании содействия преступным организациям со стороны чиновников ее обязательными признаками называют корыстную направленность,

организацию системы безопасности (внутренняя «контрразведка»), систему внутригрупповых норм и правил, своеобразную систему «страхования» членов организации и т. п. Разумеется, все указанные признаки существуют и могут быть положены в основу подразделения преступных организаций на виды, однако они свойственны далеко не каждой из них — они факультативны.

Классифицировать организованную преступность можно по разным основаниям. Организованная группа и преступная организация различаются по внутренней структуре: организация — структурирована. По характеру преступной деятельности различают: политические, корыстные, в том числе собственно экономические и общеуголовные формирования. Подразделяют преступные организации также по степени их сплоченности, длительности преступной деятельности, численности, национальному составу. В зависимости от целей исследования классификация может быть более детальной: например, выделение класса квартирных воров, угонщиков автомобилей и т. д.

§ 2. Современные факторы организованной преступности

Организованная преступность как социальное явление возникла в конце XX столетия. Преступления, совершаемые организованными группами, существовали всегда. Сравнительно немногочисленные и малочисленные, они не образовывали организованную преступность — организованную преступность как массовое явление породил экономический и политический кризис, приведший страну на край пропасти.

До 1989 г. статистического учета организованной преступности не было, она «растворялась» в общей статистике групповых преступлений. В 1980 г. количество зарегистрированных групповых преступлений в СССР составило 18 685. В последующие годы оно соответственно вырастало на 2%, 3,4%, 12,9%, 11,1%, 14,7%, 7,2% по отношению к 1980 г. В 1985 г. число участников преступных групп составило 486 660 человек, то есть 28,2% от общего числа лиц, совершивших преступление.

Уже в самом конце 1980-х гг. было официально констатировано, что организованная преступность, особенно ее коррумпированная корыстная разновидность, — это не очаговая реальность, а могучий монстр, вросший в саму систему общества. Совет министров СССР, оценивая состояние преступности, назвал сложившуюся ситуацию кризисной.

Статистический учет организованной преступности ведется с 1998 г. Кризисная ситуация в стране распространялась в 1989–1992 гг. на все сферы общественной жизни и не могла не вызвать резкого роста преступности и ее наиболее опасной формы — организованной преступности. В 1990 г. зафиксировано 1200 организованных групп, совершивших 5115 преступлений и насчитывавших 14,9 тыс. участников. В 1991 г. действовало уже 952 преступных формирования, совершивших 5119 преступлений. Следует иметь в виду, что статистика преступности 1990-х гг., как и сейчас, весьма приблизительно отражает ее действительное состояние. Поэтому статистические данные, относящиеся к организованной преступности, говорят скорее о ее динамике, чем о реальном количестве организованных преступных формирований, количестве совершаемых преступлений и числе их участников. Исследователи организованной преступности постоянно подчеркивают, что латентная, то есть не вошедшая в официальную статистику, организованная преступность многократно превышает официальную.

Что послужило основной причиной зарождения и детерминировало стремительный подъем российской организованной преступности?

Прежде всего, это глубокий экономический спад, поразивший все сферы производства и систему распределения. Развал экономики не был единственным детерминирующим обстоятельством, но именно он сыграл решающую роль. Плановая (официальная) экономика не обеспечивала потребности общества, и ее место занимала теневая экономика. Можно сказать, что пустые прилавки магазинов породили теневую экономику: на 1 августа 1990 г. из 1094 видов товаров, выпускаемых в нашей стране, в бесперебойной продаже находилось около 20.

По приблизительным подсчетам, в 1990 г. в сфере теневой экономики находилось около 150 млрд рублей и ее размеры составляли 20% ВВП. Огромные денежные суммы, находившиеся в руках «теневиков», расхитителей государственной собственности, притягивали к себе так называемую общеуголовную преступность, представленную также «воровскими» группировками. Объединения, складывающиеся вокруг «воровских авторитетов», «воров в законе», культивирующие традиции воровского мира, изначально строили свои отношения с представителями экономической преступности в соответствии со сложившимися традициями: вооруженные нападения, убийства, похищение людей с целью получения выкупа, рэкет и тому подобные действия характеризовали первоначальный «военный» период становления организованной преступности. Происходило перераспределение преступно полученной

наживы, которое постепенно переходило от открытой конфронтации к преступному сотрудничеству: экономическая преступность откупалась, общеуголовная — собирала дань, а затем наступил период все большего слияния обоих секторов преступности: руководители организаций уже совместно решали задачи, преступный бизнес устранил конкурентов, захватывал предприятия, охранялся, по существу, вооруженными бандами, а «преступные авторитеты» входили в составы разного рода правлений, отмывали деньги в фиктивных банках, лоббировали принятие соответствующих решений в органах управления и т. п.

В первой половине 1990-х гг., по оценкам экспертов, в криминальные отношения были вовлечены 40% предпринимателей и 66% всех коммерческих структур. Преступными формированиями был установлен контроль над 35 тыс. хозяйствующих субъектов, среди которых 400 банков, 47 бирж, 1,5 тыс. государственных предприятий.

Еще одним из существенных факторов, формирующих организованную преступность, является то, что процесс ее саморазвития захватил и ассимилировал определенную часть бюрократического аппарата, коррумпированность которого не только разлагает систему власти, но и непосредственно содействует совершению преступлений и безнаказанности преступников. В уже упоминавшихся 1200 организованных формирований, действующих в 1990 г., каждое пятое имело коррупционные связи с работниками государственного административно-хозяйственного аппарата.

Начало XXI в. ознаменовалось относительно новым рекордом — в 2000 г. было зарегистрировано 34 231 организованное преступление. В последующие годы их количество относительно стабилизировалось: 2001 г. — 32 020; 2002 г. — 24 716; 2003 г. — 29 795; 2004 г. — 28 153; 2005 г. — 28 611; 2009 г. — 29 600. Таким образом, за указанные пять лет в среднем в год совершалось немногим более 28,6 тыс. рассматриваемых преступлений.

В эти годы официальная статистика фиксирует следующее количество лиц, изобличенных в совершении преступлений в составе организованных групп и преступных организаций: 2000 г. — 17 647; 2001 г. — 16 482; 2002 г. — 11 553; 2003 г. — 10 321; 2004 г. — 10 713; 2005 г. — 10 748. В 2010 г. их было 8770, в 2011 — 7487 человек.

Состояние организованной преступности свидетельствует о ее многофакторности. Имеют свои особенности и каждая из основных составных частей организованной преступности: общеуголовная, экономическая и политическая. Следует различать, с одной стороны, общие факторы,

с другой — специфические, свойственные лишь отдельным видам организованной преступности.

Общими признаками существования организованной преступности сегодня являются те же факторы, что вызвали ее как массовое социальное явление: глубокий социально-экономический кризис, породивший безработицу; бедность значительной части населения, его аполитичность и пассивность; растущая коррупция; недостатки в деятельности правоохранительной системы.

§ 3. Меры предупреждения организованной преступности

Организованная преступность на современном этапе общественного развития — составная часть преступности, ее внешняя, наиболее опасная форма проявления. В борьбе с организованной преступностью используется весь арсенал средств противодействия преступности и те специальные методы, которые учитывают специфику организованной преступности.

Цели борьбы с организованной преступностью заключаются в том, чтобы вырубить питающие ее корни, ликвидировать преступные формирования. Это сложные задачи. Их решение зависит прежде всего от успехов в решении общесоциальных проблем: подъема материального производства, повышения жизненного уровня людей, торжества справедливости во всех сферах общественной жизни, приобщения к достижениям культуры как можно большего числа людей, каждый из которых должен знать, что он гражданин своей страны и ее патриот.

Концепция, содержащая специальные меры противодействия организованной преступности, должна основываться на научном знании ее природы — характера, структуры и динамики и включать в себя экономические, социальные, криминологические, пенитенциарные и уголовно-правовые меры.

В криминологической литературе таких мер предложено много. Остановимся на некоторых из них, на наш взгляд, наиболее важных.

Если ликвидация безработицы, бедности, воспитание честного отношения к труду — средства, предупреждающее возникновение и развитие организованной преступности, то сейчас речь пойдет об экономических мерах борьбы с уже функционирующими формированиями, о подрыве экономической основы их деятельности.

К числу таких мер относится противодействие криминальной «приватизации» — рейдерским захватам промышленных и коммерческих предприятий, квартир и другой собственности. Далее, это перекрытие каналов криминального рынка — незаконного оборота наркотиков, оружия, человеческих органов, торговли людьми, организаций прости- туции, порнографии и т. д. В этой же области лежат меры финансового характера. Деятельность участников организованных групп, как правило, продиктована стремлением к получению нелегальных сверхдоходов, уклонению от уплаты налогов, отмыванию, то есть легализации средств, добытых преступным путем. Финансовые возможности позволяют расширять сферу деятельности и, это важно подчеркнуть, создавать систему собственной безопасности, в частности подкуп работников правоохранительных органов и других чиновников. Общая задача может быть определена как выявление источников, пресечение (затруднение) движения и обоснованное изъятие преступно полученных капиталов. Она решается путем усиления банковского контроля, установления и необходимости декларирования крупных приобретений, установления ответственности (ст. 174 и 174¹ УК РФ).

К этим мерам относится и ужесточение ответственности за легализацию имущества, добытого преступным путем, и прежде всего за счет конфискации имущества, полученного в результате совершения преступлений, предусмотренной п. «а» ч. 1 ст. 104¹ УК РФ, а также конфискации имущества, предназначенного или используемого для финансирования организованной группы или преступного сообщества (наряду с терроризмом и незаконным вооруженным формированием) — п. «в» ч. 1 ст. 104¹ УК РФ.

В рамках общей концепции борьбы с организованной преступностью существенную роль играют организационные меры социального характера. Одна из них — ликвидация безработицы среди молодежи, уровень которой в некоторых регионах угрожающе высок. Ликвидировать безработицу — значит перекрыть источник, подпитывающий организованную преступность. Не менее важная роль принадлежит системе пенитенциарного и постпенитенциарного воздействия на осужденных, цель которого — обеспечить достижение в местах лишения свободы целей наказания, облегчить после освобождения возвращение к честной жизни. Большое значение имеют меры, препятствующие проникновению представителей организованной преступности в государственный аппарат, в состав руководства политических партий и общественных организаций.

В противодействии организованной преступности велика роль правовых средств, и прежде всего — уголовно-правовых запретов. Напомним, что совершение любого умышленного преступления в составе организованной группы является либо квалифицирующим, либо отягчающим обстоятельством для каждого ее участника, что установлена уголовная ответственность за само создание и участие в незаконных вооруженных формированиях, бандах, преступных сообществах (организациях), объединениях, посягающих на личность и права граждан, экстремистских сообществах и организациях. Одновременно закон устанавливает, что является обстоятельством, смягчающим наказание, в частности — активное способствование изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ в ред. ФЗ от 29 июня 2009 г.). Примечание к ст. 210 УК РФ содержит также важное положение, направленное на предупреждение преступной деятельности, заключающейся в организации преступного сообщества или участия в нем: «Лицо, добровольно прекратившее участие в преступном сообществе (преступной организации) или входящем в него (нее) структурном подразделении либо собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп и активно способствовавшее раскрытию или пресечению этих преступлений, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления» (в ред. ФЗ от 3 ноября 2009 г.). Аналогичная возможность освобождения от уголовной ответственности членов преступных формирований предусмотрена в примечаниях к ст. 208, 282¹ и 282² УК РФ.

Заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений, в частности — совершенных преступными формированиями, влечет уголовную ответственность по ст. 316 УК РФ. От ответственности освобождаются супруги и близкие родственники виновных. На наш взгляд, целесообразно распространить ответственность за укрывательство и тяжких преступлений, совершенных любыми организованными формированиями, и освободить от иммунитета супругов и близких родственников при совершении таких преступлений преступными организациями.

Контрольные вопросы

1. В чем состоит отличие организованной преступности от групповой преступности?

2. В каких уголовно-правовых формах существует организованная преступность?
3. Каковы функции организатора преступного формирования?
4. На какие виды подразделяется организованная преступность?
5. Какие дополнительные признаки могут характеризовать организованную преступность?
6. Какие показатели характеризуют состояние организованной преступности в РФ?
7. Когда возникла в России организованная преступность как социальное явление?
8. Насколько велика латентная организованная преступность?
9. В каких сферах наиболее активна российская организованная преступность в последние годы?

Самотестирование

1. Система функционирования устойчивых и сплоченных групп – это:
 - а) совместная преступная деятельность – соучастие;
 - б) групповая преступность;
 - в) организованная преступность.
2. Преступное сообщество может быть создано для:
 - а) постоянной (неопределенно долгой) деятельности;
 - б) совершения по крайней мере двух преступлений;
 - в) совершения одного преступления, требующего долгой и тщательной подготовки.
3. Различие между организованной группой и преступным сообществом заключается в:
 - а) численности групп;
 - б) характере совершаемых преступлений;
 - в) особенностях связей между участниками и характере совершаемых преступлений.
4. Организованная преступность – это:
 - а) только экономическая преступность;
 - б) только преступность, связанная с коррупцией;

- в) любая по содержанию преступная деятельность организованных формирований.
5. Какая из организованных преступных группировок не образует самостоятельного преступления, предусмотренного нормой Особенной части УК:
- а) бандитизм;
 - б) кража, совершенная организованной группой;
 - в) незаконно вооруженная организация.
6. Какое из названных преступлений может быть совершено только преступной организацией:
- а) диверсия;
 - б) вооруженный мятеж;
 - в) возбуждение ненависти либо вражды.
7. Какая из тенденций развития организованной преступности наиболее опасна для общества:
- а) рост числа организованных групп;
 - б) рост числа групп, формирующихся на этнической основе;
 - в) сращивание политической и экономической преступности.
8. Организованная преступная группа может состоять по крайней мере из:
- а) двух лиц;
 - б) трех лиц;
 - в) большего числа лиц.
9. Преступное сообщество может состоять по крайней мере из:
- а) двух лиц;
 - б) трех лиц;
 - в) не менее пяти лиц.
10. Какие из признаков преступного сообщества являются обязательными:
- а) сплоченность его членов;
 - б) получение прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды;
 - в) совершение тяжких или особо тяжких преступлений;
 - г) вооруженность.
11. Организованная преступность в России сформировалась:

- а) в конце XIX в.;
 - б) в середине XX в.;
 - в) в конце XX в.
12. Организованная преступность в криминологии подразделяется на такие виды, как...
13. Состояние организованной преступности оценивается на основе следующих показателей...
14. Что можно отнести к главным причинам формирования и развития организованной преступности в РФ?
15. Можно ли конфискацию имущества, полученного преступным путем, считать эффективной мерой предупреждения организованной преступности?
16. Основными субъектами предупреждения организованной преступности являются...

Ответы: 1 – в); 2 – а); 3 – а), б), в); 4 – в); 5 – б); 6 – б); 7 – в); 8 – а); 9 – в); 10 – а), б), в); 11 – в); 12 – общеуголовная, экономическая, политическая; 13 – количество преступных группировок, количество членов в них, количество совершенных ими преступлений; 14 – кризис социально-политической системы, неэффективное проведение экономических реформ; 15 – да; 16 – специализированные правоохранительные органы.

Словарь-минимум криминологических терминов

Абсолютный рост (снижение) преступности — показатель динамики преступности, характеризующийся увеличением (снижением) объема преступности (то есть абсолютного числа преступлений или лиц, их совершивших) за определенный период.

Автобиографический метод — вариант биографического метода; основан на изучении свободно написанных или формализованных автобиографий, а также дневниковых записей с целью изучения личности преступника, выяснения условий ее формирования. Используется в процессе индивидуальной профилактики рецидива.

Анализ документов — метод исследования, при котором документы используются в качестве главного источника информации. Основан на изучении документов, предназначенных для передачи или хранения криминологической информации. Например, анализ уголовных дел о разбое.

Анкетирование — вид опроса, основанный на опосредованном взаимодействии опрашивающего и опрашиваемого, при котором последний самостоятельно заполняет бланк, содержащий перечень вопросов (анкету).

Аномия — концепция (Э. Дюркгейм, Р. Мертон), объясняющая, во-первых, нравственно-психологическое состояние (дезорганизацию) личности, которое возникает в результате дезориентации в условиях либо конфликта личности с социальными (правовыми) нормами, либо отсутствия таких норм или их «обвального» игнорирования; во-вторых, — нравственно-психологическое состояние (дезорганизация) общества.

Антропологические теории — первоначальные концепции, объяснившие причины преступного поведения преимущественно физическими и психическими чертами человека. Родоначальником этого направления в биологических концепциях причин преступности явился итальянский психиатр (тюремный врач) и антрополог Чезаре Ломброзо.

Близнецовый метод — метод изучения личности преступников и причин преступного поведения на основе исследования личности и поведения близнецов (использовался для обоснования генетической предрасположенности к совершению деликвентного поведения).

Виды криминологического прогноза — 1. По продолжительности периода упреждения: а) сверхкраткосрочный — с периодом упреждения от 1 месяца до 1 года; б) краткосрочный — с периодом упреждения от 1 года до 3 лет; в) среднесрочный — с периодом упреждения от 3 до 5 лет; г) долгосрочный — с периодом упреждения свыше 5–10 и более лет. 2. По объекту прогнозирования: а) прогнозирование преступности; б) индивидуальное прогнозирование; в) прогнозирование факторов преступности (например, криминогенных явлений в экономике); г) прогнозирование последствий преступности (например, числа жертв автотранспортных преступлений).

Виды латентной преступности — классификация латентной преступности с точки зрения причин латентности. Выделяются: 1) естественная, или объективная, латентная преступность, то есть неполная регистрация преступлений в силу объективных причин (нежелание или неосведомленность потерпевших, ограниченные возможности раскрытия преступлений и др.); 2) искусственная, или субъективная, латентная преступность, то есть скрытая субъектами, ответственными за ее регистрацию.

Виктимность — термин, означающий способность стать при определенных обстоятельствах жертвой преступления или неспособность избежать такой опасности там, где она объективно могла быть предотвращена.

Виктимогенная ситуация — сложившиеся по воле потерпевшего или независимо от него условия, благоприятствующие преступнику в его посягательстве на жертву, то есть создающие опасность преступного причинения лицу имущественного или неимущественного вреда.

Виктимология — учение о жертве преступления, ее природе и роли в социальной и социально значимой ситуации.

Внутрисемейное преступление — преступление, совершающееся одним членом семьи, родственником, против другого ее члена, родственника. К числу внутрисемейных преступлений обычно относят убийства (детоубийства), нанесение телесных повреждений, побои и др.

«Вор в законе» — звание, присваиваемое на специальной воровской сходке лицу, обладающему в среде профессиональных преступников авторитетом. Обладающий им является организатором либо руково-

дителем преступной группировки, контролирует соблюдение традиций и правил криминальной среды, следит за внесением крупных сумм в денежный фонд (общак).

Выборка — совокупность способов, приемов, процедур отбора элементов объекта, единиц наблюдения и изучения при массовых социологических исследованиях. Большинство исследований носят не сплошной, когда изучаются все элементы объекта, а выборочный характер. Критерием оценки качества выборки (хотя и не единственным) является ее репрезентативность, состоящая в близости ее характеристик к соответствующим характеристикам генеральной совокупности, из которой отобрана выборочная.

Выборочная совокупность — статистический термин, обозначает совокупность или долю единиц статистического наблюдения из числа всей (генеральной) совокупности, достаточной для получения объективных результатов.

Генеральная совокупность — множество всех единиц совокупности, изучаемой при статистическом наблюдении.

Генетическая теория преступности — биологическая концепция причин преступности, в которой рассматривается явление хромосомных нарушений, ведущих к криминализации личности.

Группа криминогенная — двое или несколько лиц, объединенных общностью антисоциальных интересов, отличающихся поведением противоправной направленности, склонных к совершению преступлений или уже совершающих таковые.

Девиантное поведение — отклоняющееся (от правовых, нравственных норм) поведение. Основные виды — преступное, иное противоправное.

Дезадаптация — характерное для многих потенциальных и реальных правонарушителей (в частности, рецидивистов и бродяг) ослабление или полное отсутствие способностей приспосабливаться к условиям социальной среды.

Дельфийский метод (метод Дельфи) — в криминологии это метод экспертной оценки объекта криминологического исследования, основанный на выявлении согласованной оценки экспертной группы посредством независимого опроса каждого эксперта в несколько туре при условии сообщения в каждом последующем туре результатов опроса в предыдущем с целью получения дополнительного обоснования последней оценки. Используется при прогнозировании преступности, измерении уровня латентности преступности.

Динамика преступности — качественный показатель, характеризующий изменение преступности (ее количественных характеристик, структуры) на протяжении определенного периода времени. Обозначает рост, снижение уровня преступности. О динамике преступности судят по абсолютному приросту, темпу роста и прироста преступности.

Дифференцированная связь — теория, предложенная американским криминологом Эдвином Сатерлендом. Первая социальная теория преступного поведения, развивающая идею преступного обучения, которую сформулировал французский социолог Габриэль Тард как «закон подражания».

Закон больших чисел — социологический принцип, лежащий в основе статистических методов, согласно которому закономерности социального явления могут быть выявлены только при изучении большого числа составляющих его фактов.

Индекс (коэффициент) преступной активности — показатель уровня преступности, характеризующийся числом лиц, совершивших преступления, выявленных в течение определенного периода на определенной территории в расчете на 100 тыс. человек активного населения (14–60 лет), проживающего на данной территории.

Индексные преступления — показатель уголовной статистики в США, обозначающий группу наиболее тяжких и распространенных преступлений, полно и единообразно регистрируемых ФБР на всей территории США. К их числу относят восемь преступлений, в том числе убийства, разбои, грабежи, кражи свыше 50 долларов, кражи автомобилей, берглэри — проникновение в жилище с целью совершения тяжкого преступления, поджоги.

Интеракционистские концепции — социально-психологические концепции в криминологии, основывающиеся преимущественно на анализе правозначимых символических взаимодействий (Г. Беккер, Э. Лемерт). В настоящем контексте социальный символ понимается как стигма, то есть метка или клеймо на преступнике, например судимость. Наклеивание ярлыка «преступника», или «клеймение» правонарушителя представляется в качестве исходной точки для понимания процесса криминализации личности.

Интервью — вид опроса, характеризующийся непосредственным устным обращением опрашивающего (интервьюера) к опрашиваемому (интервьюируемому).

Классификация преступников — метод криминологического изучения лиц, совершивших преступления, представляющий собой их групп-

пировку по атрибутивным, то есть неотъемлемым признакам этих лиц (пол, возраст, образование, профессия и др.).

Коза ностра — название мафиозных организаций в США, в основном итальянского происхождения.

Конкретная жизненная ситуация — элемент механизма преступного поведения, включающий пространственно-временные и личностные обстоятельства конкретного преступления.

Конституционная предрасположенность — биологическая криминологическая концепция, суть которой в том, что преступное поведение зависит от строения и других особенностей физической конструкции, или конституции, человека. Австрийский психиатр Эрнест Кречмер, давший импульс подобной мысли другим исследователям, на базе разработанной им классификации конституционных типов людей (атлетики и пикники) доказывал, что настоящие типы людей отличаются и различным психическим складом (типов), а сочетание двух таких типов, или конституций, — физического и психического характера — обуславливает и определенный тип поведения. В «чистом» виде атлетический тип тяготеет к насилию, а пикнический — к обогащению.

Конфликт культур — криминологическая концепция, которая была положена Торстеном Селлином в основу объяснения преступности. Т. Селлин считал: когда культурные ценности складываются в разной среде, например в разных этнических группах, странах, и соединяются в общей среде, то нередко между ними возникает острый конфликт, и он зачастую развивается и проявляется в преступном поведении.

Конфликтная семья — разновидность криминогенной семьи, наличие конфликтов в которой способствует совершению того или иного вида преступлений как внутри семьи, так и за ее пределами.

Конвенция взаимодействия — криминологическая теория причинности, наиболее основательно разработанная в криминологии В. Н. Кудрявцевым. Исходит из посылки, что преступность есть следствие взаимодействия дефектов общественного сознания с негативными условиями общественного развития. В конвенции взаимодействия причины преступности объясняются сложным по характеру взаимодействием между собой различных криминогенных факторов.

Корреляционная зависимость — в криминологии обозначает существенную статистическую зависимость между двумя или несколькими явлениями (факторами). Теснота и характер (обратная или прямая) корреляции измеряются при помощи коэффициентов Спирмена (rs), Кендалла (t), Юла (Q) и др.

Коррупция — негативное социальное явление, выраженное совокупностью аморальных действий, дисциплинарных проступков, гражданско-правовых, административных правонарушений, преступлений, совершенных из корыстных побуждений государственными служащими (государственных органов, организаций, учреждений, муниципальных органов), представителями власти, должностными лицами в интересах преступных группировок.

Криминализация личности — процесс наделения человека антисоциальными свойствами и качествами. В криминологии рассматривается в качестве содержания элементов механизма конкретного преступления — социальной микросреды и личности преступника, показывающих, под влиянием каких негативных факторов семьи, ближайшего окружения, неформальных групп общения формируются нравственно-психологические дефекты и социальные статусы преступника.

Криминальная обстановка — состояние преступности и эффективность мер борьбы с ней на определенной территории.

Криминогенная личность — более широкое понятие, чем понятие «личность преступника»; отражает характеристику субъекта, совершившего какое-либо правонарушение и предрасположенного к его повторению.

Криминогенная ситуация — совокупность таких объективных факторов или свойств физической и социальной среды, которые способствуют у отдельных людей формированию противоправного поведения и криминальной мотивации. Криминогенная ситуация может иметь различный характер, и в зависимости от этого в криминологии указываются ее виды: конфликтная, проблемная, разовая и длящаяся, толчковая, формируемая поведением жертвы или самим преступником.

Криминогенная семья — 1. Семья, способствующая совершению преступления в силу оказания ею неблагоприятного влияния на развитие кого-либо из ее членов либо существования в ней криминогенной ситуации. 2. Одна из подсистем системы преступности, включающая в себя в качестве элементов внутрисемейные преступления, а также криминогенные факторы на уровнях социального института семьи в целом, на уровне отдельных семей и на личностном уровне.

Криминогенная семейная ситуация — совокупность сложившихся в семье обстоятельств, способствующих возникновению у кого-либо из ее членов намерения совершить преступление.

Криминологии отрасли — относительно самостоятельные направления в криминологической науке: виктимология, криминофамилистика,

криминопенология, экономическая криминология, политическая криминология и др.

Криминологическая (криминогенная) детерминация — один из тридцати двух видов социальной детерминации, или обусловленности социальных явлений, из которых раскрыто менее трети. Систему криминологической детерминации составляют такие детерминанты, как причины, условия, коррелянты. Причины — это те явления (например, аттисоциальная бытовая психология), которые как бы непосредственно порождают другие (например, «бытовые» преступления). Условия — вторые после причин детерминанты, которые обеспечивают, во-первых, возникновение причин, а во-вторых — их реализацию в следствие. Коррелянты — такие факторы в массовидных системах, между которыми имеет место взаимозависимость, то есть когда изменения в одной совокупности факторов вызывают соответствующие изменения в другой их совокупности. Такого рода более или менее полная синхронная взаимозависимость именуется корреляционной зависимостью.

Криминологическая политика — своего рода искусство управления сложной системой мер предупредительного воздействия на преступность. Одной из ее форм является разработка комплексных программ по предупреждению преступности.

Криминологическая профилактика — или просто профилактика преступлений. Деятельность, направленная на устранение, ослабление,нейтрализацию криминогенных факторов, недопущение совершения преступлений лицами с явной противоправной направленностью, разъяснение гражданам их юридических прав, обязанностей, способов ограждения себя, своего имущества от преступных посягательств.

Криминологическое (профилактическое) право — формирующаяся отрасль права, которая охватывает систему норм, регламентирующих общественные отношения в области изучения и предупреждения преступности, — например, определяющих права и обязанности субъектов, статус объекта профилактики, виды и порядок применения правовых средств, принудительных мер воспитательного, медицинского воздействия, технических и специальных мер защиты и т. д. К примеру, Федеральный закон РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Криминологическое прогнозирование — научно обоснованное предсказание будущего состояния преступности, основанное на изучении ее закономерностей в предшествующий период. Прогноз может быть общим (для всей преступности), видовым (для определенного вида преступно-

сти), а также индивидуальным (по отношению к поведению конкретного правонарушителя). Прогнозы бывают краткосрочные, среднесреочные и долгосрочные. В криминологическом прогнозировании применяются методы экстраполяции, моделирования и экспертных оценок.

Криминология — учение о преступлении. «Криминология» — так назвал свой учебник по уголовному праву Рафаэль Гарофало, один из сторонников уголовно-антропологического направления позитивистской школы, ученик Ч. Ломброзо.

Криминология клиническая — направление в криминологии, основанное на теории опасного состояния, связанное с исследованием биологических и психических свойств личности преступников, выяснением их роли в этиологии преступности и разработкой мер медико-психологической профилактики преступности.

Криминология радикальная (критическая, или новая) — направление в зарубежной криминологии, представители которого, в частности, выступают за разоблачение существующих социальных условий и предопределенного ими образа жизни и отмежевание от криминологических учений, поддерживающих социальный строй.

Латентная преступность — преступность, не получившая по тем или иным причинам отражения в официальной уголовной статистике; может рассматриваться как часть фактической преступности лишь в широком (социально-правовом) ее значении.

Личность преступника — категория, традиционно выделяемая в криминологии, составляющий элемент ее предмета. В данном понятии интегрируются социально значимые свойства лиц, совершивших преступления (подвергнутых уголовному наказанию, привлеченных к уголовной ответственности, освобожденных от таковой). Личность преступника — понятие, выражающее криминологическую формулу, или модель, изучения преступника и в целом лиц, совершивших преступления.

Мафия — термин, которым криминалисты договорились обозначать преступное общество, возникшее в начале XIX столетия в Сицилии. Основные виды: сицилийская мафия, американская мафия, колумбийская мафия (наркомафия), японская мафия (якудза) и др.

Метод(ология) криминологии — понятие, охватывающее систему приемов или способов криминологического познания прежде всего таких социальных явлений, как преступность и ее причины.

Множественность факторов — теория, направленная на изучение причинных связей между преступностью и разными, равнодействую-

щими или не зависящими друг от друга факторами: физическими (временами года, климатом), общественными (обнищанием народа, безработицей, миграцией), личностными (наследственностью, биопсихическими особенностями). Всего определено около двух сотен такого рода криминогенных факторов.

Наблюдение — метод сбора информации путем непосредственного восприятия и регистрации значимых с точки зрения исследователя явлений, процессов и событий. Например, статистическая регистрация преступности.

Общественная опасность личности преступника — одно из основных свойств личности преступника, проявляется в характере и тяжести совершенного преступления, а также в специфических мотивах и установках и указывает на относительно большую готовность к совершению преступления.

Объем преступности — абсолютное количество преступлений, зарегистрированных на определенной территории за определенный период времени.

Опасное состояние — криминологическая концепция (З. Ферри, Р. Гарофало, Ж. Пинатель), получившая развитие на базе уголовно-антропологической школы. Опасное состояние понималось как внутренне присущая определенным людям и изменчивая под воздействием внешних факторов склонность к совершению преступлений.

Опроса виды — интервью, анкетирование.

Организованная преступность — вид преступной деятельности; характеризуется устойчивостью и управляемостью, использует коррупцию для продвижения своих интересов и обеспечения защиты от правового контроля.

Показатели преступности — цифровые величины, представляющие внешнюю или формальную сторону преступности. Показатели преступности именуются в литературе как количественно-качественные. К ним относятся: состояние, уровень, структура, динамика, характер.

Порог насыщения преступности — концепция, выдвинутая Э. Ферри; основана на идее о том, что для каждого общества должен быть свой криминальный предел — порог насыщения преступности. Он наступает тогда, когда преступность становится проблемой политической и возникает коллизия между правопорядком, с одной стороны, и необходимостью ослабления напряженности — с другой. Напряженность снимается путем декриминализации. Вместе с тем, если уровень преступности

в обществе ниже порога насыщения, у законодателя появляется возможность ужесточения уголовных санкций.

Правосознание — сфера общественного, группового или индивидуального сознания, связанная с отражением правозначимых явлений и обусловленная правозначимыми ценностями, правопониманием, представлением должного правопорядка. Правосознание определяется социально-экономическими условиями жизни общества, его культурно-правовыми традициями.

Предупреждение индивидуальное — воздействие на криминогенные факторы и условия, способствующие совершению преступлений определенным лицом. В зависимости от стадии генезиса криминогенной личности выделяют следующие виды: 1) раннее предупреждение; 2) непосредственное предупреждение; 3) пенитенциарное предупреждение; 4) постпенитенциарное предупреждение.

Предупреждение преступности — современное направление в уголовной политике, состоящее из комплекса взаимосвязанных мероприятий, проводимых государственными и общественными органами для устранения причин, ее порождающих.

Преступная культура — термин, означающий стиль индивидуального или группового поведения, обусловленный неформальными нормами, правилами поведения, идеями, мнениями, оценками и суждениями, которые находятся в противоречии с правовой культурой. Преступная культура, или субкультура, наиболее ярко проявляется в уголовных традициях и обычаях-законах преступного мира, в жаргоне, татуировках, манерах поведения, воровских песнях.

Преступность — в самом общем представлении относительно массовое социально-правовое явление, представляющее собой совокупность всех преступлений и лиц, их совершивших, в определенном месте и за определенное время.

Преступность «беловоротничковая» — термин, введенный американским криминологом Э. Сазерлендом. Под «беловоротничковой» преступностью понимается прежде всего нечистоплотный бизнес и махинации в мире деловых отношений, манипуляции с биржевыми бумагами, взяточничество в среде должностных лиц, хищения всех видов собственности и др.

Преступность групповая — категория преступлений, выделяемая в общей массе преступности по признаку соучастия как формы совершения преступления.

Преступность профессиональная — вид преступности, отличительным признаком которого является криминальный профессионализм (воровство, скупка краденого, мошенничество, наемное убийство и т. д.). Криминальный профессионализм проявляется в четырех основных признаках: 1) устойчивость преступного занятия, специализация; 2) соответствующие познания и навыки (квалификация); 3) преступное деяние как источник средств существования; 4) связь с криминогенной средой.

Причинный комплекс преступности — понятие, охватывающее сложную совокупность факторов и связанных с ними противоречий, детерминирующих преступность, — причин, как бы непосредственно порождающих преступность, и условий как частных явлений, способствующих причинам, создающих возможность для их криминального разрешения.

Причина конкретного преступления — сложный комплекс тесно взаимосвязанных личностных и внеличностных или объективных факторов, формирующий криминальную мотивацию и реализующийся в преступное деяние.

Причины преступности — факторы, которые обуславливают преступность. Социальны по происхождению и проявляются в форме противоречий в разных сферах жизнедеятельности.

Программа борьбы с преступностью — документ, определяющий систему мер борьбы с преступностью посредством указания задач, средств, способов, этапов, механизма реализации системы соответствующих мер, а также показатели ожидаемых результатов. Например, Федеральная программа России по усилению борьбы с преступностью на 1994–1995 гг.; 1996–1997 гг.; 1999–2000 гг.

Профилактический учет — система нормативных предписаний, регламентирующих установление специального надзора за лицами, от которых, судя по их поведению, можно ожидать совершения преступлений или антиобщественных поступков.

Рецидив криминологический — понятие, основанное всего лишь на факте (отсюда — фактический) повторения или повторности совершения преступления. При этом не имеет значения, было ли данное лицо осуждено за предыдущее преступление, погашена (снята) или не погашена его судимость и вообще привлекалось ли данное лицо к уголовной ответственности.

Система профилактики преступлений — представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, к которым относятся: объекты

профилактики; ее основные уровни и формы; меры предупредительного воздействия; субъекты, осуществляющие эту работу.

Состояние преступности — количественно-качественная характеристика преступности в конкретно взятом государстве или регионе за конкретный период, определяющаяся следующими показателями: 1) числом зарегистрированных преступлений и числом выявленных преступников; 2) характером структуры преступности; 3) интенсивностью преступности; 4) уровнем, или коэффициентом, преступности; 5) наличием латентной преступности; 6) ущербом, причиненным преступлениями.

Социальная дезорганизация — одна из первых концепций, в которых преступность рассматривается как социальное явление. Ее основатель, Эмиль Дюркгейм, считал преступность явлением не только нормальным, но в некоторых случаях и полезным для общества. Социальная дезорганизация возникает вследствие противоречивости общепризнанных норм поведения, их недостаточности, приводит к ослаблению общественной морали, разобщенности людей, их отчуждению и т. п., то есть в конечном счете к аморализму и преступности. Подобное состояние дезорганизации людей Дюркгейм обозначил термином «аномия».

Специально-криминологическое предупреждение преступлений — деятельность, которая специально направлена на устранение или нейтрализацию причин и условий преступности, конкретных преступлений.

Социометрия — обозначает определенный набор методов исследования межличностных отношений, используемых при изучении малых групп в целях улучшения руководства ими.

Стигматизация — концепция в криминологии (Г. Беккер, Э. Лемерт, Ф. Танненбаум), согласно которой преступное поведение становится таковым в результате стигматизации («клеймения») его системой уголовной юстиции. Преступное оценивается не как качество поступка, определяющее его содержание, но как форма, подбираемая ему в соответствии с «придуманными» государством санкциями.

Структура преступности — показатель, характеризующий долевое соотношение видов или групп преступлений в общей их массе — преступности. Доля тех или иных видов и групп преступлений (лиц) измеряется в процентах и именуется удельным весом в общем количестве преступлений, взятом за 100%.

Темп прироста (снижения) преступности (Тпр) — показатель динамики преступности, представляющий собой разность между темпом роста (в %) и 100%.

Темп роста преступности (Тр) – показатель динамики преступности, на основе которого определяется, во сколько раз больше (меньше) или сколько процентов составляет то или иное значение текущего объема (или уровня) преступности от аналогичного значения предыдущего или базисного периода.

Типология преступников – криминологическое учение о типизации лиц, совершивших преступления, и собственно характеристика таких типов. При этом во внимание берутся наиболее важные собственно-криминологические или уголовно-правовые признаки: криминальная мотивация, степень криминогенной зараженности или общественной опасности, ее глубина и стойкость, характер направленности и другие качества личности.

Уровень преступности (относительный) – он же коэффициент преступности; показатель, указывающий число преступлений, которое приходится на 10 или 100 жителей в стране или отдельном регионе. С помощью коэффициентов можно сравнивать распространенность или интенсивность преступности на разных территориях с разной численностью населения в разные временные периоды.

Фактор преступности – явление (совокупность явлений), воздействующее на преступность (порождающее преступность, способствующее или препятствующее ей). Фактор преступности используется как понятие, общее по отношению к понятиям причины преступности и условия преступности.

Характер преступности – показатель, указывающий на отличительные свойства, качественные особенности преступности, которые обусловливаются прежде всего лицами, совершившими преступления. Например, в характере современной преступности в России активно проявляются такие ее особенности, как криминальный профessionализм, организованность, вооруженность, ярко выраженная корыстная и корыстно-насильственная мотивация.

Хромосомный метод – попытка объяснения причины преступного поведения хромосомными аномалиями. Хромосомная теория утверждает, что наличие у мужчины определенной, трехзвенной комбинации – одной женской и двух мужских – хромосом (то есть телец, которые входят в состав клеточного ядра, принимают активное участие в обмене веществ клетки, в наследственной передаче признаков и свойств организмов и способны к самовоспроизведению) развивает в нем чрезмерную агрессивность, что ввергает его в конфликт с законом чаще, чем его собратьев, имеющих нормальную комбинацию хромосом.

Цена преступности — приблизительное денежное выражение экономических, социальных последствий (прямого и косвенного ущерба) и издержек или затрат, связанных с преступностью.

Экспертиза криминологическая — оценка криминологами проектов законов, правительственные решений, актов или нормативных документов государственных и общественных организаций, а также предварительная оценка проектов программ, имеющих криминологическое значение.

Эндокринологические (эндокринные) теории — малораспространенные медико-криминологические концепции, объясняющие преступное поведение предрасположенностью к совершению преступлений человека, отличающегося особенностями состояния и функционирования его эндокринной системы — щитовидной, околощитовидных желез, надпочечников и других желез внутренней секреции.

Тематика курсовых работ

Тема 1. Наука о преступности

Понятие криминологии как социально-правовой науки, ее место среди юридических и неюридических наук. Элементы предмета криминологии: преступность; детерминанты преступности; механизм индивидуального преступного поведения; личность преступника (криминогенная личность); предупреждение преступности. Криминологические отрасли (семейная криминология, виктимология, криминопенология, политическая криминология, экономическая криминология, криминология СМИ). Особенная часть криминологии.

Литература:

Блувштейн Ю. Д., Добрынин А. В. Основание криминологии: опыт логико-философского исследования. Минск, 1989.

Герцензон А. А. Уголовное право и социология. М., 1970.

Криминология: 3-е международное издание / Под ред. Джозефа Ф. Шели. СПб., 2003.

Кудрявцев В. Н. Популярная криминология. М., 1999.

Стручков Н. А. Введение в криминологию. Л., 1977.

Преступность и культура. М., 1999.

Фокс В. Введение в криминологию. М., 1980.

Уэда К. Преступность и криминология в современной Японии. М., 1989.

Шнайдер Г. Й. Криминология. М., 1994.

Яковлев А. М. Теория криминологии и социальная практика. М., 1985.

Тема 2. Криминология: вчера, сегодня, завтра

Периодизация истории криминологии. Зарождение криминологической мысли. Теологические взгляды на преступность и преступника.

Криминологические идеи классической школы уголовного права (Ч. Беккариа).

Формирование криминологии как мировой науки. Основные направления в криминологии: естественнонаучное направление (Ч. Ломброзо, Э. Кречмер, Э. Ферри, Р. Гарофало, Г. Айзенк, Э. Шелдон, Э. Глюк), социологическое направление (Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Э. Сазерленд).

Современная криминология (Т. Селлин, Ф. Танинбаум, Г. Беккер, Д. Янг, Я. Тейлор, Дж. Арчер, С. П. Медник).

Отечественная криминология. Дореволюционный период (М. В. Духовской, И. Я. Фойницкий, М. Н. Гернет, Д. А. Дриль, П. И. Тарновский). Советский период (М. Н. Гернет, А. А. Герцензон, А. А. Пионтковский, И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, А. Б. Сахаров, И. С. Ной, Н. С. Лейкина, А. М. Яковлев). Современный период (А. И. Долгова, В. В. Лунеев, Э. Ф. Побегайло, Ю. М. Антонян, Д. В. Ривман, Я. И. Гилинский, Д. А. Шестаков).

Литература:

Бачинин В. А. Философия права и преступления. Харьков, 1999.

Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1995.

Гернет М. Н. Преступление и борьба с ним в связи с эволюцией общества. М., 1916.

Гернет М. Н. Моральная статистика. М., 1922.

Гилинский Я. И. Криминология. СПб., 2002.

Дюркгейм Э. Метод социологии. М., 1991.

Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности. М., 1966.

Жижиленко А. А. Преступность и ее факторы. СПб., 1922.

Иванов Л. О., Ильина Л. В. Пути и судьбы отечественной криминологии. М., 1991.

Иншаков С. М. Зарубежная криминология. М., 1997.

Кайзер Г. Криминология. М., 1979.

Кларк Р. Преступность в США. М., 1976.

Ломброзо Ч. Преступление. М., 1994.

Ломброзо Ч. Преступный человек. М., 1994.

Ной И. С. Методологические проблемы советской криминологии. Саратов, 1975.

Позднышев С. В. Криминальная психология. Преступные типы. М., 2007.

Ривман Д. В., Устинов В. С. Виктимология. СПб., 2000.

Уэда К. Преступность и криминология в современной Японии. М., 1989.

Ферри Э. Уголовная социология. СПб., 1990.

Шестаков Д. А. Криминология (преступность как свойство общества). СПб., 2001.

Тема 3. Криминологическое исследование

Задачи и объекты криминологических исследований. Криминологическая информация. Криминологическая статистика как вид криминологической информации.

Методы познания социальных явлений, используемые в криминологических исследованиях. Статистические, социологические, психологические методы.

Организация и процедура криминологических исследований. Программа исследования, его основные этапы и их характеристика.

Литература:

Вицин С. Е. Моделирование в криминологии. Минск, 1973.

Долгова А. И., Тюрин С. И. Методика анализа преступности. М., 1986.

Косоплечев Н. М. Методы криминологического исследования. М., 1983.

Методика анализа преступности: Методическое пособие / Под ред. О. В. Сороки. М., 1986.

Лунеев В. В. Юридическая статистика. М., 2004.

Панкратов В. В. Методология и методика криминологических исследований. М., 1972.

Панаева В. В. Конкретно-социологические исследования в праве. М., 1987.

Савюк Л. К. Организация и методика изучения преступности органами внутренних дел. М., 1988.

Романов В. В. Организация и методика криминологического исследования. Минск, 1985.

Экспертные оценки в социологических исследованиях. Киев, 1990.

Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М., 1987.

Тема 4. Проблемы преступности

Понятие преступности. Признаки преступности. Преступность и преступление.

Показатели преступности, способы их исчисления. Региональные различия преступности.

Латентная преступность и ее виды, причины существования и методы ее оценки.

Социальные последствия преступности как реальный вред, причиняемый обществу, социальные издержки реагирования на преступность («цена» преступности).

Тенденции преступности в России и современная характеристика. Сравнительная оценка состояния преступности в России и зарубежных странах.

Негативное отклоняющееся поведение и преступность.

Литература:

Вицин С. Е. Системный подход и преступность. М., 1980.

Гилинский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийства и других «отклонений». СПб., 2004.

Горяинов К. К. Латентная преступность в России: опыт теоретического и прикладного исследования. М., 1994.

Иншаков С. М. Исследование преступности: проблемы методики и методологии. М., 2012.

Карпец И. И. Преступность: иллюзии и реальность. М., 1992.

Кондратюк Л. В. Система криминологических показателей и методы их вычисления. М., 1978.

Латентная преступность: познание, политика, стратегия. М., 1993.

Ли Д. А. Преступность в России. Системный анализ. М., 1997.

Лунеев В. В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005.

Лунеев В. В. Социальные последствия, жертвы и цена преступности // Государство и право. 2009 № 1.

Ростов К. Т. Преступность в регионах России. СПб., 1998.

Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации: Криминологический и уголовно-правовой справочник / Под ред. А. Я. Сухарева, С. И. Гирько. М., 2007.

Социальные отклонения / В. Н. Кудрявцев, С. В. Бородин, В. С. Нерсесянц. М., 1989.

Тема 5. Проблемы причин преступности

Факторы, влияющие на преступность. Причины и условия преступности, их классификация.

Характеристика современного причинного комплекса преступности.

Динамика причин преступности на различных этапах развития общества.

Литература:

Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е. Психология преступления и наказания. М., 2000.

Гришаев П. И. Влияние социальных условий на преступность. М., 1982.

Кудрявцев В. Н. Правовое поведение: норма и патология. М., 1982.

Кузнецова Н. Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984.

Номоконов В. А. Преступное поведение: детерминизм и ответственность. Владивосток, 1989.

Рагимов И. М. Преступность и наказание. М., 2012.

Там Х. Преступность и уровень жизни. М., 1982.

Шур Э. Наше преступное общество. М., 1978.

Тема 6. Проблемы личности преступника

Личность преступника и причины совершения конкретного преступления. Задачи и методы изучения лиц, совершивших преступления.

Криминогенная личность и ее генезис. Показатели личности преступника.

Роль социального и биологического в преступном поведении.

Типология преступников. Характеристика преступников в России.

Литература:

Антонян Ю. М., Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Личность преступника. СПб., 2004.

Антонян Ю. М., Гульдан В. В. Криминальная патопсихология. М., 1991.

Бурлаков В. Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования. СПб., 1998.

Дубинин Н. П., Карпец И. И., Кудрявцев В. Н. Генетика, поведение, ответственность. М., 1989.

Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький, 1974.

Криминальная мотивация / Отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М., 1986.

Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л., 1968.

Сахаров А. Б. Учение о личности преступника и его значение в профилактической деятельности органов внутренних дел. М., 1984.

Тема 7. Механизм совершения конкретного преступления

Социально-психологический механизм совершения конкретного преступления. Потребности, интересы, мотивы, цели в механизме совершения конкретного преступления.

Неблагоприятные условия формирования личности в определенной социальной среде. Основные криминогенные факторы микросреды.

Преступление как сочетание проявления личностных свойств и внешней ситуации.

Криминогенная ситуация, ее виды, механизм возникновения.

Виктимологический аспект в механизме конкретного преступления.

Литература:

Антонян Ю. М. Социальная среда и формирование личности. М., 1975.

Квашис В. Е. Основы виктимологии. М., 1999.

Криминальная мотивация / Отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М., 1986.

Кудрявцев В. Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. М., 1997.

Лунеев В. В. Мотивация преступного поведения. М., 1991.

Механизм преступного поведения. М., 1981.

Ривман Д. В. Криминальная виктимология. СПб., 2002.

Тема 8. Предупреждение преступности и профилактика преступлений

Предупреждение преступности как вид социального управления. Система предупреждения преступности. Субъекты и объекты предупреждения преступности. Меры предупреждения преступности. Криминологическая оценка уголовного наказания и его предупредительная роль.

Индивидуальная профилактика преступлений.

Правоохранительные органы как субъекты предупреждения преступлений. Формы и меры их профилактической деятельности. Нормативные документы.

тивно-правовые основы по предупреждению преступности. Международное сотрудничество правоохранительных органов России в борьбе с преступностью.

Литература:

Алексеев А. И., Герасимов С. И., Сухарев А. Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М., 2001.

Бурлаков В. Н., Орехов В. В. Индивидуальное предупреждение преступлений: вопросы теории и практики. Л., 1988.

Волженкина В. М. Международное сотрудничество в сфере уголовной юстиции. СПб., 1998.

Воронин Ю. А. Система борьбы с преступностью в США. Свердловск, 1990.

Гаухман Л. Д. Правовые основы предупреждения преступлений. М., 1991.

Голоднюк М. Н., Зубкова В. И. Предупреждение преступлений. М., 1990.

Жуков А. М. Предупредительная деятельность следователя по уголовному делу. Саратов, 1990.

Кириллов Д. А. Индивидуальная профилактика преступлений органами внутренних дел. Тюмень, 1994.

Концептуальные основы развития государственной системы социальной профилактики правонарушений и предупреждения преступлений. М.: Академия управления МВД РФ, 1998.

Криминология и профилактика преступлений / Под ред. А. И. Алексеева. М., 1989.

Сомин В. Н. Социальное управление предупреждением преступности: введение в теорию. Иркутск, 1990.

Теоретические основы предупреждения преступности. М., 1977.

Цепелев В. Ф. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: уголовно-правовые, криминологические и организационно-правовые аспекты. М., 2001.

Тема 9. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью

Виды криминологического прогнозирования. Методы криминологического прогнозирования. Организация криминологического прогнозирования.

Значение прогнозирования преступности для планирования борьбы с преступностью.

Характеристика современных программ по борьбе с преступностью.

Литература:

Бородин С. В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М., 1990.

Вицин С. Е. Моделирование в криминологии. М., 1973.

Вицин С. Е., Москвин А. И. Методологические основы прогнозирования в управлеченческой деятельности в сфере обеспечения правопорядка. М., 1982.

Демидов В. Н., Сафиуллин Н. К. Криминологическое прогнозирование: современное состояние и перспективы. Казань, 2000.

Закалюк А. П. Прогнозирование и предупреждение индивидуального преступного поведения. М., 1986.

Криминологическое прогнозирование: методология, методика, результаты. М., 1990.

Модель региональной программы борьбы с преступностью. М.: Академия МВД РФ, 1993.

Орехов В. В. Социальное планирование и проблемы борьбы с преступностью. Л., 1972.

Солопанов Ю. В. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью. М., 1983; Методология и методика прогнозирования в сфере борьбы с преступностью. М., 1989.

Токарев А. Ф. Криминологическое прогнозирование и планирование предупреждения преступлений. М., 1990.

Федеральная целевая программа усиления борьбы с преступностью на 1996–1997 гг. // Российская газета. 1996. 24–25 июля.

Тема 10. Имущественная преступность

Имущественная преступность и ее отличие от экономической преступности.

Состояние имущественной преступности. Криминологическая характеристика конкретных имущественных преступлений и лиц, их совершающих.

Причины и условия имущественной преступности.

Основные направления предупреждения имущественной преступности. Особенности работы правоохранительных органов по профилактике имущественных преступлений.

Литература:

Антонян Ю. М., Голубев В. П., Кудяков Ю. Н. Личность корыстного преступника. Томск, 1989.

Гуров А. И. Мошенничество и его профилактика. М., 1983.

Елисеев С. А. Вопросы теории и практики предупреждения корыстных преступлений. Томск, 1989.

Зелинский А. Ф. Криминологическая мотивация хищений и иной корыстной деятельности. Киев, 1990.

Корицкий В. П. Проблемы борьбы с корыстными преступлениями на объектах воздушного транспорта. Хабаровск, 1992.

Курашвили А. А. Криминологические проблемы борьбы органов внутренних дел с грабежами и разбоями. М., 1990.

Литвинов В. И. Корыстные посягательства на личную собственность и их предупреждение органами внутренних дел. М., 1989.

Миненок М. Г., Миненок Д. М. Корысть. Криминологические и уголовно-правовые проблемы. СПб., 2001.

Профилактика корыстно-насильственных преступлений участковыми инспекторами милиции. М., 1994.

Тема 11. Насильственная преступность

Общеуголовная насильственная преступность и ее современное состояние.

Криминологическая характеристика лиц, совершающих общеуголовные насильственные преступления. Агрессия и криминальное насилие. Типология данной категории преступников.

Причины и условия общеуголовной насильственной преступности.

Основные направления предупреждения общеуголовной насильственной преступности и роль правоохранительных органов в предупреждении насильственных преступлений.

Террористическая насильственная преступность. Понятие терроризма, его основные формы (общеуголовный и политический). Терроризм в России и за рубежом. Основные причины и условия терроризма. Уголовно-правовые и профилактические меры борьбы с терроризмом.

Литература:

Антонян Ю. М., Ткаченко А. А. Сексуальные преступления. М., 1993.

Антонян Ю. М. Психология убийства. М., 1997.

Антонян Ю. М. Убийство ради убийства. М., 1998.

Антонян Ю. М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. М., 1998.

Вандышев В. В. Жертвы тяжкого преступного насилия. СПб., 2007.

Дикаев С. У. Терроризм и преступления террористического характера (опыт системного анализа). СПб., 2004.

Жаринов К. В. Терроризм и террористы. Исторический справочник. Минск, 1999.

Кугай А. И. Насилие в контексте современной культуры. СПб., 2000.

Максимов С. В., Ревин В. П. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и проблемы их профилактики. М., 1993.

Международно-правовые основы борьбы с терроризмом: Сборник документов / Сост. В. С. Овчинский. М., 2003.

Насильственная преступность / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Намурова. М., 1997.

Организованная преступность, терроризм и коррупция: Криминологический ежеквартальный альманах. М., 2003. Вып. 2.

Современный терроризм: состояние и перспективы / Под ред. Е. И. Степанова. М., 2000.

Терроризм в России и проблемы системного реагирования / Под ред. А. И. Долговой. М., 2004.

Чечель Г. И. Жестокий способ совершения преступления против личности: уголовно-правовое и криминологическое исследование. Ставрополь, 1992.

Тема 12. Экономическая преступность

Теневая экономика, криминализация экономической сферы и экономическая преступность.

Основные характеристики экономической преступности. Типология личности экономических преступников. Причины и условия экономической преступности.

Основные направления предупреждения экономической преступности. Роль правоохранительных органов в их осуществлении.

Литература:

Карпович О. Г. Экономическая преступность в России: теория и практика противодействия. М., 2012.

Корчагин А. Г. Преступность в сфере экономики и экономическая преступность. Владивосток, 2001.

Ларичев В. Д. Проблемы борьбы с преступностью в сфере экономики. М., 2003.

Мишин Г. К. Проблемы экономической преступности: опыт междисциплинарного изучения. М., 1994.

Петров Э. И., Марченко Р. Н., Баринова Л. В. Криминологическая характеристика и предупреждение экономических преступлений. М., 1995.

Пинкевич Т. В. Криминологическая характеристика экономической преступности в России. Ставрополь, 2001.

Репецкая А. Л. Организованная преступность в сфере экономики и финансов и проблемы борьбы с ней. Иркутск, 2000.

Свенссон Б. Экономическая преступность. М., 1987.

Устинов В. С., Арефьев А. Д. Криминологические аспекты экономической преступности. Н. Новгород, 2000.

Яковлев А. М. Экономическая преступность: закон и жизнь. М., 1990.

Тема 13. Коррупция

Коррупция как социальное явление. Правовое содержание коррупции. Классификация коррупционной преступности. Криминологическая характеристика коррупционной преступности. Коррупция и организованная преступность. Некоторые направления и особенности борьбы с коррупционной преступностью. Законодательство по борьбе с коррупцией. Роль правоохранительных органов в противодействии коррупционной преступности.

Литература:

Антикоррупционные документы и инструменты: международный и национальный опыт борьбы с коррупцией. М., 2004.

Волженкин Б. В. Коррупция. СПб., 1998.

Долгова А. И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. М., 2003.

Кабанов П. А., Газимзянов Р. Р. Коррупция в России: понятие, сущность, причины, противодействие. Набережные Челны, 2003.

Кирпичников А. И. Российская коррупция. СПб., 2004.

Конвенция Совета Европы и Российская Федерация: Сборник документов. М., 2000.

Коррупция. Политические, экономические, организационные и правовые проблемы / Под ред. В. В. Лунеева. М., 2001.

Максимов С. В. Коррупция. Закон. Ответственность. М., 2000.

Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов: Сборник документов / Сост. В. С. Овчинский. М., 2004.

Организованная преступность и коррупция: Социально-правовой альманах. М., 2000. № 4.

Репецкая А. Л. Организованная преступность в сфере экономики и финансов и проблемы борьбы с ней. Иркутск, 2000.

Тема 14. Организованная преступность

Уголовно-правовое и криминологическое содержание организованной преступности. Специфические особенности организованной преступности.

Основные сферы криминальной деятельности организованной преступности. Организованная преступность в сфере оборота наркотиков. Транснациональный аспект. Классификация наркопреступников по их функциям.

Причины и условия организованной преступности. Особенности причин и условий наркопреступности.

Основные направления предупреждения организованной преступности. Международное сотрудничество в борьбе с организованной преступностью.

Литература:

Абадинский Г. Организованная преступность. СПб., 2002.

Долгова А. И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. М., 2003.

Зорин Г. А., Танкевич О. В. Понятие и основные признаки транснациональной преступности. Гродно, 1997.

Корчагин А. Г., Номоконов В. А., Шульга В. И. Организованная преступность и борьба с ней. Владивосток, 1995.

Кудрявцев В. Н., Лунеев В. В., Наумов А. В. Организованная преступность и коррупция в России (1997–1999 гг.). М., 2000.

Наркотизм и организованная преступность. Смоленск, 1999.

Овчинский В. С. ХХI век против мафии. Криминальная глобализация и Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности. М., 2001.

Основы борьбы с организованной преступностью / Под ред. В. С. Овчинского, В. Е. Эминова, Н. П. Яблокова. М., 1996.

Осипкин В. Н. Организованная преступность. СПб., 1998.

Репецкая А. Л. Транснациональная организованная преступность: характеристика, причины, стратегия контроля. Иркутск, 2001.

Современные проблемы и стратегия борьбы с преступностью / Под ред. В. Н. Бурлакова, Б. В. Волженкина. СПб., 2005.

Тимофеев Л. Наркобизнес: Начальная теория экономической отрасли. СПб., 2001.

Шегабудинов Р. Ш. Предупреждение организованной и экономической преступности, сопряженной с коррупцией: вопросы теории и практики. М., 2011.

Тема 15. Рецидивная и профессиональная преступность

Понятие рецидивной и профессиональной преступности. Правовая и криминологическая оценка рецидива преступлений и криминального профессионализма. Уголовно-правовой и криминологический рецидив. Признаки криминального профессионализма.

Показатели рецидивной преступности. Особенности рецидива отдельных видов преступлений. Преступные «профессии» в современной России. Соотношение рецидивной, профессиональной и организованной преступности.

Характеристика личности рецидивистов и преступников-профессионалов. Причины и условия рецидивной и профессиональной преступности.

Основные направления предупреждения рецидивной и профессиональной преступности. Меры общей и специальной (пенитенциарной и постпенитенциарной) профилактики рецидивной и профессиональной преступности.

Преступность в местах лишения свободы. Характеристика личности осужденных к лишению свободы. Причины и условия преступного поведения в условиях изоляции от общества. Основные направления

и меры профилактики преступлений в местах лишения свободы. Криминопенология.

Литература:

Горобцов В. И. Теоретические проблемы реализации мер постпенитенциарного воздействия. Орел, 1995.

Гуров А. И. Профессиональная преступность: прошлое и современность. М., 1990.

Гуров А. И. Роль уголовных традиций и обычаев в воспроизведстве профессиональной преступности. М., 1990.

Косарев В. Н. Профилактика рецидивной преступности. Волгоград, 1993.

Михлин А. С. Личность особо опасных рецидивистов. М., 1980.

Поиски выхода. Преступность, уголовная политика, места заключения в постсоветском пространстве. М., 1996.

Попов В. И. Рецидив и организованная преступность. М., 1998.

Разинкин В. С. Воры в законе и преступные кланы. М., 1995.

Старков О. В. Криминопенология. М., 2003.

Сtern B. Грех против будущего. Тюремное заключение в мире. М., 2000.

Трубников В. М. Социальная адаптация освобожденных от отбывания наказания. Харьков, 1990.

Тэсс Л. Воры: «в законе» и прочие. Рига, 1997.

Характеристика осужденных к лишению свободы. По материалам специальной переписи. 1999. Т. 1 и 2 / Под ред. А. С. Михлина. М., 2001.

Хохряков Г. Ф. Парадоксы тюрьмы. М., 1991.

Тема 16. Преступность несовершеннолетних

Преступность несовершеннолетних, ее связь со «взрослой» преступностью.

Личность несовершеннолетнего преступника.

Причины и условия преступности несовершеннолетних.

Общесоциальная и специальная профилактика. Принудительные меры воспитательного характера. Роль правоохранительных органов в профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Литература:

Бабаев М. М. Молодежная преступность. М., 2006.

Девиантность подростков: теория, методология, эмпирическая реальность: Сборник статей. СПб., 2001.

Долгова А. И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981.

Ермаков В. Д., Крюкова Н. И. Несовершеннолетние преступники в России. М., 1999.

Жигарев Е. С. Криминологическая характеристика социальных аномалий в среде несовершеннолетних и их предупреждение. М., 1992.

Забрянский Г. И. Социология преступности несовершеннолетних. Минск, 1997.

Игошев К. Е., Миньковский Г. М. Семья, дети, школа. М., 1989.

Комарницкий А. В. Проблемы преступности несовершеннолетних. СПб., 2007.

Криминологи о неформальных молодежных объединениях: Проблемы, дискуссии, предложения / Под ред. И. И. Карпца. М., 1990.

Королев В. В. Психические отклонения у подростков-правонарушителей. М., 1992.

Международные акты о правах человека: Сборник документов. М., 1999.

Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М., 2000.

Минина С. П. Преступность несовершеннолетних. СПб., 1998.

Основы ювенологии: Опыт комплексного междисциплинарного исследования / Под ред. Е. Г. Слуцкого. СПб., 2001.

Плешаков В. А. Взаимосвязь организованной преступности и преступности несовершеннолетних. М., 1998.

Прозументов Л. М. Групповая преступность несовершеннолетних и ее предупреждение. Томск, 1993.

Рыбальская В. Я. Виктимология и преступность несовершеннолетних. Иркутск, 1980.

Закон РФ от 26 июня 1999 г. в ред. Федерального закона РФ от 8 декабря 2003 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26.

Тема 17. Преступность женщин

Криминологическая характеристика женской преступности. Характеристика личности женщин-преступниц и их типология. Особенности мотивации.

Причины и условия женской преступности. Криминальные сферы проявления женской девиантности.

Особенности профилактики женской преступности. Социальные программы укрепления статуса семьи, защиты несовершеннолетних и улучшения положения женщин в Российской Федерации. Предупредительная деятельность государственных и общественных организаций.

Литература:

Антонян Ю. М. Преступность среди женщин. М., 1992.

Волкова Т. Н. Женская преступность в современной России. Вологда, 2001.

Габиани А., Меликишвили Л. Социальное лицо женщин-преступниц и проституток. Тбилиси, 1993.

Зеланд Н. Женская преступность. СПб., 1899.

Калмыков Д. В. Преступность среди женщин. М., 2000.

Лукичев О. В. Детоубийство: уголовно-правовая и криминологическая характеристика. СПб., 2000.

Ломброзо Ч., Ферреро Э. Женщина-преступница и проститутка. М., 1991.

Серебрякова В. А., Зырянов В. Н. Корыстные преступления, совершаемые женщинами. М., 1990.

Социальный статус мужчин и женщин в российском обществе. Гендерная стратегия РФ. М., 2002.

Тараабрин А. Женщины и преступность. М., 1999.

Тарновская П. Н. Женщины-убийцы. СПб., 1902.

Шестаков Д. А. Убийства на почве семейных конфликтов. Л., 1981.

Тема 18. Неосторожная преступность

Социальные последствия неосторожной преступности. Классификация неосторожной преступности. Состояние неосторожной преступности.

Характеристика лиц, совершивших неосторожные преступления. Специфика мотивов неосторожного криминального поведения. Типология неосторожных преступников.

Причины и условия совершения неосторожных преступлений. Роль внешней ситуации при совершении неосторожных преступлений. Предупреждение неосторожных преступлений.

Дорожно-транспортные преступления как один из наиболее распространенных видов неосторожных преступлений (понятие и криминологическая характеристика). Характеристика лиц, совершивших ДТП. Причины и условия ДТП и основные направления их предупреждения.

Литература:

Дагель П. С. Неосторожность: уголовно-правовые и криминологические проблемы. М., 1977.

Жулев В. И. Предупреждение дорожно-транспортных происшествий. М., 1989.

Квашис В. Е. Преступная неосторожность. Социально-правовые и криминологические проблемы. Владивосток, 1988.

Коробеев А. И. Транспортные преступления. СПб., 2003.

Корчагин А. Г. Неосторожный преступник: субъект и личность: Учебное пособие. Владивосток, 1990.

Тяжкова И. М. Неосторожная преступность с использованием источников повышенной опасности. СПб., 2002.

Приложение

Проект Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»

Вносится Правительством
Российской Федерации

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Отношения, регулируемые настоящим Федеральным законом

1. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в связи с участием органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений и граждан в сфере профилактики правонарушений.

2. Действие настоящего Федерального закона не распространяется на правоотношения, связанные с осуществлением специальной профилактики правонарушений, реализуемой правоохранительными органами, в процессе расследования и рассмотрения уголовных дел, а также при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

3. Настоящий Федеральный закон не применяется к отношениям, связанным с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые регулируются Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (С3 РФ. 1999. № 26. Ст. 3177; 2001. № 3. Ст. 216; 2003. № 28. Ст. 2880; 2004. № 27. Ст. 2711; 2004. № 35. Ст. 3607; 2004. № 49. Ст. 4849; 2005. № 1. Ст. 25; 2005. № 17. Ст. 1485; 2006. № 2. Ст. 174; 2007. № 27. Ст. 3215; 2007. № 30. Ст. 3808; 2007. № 31. Ст. 4011; 2007. № 49. Ст. 6070; 2009. № 42. Ст. 4861; 2011. № 1. Ст. 39; 2011. № 7. Ст. 901).

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона применяются следующие основные понятия:

1) виктимологическая профилактика — деятельность субъектов системы профилактики правонарушений, ориентированная на предупреждение преступлений и иных правонарушений путем снижения у лиц риска стать жертвами противоправных посягательств;

2) правонарушение — преступление и административное правонарушение;

3) профилактика правонарушений — меры социального, правового, воспитательного и иного характера, направленные на нейтрализацию или устранение причин и условий совершения правонарушений, заключающиеся в целенаправленном, предупредительном воздействии на лиц с антиобщественным поведением, как в их собственных интересах, так и в интересах общества, а также направленные на снижение у лиц риска стать жертвами преступных посягательств;

4) система профилактики правонарушений — совокупность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений и граждан, принимающих участие в профилактике правонарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 3. Государственная политика в области обеспечения функционирования системы профилактики правонарушений

1. Государственная политика в области обеспечения функционирования системы профилактики правонарушений является частью внутренней политики Российской Федерации и представляет собой совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных и иных мер.

2. Основные направления государственной политики в области обеспечения функционирования системы профилактики правонарушений определяются Президентом Российской Федерации.

Статья 4. Правовая основа системы профилактики правонарушений

Правовую основу системы профилактики правонарушений составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, а также нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и нормативные правовые акты органов местного самоуправления, регулирующие вопросы в сфере профилактики правонарушений.

Статья 5. Цели и задачи системы профилактики правонарушений

Профилактика правонарушений осуществляется в целях обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов личности, общества и государства,

противодействия причинам и условиям совершения правонарушений, снижения уровня преступности.

Достижение указанных целей обеспечивается решением следующих задач:

- 1) выявление, изучение причин и условий правонарушений, принятие мер по их устраниению (минимизации, нейтрализации);
- 2) координация деятельности и взаимодействие субъектов профилактики правонарушений;
- 3) социальная адаптация и реабилитация лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе бывших осужденных и освободившихся из мест лишения свободы;
- 4) снижение у физических лиц риска стать жертвами правонарушения;
- 5) формирование материально-технических, финансовых, людских и иных ресурсов обеспечения личной и общественной безопасности;
- 6) повышение правосознания и уровня правовой культуры граждан;
- 7) обеспечение участия юридических лиц, общественных объединений и граждан в профилактике правонарушений и государственная поддержка участия граждан и их объединений в деятельности по профилактике правонарушений;
- 8) сокращение отставания социально-правового контроля преступности от ее качественно-количественных изменений.

Статья 6. Принципы функционирования системы профилактики правонарушений

Система профилактики правонарушений функционирует на принципах:

- 1) законности;
- 2) защиты и соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
- 3) гласности;
- 4) социальной справедливости и гуманизма;
- 5) научной обоснованности;
- 6) системности и комплексности применения субъектами системы профилактики правонарушений организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер функционирования системы профилактики правонарушений;
- 7) приоритета превентивных мер профилактики правонарушений над репрессивными;
- 8) дифференциации мер воздействия и индивидуального подхода;
- 9) своевременности и достаточности мер воздействия;
- 10) ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц, а также иных юридических лиц, общественных объединений в сфере профилактики правонарушений.

Статья 7. Объекты профилактической деятельности

Объектами профилактической деятельности в Российской Федерации являются:

1) общественные отношения, порождающие причины правонарушений и условия, способствующие их совершению или облегчающие их совершение на территории Российской Федерации;

2) физические и юридические лица, в отношении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации установлен контроль за соблюдением установленных правил, нормативов, стандартов;

3) физические лица, в отношении которых установлен надзор и (или) принимаются меры к соблюдению ими установленных федеральными законами ограничений;

4) физические лица, поведение которых нарушает социальные нормы и дает основание субъектам системы профилактики прогнозировать совершение ими правонарушения, и их ближайшее окружение;

5) лица, способные стать жертвами правонарушений, в силу присущих им субъективных качеств или объективных свойств.

Статья 8. Субъекты системы профилактики правонарушений

Субъектами системы профилактики правонарушений в Российской Федерации являются:

1) федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и их должностные лица, а также подчиненные им учреждения, организации, службы, осуществляющие в пределах своей компетенции, в том числе на основе норм настоящего Федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и нормативных правовых актов органов местного самоуправления, профилактику правонарушений;

2) юридические лица, участвующие в системе профилактики правонарушений по согласованным с органами государственной власти и органами местного самоуправления направлениям профилактической работы либо по собственной инициативе в пределах и формах, определяемых законодательством в сфере профилактики правонарушений в соответствии с компетенцией и уставными задачами;

3) физические лица, участвующие в системе профилактики правонарушений в пределах и формах, определяемых законодательством в сфере профилактики правонарушений.

Создание субъектов системы профилактики, не установленных федеральными законами, не допускается.

Статья 9. Основные направления и формы деятельности субъектов системы профилактики правонарушений

1. Субъекты системы профилактики правонарушений осуществляют в пределах компетенции реализацию мероприятий в сфере профилактики правонарушений по следующим основным направлениям:

- 1) совершенствование государственной политики в области профилактики правонарушений;
- 2) правовое регулирование в области функционирования системы профилактики правонарушений;
- 3) повышение эффективности взаимодействия субъектов системы профилактики;
- 4) создание условий для охраны жизни, здоровья и имущества физических лиц, защиты их прав, свобод и законных интересов, прав и законных интересов юридических лиц, интересов общества и государства и обеспечение их реализации;
- 5) выявление причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих их совершению, разработка и осуществление мероприятий, направленных на их устранение или нейтрализацию;
- 6) принятие мер по повышению уровня жизни, социального и экономического обеспечения граждан;
- 7) принятие мер по декриминализации экономики;
- 8) иные направления в области функционирования системы профилактики правонарушений, предусмотренные законодательством в сфере профилактики правонарушений.

2. В целях реализации основных направлений в сфере профилактики правонарушений субъектами системы профилактики правонарушений осуществляется:

- 1) анализ социальной, экономической, политической и криминогенной ситуации в пределах своей компетенции;
- 2) внесение предложений для определения основных направлений государственной политики и стратегического планирования в области функционирования системы профилактики правонарушений;
- 3) административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в соответствии с Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2037), в целях предупреждения совершения ими правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия для защиты личности, государственных и общественных интересов;
- 4) оказание социальной, юридической, экономической, психологической, педагогической, информационной, организационной и иной поддержки физическим лицам, утратившим социально-полезные связи, попавшим в трудную жизненную ситуацию, в том числе в виде помощи в трудоустройстве и (или) направления для временного пребывания в учреждениях и предприятиях социального обслуживания;
- 5) повышение уровня обеспечения общественного порядка на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах, в метрополитене и в иных общественных местах;
- 6) организация участия граждан и общественных формирований в охране общественного порядка в установленных федеральным законом порядке и формах;

7) профилактика алкоголизации и наркотизации общества, пропаганда здорового образа жизни;

8) принятие мер, направленных на противодействие совершению правонарушений, связанных с незаконным потреблением и оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

9) реосоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы, осужденных к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, а также граждан без определенного места жительства;

10) обеспечение безопасности в зданиях частного, государственного и муниципального жилищного фонда, на объектах жизнеобеспечения, режимных объектах, учитывая требования законодательства о градостроительной деятельности на этапе архитектурно-строительного проектирования, строительства, планировки территории, развития территорий;

11) повышение уровня защищенности объектов с массовым пребыванием граждан;

12) использование возможностей средств массовой информации;

13) планирование мер профилактики правонарушений;

14) иные мероприятия в области функционирования системы профилактики правонарушений, предусмотренные нормативными правовыми актами в сфере профилактики правонарушений.

Статья 10. Виды профилактики правонарушений

Видами профилактической деятельности являются:

1) общая профилактика правонарушений, имеющая целью выявление, изучение, устранение (минимизацию, нейтрализацию) социально-экономических, правовых, иных причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих им или облегчающих их совершение на федеральном, региональном, местном и ведомственном уровнях, а также повышение уровня правосознания граждан;

2) индивидуальная профилактика правонарушений, осуществляемая на основании фактов предкriminalного поведения лица субъектами системы профилактики правонарушений с целью позитивной коррекции поведения этих лиц, ликвидации либо нейтрализации криминогенных факторов, действующих в их окружении.

Категория лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактика, основания индивидуальной профилактической работы, ее сроки и права указанных лиц определяются федеральными законами;

3) виктимологическая профилактика правонарушений, заключающаяся: в выявлении лиц, способных стать жертвой правонарушения в силу присущих им субъективных качеств (лиц с повышенной виктимностью) или объективных свойств; устранении либо нейтрализации факторов, обстоятельств, ситуаций, формирующих поведение отдельных лиц, обуславливающее совершение в отношении них правонарушений; выявлении групп риска таких лиц с целью восстановления или активизации их защитных свойств; разработке

либо совершенствовании имеющихся специальных средств защиты лиц от правонарушений.

Статья 11. Меры общей профилактики правонарушений

1. Меры общие профилактики правонарушений реализуются путем применения:

1) социально-экономических мер по оздоровлению экономики в целом и социальной защите наиболее уязвимых слоев населения;

2) организационно-управленческих мер, направленных на устранение ошибок и упущений в управлении экономикой, социальной сферой, правоохранительной деятельностью, в том числе объявление руководителю организации, а также другим соответствующим лицам обязательных для исполнения официальных предостережений о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, а также мер по совершенствованию нормативного, информационного, методического и ресурсного обеспечения профилактики правонарушений;

3) идеологических и воспитательных мер, устраняющих или ограничивающих криминогенные факторы через формирование у членов общества нравственной позиции, ориентированной на базовые общечеловеческие ценности, формирующих в общественном сознании нетерпимость к противоправному поведению и антиобщественным действиям, повышающих общую, бытовую и правовую культуру людей;

4) технических мер посредством использования достижений науки и техники, препятствующих совершению правонарушений, в том числе с помощью аппаратно-программных комплексов технических средств контроля за состоянием правопорядка и безопасности на улицах, объектах транспорта, в других общественных местах;

5) правовых мер, включая проведение антикоррупционной экспертизы по проектам нормативных правовых актов в соответствии с Федеральным законом «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3609).

Статья 12. Меры индивидуальной профилактики правонарушений

1. Меры индивидуальной профилактики правонарушений применяются для систематического целенаправленного воздействия на правосознание и поведение лица, от которого следует ожидать совершения правонарушения, либо его ближайшее окружение в целях предупреждения совершения правонарушений со стороны указанных лиц, а также устранения (минимизации,нейтрализации) причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих их совершению.

2. Мерами индивидуальной профилактики правонарушений являются:

1) профилактическая беседа;

2) вынесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений;

- 3) установление особых требований к поведению правонарушителя;
- 4) профилактический учет и контроль;
- 5) принудительные меры медицинского характера и воспитательного воздействия, устанавливаемые судом;
- 6) установление судом административного надзора;
- 7) иные меры индивидуальной профилактики правонарушений, применяемые субъектами системы профилактики в установленном законом порядке.

3. Меры индивидуальной профилактики правонарушений определяются с учетом индивидуальных особенностей лиц, в отношении которых они применяются, характера и степени проявления предкriminalного поведения, при наличии оснований, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

4. Меры принудительного и ограничительного характера применяются на основании и в порядке, предусмотренными федеральными законами.

5. Поводами для принятия мер индивидуальной профилактики правонарушений могут являться:

- 1) сообщения или заявления физических и (или) юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации;
- 2) материалы, поступившие из государственных органов и органов местного самоуправления;
- 3) решения суда;
- 4) иная полученная в установленном порядке информация, свидетельствующая о намерении лица совершить правонарушение.

Статья 13. Меры виктимологической профилактики правонарушений

1. Меры виктимологической профилактики правонарушений, используемые субъектами системы профилактики правонарушений, осуществляются исключительно с целью снижения у лиц риска стать жертвами противоправных посягательств.

2. Меры общей виктимологической профилактики правонарушений, используемые субъектами системы профилактики правонарушений, включают в себя:

- 1) выявление криминальных ситуаций с лицами с повышенной виктимностью и принятие мер по их устранению;
- 2) информирование населения о криминальных ситуациях и о поведении граждан, обеспечивающее их защиту от преступных посягательств;
- 3) разъяснение категориям лиц, обладающим повышенной виктимностью, о направленности их поведения.

3. Меры индивидуальной виктимологической профилактики правонарушений, используемые субъектами системы профилактики правонарушений, включают в себя:

- 1) выявление потенциальных жертв правонарушений;
- 2) информирование лиц о возможном совершении в отношении них правонарушений, оказание помощи в обеспечении сохранения их жизни, здоровья и собственности;

3) оказание помощи лицам с повышенной виктимностью с целью активизации их внутренних защитных возможностей, а также обеспечение их личной, имущественной и иной безопасности;

4) обеспечение личной безопасности лиц, профессиональная деятельность которых обуславливает их повышенную виктимность.

Глава 2. Полномочия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в сфере функционирования системы профилактики правонарушений

Статья 14. Полномочия Российской Федерации в сфере функционирования системы профилактики правонарушений

К полномочиям Российской Федерации в сфере функционирования системы профилактики правонарушений относятся:

1) выработка основ государственной политики в области обеспечения системы профилактики правонарушений;

2) разработка и принятие федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, направленных на эффективное функционирование системы профилактики правонарушений;

3) обеспечение функционирования системы профилактики правонарушений, в том числе ее координация и научно-методическое обеспечение;

4) разработка, финансирование и реализация долгосрочных (федеральных) целевых и ведомственных целевых программ профилактики правонарушений;

5) установление единой государственной статистической отчетности в области функционирования системы профилактики правонарушений.

Статья 15. Полномочия субъектов Российской Федерации в сфере функционирования системы профилактики правонарушений

К полномочиям субъектов Российской Федерации в сфере функционирования системы профилактики правонарушений относятся:

1) разработка и принятие нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в сфере функционирования системы профилактики правонарушений в пределах полномочий субъекта Российской Федерации;

2) разработка, финансирование и реализация региональных программ профилактики правонарушений;

3) координация и методическое обеспечение профилактики правонарушений на соответствующей территории;

4) наделение органов местного самоуправления отдельными полномочиями субъектов Российской Федерации в сфере функционирования системы профилактики правонарушений, передача им материальных и финансовых средств,

необходимых для осуществления этих полномочий, методическое обеспечение их деятельности.

Статья 16. Полномочия органов местного самоуправления в сфере функционирования системы профилактики правонарушений

К полномочиям органов местного самоуправления в сфере функционирования системы профилактики правонарушений относятся:

1) обеспечение в пределах своей компетенции функционирования системы профилактики правонарушений, образование комиссий по профилактике правонарушений в городских округах и муниципальных районах;

2) разработка, финансирование и реализация муниципальных программ профилактики правонарушений;

3) выполнение полномочий в области профилактики правонарушений, возложенных на них органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Глава 3. Организационные основы функционирования системы профилактики правонарушений

Статья 17. Организация функционирования системы профилактики правонарушений

1. Правительство Российской Федерации организует реализацию государственной политики в области профилактики правонарушений, определяет критерии оценки эффективности деятельности по профилактике правонарушений для всех субъектов системы профилактики правонарушений.

В целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия субъектов системы профилактики формируется Правительственная комиссия по профилактике правонарушений, задачей которой является координация деятельности субъектов системы профилактики правонарушений и реализации государственной политики в области обеспечения функционирования системы профилактики правонарушений.

Правительственная комиссия по профилактике правонарушений осуществляет контроль за деятельностью комиссий, указанных в частях 2 и 3 настоящей статьи.

2. Федеральные органы исполнительной власти в пределах своих полномочий и в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, участвуют в функционировании системы профилактики правонарушений, создают ведомственные комиссии по профилактике правонарушений и организуют деятельность соответствующих комиссий по профилактике правонарушений в подведомственных органах и организациях, принимают и реализуют ведомственные программы по профилактике правонарушений.

3. В субъектах Российской Федерации создаются межведомственные комиссии по профилактике правонарушений — постоянно действующие коллегиальные

органы, определяющие основные задачи и направления деятельности субъектов системы профилактики правонарушений и осуществляющие координацию их деятельности на территории субъекта Российской Федерации.

4. Органы местного самоуправления формируют комиссии, участвующие в функционировании системы профилактики правонарушений.

5. Уполномоченные должностные лица организаций и учреждений осуществляют профилактическую деятельность в этих организациях.

6. Участие граждан в профилактике правонарушений осуществляется самостоятельно или совместно с другими гражданами в соответствии с федеральными законами, а также нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

7. Органы, организации, должностные лица, выявившие процессы, явления, обстоятельства и ситуации, способствующие совершению правонарушений, информируют об этом орган, учреждение, организацию, в компетенцию которых входит устранение (минимизация, нейтрализация) криминогенного влияния указанных факторов.

Статья 18. Механизм функционирования системы профилактики правонарушений. Виды и содержание программ профилактики правонарушений

1. Правительственная комиссия по профилактике правонарушений вырабатывает концепции решения стратегических вопросов профилактики правонарушений.

2. Функционирование системы профилактики правонарушений осуществляется на основе долгосрочных целевых и ведомственных целевых программ профилактики правонарушений, принимаемых в соответствии с концепциями решений стратегических вопросов профилактики правонарушений в рамках выработанной государственной политики в области обеспечения функционирования системы профилактики правонарушений.

3. В программах профилактики правонарушений определяется система (комплекс) мер профилактики правонарушений посредством указания целей, задач, сроков и этапов реализации программных мероприятий, их исполнителей, объемов и источников финансирования, ожидаемых конечных результатов, содержания программных мероприятий, организации исполнения и контроля за ходом ее реализации, оценки результатов.

4. Субъекты системы профилактики правонарушений, принимающие программы профилактики правонарушений, обеспечивают их финансирование и осуществляют контроль за их реализацией.

Статья 19. Финансовая основа функционирования системы профилактики правонарушений

Финансовая основа функционирования системы профилактики правонарушений складывается из средств федерального бюджета, бюджетов субъектов

Российской Федерации и местных бюджетов, собственных средств субъектов профилактики правонарушений, добровольных пожертвований юридических и физических лиц.

Статья 20. Гарантии прав граждан при осуществлении мер по профилактике правонарушений

1. При осуществлении мер по профилактике правонарушений не допускается ограничение прав и свобод человека и гражданина, в том числе жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение, нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, свободного передвижения и выбора места пребывания и жительства, а также неприкосновенности личности, жилища, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

2. Лица, в отношении которых осуществляются меры профилактики правонарушений, вправе обжаловать действия субъектов профилактики правонарушений в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Статья 21. Информационное обеспечение функционирования системы профилактики правонарушений

В целях информационного обеспечения, а также обеспечения общественного контроля за функционированием системы профилактики правонарушений Правительственная комиссия по профилактике правонарушений, комиссии по профилактике правонарушений в субъектах Российской Федерации и в муниципальных образованиях на официальных сайтах информационно-телекоммуникационной сети Интернет размещают сведения о рассмотренных вопросах и принятых решениях в сфере профилактики правонарушений.

Статья 22. Международное сотрудничество Российской Федерации в области профилактики правонарушений

Российская Федерация в лице уполномоченных органов в соответствии с международными договорами Российской Федерации сотрудничает в области профилактики правонарушений с иностранными государствами, а также с международными организациями.

Статья 23. Контроль и надзор за функционированием системы профилактики правонарушений

1. Государственный контроль за функционированием системы профилактики правонарушений, соблюдением прав и свобод человека и гражданина при применении мер профилактики правонарушений осуществляют в установленном порядке в пределах своей компетенции органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

2. Ведомственный контроль за функционированием системы профилактики правонарушений и соблюдением прав и свобод человека и гражданина осуществляется в порядке, определяемом нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

3. Надзор за соблюдением законов субъектами системы профилактики правонарушений осуществляется Генеральным прокурором Российской Федерации и подчиненными ему прокурорами в соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366; С3 РФ. 1995. № 47. Ст. 4472; С3 РФ. 1999. № 7. Ст. 878; С3 РФ. 2000. № 2. Ст. 140; С3 РФ. 2002. № 26. Ст. 2523; С3 РФ. 2002. № 40. Ст. 3853; С3 РФ. 2004. № 35. Ст. 3607; С3 РФ. 2005. № 29. Ст. 2906; С3 РФ. 2007. № 10. Ст. 1151; С3 РФ. 2007. № 24. Ст. 2830; С3 РФ. 2007. № 31. Ст. 4011; С3 РФ. 2009. № 29. Ст. 3608; С3 РФ. 2009. № 48. Ст. 5753; С3 РФ. 2010. № 27. Ст. 3416; С3 РФ. 2011. № 1. Ст. 16; С3 РФ. 2011. № 7. Ст. 901).

Статья 24. Ответственность за нарушение законодательства в сфере профилактики правонарушений

1. Нарушениями законодательства Российской Федерации в области профилактики правонарушений являются:

1) воспрепятствование деятельности субъектов системы профилактики правонарушений;

2) представление заведомо неверных сведений и данных о результатах применения мер профилактики правонарушений;

3) неисполнение должностными лицами органов и организаций представлений о принятии мер по устранению (минимизации, нейтрализации) причин правонарушений, направленных в их адрес уполномоченными органами.

2. Лица, виновные в нарушении требований настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 25. Обжалование решений и действий (бездействия) должностных лиц субъектов системы профилактики правонарушений

Действия должностных лиц субъектов системы профилактики правонарушений, нарушающие права, свободы и законные интересы личности при применении мер профилактики правонарушений, могут быть обжалованы в соответствующие органы государственной власти. Те же действия и решения субъектов системы профилактики правонарушений или их должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Статья 26. Возмещение вреда, причиненного применением мер в области профилактики правонарушений

Вред, причиненный жизни или здоровью, имуществу, чести и достоинству личности, имуществу и деловой репутации юридических лиц в результате не-

правомерного применения мер профилактики правонарушений, возмещается в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Глава 4. Заключительные положения

Статья 27. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом

1. Внести в пункт 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005; СЗ РФ. 2003. № 27. Ст. 2709; СЗ РФ. 2004. № 50. Ст. 4950; СЗ РФ. 2005. № 1. Ст. 17, 25; СЗ РФ. 2006. № 1. Ст. 10, 13; СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2380; СЗ РФ. 2006. № 30. Ст. 3287; СЗ РФ. 2006. № 31. Ст. 3427, 3452; СЗ РФ. 2006. № 44. Ст. 4537; СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5279; СЗ РФ. 2007. № 1. Ст. 21; СЗ РФ. 2007. № 10. Ст. 1151; СЗ РФ. 2007. № 3. Ст. 1464; СЗ РФ. 2007. № 21. Ст. 2455; СЗ РФ. 2007. № 30. Ст. 3747, 3805, 3808) изменение, дополнив его подпунктом 39.1 в следующей редакции:

«39.1) разработка и реализация региональных и муниципальных программ профилактики правонарушений;».

2. Внести в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822; СЗ РФ. 2005. № 1. Ст. 9, 17; СЗ РФ. 2006. № 1. Ст. 10; СЗ РФ. 2006. № 6. Ст. 636; СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2380; СЗ РФ. 2006. № 30. Ст. 3296; СЗ РФ. 2006. № 31. Ст. 3452; СЗ РФ. 2006. № 43. Ст. 4412; СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5279; СЗ РФ. 2007. № 1. Ст. 21; СЗ РФ. 2007. № 21. Ст. 2455; СЗ РФ. 2007. № 25. Ст. 2977; СЗ РФ. 2007. № 43. Ст. 5084; СЗ РФ. 2007. № 46. Ст. 5553; СЗ РФ. 2008. № 48. Ст. 5517; СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 6236; СЗ РФ. 2009. № 48. Ст. 5733; СЗ РФ. 2009. № 52. Ст. 6441; СЗ РФ. 2010. № 15. Ст. 1736; СЗ РФ. 2011. № 17. Ст. 2310) следующие изменения:

1) подпункт 7.1 части первой статьи 14 изложить в следующей редакции:

«7.1) участие в организации и осуществлении профилактики правонарушений на территории поселения, в том числе в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения;»;

2) подпункт 6.1 части первой статьи 15 изложить в следующей редакции:

«6.1) осуществление профилактики правонарушений на территории муниципального района, в том числе участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения;»;

3) подпункт 7.1 части первой статьи 16 изложить в следующей редакции:

«7.1) осуществление профилактики правонарушений в границах городского округа, в том числе участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также

в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах городского округа;».

3. Внести в Бюджетный кодекс Российской Федерации (С3 РФ. 1998. № 31. Ст. 3823; С3 РФ. 2000. № 32. Ст. 3339; С3 РФ. 2004. № 34. Ст. 3535; С3 РФ. 2005. № 27. Ст. 2717; С3 РФ. 2005. № 52. Ст. 5572; С3 РФ. 2006. № 6. Ст. 636; С3 РФ. 2006. № 45. Ст. 4627; С3РФ. 2006. № 52. Ст. 5503; С3 РФ. 2007. № 18. Ст. 2117; С3 РФ. 2007. № 45. Ст. 5424; С3 РФ. 2007. № 46. Ст. 5553; С3 РФ. 2007. № 50. Ст. 6246; С3 РФ. 2008. № 48. Ст. 5500; С3 РФ. 2009. № 1. Ст. 18; С3РФ. 2009. № 30. Ст. 3739; С3 РФ. 2009. № 39. Ст. 4532; С3 РФ. 2009. № 52. Ст. 6450; С3 РФ. 2010. № 21. Ст. 2524; С3 РФ. 2010. № 31. Ст. 4198; С3 РФ. 2010. № 46. Ст. 5918) следующие изменения:

1) в части первой статьи 8:

дополнить после абзаца двенадцатого абзацами тринадцатым и четырнадцатым следующего содержания:

«участвуют в системе профилактики правонарушений путем выполнения федеральных и региональных программ профилактики правонарушений;»;

«распределяют средства, выделяемые для финансирования федеральных, региональных и муниципальных программ профилактики правонарушений и иных мероприятий по профилактике правонарушений, между муниципальными образованиями, осуществляют контроль за эффективным и целевым использованием этих средств;».

Абзацы тринадцатый, четырнадцатый и пятнадцатый считать соответственно абзацами пятнадцатым, шестнадцатым и семнадцатым;

2) пункт 1 статьи 9 дополнить после абзаца восьмого новым абзацем девятым следующего содержания:

«установление порядка участия в системе профилактики правонарушений путем выполнения муниципальных программ профилактики правонарушений, финансируемых из бюджета субъектов Российской Федерации;».

Абзац девятый соответственно считать абзацем десятым.

4. Нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации до приведения их в соответствие с настоящим Федеральным законом применяются в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

Статья 28. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с _____ года

**Президент
Российской Федерации**

КРИМИНОЛОГИЯ

Под редакцией проф. В. Н. Бурлакова, проф. Н. М. Кропачева

Заведующий редакцией	<i>A. Толстиков</i>
Руководитель проекта	<i>E. Базанов</i>
Ведущий редактор	<i>E. Маслова</i>
Литературный редактор	<i>O. Кувакина</i>
Художник	<i>K. Радзевич</i>
Корректоры	<i>C. Беляева, T. Христич</i>
Верстка	<i>C. Киселева</i>

ООО «Питер Пресс», 192102, Санкт-Петербург, ул. Андреевская (д. Волкова), д. 3, литер А, пом. 7Н.
Налоговая льгота — общероссийский классификатор продукции ОК 005-93, том 2; 95 3005 —
литература учебная.

Подписано в печать 03.07.12. Формат 60×90/16. Усл. п. л. 22,000. Тираж 2000. Заказ