

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (РПА МИНЮСТА
РОССИИ)»**

**РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ВГУЮ
(РПА МИНЮСТА РОССИИ) В Г. РОСТОВЕ-НА-ДОНУ**

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

**г. Ростов-на-Дону
2021**

Авторы:

Загорский Д.Б., начальник Главного управления Минюста России по Ростовской области (введение);

Артамонов А.Н., заместитель начальника Главного управления Минюста России по Ростовской области, к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Ростовского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России);

Бушманов Р.В., помощник начальника Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Ростовского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России);

Пустовалова Е.П., заместитель начальника ФБУ Южный региональный центр судебной экспертизы Минюста России, к.ю.н.;

Никитина А.А., заместитель директора по научной работе Ростовского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), к.ю.н.;

Семенцова И.А., доцент кафедры уголовного права и криминологии Ростовского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), к.ю.н., доцент;

Филимонова Е.А., доцент кафедры теории и истории государства и права Донского государственного технического университета, к.ю.н., доцент;

Чурляева И.В., доцент кафедры уголовного права и криминологии Южного федерального университета, к.ю.н.;

Соболева О.Н., заместитель начальника отдела координации деятельности территориальных органов Минюста России, подведомственных федеральных служб и федеральных учреждений Минюста России и организационно-документационного обеспечения и контроля Главного управления Минюста России по Ростовской области;

Лукиенко В.В., заместитель начальника отдела по вопросам регионального законодательства и регистрации уставов муниципальных образований Главного управления Минюста России по Ростовской области;

Мазовка А.С., аспирант Южного федерального университета.

Рецензенты:

Алексеева М.В., заведующая кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», к.ю.н., доцент.

Мосиенко В.П., доцент кафедры гражданского процесса РГЭУ (РИНХ), к.ю.н., доцент

Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации: учебное пособие / под ред. Артамонова А.Н., Бушманова Р.В., Никитиной А.А.: ВГУЮ (РПА Минюста России), Ростовский институт (филиал). – Ростов н/Д, 2021. – 163 с. – 500 экз. - ISBN 978-5-0009- 869-9

Учебное пособие «Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации» посвящено вопросам антикоррупционной политики в органах государственной и муниципальной власти. В учебном пособии рассмотрены правовые основы противодействия коррупции в Российской Федерации и ее субъектах, вопросы юридической ответственности и ее виды, мониторинг законодательства и правоприменительной практики антикоррупционной направленности, антикоррупционная экспертиза.

Настоящее издание предназначено для научных работников, преподавателей вузов, государственных и муниципальных служащих, сотрудников правоохранительных органов, в должностные обязанности которых входит решение вопросов по противодействию коррупции, аспирантов, студентов с целью использования в научной и учебной деятельности.

Печатается по решению Учебно-методического совета Ростовского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

ISBN 978-5-0009- 869-9

© Ростовский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021

© Коллектив авторов, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. Общие положения правового регулирования противодействия коррупции в Российской Федерации.....	6
1.1 Историко-правовой анализ противодействия коррупции в Российской Федерации	6
1.2. Правовая основа противодействия коррупции в Российской Федерации	11
1.3. Противодействие коррупции на уровне субъекта	14
Глава 2. Понятие, виды и особенности юридической ответственности за коррупционные правонарушения и преступления	21
2.1.Юридическая ответственность за коррупционные правонарушения, ее виды и особенности.....	21
2.2.Взяточничество как вид преступления коррупционной направленности.	25
2.3. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий.....	34
2.4. Служебный подлог	41
2.5. Коммерческий подкуп	48
Глава 3 Актуальные вопросы противодействия коррупции в Российской Федерации	52
3.1. Антикоррупционный мониторинг законодательства	52
3.2 Мониторинг законодательства субъектов Российской Федерации, входящих в Южный федеральный округ, в целях выявления в нем положений, способствующих проявлению коррупции.....	59
3.3 Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов	72

3.4 Профилактика коррупционных правонарушений в государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста России Южного федерального округа.....	97
3.5. Использование цифровых технологий в рамках борьбы с коррупцией	101
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	107
Вопросы для самостоятельной подготовки	108
Глоссарий	110
Тестовые задания:	113
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	119
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	125
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ».....	125
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ».....	158

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время коррупция является существенной системной проблемой, характерной не только для России, но и для большинства стран мира. На сегодняшний день коррупция – это сложное социально-экономическое явление, одна из угроз национальной безопасности Российской Федерации.

Преступления коррупционной направленности серьезно затрудняют нормальное функционирование всех сфер общественной жизни, препятствуют социально-экономическим преобразованиям. Поэтому противодействие коррупции стало в последние годы одной из первостепенных задач, поставленных в России на государственном уровне.

Тем не менее принятное антикоррупционное законодательство пока еще не принесло ожидаемых результатов в деле профилактики коррупционных правонарушений. Антикоррупционные меры, принимаемые на государственном уровне, носят точечный характер. Успешное решение задач по противодействию коррупции возможно лишь при условии согласованной работы всех субъектов антикоррупционной деятельности.

Сотрудничество органов государственной власти, органов местного самоуправления и научного сообщества также имеет эффективный антикоррупционный потенциал.

Глава 1. Общие положения правового регулирования противодействия коррупции в Российской Федерации

1.1 Историко-правовой анализ противодействия коррупции в Российской Федерации

История коррупции не уступает по древности истории человеческой цивилизации, будь то Египет, Рим или Иудея. Эволюция государства и общества непременно влечет эволюцию социальных явлений. Коррупция исключением не является. Тема коррупции наблюдается и в библейских текстах. Более того, о ее наличии и вреде с сожалением говорят многие авторы. В одной из книг Библии, Книге премудрости Иисуса сына Сирахова, отец наставляет сына: «Не лицемерь перед устами других и будь внимателен к устам твоим... Да не будет рука твоя распростерта к принятию... Не делай зла, и тебя не постигнет зло; удаляйся от неправды, и она уклонится от тебя... Не домогайся сделаться судьею, чтобы не оказаться бессильным сокрушить неправду, чтобы не убояться когда-либо лица сильного и не положить тени на правоту твою...».

Нетрудно заметить, что сам характер наставлений свидетельствует о том, что христианскому сообществу были достаточно хорошо знакомы факты подкупа судей и нечестного правосудия. Отмечается расцвет коррупции в Античную эпоху, что оказало разрушительное влияние на судьбу Римской империи и послужило одной из причин её распада.

Присутствие коррупционных отношений в жизни и делах общества получило отражение не только в западно-европейских исторических документах, но и во многих художественных произведениях таких авторов средневековья и возрождения, как Чосер («Кентерберийские рассказы»), Шекспир («Венецианский купец», «Око за око»), Данте («Ад» и «Чистилище»). Семь веков назад Данте поместил коррупционеров в самые темные и глубокие круги Ада. Историки объясняют его неприязнь к

коррупции нравственными соображениями автора, ибо Данте считал мздоимство причиной падения Итальянских республик и успешности своих политических противников.

В России содержание государственной антикоррупционной политики на протяжении XIV - XVI веков определялось только запрещением взимать посулы и взятки. Однако данная предупредительная мера была формально закреплена во всех законодательных актах того времени; за ее нарушение не предусматривалась мера ответственности. Она имела характер ограничения, не позволявшего взимать лишнего при существующей упорядоченной системе сбора с населения пошлин, взимаемых для кормления и оплаты работы судей, наместников государевой власти и иных приказных людей. Следует отметить, что происхождение феномена «почести» уходит в глубину веков. Вместе с тем «почесть» как форма добровольного не принуждаемого подношения существовала уже во времена Киевской Руси. Ею пытались выразить уважение к тому, кто удостаивался такой «почести». Мздоимство упоминается в русских летописях XIII века. Первое законодательное ограничение коррупционных действий принадлежит Ивану III.

Так, судебник 1497 года предписывал судить боярам и окольничим, а на суде не быть дьякам, а «посулов» не брать ни от суда, ни от «печалования», то есть от частного ходатайства или услуги помимо суда, предписывал давать управу всякому «жалобнику», ищущему управы, а кого управить «непригоже», то есть кого рассудить судья не вправе, о том сказать великому князю или отослать его к тому судье, «которому которые люди приказаны ведати».

Иван Грозный впервые ввел смертную казнь в качестве наказания за чрезмерность во взятках. В XVII веке происходит трансформация подношений в мздоимство («почесть» все более приобретает значение разрешенной взятки, законодательно не запрещенной в допетровской Руси). Законодательство XIV - XVII веков запрещает «посулы», понимая под ними подношения, связанные с неправильным решением дела. Эта позиция государства нашла отражение в

Соборном уложении 1649 года, где практика «посула» решительно осуждалась.

Кроме подношений Уложение называло и другие виды коррупционных преступлений: вынесение неправедного решения судьей, подделка судного списка дьяками и подьячими, волокита с целью вымогательства взятки, отказ судьи от разбора дела, связанный с вымогательством взятки, неправомерное взимание пошлин. Одной из главных причин разрастания коррупции являлось то, что на протяжении XVII века при общем росте расходов на содержание приказных размеры среднего жалованья дьякам не только не выросли, но даже уменьшились. Из-за нехватки средств в казне оклад низшим чиновникам несколько раз понижался, что привело к появлению категории подьячих, которым вообще не полагалось жалованья. По мере становления государства и общества осознавался тот вред, который коррупция наносит государственной власти.

Так, в XVIII веке институт «кормления» для развития институтов государства был признан пагубным и требующим искоренения. Однако при Петре I расцвела коррупция. Одновременно царь развернул жестокую борьбу с ней.

Серьезные изменения произошли во времена Петровских реформ, в административном аппарате, однако сохранилась практика подношений от челобитчиков, унаследованная от средневекового приказного строя XVII века.

Назначенные Петром оклады чиновникам выплачивались нерегулярно, в уменьшенном размере, что неизбежно оживило систему «кормления» и подношений. Борьба с проявлениями подкупа-продажности в период правления Петра I проявлялась в единстве применения предупреждающих, а также карательных мер.

Совмещение Петром I функций законодателя, аналитика и координатора правоприменения определило методы и формы борьбы с коррупцией.

В эпоху капитализма в России острой стала проблема материального обеспечения русского чиновничества, и коррупция приобрела широкий

размах. Существует распространенное мнение, что при диктатуре И.В. Сталина преступления коррупционной направленности были незначительными. Вместе с тем в работе Е.А. Осокиной, основанной на материале советских архивов, указывается на массовость этого явления: «Продавцы в ларьках, столовых, буфетах, палатках вместе с государственным товаром продавали «свой». Это мог быть и товар собственного производства, и купленный у кооператоров, в магазинах, на складах. Парикимахеры, фотографы и т.п. в государственных учреждениях «работали на сторону». Работники пекарен покупали муку на свои средства, выпекали хлеб в государственных или кооперативных пекарнях, а затем продавали его на рынке».

Сегодня коррупция - это сложное социальное явление, представляющее собой угрозу государству и стабильности общественной жизни. Формы проявления коррупции не всегда очевидны. Так, под коррупцией можно понимать, например, подкуп, получение или дачу взятки, любое незаконное использование должностным лицом своего публичного статуса. Вместе с тем проблема проявления коррупции затрагивает все сферы нашей жизни. К искоренению коррупции должно стремиться все общество.

Со стороны государства ужесточаются меры наказания за коррупционные правонарушения, однако самый главный инструмент противостояния коррупции – это участие каждого гражданина в этом процессе, поскольку победить коррупцию возможно только всеобщими усилиями. Совершению преступлений коррупционной направленности может быть подвержено любое должностное лицо, обладающее полномочиями по распоряжению имуществом (денежными средствами) с целью получения личной выгоды.

Это может быть чиновник, депутат, судья, сотрудник правоохранительных органов, администратор, экзаменатор, врач, должностное лицо, т.е. человек, имеющий полномочия и использующий их вопреки интересам общества и государства в своих личных интересах или в

интересах иных лиц, поскольку последние в той или иной степени могут удовлетворить его личный интерес. В этой связи борьба с коррупцией должна вестись по всем направлениям: от совершенствования законодательства, работы правоохранительной и судебной систем до воспитания в гражданах нетерпимости к любым, в том числе бытовым, проявлениям этого социального зла.

Целенаправленная работа в указанном направлении ведется всеми органами государственной власти. Министром России уделяется огромное внимание проведению мероприятий по профилактике, пресечению и недопущению коррупционных проявлений в системе территориальных органов Министерства юстиции. Ежегодно разрабатываются и реализуются соответствующие планы, направленные на повышение исполнительской дисциплины и предотвращение коррупционных рисков.

Одной из приоритетных задач Главного управления Минюста России по Ростовской области является формирование антикоррупционного мировоззрения, повышение правовой грамотности и уровня доверия граждан к органам государственной власти.

В целях решения данной задачи используются современные технологии, Интернет-ресурсы, различные формы социальных исследований, семинаров и тренингов с привлечением средств массовой информации и общественных объединений. Основное внимание направлено на запрет получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц. Этот запрет установлен для того, чтобы госслужащие не оказывали предпочтения каким-либо лицам на основе семейных, дружеских и иных связей, помимо служебных, и не были обязаны по отношению к желающим получить выгоду.

В качестве мер наказания нарушители закона могут быть привлечены к дисциплинарной, административной и даже уголовной ответственности. Каждый гражданин хочет, чтобы правоотношения, участником которых он является, находились в рамках правового поля, чувствовать себя защищенным

государством, а также быть уверенными в завтрашнем дне. Нетерпимое отношение к коррупционным проявлениям в обществе -чрезвычайно важная составляющая правового государства.

Следует отметить, что законодательством к федеральным государственным гражданским служащим предъявляется ряд требований, направленных на соблюдение запретов и ограничений, связанных с прохождением гражданской службы. Из них антикоррупционную направленность имеют запреты, связанные с приобретением ценных бумаг, по которым может быть получен доход, запрет получать вознаграждение в виде подарков, денежные вознаграждения, ссуды, услуги, оплату развлечений отдыха, транспортных расходов, запрет заниматься предпринимательской деятельностью.

1.2. Правовая основа противодействия коррупции в Российской Федерации

На основании Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Обеспечение их соблюдения, охрана и защита является стратегическим, национальным приоритетом, основанным на потребностях и интересах нашего общества.

Одной из наиболее актуальных проблем, препятствующих совершенствованию системы публичного управления в условиях современного развития Российской Федерации, являются преступления коррупционной направленности.

Коррупция подрывает основы демократии, препятствует эффективному государственному управлению, влияет на развитие страны, является угрозой безопасности государства.

По заключению экспертов в России самый высокий уровень коррупции наблюдается в сферах деятельности, связанных с государственными закупками, лицензированием, квотированием, бюджетными трансфертами и

т.д. Так, по данным Генпрокуратуры, анализ криминогенной обстановки показал, что наиболее подверженными коррупционным проявлениям в первом полугодии 2020 года оставались такие сферы, как освоение бюджетных средств, в том числе выделенных в рамках целевых программ и нацпроектов, организация торгов, управление имуществом, контрольно-ревизионная, правоохранительная деятельность, жилищно-коммунальное хозяйство.

Актуальность рассматриваемой проблематики не вызывает сомнений. Правовое регулирование вопросов, связанных с коррупцией осуществляется на международном, национальном и региональном уровнях.

Конвенция ООН против коррупции является международным актом, направленным на привлечение внимания международного сообщества к проблемам предотвращения и искоренения коррупции.

Принятие данного международного акта свидетельствует о заинтересованности государств в решении проблем, связанных с принятием мер, направленных на выявление коррупции.

Конвенция содержит целый ряд стандартов, мер и норм, которые целесообразно использовать во всех странах, стремящихся бороться с коррупцией. В ней акцентируется внимание на значимости профилактических мер, а также важности совершенствования правового регулирования.

Следует отметить, что принятие данной Конвенции – это несомненно достижение мирового сообщества, результат совместных действий политиков и экспертов.

Российская Федерация 09 декабря 2003 года подписала, а 08 марта 2006 года частично ратифицировала данный международный документ. Федеральный закон о ратификации содержит заявления по отдельным статьям и пунктам, по которым Россия обладает юрисдикцией и обязательностью для исполнения. Однако в данный список не вошли следующие статьи: ст. 20 «Незаконное обогащение», ст. 26 «Ответственность юридических лиц», ст. 54 «Механизмы изъятия имущества посредством международного

сотрудничества в деле конфискации» и ст. 57 «Возвращение активов и распоряжение ими».

По мнению экспертов, одно из требований, которое Россия обязалась выполнять – эффективность и прозрачность работы государственных служащих (ст. 7 Конвенции), не выполняется. На протяжении многих лет не решаются вопросы о принятии этих статей, требующих при условии соблюдения Конституции РФ и основ правопорядка внесения изменений в целый ряд нормативных правовых актов РФ: Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и др.

Статья 13 Конвенции ООН против коррупции предусматривает осуществление мер по противодействию коррупции не только со стороны государственной власти, но и со стороны общества: «Каждое Государство-участник принимает надлежащие меры ... для содействия активному участию отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора, таких как гражданское общество, неправительственные организации и организации, функционирующие на базе общин, в предупреждении коррупции и борьбе с ней и для углубления понимания обществом факта существования, причин и опасного характера коррупции, а также создаваемых ею угроз...».

Помимо Конвенции ООН против коррупции Российская Федерация участвует в различных международных и региональных организациях, группах и программах, направленных на борьбу и имплементацию механизмов противодействия коррупции.

Следует отметить, что современная зарубежная практика предупреждения коррупции свидетельствует о том, что во многих европейских странах законодатель становится на путь отказа от чисто репрессивных методов предотвращения этого явления.

Одной из основных идей на международном уровне является разработка эффективного механизма, который бы позволил исключить преступления коррупционной направленности. Правовое регулирование противодействия коррупции на государственном уровне обеспечивается административно-правовыми и уголовно-правовыми механизмами.

Эффективная антикоррупционная политика должна представлять собой единую систему, включающую действенное антикоррупционное законодательство, антикоррупционный мониторинг (реальное внедрение антикоррупционных стандартов и процедур), нетерпимость к коррупции со стороны населения государства, привлечение общественных организаций к участию в антикоррупционной деятельности.

1.3. Противодействие коррупции на уровне субъекта Российской Федерации (на примере Ростовской области)

На уровне всех субъектов Российской Федерации реализуются мероприятия по противодействию коррупционных преступлений и иных правонарушений среди государственных служащих в соответствии с федеральным законодательством.

В Ростовской области действует Закон Ростовской области от 12.05.2009 № 218-ЗС (с изм. от 04.08.2020) «О противодействии коррупции в Ростовской области». Статья 5 данного Закона определяет основные направления деятельности государственных органов Ростовской области и органов местного самоуправления по повышению эффективности противодействия коррупции. Ростовская область участвует в реализации единой государственной политики в сфере противодействия коррупции. При этом внимание акцентируется на то, что целесообразно не только решать организационные, кадровые и иные внутренние вопросы, вводить антикоррупционные стандарты, но и принимать меры по формированию в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, активизации

населения в решении данной проблемы. Ценно понимание необходимости соблюдения принципа публичности (открытости, доступности, общественного и иного контроля) государственного управления, а также грамотное проведение социальной политики.

Губернатор Ростовской области уделяет значительное внимание вопросам реализации государственной политики в сфере противодействия коррупции. В Ростовской области получили развитие все направления антикоррупционной деятельности, предусмотренные Национальным планом.

Для реализации общенациональной программы в Правительстве Ростовской области был утвержден региональный план мероприятий по противодействию коррупции в государственных органах Ростовской области на 2018 – 2020 годы.

Нужно отметить, что особое место в борьбе с коррупцией в органах власти на территории Ростовской области, помимо Указа Губернатора Ростовской области от 21.03.2016 № 51 о некоторых вопросах противодействия коррупции, занимал План мероприятий по противодействию коррупции в государственных органах Ростовской области на 2018 – 2020 годы.

В рамках реализации постановления Правительства Ростовской области от 30.09.2015 № 5 «О порядке осуществления комиссией по координации работы по противодействию коррупции в Ростовской области антикоррупционного мониторинга» соответствующей комиссией дана оценка эффективности мер противодействия коррупции в Ростовской области. Так, отмечено, что в 2018 году в государственных органах Ростовской области и органах местного самоуправления в Ростовской области комиссиями по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов было установлено 386 фактов нарушений антикоррупционного законодательства (65 допущены гражданскими служащими, 321 – муниципальными служащими). К юридической ответственности привлечены 330 служащих (33 – гражданских служащих, 297

– муниципальных служащих). По утрате доверия уволено 5 служащих (1 – гражданский служащий, 4 – муниципальных служащих).

Согласно отчету начальника ГУ МВД России по Ростовской области о деятельности органов внутренних дел региона за 2019 год, полицейскими было выявлено 597 преступлений коррупционной направленности, 396 – против государственной власти; пресечено 298 фактов получения взятки, суммы которых доходили до полутора миллионов рублей.

Основное внимание ГУ МВД России по Ростовской области было сосредоточено на:

выполнении мероприятий по профилактике коррупционных и иных правонарушений среди государственных служащих;

реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности информирования общественности о результатах работы по профилактике коррупционных и иных нарушений;

работе комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих Главного управления и урегулированию конфликта интересов;

проведении анализа работы по противодействию коррупции в пределах полномочий, указанных в пункте 3 Указа Президента Российской Федерации от 21.09.2009 № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению».

На заседаниях рабочей группы по взаимодействию Главного управления Минюста России по Ростовской области с УФССП России по Ростовской области для совместного оперативного реагирования на допущенные нарушения законодательства Российской Федерации, прогнозирования и профилактики возможных нарушений рассматриваются, в том числе, эффективность практических мероприятий по профилактике коррупционных

проявлений, актуальные вопросы и доводы граждан в рамках анализа их обращений.

Одним из основных направлений деятельности территориальных органов Министерства юстиции в субъектах РФ должно быть формирование правовых основ государства, недопущение проникновения незаконных составляющих в правовое поле страны, стимулирование заинтересованности граждан в соблюдении действующего законодательства РФ.

Главное управление Минюста России по Ростовской области систематически проводит правовую и разъяснительную работу по профилактике коррупционных правонарушений среди государственных служащих, студентов Вузов, в виде: проведения лекций, круглых столов, семинаров, конференций и публикаций в научных изданиях.

В данных мероприятиях наряду с федеральными государственными гражданскими служащими Главного управления Минюста России по Ростовской области и подведомственных федеральных служб, федеральных бюджетных учреждений Минюста России активное участие принимали представители правоохранительных органов, областного правительства, судейского, адвокатского и нотариального сообществ Ростовской области, общественных организаций и объединений, студенты и представители профессорско-преподавательского состава ведущих ВУЗов региона. Существенную практическую помощь при организации и проведении указанных мероприятий оказывает руководство прокуратуры Ростовской области.

Главная цель проводимой работы - это повышение культуры предоставления населению государственных услуг федеральными государственными гражданскими служащими Главного управления Минюста России по Ростовской области, неукоснительное соблюдение ими при исполнении служебных обязанностей норм законодательства «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «О противодействии коррупции» и других нормативных правовых актов.

По поручению Минюста России Главным управлением Минюста России по Ростовской области активно используется практика Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в части реализации Методических рекомендаций по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в Главном управлении Минюста России по Ростовской области показал, что в целом выявленные недостатки можно оценить, как несущественные и малозначительные, не имеющие системный характер и не образующие коррупционного проступка, так как не искажают достоверность представленных сведений, и соответственно не влекущих за собой применения взысканий.

Рост коррупционных проявлений требует широкого использования мер противодействия им, и, прежде всего, специальных мер предупреждения. Выполнению таких задач способствует антикоррупционный потенциал комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (далее – комиссии).

Создание и порядок деятельности комиссий предусмотрены Указом Президента Российской Федерации от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов». Антикоррупционный потенциал комиссий высоко оценивается в современных нормативно-правовых документах.

На территории Южного федерального округа практика дисциплинарного воздействия применялась только в Астраханской области и Краснодарском крае.

В Управлении Минюста России по Республике Крым 30.06.2020 были рассмотрены 18 заявлений государственных служащих о невозможности по объективным причинам, не зависящим от их воли, выполнить требования ст.

3 Федерального закона от 07.05.2013 № 79-ФЗ в отношении счетов, открытых на их имя в банках Украины в период до 18.03.2014.

В Астраханской области на заседаниях комиссий рассмотрены недостатки, выявленные органами прокуратуры, а именно: в справках о доходах не отражены (не указаны) сведения о квартире, полученной в собственность в результате безвозмездной сделки, и квартире, приобретенной в 2016 году по договору долевого строительства; не отражены сведения об основаниях приобретения по договору долевого участия квартиры, стоимость которой превышает общий доход за 3 последних года; об открытых счетах в кредитных (банковских) учреждениях; сообщены недостоверные сведения о доходах, полученных в 2018 году, при поступлении на государственную службу. Также комиссией рассмотрен вопрос о привлечении к ответственности государственного служащего за нарушение требований к служебному поведению и др.

По результатам проведенного анализа сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера 2-м государственным служащим объявлен выговор, 4-м – объявлено замечание. В 2019 году аналогичная практика применялась и в Управлении Минюста России по Краснодарскому краю, по итогам декларационной компании к дисциплинарной ответственности были привлечены 3 государственных служащих. Анализ данного направления деятельности показывает, что государственный служащий встречает на своем пути различные ситуации, приводящие к конфликту интересов. Некоторые из них возникают из-за общих противоречий социального развития общества, ряд ситуаций вытекает из организации работы на государственной службе и особенностей в деятельности государственного служащего.

В целях повышения эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ в области противодействия коррупции необходимо:

усовершенствовать нормативно-правовую базу предоставления государственных и муниципальных услуг, постоянно расширяя список услуг, оказываемых в электронном виде (дистанционно);

улучшить организационные основы противодействия коррупции, работу систем информационного обеспечения деятельности субъектов государственного управления;

усовершенствовать антикоррупционные стандарты и механизмы;

внедрить менеджмент качества предоставляемых услуг населению;

регулярно повышать профессиональный уровень управленцев и систематически оценивать результативность и качество их деятельности;

усилить этические требования и мотивацию государственных служащих;

обеспечить неотвратимость ответственности за совершенное коррупционное правонарушение.

Глава 2. Понятие, виды и особенности юридической ответственности за коррупционные правонарушения и преступления

2.1.Юридическая ответственность за коррупционные правонарушения, ее виды и особенности

Дефиниция «юридическая ответственность» появилась в юридической науке примерно в XIX веке.

В юриспруденции термин «юридическая ответственность» имеет разное значение.

Так, наиболее содержательным является определение, сформулированное Н. И. Матузовым и А. В. Малько. По их мнению, юридическая ответственность характеризуется как «необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные отрицательные последствия; или как вид и меру принудительного лишения лица известных благ».

В. А. Тархов рассматривает понятие данного термина с точки зрения, регулируемой законами обязанности давать отчет о своих действиях. В этом случае факт «истребование отчета» отражает «основной признак и сущность ответственности». Возможные последствия для виновного, применять или нет к нему соответствующие санкции, «это уже иной вопрос».

Юридическая ответственность и обязанность имеют между собой неразрывную связь, поскольку без обязанности невозможно состояние юридической ответственности, и уже в рамках этого состояния, в случае правонарушения, наступает ответственность.

Кроме того, юридическая ответственность неразрывно связана с нормами права и государством, а также с обязанностью и противоправным поведением граждан. Необходимо отметить, что юридическая ответственность субъектов возникает независимо от их воли и желания лица и носит государственно-принудительный характер.

Для правонарушителя юридическая ответственность всегда взаимообусловлена с определенными лишениями, т. е. она сопровождается с применением к виновному санкций, ограничивающих и ущемляющих его личные и/или имущественные интересы. Например, это может быть ограничение или лишение свободы, лишение личного характера, арест, наложенный на имущество, конфискация как лишение имущественного характера, и, наконец, административное приостановление деятельности как лишение организационного характера. Неблагоприятные последствия предопределены совершением правонарушения.

Типы юридической ответственности выступают значительным элементом системы юридической ответственности и представляют собой структурированную систему элементов. По мнению ученых, типы юридической ответственности могут быть частноправовыми и публично-правовыми.

Институт юридической ответственности является правовым, поэтому он должен быть основан на правовых принципах. Любой вид юридической ответственности должен быть основан на принципах законности, гуманизма, справедливости, целесообразности, неотвратимости.

Юридическая ответственность ни в одной сфере не может быть применена произвольно. Для наступления ответственности нужны основания, которые подразделяются на юридические, фактические и процессуальные. Фактическим основанием ответственности предпринимателя является совершение им фактического правонарушения. Правонарушение является юридическим фактом, которое может изменить или прекратить предпринимательские правоотношения и породить новые правоотношения. Правонарушение является фактом-действием, а так как действия предпринимателя могут быть законными и незаконными, то правонарушение – это незаконное действие предпринимателя.

Так как закон охраняет общественный порядок, правонарушение несет в себе опасность для общества, и в зависимости от степени общественной

опасности нарушения закона делятся на проступки, правонарушения и преступления. Правонарушение должно содержать в себе субъективные и объективные признаки, т.е. ответственность наступает только при наличии полного состава правонарушения, в который включаются: субъект, объект, субъективная сторона и объективная сторона.

Основанием для привлечения лица к юридической ответственности является противоправное поведение лица, то есть совершенное им правонарушение;

Согласно ст. 13 Федерального закона от 19.12.2008 № 273 граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Каждый вид юридической ответственности имеет свои специальные основания, условия и порядок применения, предопределенные характером тех правонарушений, которые вызвали возникновение соответствующих негативных последствий.

Нормы юридической ответственности входят в круг норм, формирующих ту или иную отрасль права, не рассматривающую их в качестве структурных элементов юридической ответственности.

Рассмотрим особенности применения каждого вида юридической ответственности за совершение коррупционного правонарушения:

1. Уголовная ответственность за совершение коррупционных преступлений предусмотрена соответствующими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) и применяется в судебном порядке к лицу, виновному в совершении преступления. За совершение коррупционных правонарушений уголовным законодательством предусмотрены различные виды санкций, а именно: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы,

принудительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок. Кроме того, коррупционные правонарушения также могут быть сопряжены и с другими уголовными составами.

2. Коррупционные административные правонарушения представляют собой административные правонарушения, обладающие признаками коррупции, но не содержащие в себе состава преступления. Административная ответственность за совершение коррупционных правонарушений предусмотрена Кодексом РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в котором закреплено порядка двадцати различных составов административных правонарушений коррупционного характера. Коррупционные административные правонарушения наиболее широко распространены в области государственной и муниципальной службы. В отличие от уголовной, административная ответственность возлагается и на юридических лиц. При этом срок давности привлечения по делам об административных правонарушениях указанной категории составляет 6 лет со дня совершения правонарушения.

3. Гражданко-правовая ответственность за совершение коррупционных правонарушений предполагает применение к правонарушителю установленных законом либо договором мер воздействия, влекущих отрицательные последствия имущественного характера, которые выражаются в возмещении убытков, уплате неустойки, а также в возмещении вреда в интересах другого лица либо государства. Целью установления гражданско-правовой ответственности за коррупционные правонарушения является возможность возбудить производство юридическими или физическими лицами, которые понесли ущерб в результате какого-либо коррупционного деяния, в отношении лиц, несущих ответственность за этот ущерб, для получения компенсации. Гражданко-правовая ответственность предполагается за коррупцию в таких важных институтах гражданского права, как договор дарения, государственные контракты и т. д.

4. Дисциплинарная ответственность – одна из правовых форм воздействия на нарушителей дисциплины труда, заключающаяся в наложении дисциплинарных взысканий. Существует два вида дисциплинарной ответственности – общая, предусмотренная Трудовым кодексом РФ, и специальная, которую несут отдельные категории служащих, например, государственные гражданские служащие. Следует обратить внимание, что дисциплинарная ответственность в отличие от иных видов ответственности применяется только к физическим лицам. С учетом разновидностей совершаемых коррупционных правонарушений именно дисциплинарная ответственность является наиболее широко используемой в правоприменительной практике.

При этом если особенности привлечения к дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения на государственной службе урегулированы достаточно давно, и имеется сформировавшаяся практика их применения, то в трудовых отношениях ситуация остается сложной. Подводя итог, можно следовать следующие выводы: законодательство Российской Федерации в исследуемой области весьма динамично; по законодательству РФ физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, может быть привлечено к уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности, а юридическое лицо - к административной и гражданско-правовой.

2.2.Взяточничество как вид преступления коррупционной направленности

Наиболее опасное и распространённое общественно опасное деяние — это все-таки взяткодательство и взяткополучательство. Несмотря на то, что в общей массе структуры преступности взяточничество составляет 0,7%, оно не утрачивает своей общественной опасности, поскольку авторитет нашей власти

государства, «извращает» сознание граждан и тормозит развитие экономики в нашей стране.

За период с января по октябрь 2020 года по данным МВД в России зарегистрировано 27567 преступлений коррупционной направленности, в том числе 12 584 - связанных со взяточничеством. За аналогичный период 2019 года - 27644, в том числе 12 156 преступлений, связанных со взяточничеством. Из них 3744 случая получения взятки (2019 г. - 3536), 3118 случаев дачи взятки (в 2019 г. - 2 770), 1219 случаев приходится на посредничество при передаче взятки (в 2019 г. - 1187) и 4503 случая мелкое взяточничество (в 2019 г. - 4663).

Для того, чтобы проводить действенную политику минимизации коррупции следует внимательно изучать и выявлять новые способы совершения взяточничества, оценивать предмет совершенного преступления, поскольку его оценка имеет значения для квалификации взяточничества.

В теории и практике уголовного права выработался подход отнесения к преступлениям коррупционной направленности таких противоправных действий, которые могут быть связаны с злоупотреблением служебным положением, дачей взятки, получением взятки, злоупотреблением полномочиями, коммерческим подкупом либо иным незаконным использованием физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу иными гражданами. В УК РФ закреплена глава 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления», в котором со взяточничеством связаны и иные составы коррупционной направленности: а) злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК); б) получение взятки (ст. 290 УК); в) дача взятки (ст. 291 УК); г) посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК); д) служебный подлог (ст. 292 УК).

В соответствии с Указанием Генпрокуратуры России № 744/11, МВД России № 3 от 31.12.2014 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» (Перечень № 23) к преступлениям, связанным с коррупцией относятся противоправные деяния, имеющие все перечисленные ниже признаки:

- наличие таких субъектов, которые бы отвечали требованиям, предъявляемым к должностному лицу, и указаны в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени и в интересах юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ;
- связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей;
- обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц);
- совершение преступления только с прямым умыслом.

Исключением являются преступления, хотя и не отвечающие указанным, но относящиеся к коррупционным в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды.

Предмет преступления может быть выражен в деньгах, имуществе, в других категориях, подлежащих измерению, оценке, фиксации. К ним относятся электронные деньги и цифровая валюта.

Предмет во взяточничестве является обязательным признаком – это передаваемое имущество взяткодателю. Под взяткой в теории и практике уголовного права можно понимать выгоду имущественного характера, которую получает должностное лицо (взяткодататель) за совершение (или не совершение) каких-либо действий в интересах взяткодателя.

Предметом передачи взятки могут быть деньги, ценные бумаги, иное имущество либо незаконное оказание услуг имущественного характера, а также предоставление иных имущественных прав.

Законодательного определения понятия «деньги» не существует. В Большом юридическом словаре деньги понимаются как денежные знаки, которые могут быть представлены монетами и банкнотами. Согласно ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), наличные деньги относятся к объектам гражданских прав. Основное свойство денег состоит в том, что они являются всеобщим эквивалентом и способны заменить практически любой объект имущественных правоотношений. В ст. 140 ГК РФ указано, что рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации. Платежи на территории Российской Федерации осуществляются путем наличных и безналичных расчетов.

Также овеществленной частью объекта, то есть предметом преступления, могут являться и ценные бумаги. Статья 142 ГК РФ содержит дифференцированное определение понятия «ценная бумага». Так, документарными ценными бумагами признаются документы, удостоверяющие обязательственные и иные права. Осуществление или передача таких документов возможна лишь при их предъявлении. Под бездокументарными ценными бумагами понимаются обязательственные и иные права, закрепленные в решении о выпуске или ином акте лица, выпустившего ценные бумаги (эмитента) в соответствии с требованиями законодательства.

Предметом взяточничества также является имущество. Следует отметить, что деньги и ценные бумаги также являются имуществом, однако в силу специфики данных объектов гражданских прав необходимо рассмотреть их отдельно. Термин «имущество» трактуется многозначно. Однако в большинстве случаев имущество рассматривается как отдельная вещь или же совокупность вещей. В гражданском законодательстве производится разграничение имущества на движимое и недвижимое. И предметом взятки может быть как движимое, так и недвижимое имущество. В случае, если предметом взяточничества является недвижимое имущество, взяткополучателю, как правило, передается не сама вещь, а имущественное право на нее (к примеру, право собственности).

В качестве предмета коррупционных преступлений, можно также признать и имущество, ограниченное в гражданском обороте или вовсе изъятое из него. В таком случае, совершенное деяние может быть оценено по дополнительной квалификации по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей наступление уголовной ответственности за оборот вещей, изъятых из гражданского оборота (например, по ст. 191 УК РФ). Иногда имущество фигурирует в значении имущественных прав.

Если лицо получает незаконное оказание услуг имущественного характера как предмет вознаграждения, то в соответствии с п. 9 Постановления Президиума Верховного суда Российской Федерации (далее - ППВС) № 24 преступным будет являться предоставление взяткополучателю любых имущественных выгод, а также освобождение его от каких-либо имущественных обязательств. ППВС № 24 также приводит ряд примеров оказания незаконных услуг имущественного характера: предоставление туристических путевок бесплатно либо по заниженной стоимости, проведение ремонта в квартире, выполнение подряда на постройку дома, передача движимого имущества, например, автомобильного транспорта, для временного использования, прощение долга или исполнение обязательств

перед другими лицами. Разумеется, данный перечень не является исчерпывающим.

К незаконному оказанию услуг имущественного характера относятся услуги, обладающие материальной природой и сами по себе носящие законный характер. В связи с этим в теории уголовного права часто разгораются оживленные дискуссии о том, являются ли предметом взяточничества сексуальные услуги. С одной стороны, вступление в половую связь с взяточником имеет нематериальную и неимущественную природу, и, следовательно, не может расцениваться как незаконное оказание услуг имущественного характера.

В отдельных случаях такие действия могут повлечь наступление уголовной ответственности по ст. 133 УК РФ, но никак не по статьям, за взяточничество. С другой стороны, невозможно отрицать существование в современном обществе проституции как материальной услуги. Однако предоставление таких услуг в настоящий момент находится за рамками дозволенного правом. Представляется, что поскольку проституция не легализована, она не может быть предметом взяточничества.

ППВС № 24 в п. 9 исходит из того, что имущество, услуги имущественного характера или имущественные права, переданные в качестве взятки, должны получить денежную оценку, то есть им должен быть противопоставлен некий денежный эквивалент. Из этого следует, что оказание услуг неимущественного характера (услуг нематериальной природы) не может рассматриваться в качестве предмета взятки. Таковыми могут являться приятельское распоряжение, дача лестного отзыва, выдача грамоты, объявление благодарности и т.д.

Для уяснения формулировки «предоставление иных имущественных прав» как предмета взяточничества следует вновь обратиться к позиции Пленума Верховного Суда РФ. В нем содержится положение о том, что может быть включено в состав прав имущественного характера: передача права на имущество, права требования кредиторов, а также и иные права,

предполагающие наличие материального выражения (к примеру, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации).

При предоставлении права собственности у взяtkополучателя появляется возможность осуществлять правомочия владения, пользования и распоряжения в отношении определенного имущества. В случае предоставления прав требования кредитора лицо становится правомочным требовать от должника исполнения обязательств в его пользу.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации 24.12.2019 принял постановление о внесении изменений в указанное выше ППВС № 24, где в частности, уточняется понятия предмета взятки и коммерческого подкупа. Так, например, доход должностного лица от использования бездокументарных ценных бумаг или цифровых прав. В настоящее время это новеллой для правоприменителя и соотносится с нормами гражданского законодательства при определении объектов имущественных прав, поскольку в соответствии со ст. 141.1 ГК РФ цифровыми правами признаются названные в таком качестве обязательственные и иные права, содержание и условия, осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей определенным признакам. Осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу.

В соответствии с этим определением п.10 ППВС № 24 в новой редакции способом получения/дачи взятки будет перевод денег с согласия специального субъекта преступления (должностного лица) на указанный им электронный кошелек (к ним будут относиться электронные площадки, которые предлагают услуги по хранению и переводу денег, например, Яндекс.Деньги, QUWI-кошелек и т.д.).

Можем проанализировать один из примеров судебной практики:

В Багаевском районном суде Ростовской области рассматривалось уголовное дело в отношении гр. С.А. ведущего специалиста-эксперта территориального отдела в городе Новочеркасске, Аксайском, Багаевском, Весёловском районах Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области. На основании приказа руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области о переводе гражданских служащих территориальных отделов на новое штатное расписание, согласно должностной инструкции, утвержденной руководителем Управления Роспотребнадзора по Ростовской области на подсудимую были возложены полномочия по участию в планировании и анализе деятельности территориального отдела и участию в работе по исполнению территориальным отделом государственной функции по проведению проверок деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан в соответствии с Административным регламентом, а также обеспечение подготовки предложений для формирования ежегодного плана проведения плановых проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Управления; государственного контроля за соблюдением законов и иных нормативных актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей.

В период с 2014 по 2018 гг., исполняя должностные обязанности представителя власти, гр. С.А. получила взятки (лично и через посредников) за входящее в её служебные полномочия бездействие, выраженное в не включении в формируемые ею списки предложений по проведению территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ростовской области в г. Новочеркасске, Аксайском, Багаевском, Весёловском районах плановых и внеплановых проверок по соблюдению требований индивидуальными предпринимателями санитарного законодательства.

Суд признал гр. С.А. виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.291.2, ч.1 ст.290, ч.1 ст.290, ч.2 ст.290, ч.2 ст.290 УК РФ и назначил лишение свободы на два года и шесть месяцев , в том числе с дополнительным наказанием в виде с лишения права занимать должности гражданского служащего на 1 год 6 месяцев.

И вот ФЗ от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вступил в действие с 01.01.2021, урегулировал порядок легализации «криптовалюты», а именно цифровую валюту, а также цифровые финансовые активы.

В российском законодательстве, к сожалению, нет дефиниции криптовалюты, она законом не предусмотрена, ни в одном нормативно-правовом акте такого термина не содержится. Но законодателем закрепляется термин схожий с понятием «криптовалюта» – «цифровая валюта». Согласно пункту 3 статьи 1 ранее упомянутого Федерального закона цифровая валюта – это совокупность электронных данных, содержащихся в информационной системе, которая предоставляется и (или) используется в качестве способа оплаты. Криптовалюта – разновидность цифровой валюты, которая не является привязанной к национальному курсу. То есть является полностью автономной. Такой «суверенитет» и является основной причиной трудности в правовой трактовке.

Теперь обратим внимание на уголовно-правовой аспект регулирования оборота криптовалюты. Поскольку финансовая система страны защищена публичным правом, правовой статус криптовалюты еще не определен, что заставляет ЦБ РФ, прокуратуру и следственные органы рассматривать ее как «заменитель валюты». В связи с этим любая деятельность по обращению и распространению зашифрованной валютной информации может иметь уголовно-правовую квалификацию, а владельцы цифровых активов напрямую нуждаются в уголовно-правовой защите своей собственности.

В уголовном праве криптовалюта определяется в двух смыслах: как средство для покупки нелегальных объектов или как средство совершения преступления, как предмет преступного посягательства.

Этим законом внесены изменения в ч.10 ФЗ «О противодействии коррупции», где цифровая валюта признается имуществом. Однако по закону о цифровых финансовых активах нельзя расплачиваться цифровой валютой за товары, работы, услуги. Также в РФ запрещено распространять информацию об оплате за что-то цифровой валютой, т.е. ее реклама. Обладать цифровой валютой не запрещено, но она должна быть задекларирована, как сделки, которые с ней совершились.

Доказать то, что цифровая валюта была получена в качестве взятки, не составит труда, поскольку у налоговых органов будет право запрашивать у банков выписки по счетам физических лиц, которые использовались для проведения операций с цифровой валютой.

Новеллой, закрепленной в разъяснениях в п. 11.1 ППВС № 24 указано, что совсем неважно какую часть получил взяткополучатель от суммы взятки, ответственность за ее дачу или получение наступит за тот размер взятки, о котором предварительно договорились обе стороны.

2.3. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» (далее - Постановление) раскрывает смежные преступления, но все же на практике бывает не полностью понятен вопрос их разграничения.

Мы полагаем, что следует совершенствовать разъяснения Пленума ВС РФ и самого УК РФ, учитывающих новые положения уголовного законодательства об ответственности должностных лиц по ст.285 УК РФ и

возникающих в судебно-следственной практике проблемных аспектах квалификации. По нашему мнению, содержание Постановления Пленума ВС РФ от 16.10.2009 № 19 следует дополнить разъяснениями в части исключения неясности и оценочного характера понятий.

Весьма характерен для применения следующий пример из судебной практики нашего региона:

В Волгодонском районном суде Ростовской области рассматривалось уголовное в отношении гр. С.С., состоявшего в должности судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов УФССП России по Ростовской области, являвшегося должностным лицом, постоянно осуществлявшим функции представителя власти, обладавшим распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находившихся от него в служебной зависимости.

Гр. С.С., имея преступный умысел на хищение имущества гр. П.Т., путем обмана, окончил исполнительное производство, не имея законных оснований на его окончание, в рамках ст.ст. 46, 47 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Гр. С.С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного. 1 ст. 285 УК РФ в виде 1 (одного) года лишения свободы.

Следует отметить, что норма ст. 285 УК РФ, является общей и применяется при достаточно большом количестве случаев. При оценке преступлений, связанных с злоупотреблением должностными полномочиями, имеются проблемные вопросы при разграничении от похожих, смежных составов.

Количество преступных деяний, совершаемых спецсубъектами - должностными лицами в России имеет негативную тенденцию к росту,

Хотелось бы привести еще один пример из судебной практики:

В Багаевском районном суде Ростовской области рассматривалось уголовное дело в отношении гр. Л.А., который занимал должность первого

заместителя Главы районной Администрации Ростовской области, превысил свои должностные полномочия.

Реализуя преступный умысел на превышение должностных полномочий, с целью своевременного освоения бюджетных средств и оплаты поставленных водонапорных башен, не соответствующих требованиям технического задания, гр. Л.А., осознавая общественную опасность своих действий и предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде существенного нарушения охраняемых законом интересов государства в виде причинения ущерба бюджету района, отдал заведомо незаконное распоряжение подчиненному ему начальнику отдела строительства, ЖКХ, транспорта и связи Администрации района о приемке водонапорных башен.

Противоправные действия гр. Л.А., «вышли» за пределы его полномочий, и причинили ущерба бюджету района.

Суд признал гр. Л.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 286 ч.1 УК РФ и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев.

В ст. 286 УК РФ закреплено, что сама объективная сторона злоупотреблении, то есть спецсубъект использует свои полномочии против интересов своей службы, закону. В случае превышения должностных полномочий, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества и государства. Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ, под использованием должностным лицом своих полномочий интересам службы следует понимать совершение таких деяний, которые хотя бы непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей.

Под должностным лицом понимается «лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные,

административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит РФ, субъектам РФ или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ». Достаточно часто может возникать проблемная ситуация о том, что сложно признать субъектами лиц, которые хотя и не назначены на соответствующие должности, но фактически выполняют функции должностного лица.

В нормах ст. 201, 285 и 286 УК РФ не имеется такого квалифицирующего признака как совершение данных преступлений группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Так, Б.В. Волженкин отметил, что «уголовный закон особо не оговаривает случаи совершения злоупотребления должностными полномочиями группой должностных лиц, действующих по предварительному сговору, хотя такое вполне возможно и встречается в практике. В этом случае имеет место соисполнительство в преступлении, влекущее ответственность для всех его участников по ч. 1 или ч. 3 ст. 285 УК в зависимости от наступивших последствий».

В.Н. Борков считает, что необходимо в ч. 3 ст. 286 УК РФ включить квалифицированный состав, как превышение должностных полномочий, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору. Автор считает, что «наличие двух и более исполнителей - должностных лиц, обязанных поддерживать авторитет государства, многократно увеличивает меру разрушения этого авторитета... Непосредственно участвуя в совершении преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ, соисполнители объединяют и возможности, вытекающие из их должностного положения: наличие оружия, специальных средств, удостоверений, кабинетов, возможность оказать влияние на судьбу потерпевших. Общественная опасность объединения

усилий для совершения преступления лицами, обязанными стоять на страже закона, следить за его соблюдением другими гражданами, возрастает в этих случаях в геометрической прогрессии».

Ранее, хотели дополнить ст. 285 и 286 УК РФ квалифицирующим признаком в виде совершения данных преступлений организованной группой предпринимается депутатами Государственной думы РФ в проекте Федерального закона № 740713-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления борьбы с коррупционными преступлениями». Однако, пока этот проект реально не исполнен.

В теории уголовного права имеются два варианта оценки такой ситуации:

1) Не учитывать положения совершающего данного преступления в соучастии за фактически совместно совершенное «управленческое» преступление, как при изложении объективной стороны общественно-опасного деяния в описательно-мотивированной части приговора, так и при назначении наказания (т.е. при учете судом отягчающих обстоятельств).

Так, Московский городской суд определил исключить из осуждения Н. ч. 2 ст. 35 УК РФ по всем преступлениям, предусмотренным ст. 286 УК РФ, как излишне вмененную, мотивировав это тем, что диспозиция ст. 286 УК РФ не предусматривает такого квалифицирующего признака. Такое же решение было принято иным судом в порядке кассационного рассмотрения обвинительного приговора, которым В., З.С. и Р. были признаны виновными в превышении должностных полномочий с применением насилия и с применением специальных средств группой лиц по предварительному сговору. Прокурор в кассационном представлении указал, что в ст. 286 УК РФ отсутствует квалифицирующий признак «группой лиц по предварительному сговору», и действия каждого преступного участника должны быть квалифицированы в зависимости от объема выполняемых им деяний. Суд, пошел навстречу прокурору, и исключил из описательно-мотивированной

части приговора признание отягчающего обстоятельства по п. п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ - в составе группы лиц по предварительному сговору.

2) Учитывать за деяния, совершенные в группе в качестве отягчающего обстоятельства (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ) за совместно совершенное деяние при «управленческих» (должностных) преступлениях (как с отдельным описанием этого в судебном акте при характеристике преступного деяния, так и без этого).

Так, Московский городской суд, при разрешении дела в порядке апелляции приговор, которым Р. и Д.Р. были признаны виновными в преступлении, предусмотренном п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, констатировал, что суд первой инстанции обоснованно признал обстоятельством, отягчающим наказание осужденных в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ, совершение ими преступления по предварительному сговору группой лиц.

В другом решении Московский городской суд отразил, что признание в качестве отягчающего обстоятельства совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ, в составе группы лиц по предварительному сговору является обоснованным, поскольку совокупность приведенных в приговоре доказательств свидетельствует о том, что действия П.А., С.И. и М. носили согласованный и целенаправленный характер, при этом каждый из них выполнял четко отведенную ему роль, действия каждого из соучастников дополняли друг друга, что свидетельствует о наличии между ними предварительной договоренности на совершение преступления.

Как правило, большинство ученых-теоретиков и представителей правоохранительных органов и суда, придерживающихся второго варианта, мы считаем, что соисполнительство в «управленческих» преступлениях с точки зрения действующего законодательства невозможно, а ст. 201, 285 и 286 УК РФ не случайно не предусматривают повышенной ответственности за совершение этих преступлений в группе.

Если проанализировать особенности исполнения «управленческих» (должностных) преступлений, то оно не может быть групповым из смысла

приведенных норм УК РФ. Совместные действия нескольких лиц в должностных составах ст.ст.285 и 286 УК РФ при определенных обстоятельствах следует считать не юридическим, а фактическим соисполнительством, т. е. совместным непосредственным участием двух или более лиц в совершении умышленного посягательства, которое оценивается как два или более преступления без вменения института соучастия и при назначении наказания за совершенное преступления каждому в отдельности. Мы полагаем, что будет в этом случае соблюден конституционный принцип формальной определенности уголовного закона.

В этой связи, мы полагаем, что злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК) и превышение должностных полномочий (ст. 286 УК) по смыслу могут быть двумя сторонами одного общественно-опасного действия - «противоправного использования служебного положения». Превышение власти (т.е. должностных полномочий) представляет собой вид злоупотребления властью, так как в такой ситуации должностное лицо совершает общественно опасное и уголовно наказуемое действие, используя свое служебное положение.

Разделение одного преступления на две составляющие и помещение последних в разные статьи УК представляется оправданным в двух случаях:

- для дифференциации уголовной ответственности или (и)
- для удобства правоприменителя - с целью подробного описания признаков каждой разновидности.

Основные составы, описанные в ст. 285 и 286 УК, конкурируют в части совершения должностным лицом действий, которые формально входят в его компетенцию, но в данной конкретной обстановке являются незаконными. Мы полагаем, что между собой смежные составы надо разграничивать по субъективной стороне: если такие действия совершены с корыстной и другой личной заинтересованностью - то это злоупотребление, если нет (например, из ложно понятых интересов службы или из групповой заинтересованности) - это превышение полномочий.

Когда должностное лицо проводит все действия вопреки интересам службы, то предполагается, что эти действия незаконны и могут быть нарушены какие-то специальные обстоятельства их проведения.

2.4. Служебный подлог

Под подлогом понимается процесс создания, подгонки или имитации объектов, статистики или документов с намерением ввести в заблуждение кого-либо, т.е. физических или юридических лиц.

В российской уголовно-правовой науке служебный подлог традиционно рассматривается в качестве специального вида злоупотребления должностными полномочиями, способствующего в основном совершению преступления как против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, так и преступления в сфере экономической деятельности.

Основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления является нормальная деятельность государственных органов, связанная с оборотом и выпуском официальных документов в обращение. В качестве факультативного объекта могут выступать законные интересы физических и юридических лиц. Предметом данного преступления выступают официальные документы, т.е. носители информации, имеющие официальный характер, выраженные в письменной, печатной форме или в виде электронных носителей.

Согласно ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в государственных органах, органах местного самоуправления документирование информации осуществляется в соответствии с правилами делопроизводства, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере архивного дела и делопроизводства.

А согласно Федеральному закону от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» (ред. от 03.07.2016), документ - материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и(или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения.

Таким образом, документы должны иметь установленные формальные реквизиты, специальные бланки, формы, штампы, печати и быть подписанными уполномоченным на то должностным лицом.

С момента подписания документ приобретает официальный юридический характер. В контексте рассматриваемого преступления в качестве предмета выступают те документы, которые исходят от определенного юридического лица, т.е. органа государственной власти или органа местного самоуправления, государственных или муниципальных учреждений либо органа военного управления, удостоверяющего определенные юридические факты или события и имеющего юридическое значение, порождающего права, обязанности или возможности присвоит что либо или распоряжаться чем либо.

Объективная сторона служебного подлога характеризуется совершением любого из следующих действий:

внесение в официальные документы заведомо ложных сведений;

внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание.

Для наличия состава преступления достаточно совершения хотя бы одного из указанных действий. Внесение в официальные документы заведомо ложных сведений (интеллектуальный подлог) означает составление документа, в котором содержится информация, заведомо не соответствующая действительности, т.е. ложная по существу.

В подобных случаях документ может внешне соответствовать установленным стандартам, однако по своему содержанию является подложным и содержит элементы состава деяния, предусмотренного ст. 292 УК РФ. Внесение в официальные документы исправлений, искажающих их действительное содержание (материальный подлог) предполагает изменение изначально подлинного документа путем удаления части сведений и (или) дополнения его сведениями, не соответствующими действительности, в результате чего искажается оценка всей содержащейся в документе информации. Способами такого подлога могут быть вытравление надписей, изменение фамилий, отдельных слов, букв или цифр, пометка другим числом, подчистка, дополнения первоначального текста или другие подобные действия, искажающие действительное содержание документа.

Такой документ по своей внешней характеристике явно не соответствует установленным правилам, становится внешне недоброкачественным, что может быть установлено как визуально, так и с помощью технических средств.

Состав служебного подлога является формальным и считается оконченным с момента совершения одного из указанных действий, т.е. с момента совершения интеллектуального или физического подлога, независимо от того, был ли искаженный документ в дальнейшем использован. При этом следует отметить, что подготовка фиктивного, т.е. искаженного документа, к подписи или попытка внести в официальный документ исправления должны квалифицировать как покушение на преступление. Субъект рассматриваемого преступления - специальный. В этом качестве могут выступать не только должностное лицо, государственный служащий, но и муниципальные служащие, не являющиеся должностным лицом (например, секретарь должностного лица).

Таким образом, законодатель расширяет признаки субъекта служебного подлога по сравнению с другими преступлениями против государственной власти, интересов государственной службы в органах местного самоуправления. Субъективная сторона служебного подлога характеризуется

прямым умыслом. Субъект осознает, что составленный или изготовленный им документ не соответствует действительности, и желает создать такой документ. В случае, если ложные сведения были внесены в документ по ошибке или в результате доверия подчиненному со стороны должностного лица, который подписал документ, не проверяя его содержание, состав данного преступления отсутствует. Обязательным признаком субъективной стороны преступления является мотив. Служебный подлог совершается из корыстной или иной личной заинтересованности. Как известно, корыстный мотив, прежде всего, предполагает извлечение субъектом материальной выгоды для себя или своих близких. Эта выгода может быть материальной, (право на имущество), либо нематериальной (право на распоряжение результатами интеллектуальной собственности и т.д.). Иная личная заинтересованность подразумевает широкий круг мотивов должностного лица, в частности, протекционизм, карьеристские цели, оказание помощи своим близким и др.

Если совершение служебного подлога с корыстной целью связано с получением или присвоением чужого имущества, содеянное в таких случаях образует совокупность преступлений служебного подлога и хищения чужого имущества в форме мошенничества или присвоения, т.е. по ст. 292 и 159 УК РФ или ст. 292 и 160 УК РФ соответственно. Например, выдача должностным лицом подложных документов физическому лицу для получения пенсий, надбавок за выслугу лет и других незаконных выплат должна квалифицироваться как служебный подлог и соучастие в хищении государственных средств.

На практике встречаются случаи, когда частные лица оказывают содействие должностному лицу в подделке документа или предмета, позволяющего совершить служебный подлог. Например, художник или лица, владеющие соответствующими навыками, внесли в официальный документ исправление или изобразили оттиск печати по просьбе должностного лица,

госслужащего, или же программист по такой просьбе внес изменения в электронный документ.

В подобных случаях исполнителем преступления будут считаться должностные лица, государственные или муниципальные служащие, а частное лицо будет нести ответственность в качестве соучастника в лице пособника. Квалифицирующий состав рассматриваемого преступления по ч. 2 ст. 292 УК РФ предусматривает ответственность, если совершенный служебный подлог повлечет существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства. Анализ и оценка подобных последствий в целом аналогичны характеристике злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). На практике нередко возникают проблемы, касающиеся квалификации деяния, содержащего элементы служебного подлога.

В частности, как в процессе предварительного расследования, так и во время судебного рассмотрения подобных дел не всегда подробно исследуются и устанавливаются должностные и служебные полномочия соответствующего должностного лица, государственного служащего или служащего органа местного самоуправления, причинная связь между совершенным деянием и наступившими последствиями, наличие в действиях соответствующего лица корыстной или иной личной заинтересованности.

Не всегда достаточно правильно оценивается степень существенного вреда в рамках п. 18 Постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». Повлекло ли соответствующее деяние существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства?

В частности согласно п. 18 Постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 под существенным нарушением прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными

полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации.

При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п. А под нарушением законных интересов граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать, в частности, создание препятствий в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности (например, создание должностным лицом препятствий, ограничивающих возможность выбрать в предусмотренных законом случаях по своему усмотрению организацию для сотрудничества). Как и по ч. 1 данной нормы, по ч. 2 ст. 292 УК РФ субъект преступлений - специальный. В качестве таковых могут выступать должностные лица, государственные служащие, не являющиеся должностными лицами, и (или) муниципальные служащие.

Субъективная сторона в отношении служебного подлога по ч. 2 ст. 292 УК РФ выражается в прямом умысле, а в отношении наступивших последствий - в неосторожной форме. Служебный подлог следует отличать от смежных составов преступления. При этом необходимо отметить, что служебный подлог хоть и содержит определенные черты превышения должностных полномочий, но в месте с тем они существенно разнятся друг от друга.

При превышении должностных полномочий должностное лицо явно выходит за пределы своих полномочий, а при служебном подлоге субъект действует в их рамках, однако искажает данные в официальных документах.

Согласно п. 17 Постановления ПВС РФ от 16.10.2009 № 19 в случаях, когда должностное лицо в связи с исполнением своих служебных обязанностей внесло в официальные документы заведомо ложные сведения либо исправления, искажающие их действительное содержание, содеянное должно быть квалифицировано по ст. 292 УК РФ. Если же им наряду с совершением действий, влекущих уголовную ответственность по ст. 285 УК РФ, совершается служебный подлог, то содеянное подлежит квалификации по совокупности со ст. 292 УК РФ. Также близки по составу служебный подлог и фальсификация доказательств. Но они различны по объекту и субъекту.

При служебном подлоге, как уже было отмечено, в качестве объекта выступают интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления (деятельность государственных органов, связанная с оборотом и выпуском официальных документов в обращение), а при фальсификации доказательств, т.е. внесении недостоверных данных, объектом выступают конституционные принципы отправления правосудия. В качестве субъектов при служебном подлоге выступают, как уже было сказано, должностные лица, государственные служащие, муниципальные служащие, а при фальсификации доказательств - судья, прокурор и лица, осуществляющие предварительное расследование (ст. 303 УК РФ). Так, в Миллеровском районном суде Ростовской области рассматривалось уголовное дело в отношении гр. Д.А., который являлся должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти - следователя следственного отделения.

Гр. Д.А., находясь на месте происшествия и не осведомляя о своих намерениях и действиях других членов следственно-оперативной группы, имея умысел на совершение действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, не желая должностным образом проводить проверку в установленном законом порядке, предвидя наступление нежелательных последствий по службе для себя и следственного отделения,

выразившихся в снижении показателей отделения по принятым решениям о приостановлении уголовных дел о тяжких нераскрытых преступлениях экономической направленности и преступлениях в сфере фальшивомонетчества, ответственности за нераскрытое тяжкое преступление – то есть из иной личной заинтересованности, осознавая обязанность проводить проверку по установлению источника происхождения фальшивой купюры в условиях неочевидности, а в последующем - расследовать уголовное дело в отношении неустановленных лиц по ст.186 УК РФ, получил от сотрудника ПАО «Сбербанк России» поддельный банковский билет Центрального банка Российской Федерации достоинством 1000 рублей. Однако в нарушение вышеуказанных требований законодательства и должностной инструкции (должностного регламента) указанную купюру на месте происшествия не осмотрел, не изъял, не упаковал и не опечатал, не предъявил ее участникам осмотра, не описал в составленном протоколе осмотра места происшествия факт ее изъятия, а поменял указанную купюру на заведомо являющуюся банковским билетом Центрального банка Российской Федерации денежную купюру достоинством 1000 рублей.

Указанными действиями гр. Д.А. не реализовал предусмотренные законом и должностной инструкцией полномочия по принятию, проверке сообщения о любом совершенном преступлении, не принял мер по установлению события преступления, изобличение лица или лиц, виновных в совершении преступления.

Суд признал гр. Д.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 286 УК РФ, и назначил ему наказание по этой статье в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев.

2.5. Коммерческий подкуп

В рамках изучения темы противодействия коррупции необходимо рассмотреть положения Уголовного кодекса РФ, предусматривающие

ответственность за совершение коррупционных деяний, в частности, статью 204 «Коммерческий подкуп».

Под коммерческим подкупом понимается незаконная передача денег, ценностей, иного имущества или оказание услуг имущественного характера, а также предоставление иных имущественных прав лицу, которое выполняет управленческие действия в коммерческой или какой-либо иной организации с целью получения определенной выгоды в виде определенных действий или бездействия. В качестве услуг имущественного характера могут выступать ремонт жилища, строительство дома, предоставление туристических путевок и др.

Указанные действия являются уголовно наказуемыми и влекут наложение штрафа в размере до четырехсот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, или в размере от пятикратной до двадцатикратной суммы коммерческого подкупа. Помимо штрафа законом предусмотрено назначение наказания в виде ограничения свободы или исправительных работ сроком до двух лет, либо лишения свободы на тот же срок со штрафом в размере до пятикратной суммы коммерческого подкупа или без такового.

Предпосылкой назначения более строгого наказания могут выступать факты совершения преступления в значительном, крупном или особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Кроме того, рассматриваемая статья устанавливает ответственность за получение лицом, которое выполняет управленческие действия в коммерческой или какой-либо иной организации, денег, ценностей, иного имущества или пользование предоставленными услугами имущественного характера, а также иными имущественными правами за совершение определенных действий (бездействия) в чужих интересах.

Совершение данного преступления предусматривает наложение штрафа до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода,

осужденного за период до девяти месяцев, или в размере от десятикратной до тридцатикратной суммы коммерческого подкупа, а также назначение лишения свободы на срок до трех лет со штрафом в размере до пятнадцатикратной суммы коммерческого подкупа или без такового.

Получение коммерческого подкупа предусматривает более строгую уголовную ответственность, нежели сам подкуп.

Нельзя не отметить очевидное сходство коммерческого подкупа и взятки, которые все-таки выделяются законодателем в качестве самостоятельных составов преступлений. Чем же объясняется такое разделение? Главное отличие состоит в объекте посягательства: при коммерческом подкупе в качестве такого выступают интересы в предпринимательской деятельности или деятельности общественных организаций, при взятке - государственные отношения и интересы государственной службы. Соответственно отличается и получатель коммерческого подкупа и взятки. В первом случае - это руководитель коммерческой или иной организации, во втором - должностное лицо, представитель государственной власти. Получение взятки является более наказуемым преступлением, поскольку в большей степени сопряжено с интересами государства, однако это не умаляет противоправность совершения, а также негативные последствия коммерческого подкупа. В Ростовском районном суде рассматривалось уголовное дело в отношении гр. С.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 п. «б» ст. 204 УК РФ.

Гр. С.А. совершил незаконную передачу лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой организации, денег за совершение заведомо незаконных действий, то есть совершил преступление, предусмотренное ст. 204 ч.3 п. «б» УК РФ. Гр. С.А., преследуя цель подкупа должностного лица в коммерческой организации для незаконного получения официального документа - справки 2-НДФЛ, придя в кабинет к главному бухгалтеру коммерческой организации ООО «...» гр. О.П., достоверно зная,

что последняя имеет право выписывать соответствующие бухгалтерские документы, предложил гр. О.П. совершить незаконные действия, то есть изготовить и предоставить ему указанный подложный официальный документ. Получив отказ гр. О.П. ввиду отсутствия на рабочем месте генерального директора - гр. Н.А., гр. С.А., предоставив главному бухгалтеру общества свои паспортные данные, предложил последней денежное вознаграждение за незаконные указанные действия, сообщив о встрече через два часа.

В связи с чем, гр. О.П. о данном факте сообщила генеральному директору и учредителю коммерческой организации ООО «...» -гр. Н.А.

Гр. С.А. совершил незаконную передачу лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой организации денег за совершение заведомо незаконных действий, то есть совершил преступление, предусмотренное ст. 204 ч.3 п. «б» УК РФ. Действуя умышленно и осознанно, с целью склонить гр. Н.А., осуществлявшего управленческие функции в коммерческой организации, к совершению незаконного действия, направленного на выдачу поддельного официального документа в виде справки 2 - НДФЛ, понимая, что своими действиями склоняет гр. Н.А. к совершению незаконных действий, имея умысел на передачу денежных средств лицу, состоящему в должности генерального директора коммерческой организации, лично, передал гр. Н.А. денежные средства в размере 15000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Суд признал гр. С. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 204ч.3 п. «б» УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года, без штрафа, без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Глава 3 Актуальные вопросы противодействия коррупции в Российской Федерации

3.1. Антикоррупционный мониторинг законодательства

В условиях провозглашенного Конституцией Российской Федерации федеративного устройства государства, создания муниципального уровня осуществления публичной власти актуальными являются вопросы взаимодействия органов власти. Требуется научная разработка вопросов взаимодействия органов законодательной, исполнительной и судебной ее ветвей, обеспечения единства правового пространства, проведения грамотной и последовательной политики государства во всех сферах общественных отношений, выработки общего понимания управленческих моделей.

Современное состояние регионального законотворчества выявляет большую его зависимость от федерального уровня нормативных правовых актов, что обусловлено федеративным характером организации власти в стране, в условиях которого субъекты Российской Федерации избрали основным методом законотворчества воспроизведение соответствующих положений федеральных нормативных правовых актов с включением норм, которые должны быть созданы на уровне каждого из регионов самостоятельно. Такое законотворчество является причиной ежегодно увеличивающегося объема принимаемых региональных законов, как следствие, подзаконных актов, большинство из которых направлено на приведение ранее принятых положений в соответствие федеральным. Это требует постоянного мониторинга федерального законодательства, разработки проектов региональных актов, проведения их экспертиз (правовых, антикоррупционных), обсуждения на рабочих группах, комитетах законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, принятия, а также официального опубликования. Сформированная структура законодательства большинства российских регионов порождает необходимость внесения изменений в

несколько собственных законов в связи с изменением одного федерального. Все это требует соответствующих интеллектуальных и физических ресурсов, что приводит к необходимости увеличения штатов региональных парламентов, введения дополнительных штатных единиц в иные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, которые занимаются, в том числе, разработкой проектов законов.

Подобное законотворчество определяет характер и законодательного процесса в регионах, что не способствует повышению качества принимаемых законов, является причиной увеличения сроков приведения законов субъектов Российской Федерации в соответствие федеральному законодательству, что указывает на необходимость выработки новых подходов в нормотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, заключающегося, например, в четкости формулирования задач, которые должны решать законы регионов и воплощать их в правовую систему каждого субъекта Федерации и страны в целом. Это требует внедрения новых юридических технологий в законотворческий процесс, чтобы повысить качество принимаемых законов, тем самым в большей степени обеспечив права граждан каждого российского региона.

Анализ федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации показывает, что вопросы создания законов в субъектах Федерации, организации регионального законодательного процесса остаются предметом научных дискуссий, касающихся поиска оптимальных моделей их организации и деятельности, формулирования задач, которые должно выполнять региональное законодательство, а законодательный процесс обеспечивать их реализацию. Данный научный поиск определяет и изменения действующего законодательства, регулирующего рассматриваемые общественные отношения. В частности, корректируются соответствующие положения Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской

Федерации» и рассмотрение вопросов, связанных с законодательным процессом российских регионов, высшими судебными инстанциями, в том числе Конституционным Судом Российской Федерации.

В настоящее время внимание ученых (не только в области юриспруденции), и юристов-практиков, в том числе занимающихся нормотворческой деятельностью или осуществляющих контроль за ней, уделяется вопросам гармонизации системы законодательства нашего государства, целям, процедурам нормотворчества, юридической техники, языка нормативного правового акта. При этом остается еще много нерешенных задач, проблемных и неурегулированных вопросов.

Жизнь человека сопровождается участием в различных процессах природного и социального характера, развитие которых подчиняется правилам, известным заранее или проявляющимся для кого-то неожиданно. В зависимости от преследуемой цели человек изучает уже существующие правила и пробует с их помощью добиться желаемого ему результата или пытается их изменить, установить другие правила.

Создание нормативного акта напрямую связано с выявлением потребностей общества и закономерностей его развития, поскольку в философско-правовом смысле целью правотворчества является согласование интересов различных социальных групп общества путем их перевода на язык норм права.

Есть предложения под правотворчеством понимать завершающий этап правообразования, состоящий в деятельности управомоченных субъектов по созданию, изменению или отмене правовых норм в целях совершенствования наличной системы права.

При этом любое правотворчество имеет свою иерархию: как горизонтальную, так и вертикальную. В федеративном государстве система нормативных правовых актов делится на три уровня: федеральный, региональный и муниципальный, а также имеет соответствующие

горизонтальные соподчинения нормативных правовых актов, наиболее важными из которых являются законы.

Правотворчество, как и всякая творческая деятельность, предполагает не только общую культуру ее участников, но и требует от них специальных знаний, навыков владения искусством формирования и формулирования нормативных правовых актов. Для того, чтобы нормативный правовой акт был действующим и эффективным, он должен отвечать определенным требованиям: соответствовать объему и характеру компетенции правотворческого органа, издающего данный акт, Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации и актам вышестоящего уровня, а также отвечать основным правилам законодательной техники. Если акты не отвечают таким требованиям, они не могут быть реализованы в полной мере.

Если исходить из самого общего понимания эффективности закона, то она подразумевает оценку результативности воздействия права на социальные процессы, степени реализации целей правового воздействия на общественные отношения. Сложно говорить об «эффективности» правовых предписаний, которые не являются результатом сознательной волевой деятельности, а возникают стихийно, спонтанно, без активного «конструирования».

На решение указанных задач, выявление проблем нормотворчества направлено действие такого института, как мониторинг законодательства, мониторинг правоприменения, в том числе в сфере противодействия коррупции, антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Ниже приведен пример мониторинга законодательства (правоприменения) в сфере антикоррупционной экспертизы, когда ставится задача, анализируется состояние нормативной базы, практики ее применения, выявляются проблемные вопросы и предлагаются пути решения.

С 2008 года в нашей стране существует такое понятие, как «антикоррупционная экспертиза». Органы власти, наделенные полномочиями

по ее проведению - это прокуратура, Минюст России и его территориальные органы, соответствующие структуры или должностные лица в органах государственной власти (как федерального, так и регионального уровней), в органах местного самоуправления для проведения оценки собственных нормативных документов и их проектов, а также создан институт независимых экспертов. Желающие граждане или юридические лица, отвечающие определенным российским законодательством требованиям, могут пройти аккредитацию в Минюсте России на статус независимого эксперта по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Одним из основных уже традиционных полномочий территориальных органов Минюста России является обеспечение единства правового пространства Российской Федерации на территории каждого из ее субъектов. В эту работу входит, в том числе, проведение правовой и антикоррупционной экспертиз, результаты которых включаются в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. В случае выявления противоречий федеральному законодательству, коррупциогенных факторов в конституциях (уставах), законах, иных нормативных правовых актах направляются экспертные заключения или письма на имя председателя соответствующего законодательного (представительного) органа, высшего должностного лица или иного должностного лица, к полномочиям которых отнесено их принятие.

Если с доводами территориального органа Минюста России органы государственной власти или должностные лица не соглашаются, информация с предложением рассмотреть вопрос о возможности принятия мер прокурорского реагирования направляется в прокуратуру соответствующего региона. Прокуратура может согласиться и принять меру реагирования, может не согласиться и признать отсутствие оснований для ее принятия. В любом случае, если региональный нормативный правовой акт остается неприведенным в соответствие с федеральным законодательством, у

территориального органа Минюста России есть только (помимо интеллектуальных усилий по убеждению региональных органов власти к необходимости внесения изменений в документ, признанный дефектным, или лишения его юридической силы в целом возможность обратиться в центральный аппарат Министерства юстиции Российской Федерации, чтобы профильный департамент привлек к этой работе Генеральную прокуратуру.

Некоторые территориальные управления Минюста России добиваются включения их в перечень субъектов законодательной инициативы своего региона, однако это не является гарантией, что разработанный проект закона, направленный на приведение документа, признанного несоответствующим, в соответствие, будет принят законодательным (представительным) органом. При этом ни Минюст России, ни его территориальные органы оспорить отдельные положения или в целом региональный акт в судебном порядке на сегодняшний день не могут.

По результатам мониторинга, проведенного в ноябре 2020 года, в Южном федеральном округе в 2020 году судами было рассмотрено 25 административных исковых заявлений о признании нормативных правовых субъектов Российской Федерации несоответствующими законодательству и недействующими. Результаты рассмотрения: в 7 случаях вынесены решения об удовлетворении исковых требований полностью или в части, в 16 случаях отказано в удовлетворении, в 1 – производство по делу прекращено, в 1 – производство по делу приостановлено. В апелляционном порядке было обжаловано 12 решений, из них оставлено без изменения 3, изменено 1, в кассационном порядке обжаловано 1 решение.

Инициаторами исковых заявлений были: юридические лица или индивидуальные предприниматели - 14, физические лица - 7, прокуратуры Республики Крым- 4.

На этом фоне территориальными органами Минюста России Южного федерального округа за 2020 год было подготовлено 166 заключений о выявлении положений, содержащих противоречия федеральному

законодательству (Ростовская область - 10, Республика Адыгея - 9, Астраханская область - 10, Волгоградская область - 11, Республика Калмыкия - 67, Краснодарский край - 6, Республика Крым - 13, город Севастополь - 40) и 75 заключений о выявлении положений, содержащих коррупциогенные факторы (Ростовская область - 6, Республика Адыгея - 8, Астраханская область - 9, Волгоградская область - 0, Республика Калмыкия - 16, Краснодарский край - 0, Республика Крым - 16, город Севастополь - 20).

Приведенные цифры показывают значительный объем выявляемых в региональных нормативных актах противоречий федеральному законодательству и коррупциогенных факторов, однако их выявление территориальными органами Минюста России значительно превосходит количество оспоренных в судебном порядке. Некоторые нормативные правовые акты остаются достаточно длительное время неприведенными в соответствие даже при наличии согласий со стороны органов государственной власти субъектов Российской Федерации, региональных прокуратур, которые, например, не находят оснований для принятия мер прокурорского реагирования в случае наличия подобного согласия или информации о разрабатываемом проекте документа, направленного на приведение акта, призванного несоответствующим.

Принятие же необходимого документа может занимать длительное время, иногда до года и более (есть примеры двух и трех лет). Все это время нормативный правовой акт, признанный дефектным, т.е. содержащим положения, отличные от общероссийских, находится в правовом пространстве данного субъекта Российской Федерации, на возможность его применения не накладывается никаких ограничений, что является потенциальной опасностью как злоупотреблений со стороны правоприменителей, так и нарушений прав граждан.

Особенно подобные нарушения могут прятаться за коррупциогенные факторы нормативных правовых актов, т.е. положения документов, потенциально способствующие их применителям различного рода

злоупотреблениям. Опасность усиливается от того, что антикоррупционная экспертиза и возможные ее выводы строятся на оценочных категориях, и нередко бывает, чтобы не согласиться с выводами экспертов представителям органов власти, ответственных за разработку и принятие или издание акта, признанного содержащим коррупциогенный фактор, достаточно заявить, что приведенные выводы являются необоснованными.

Установить истину в подобных спорных случаях мог бы суд с его инструментами оценки доказательств, привлечения экспертов и др. и, в конце концов, выработать единый подход к формулированию определенных нормативных положений, причем всех уровней: и федерального, и регионального, и муниципального. Направить совместную работу в данном направлении, могло бы наделение правом оспаривать нормативные правовые акты или их отдельные положения территориальные органы Минюста России.

3.2 Мониторинг законодательства субъектов Российской Федерации, входящих в Южный федеральный округ, в целях выявления в нем положений, способствующих проявлению коррупции

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» законодательно закреплено понятие «коррупция» как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

В статье 2 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» закреплена правовая основа противодействия коррупции - Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, указанный Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Согласно части 4 статьи 5 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий.

Федеральным законодательством органам государственной власти субъектов Российской Федерации предоставлены следующие полномочия.

принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению,

совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью,

совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы,

обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных

нужд,

устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности и т.д.

На основании пункта 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится органами, организациями, их должностными лицами в соответствии с данным Федеральным законом в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

За 2020 год в 14 нормативных правовых актах органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в Южный федеральный округ, выявлены коррупциогенные факторы (Республика Адыгея - 2, Республика Калмыкия - 0, Краснодарский край - 1, Астраханская область - 5, Волгоградская область - 6, Ростовская область - 0).

На момент проведения предыдущего мониторинга по информации, предоставленной управлениями Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации, расположенным в пределах Южного федерального округа, действовало 36 нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в Южный федеральный округ, содержащих коррупциогенные факторы (Республика Адыгея - 17, Республика Калмыкия - 9, Краснодарский край - 4, Астраханская область - 3, Волгоградская область - 3, Ростовская область - 0).

В настоящее время действует 21 нормативный правовой акт органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в Южный федеральный округ, содержащий коррупциогенные факторы

(Республика Адыгея - 3, Республика Калмыкия - 0, Краснодарский край - 5, Астраханская область - 5, Волгоградская область - 8, Ростовская область - 0).

За отчетный период устраниены коррупциогенные факторы в 29 нормативных правовых актах.

Согласно пунктам 3.1- 3.3 статьи 12 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» депутат ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом, представляет в комиссию законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации (далее - комиссия), сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Комиссия создается в порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации.

Комиссия проводит в порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации, проверки:

достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами;

соблюдения депутатами ограничений и запретов, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, конституцией (уставом) и законами субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3.8 статьи 12 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти

субъектов Российской Федерации» порядок размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами, на официальном сайте законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации и порядок предоставления этих сведений средствам массовой информации для опубликования в связи с их запросами определяются законами субъектов Российской Федерации.

Согласно ч. 3 и 6 статьи 27.1 Федерального закона от № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» взыскания, предусмотренные статьями 14.1, 15 и 27 данного Федерального закона, применяются представителем нанимателя (работодателем) в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации и (или) муниципальными нормативными правовыми актами, на основании:

- 1) доклада о результатах проверки, проведенной подразделением кадровой службы соответствующего муниципального органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений;
- 2) рекомендации комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в случае, если доклад о результатах проверки направлялся в комиссию;
- 3) объяснений муниципального служащего;
- 4) иных материалов.

Взыскания, предусмотренные статьями 14.1, 15 и 27 данного Федерального закона, применяются в порядке и сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и (или) муниципальными нормативными правовыми актами.

Профилактика коррупции осуществляется в том числе путем, рассмотрения в федеральных органах государственной власти, органах

государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устраниению причин выявленных нарушений (п. 2.1 ст. 6 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

В целях реализации полномочий, предоставленных федеральным законодательством по принятию нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции и борьбы с ней, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, по информации, предоставленной управлением Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации, входящим в Южный федеральный округ, в рассматриваемом периоде принято 17 нормативных правовых актов (Республика Адыгея - 4, Республика Калмыкия - 0, Краснодарский край - 2, Астраханская область - 2, Волгоградская область - 8, Ростовская область - 1).

В 2020 году утратили силу 9 нормативных правовых актов по противодействию коррупции:

постановление главы администрации Волгоградской области от 27.05.2010 № 798 «Об утверждении Программы противодействия коррупции в Волгоградской области на 2010 -2012 годы»;

приказ Управления ветеринарии администрации Волгоградской области от 14.03.2011 № 34 «О некоторых мерах по противодействию коррупции в Управлении ветеринарии администрации Волгоградской области»;

приказ Комитета по сельскому хозяйству и продовольствию администрации Волгоградской области от 25.04.2011 № 103 «Об утверждении

Перечня должностей государственной гражданской службы Волгоградской области в Комитете по сельскому хозяйству и продовольствию Администрации Волгоградской области, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие Волгоградской области обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»;

приказ Управления социальной защиты населения администрации Волгоградской области от 28.04.2011 № 232 «Об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы Волгоградской области в Управлении социальной защиты населения Администрации Волгоградской области, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие Волгоградской области обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»;

приказ Комитета по здравоохранению администрации Волгоградской области от 13.09.2011 № 12-03-849 «Об утверждении перечня должностей государственной гражданской службы Волгоградской области в Комитете по здравоохранению администрации Волгоградской области, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие Волгоградской области обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»;

приказ Комитета по труду и занятости населения администрации Волгоградской области от 24.01.2012 № 10-д «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях

склонения государственного гражданского служащего Волгоградской области, замещающего должность государственной гражданской службы Волгоградской области в Комитете по труду и занятости населения Администрации Волгоградской области, к совершению коррупционных правонарушений»;

приказ Комитета охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области от 16.05.2012 №249/01 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»;

постановление агентства стратегических инициатив Астраханской области от №01-п «Об утверждении положения о порядке работы конкурсной комиссии для проведения конкурса на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы в агентстве инвестиционного развития Астраханской области и (или) включение в кадровый резерв государственной гражданской службы Астраханской области»;

приказ Администрации Губернатора Астраханской области от 14.04.2011 ЖК-16/ОД «О перечне должностей государственной гражданской службы в администрации Губернатора Астраханской области, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

В настоящее время на территории субъектов Российской Федерации, входящих в Южный федеральный округ, действует 246 нормативных правовых актов, регулирующий правоотношения по противодействию коррупции (Республика Адыгея - 89, Республика Калмыкия - 16, Краснодарский край - 17, Астраханская область - 62, Волгоградская область - 44, Ростовская область - 18).

В 2019 году 2 нормативных правовых акта, принятых в Южном федеральном округе, не соответствовало федеральному законодательству:

1. Постановление Правительства Астраханской области от 21.12.2011 № 582- П «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы в Астраханской области». Экспертное заключение о несоответствии федеральному законодательству от 31.01.2012 № 260 направлено Губернатору Астраханской области, копия заключения направлена в прокуратуру Астраханской области. Постановлением Правительства Астраханской области от 24.04.2012 № 163-П внесены изменения, не устраниющие противоречия. Экспертное заключение о несоответствии федеральному законодательству от 16.05.2012 № 822 направлено Губернатору Астраханской области. 12.09.2012 в Минюст России направлен акт для проведения правовой экспертизы. 09.11.2012 Губернатору Астраханской области направлено экспертное заключение Минюста России от 15.10.2012 №17-83296/12. Губернатор Астраханской области 14.12.2012 выразил несогласие с доводами Минюста России. 26.12.2012 заключение направлено в Прокуратуру Астраханской области для принятия мер прокурорского реагирования.

2. Согласно преамбуле постановления Правительства Астраханской области от 21.12.2011 № 582-П «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы в Астраханской области» данным постановлением в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и статьей 9 Закона Астраханской области от 28.05.2008 № 23/2008-03 «О противодействии коррупции в Астраханской области» утверждается прилагаемый Порядок проведения антикоррупционной экспертизы в Астраханской области.

Указанным Федеральным законом и статьей 9 Закона Астраханской области определены основы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Частью 2 статьи 1 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов

нормативных правовых актов» определено, что коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Правовой акт ненормативного характера по своей природе не содержит норм права и, следовательно, не содержит правил поведения, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положений, содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающих условия для проявления коррупции, поскольку правовой акт ненормативного характера является результатом применения либо исполнения нормативно правового акта.

Следовательно, положения рассматриваемого постановления Правительства Астраханской области в части определения порядка проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов ненормативного характера, направленной на выявление коррупциогенных факторов, не соответствуют части 2 статьи 1 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

3. Постановление Правительства Астраханской области от 21.12.2011 №582-П «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы в Астраханской области» помимо порядка проведения антикоррупционной экспертизы актов Правительства Астраханской области распространяет свое действие также на порядок проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов (и их проектов) Губернатора Астраханской области и

исполнительных органов государственной власти Астраханской области (пункт 1.1. Порядка, утвержденного постановлением Правительства Астраханской области от 21.12.2011 №582-П).

Однако исходя из положений пункта 3 части 1 статьи 3 и части 4 статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» органами государственной власти субъектов Российской Федерации проводится антикоррупционная экспертиза принятых ими нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих органов государственной власти субъектов Российской Федерации, и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

Кроме того, согласно части 2 статьи 9 Закона Астраханской области от 28.05.2008 №23/2008-03 «О противодействии коррупции в Астраханской области» органы государственной власти Астраханской области проводят антикоррупционную экспертизу принятых ими нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения в порядке, установленном указанными органами, и согласно методике, определенной федеральным законодательством.

Таким образом, порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (и их проектов) Губернатора Астраханской области и органов исполнительной власти Астраханской области должен определяться соответственно Губернатором Астраханской области и органами исполнительной власти Астраханской области самостоятельно.

Следовательно, положения рассматриваемого постановления Правительства Астраханской области в части определения порядка проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов Губернатора Астраханской области и иных органов исполнительной власти Астраханской

области не соответствуют пункту 3 части 1 статьи 3 и части 4 статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

4. Согласно пункту 2.1 Порядка проведения антикоррупционной экспертизы в Астраханской области, утвержденного рассматриваемым постановлением Правительства Астраханской области от 21.12.2011 №582-П, антикоррупционная экспертиза проектов правовых (нормативных правовых) актов Губернатора Астраханской области, Правительства Астраханской области, проектов административных регламентов исполнительных органов государственной власти Астраханской области проводится службой безопасности и информационной защиты Астраханской области в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», и в соответствии с настоящим Порядком.

Однако согласно положениям статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» антикоррупционная экспертиза органами государственной власти субъектов проводится в отношении принятых ими нормативных правовых актов.

Таким образом, пункт 2.1. Порядка проведения антикоррупционной экспертизы в Астраханской области, утвержденного рассматриваемым постановлением Правительства Астраханской области от 21.12.2011 №582-П, не соответствует статье 3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

5. Постановление Губернатора Астраханской области от 26.04.2012

№ 154 «О Порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Губернатора Астраханской области и их проектов». Экспертное заключение о несоответствии федеральному законодательству от 16.05.2012

№ 821 направлено Губернатору Астраханской области, в прокуратуру Астраханской области. Акт для проведения правовой экспертизы 12.09.2012 направлен в Минюст России.

В 2012 году Губернатору Астраханской области направлено экспертное заключение Минюста России. Также заключение направлено в Прокуратуру Астраханской области для принятия мер прокурорского реагирования.

Анализ нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, регулирующих вопросы противодействия коррупции в Южном федеральном округе, на данный момент не содержит норм, противоречащих федеральному законодательству.

В целях устранения коррупциогенных факторов в 2020 году управлениеми Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации, входящими в Южный федеральный округ, осуществлялись следующие мероприятия:

направление в адрес органов государственной власти и прокуратуры заключений по результатам проведения антикоррупционной экспертизы,

устранение положений, способствующих проявлению коррупции на стадии подготовки проекта нормативного правового акта.

В настоящий момент наблюдается положительная динамика развития регионального законодательства, а также выявления и устранения коррупционных факторов в нормативных правовых актах и их проектах на территории Южного федерального округа.

Следует отметить, что наиболее проблемным является вопрос отсутствия единого подхода к определению и выявлению коррупциогенных факторов. Считаем. Для его устранения на законодательном уровне необходимо создание и определение функций координирующего

межведомственного органа субъекта Российской Федерации по противодействию коррупции.

3.3 Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов

Как правотворческая, так и экспертно-консультационная деятельность требует высокой и разносторонней теоретической подготовки специалистов и практических навыков работы с документами для формулирования целей, задач, их воплощения в тезисы документов – проекты нормативных правовых актов или экспертные заключения. Чем больше потенциал такого специалиста, тем успешнее может быть результат его деятельности, что косвенно или прямо оказывается как на отдельных человеческих судьбах, так и на обществе в целом.

Деятельность Минюста России и его территориальных органов по всем направлениям при решении возложенных на них вопросов в правотворчестве, связана с участием и проведением экспертной работой, затрагивающей как федеральный уровень, так и региональный и местный (муниципальный) уровни. Специалисты, прошедшие школу государственной гражданской службы в Минюсте России или его территориальных органах всегда востребованы и значительно успешней реализуют себя в любом органе власти и организациях, нуждающихся в высококвалифицированных юридических кадрах.

Помимо требований по знанию действующего законодательства, правоприменительной практики, умения проведения анализа, понимания иерархичности нормативной правовой базы, определения порядка вступления в силу того или иного документа или его отдельных положений, большое внимание в территориальных органах Минюста России уделяется психологической подготовленности государственных гражданских служащих. Умение грамотно разобраться в вопросах нормативного регулирования,

антикоррупционного законодательства предшествует задаче убедить в правильности своей позиции оппонирующую (в случае ее наличия) сторону. Для этого требуется и соответствующая психологическая подготовка, и навыки ведения дискуссии, что далеко не всегда присуще бывшим студентам, только что окончившим юридический вуз и не имеющим опыта практической деятельности.

Экспертиза - это основанное на использовании накопленных человеческих знаний и опыта изучение каких-либо вопросов, проводимое по определенным правилам, специально отобранным и высококвалифицированными специалистами с целью обеспечения принятия решений по данным вопросам наиболее полным объемом необходимой и достаточной для этого информации.

Под экспертизой также понимается основанное на применении специальных познаний исследование, осуществляемое сведущими лицами (экспертами), выполненное по поручению заинтересованных лиц, с целью установления обстоятельств, существенных для принятия правильных и обоснованных решений, и дачи заключения по результатам такого исследования.

В более общем и широком смысле в различных словарях экспертиза определяется как исследование специалистом каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в области науки, техники, искусства и других сферах жизнедеятельности человека; или как любое исследование, проводимое сведущим лицом для ответа на вопросы, требующие специальных знаний (прежде всего научных, профессиональных, опытных) в государственных и негосударственных учреждениях.

Поскольку, по мнению многих авторов, осмысление экспертизы вообще - как формы человеческой деятельности, применимой к решению разных задач, - отсутствует, анализ организационно-правовых составляющих экспертной деятельности, выработка правильного с точки зрения юриспруденции подхода к определению ее места и роли в современной

России, характеристика статуса эксперта представляются первостепенными задачами юридической науки.

Правовой работе в нашей стране длительное время не уделялось должного внимания. Этому вопросу в 1970 году было посвящено специальное совместное Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве», после которого данным вопросом всерьез не занимались ни на одном уровне публичной власти. В результате сегодня у нас в стране не решен целый ряд вопросов, связанных с правовой работой в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

Те правовые акты, которые можно применять при производстве правовых экспертиз (Федеральные законы «Об экологической экспертизе», «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и другие), не решают проблемы.

На сегодня наиболее проработанным актом, по мнению В.А. Щепачева, являются Рекомендации по подготовке и оформлению проектов федеральных законов, подготовленные Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации более десяти лет назад. Существуют также рекомендации по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденные приказом Минюста России.

Проблема эффективности законодательства, несомненно, актуальна в современной России как с позиций реализации механизма повышения качества нормативных предписаний, так и с точки зрения определения его концептуальной основы. В правовой доктрине и практике нормотворчества вопрос интерес к проблемам эффективности нормативных правовых актов, междисциплинарного исследования состояния правового регулирования, поиску оптимальных инструментов оценки качества законодательства, преодоления нормотворческих ошибок.

Теоретически обосновываются и практически воплощаются различные виды экспертиз, например, экологическая экспертиза, которая выполняет функцию предупредительного экологического контроля, является также инструментом поддержания экологического правопорядка в правотворчестве, в хозяйственной, управленческой и иной деятельности, обеспечения соблюдения и охраны права каждого на благоприятную окружающую среду, источником разнообразной экологически значимой информации, средством доказывания при разрешении споров.

Наряду с правовой, научной экспертизой исследователи выделяют в качестве одного из действенных инструментов обеспечения правовой коррекции нормативных правовых актов общественную экспертизу.

Т.В. Троицкая указывает, что в основе проведения общественной экспертизы лежат следующие принципы:

- 1) профессионализм и компетентность участников экспертизы;
- 2) достоверность и полнота информации, представляемой на экспертизу;
- 3) научная обоснованность и законность выводов, содержащихся в заключении экспертов;
- 4) независимость участников экспертизы от органов государственной власти и местного самоуправления субъекта РФ;
- 5) системность организации экспертной работы и ее нормативно-методологического обеспечения;
- 6) широкая гласность хода и результатов экспертизы;
- 7) свободное участие представителей общественных объединений в проведении экспертизы;
- 8) личная ответственность участников экспертизы за предоставление и оценку необходимых материалов, за выводы и заключения экспертизы.

Все эти принципы в полной мере должны применяться для любого вида экспертиз, чтобы обеспечить ценность их результатов для общества.

В основе проведения любого вида экспертизы лежат специальные знания, то есть система теоретических знаний и практических навыков в

области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта. Для прогнозирования правовых последствий действия норм правового акта при проведении правовой экспертизы необходимо привлекать к работе над проектом специалистов той сферы правоотношений, на регулирование которых направлен рассматриваемый проект, при этом необходимым условием для проведения эффективной экспертизы является наличие заинтересованности в ее проведении, экспертного потенциала, достаточного для привлечения экспертов и обеспечения их независимости, а также информационной доступности.

Уже прошло почти 20 лет после принятия Конституции Российской Федерации, определившей Россию как федеративное правовое государство, установившей основы государственного строя, правового статуса ее субъектов и порядка взаимодействия субъектов Российской Федерации между собой и с федеральными органами государственной власти, но до настоящего времени не прекращаются дискуссии и споры по поводу разграничения предметов ведения и компетенций между различными уровнями власти, проводится активное реформирование практически всех сфер общественных отношений, принимаются масштабные изменения российского законодательства.

Все это требует от научной общественности пристального изучения и анализа всех проблемных вопросов, связанных с устройством государства, организацией власти, состоянием общества. В изучении этих проблем должны участвовать психологи и экономисты, политологи и представители многих других наук, а квинтэссенцией всего научного изучения вопросов и проблем, связанных с государственным строительством и совместным проживанием в этом государстве, должна стать деятельность правоведов и нормотворцев, поскольку именно от их деятельности, от того, насколько верно ими понята и сформулирована суть тех или иных общественных отношений, во многом зависит качество жизни общества, государства и всех их составных частей.

Деятельность юристов и законодателей всех уровней власти создает правовое пространство. Вопросы его создания, сохранения и развития, по мнению многих ученых, в связи с разрушением Союза ССР, становлением новой формы российской государственности - Российской Федерации, вышли в нашей стране на передний план. По мнению И.Н. Барцица, современная организация российской государственности и российской правовой системы не отвечает вызовам времени. Реформа российского государства, всех сфер его политической, экономической и духовной жизни может быть эффективной только при адекватности нормативно-правовых актов, состояния системы права и системы законодательства как процессам, происходящим в обществе, так и потребностям социального прогресса.

Несмотря на достаточно продолжительный временной промежуток самостоятельного существования российского права, российское правоведение и российское общество не достигли согласия по ряду основных вопросов реформирования государственного устройства России: «Как должно быть организовано государственное пространство России?» «Из каких составных частей оно состоит, и в каких взаимоотношениях между собой эти составные части находятся?» «Какие механизмы используются российской властью для обеспечения единства государства?»

Озабоченность решением указанных вопросов стимулирует работу многих российских ученых-правоведов. В настоящее время в Российской Федерации формально-юридически и практически сложилась система своеобразных федеративных отношений, одной из характеристик которой являются продолжающиеся законодательные коллизии между федеральным центром и регионами. Способствует их выявлению правовая экспертиза федеральных и региональных нормативных правовых актов и их проектов.

Данный вид экспертизы получил наибольшее обоснование и нормативное закрепление и, как следствие, распространение, а ее подробности можно рассмотреть на примерах деятельности современного Минюста России и его территориальных органов.

Целью правовой экспертизы можно определить оценку качества и полноты законодательства, регулирующего правоотношения между органами государственной власти, местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями, с одной стороны, и субъектами предпринимательской деятельности - с другой.

Минюст России проводит правовую экспертизу проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, вносимых федеральными органами исполнительной власти на рассмотрение Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;

проводит в установленном порядке правовую и антикоррупционную экспертизу проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, предлагаемых для включения в планы законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации;

принимает участие в подготовке проектов официальных отзывов и заключений на проекты федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также проектов поправок к ним;

осуществляет государственную регистрацию нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также актов иных органов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

проводит правовую экспертизу нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации и федеральным законам;

проводит в установленном порядке мониторинг применения нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации; проводит в установленном порядке антикоррупционную экспертизу нормативных

правовых актов субъектов Российской Федерации при мониторинге их применения;

организует государственную регистрацию уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в эти уставы, а также проводит их антикоррупционную экспертизу.

Реализует эти полномочия Минюст как непосредственно, так и через свои территориальные органы.

В настоящее время в нашей стране созданы и действуют главные управления и управления Минюста России по субъекту (субъектам) Российской Федерации, одной из основных задач которых является обеспечение единства правового пространства Российской Федерации на территории субъекта.

Данная задача реализуется путем проведения правовых и антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов (их проектов) субъектов Российской Федерации, мониторингов законодательства субъектов Российской Федерации, регистрации уставов муниципальных образований (муниципальных правовых актов о внесении изменений в эти уставы), ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (в части нормативной базы своего субъекта).

Ниже приводятся рекомендации для проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и оформления результатов экспертизы.

Цели, задачи и предмет правового регулирования акта рекомендуется проанализировать на предмет их соответствия основам конституционного строя Российской Федерации, соблюдения основных прав и свобод человека и гражданина, а также рассмотреть с точки зрения соответствия разграничению предметов ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, установленному Конституцией Российской Федерации (ст. 71, 72, 73, 76) и федеральными законами.

При изучении состояния правового регулирования в соответствующей сфере рекомендуется выявить место рассматриваемого акта среди других правовых актов, действующих в указанной сфере, и их соотношение. Прежде всего рекомендуется установить, во исполнение или в соответствии с каким федеральным законом (иным федеральным актом) принят акт, соответствуют ли правовые основания, обусловившие его принятие, основаниям, указанным в Конституции Российской Федерации и федеральном законодательстве. В целях изучения состояния правового регулирования рекомендуется проанализировать не только федеральные законы и подзаконные акты, но и решения Конституционного Суда Российской Федерации, затрагивающие соответствующие правоотношения, а также иных органов судебной власти Российской Федерации. Следует также учесть все изменения (дополнения), внесенные в федеральные нормативные акты, а также в акты субъекта Российской Федерации.

Анализируя положения актов, имеющих комплексный характер (в частности, кодексов), необходимо иметь в виду, что существуют также законы, определяющие порядок их введения в действие и устанавливающие особенности применения некоторых положений данных правовых актов.

Особого внимания требует оценка компетенции органа государственной власти субъекта Российской Федерации на принятие акта. Основные полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации установлены статьями 5, 18, 21, 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Кроме того, целый ряд федеральных законов также содержит соответствующие положения, закрепляющие полномочия субъектов Российской Федерации (Бюджетный кодекс Российской Федерации, Градостроительный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации и другие).

При проведении правовой экспертизы необходимо, прежде всего, опираться на положения Конституции Российской Федерации и федеральных законов. При этом рекомендуется принимать во внимание постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия». Согласно указанному постановлению суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию, в частности:

- а) когда закрепленные нормой Конституции положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения;
- б) когда суд придет к выводу, что федеральный закон, действовавший на территории Российской Федерации до вступления в силу Конституции Российской Федерации, противоречит ей;
- в) когда суд придет к убеждению, что федеральный закон, принятый после вступления в силу Конституции Российской Федерации, находится в противоречии с соответствующими положениями Конституции;
- г) когда закон либо иной нормативный правовой акт, принятый субъектом Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, противоречит Конституции Российской Федерации, а федеральный закон, который должен регулировать рассматриваемые судом правоотношения, отсутствует.

При анализе конкретных правовых норм могут возникать расхождения между действующими нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же правоотношения (коллизия правовых актов). В данном случае рекомендуется руководствоваться общепринятыми положениями коллизионного права.

В ряде случаев проведение правовой экспертизы связано с изучением порядка принятия актов, предусмотренного федеральным и (или) законодательством субъектов Российской Федерации.

Например, Бюджетным кодексом Российской Федерации (ст. 184.2) установлен перечень документов и материалов, которые должны быть составлены одновременно с проектом бюджета.

В ходе правовой экспертизы рекомендуется оценить также соблюдение правил юридической техники при подготовке акта, т.е. наличие набора реквизитов, построение, правильность использования юридической терминологии.

Соответствующие правила формально не установлены на федеральном уровне, однако по сложившейся практике акт, как правило, имеет следующие элементы:

форма акта;

наименование органа, принявшего акт (в целях определения компетенции данного органа);

название акта, в котором должен быть в краткой форме отражен предмет правового регулирования и которое должно соответствовать содержанию правового акта;

дата и место принятия и (или) подписания акта;

номер акта;

полное наименование должности лица, подписавшего акт;

источник официального опубликования;

дата (срок) вступления в силу.

При оценке юридических терминов рекомендуется проанализировать следующее:

употребляется ли один и тот же термин в данном правовом акте в одном и том же значении;

имеют ли термины общепризнанное значение;

обеспечено ли единство понятий и терминологии с понятиями и терминологией, используемыми в федеральном законодательстве.

По результатам проведения правовой экспертизы составляется мотивированное экспертное заключение.

В экспертном заключении отражаются следующие сведения:

реквизиты акта, проходящего правовую экспертизу (в случае если проводится правовая экспертиза акта с изменениями и дополнениями, то указываются реквизиты всех актов, вносящих изменения и дополнения, по которым осуществлялась правовая экспертиза);

повород (поводы) рассмотрения акта (принятие нового акта, внесение в него изменений (дополнений), принятие нового федерального закона, поручение Минюста России, обращение полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, прокурора, иных органов, а также если есть основания полагать, что в экспертном заключении содержится ошибочное положение, отсутствует указание на имеющееся в акте противоречие федеральному законодательству, и другие);

предмет регулирования и его соответствие сфере ведения субъекта Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации или ведения Российской Федерации, установленной Конституцией Российской Федерации (с указанием конкретных статей и пунктов);

состояние нормативного регулирования в данной сфере (перечень актов федерального законодательства, на соответствие которым рассматривался акт), необходимость и достаточность акта для урегулирования общественных отношений;

оценка компетенции принявшего акт органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

соответствие содержания акта Конституции Российской Федерации и федеральным законам;

соответствие формы и текста акта правилам юридической техники.

При формулировании замечаний к акту их рекомендуется увязывать с конкретным поводом рассмотрения акта.

При составлении экспертного заключения о соответствии акта федеральному законодательству вывод рекомендуется аргументировать. В том случае, если в акт внесены изменения (дополнения), направленные на устранение выявленных нарушений, рекомендуется отразить это в экспертном заключении.

При составлении заключения о несоответствии акта федеральному законодательству рекомендуется наиболее точно описать конкретные нормы рассматриваемого акта, противоречащие положениям Конституции Российской Федерации и (или) федеральным законам, а также иным актам, принимаемым органами государственной власти Российской Федерации в соответствии с их компетенцией. При этом не всегда целесообразно переписывать (воспроизводить) нормы акта, достаточно изложить именно ту его часть, которая содержит несоответствия.

При описании норм акта рекомендуется указывать:

1) положение (подпункт, пункт, абзац, часть статьи, статья, часть, раздел) акта субъекта Российской Федерации, противоречащее федеральному законодательству, а также его содержание;

2) нарушенные положения федерального законодательства (подпункт, пункт, абзац, часть статьи, статья, часть, раздел Конституции Российской Федерации, федерального закона и (или) иного акта органа государственной власти Российской Федерации) и изложение их содержания.

Важным направлением деятельности федеральных органов исполнительной власти является проведение экспертиз проектов нормативных правовых актов, которое способствует повышению качества, обоснованности, законности принимаемых нормативных правовых актов, а также выявлению возможных негативных социальных, экономических, экологических, юридических и других последствий действия принимаемого акта.

Действующие в настоящее время нормы федерального законодательства позволяют выделить отдельные виды экспертиз нормативных правовых актов и их проектов, проводимых федеральными органами исполнительной власти, среди которых наибольший интерес вызывают правовая экспертиза, проводимая значительным кругом субъектов, к которым относятся органы Минюста России, юридические службы всех других федеральных органов исполнительной власти, обладающих полномочиями по нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере общественных отношений, и включает в себя оценку проекта с точки зрения его соответствия правовым принципам; правильности использования правовых категорий; обеспечение системности законодательства, в том числе соотношения проектируемых решений с другими нормативными правовыми актами; обоснованности выбора формы акта, корректности применения тех или иных средств юридической техники.

Можно также выделить научную экспертизу, которая осуществляется научными учреждениями и высшими учебными заведениями соответствующего профиля, экспертами из числа ведущих ученых и специалистов в зависимости от содержания рассматриваемых проектов, и экологическую экспертизу, целью которой является установление соответствия документов (документации) экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду. В частности, экологической экспертизе могут быть подвергнуты проекты нормативных правовых актов, комплексных и целевых федеральных программ, генеральных планов развития территорий, схем развития отраслей народного хозяйства и т.д. Правительство Российской Федерации устанавливает порядок проведения государственной экологической экспертизы, которая осуществляется Министерством охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации и его территориальными органами в соответствии с Федеральным законом «Об

экологической экспертизе», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Среди других видов экспертиз нормативных правовых актов и их проектов можно выделить давно и широко применяемую во многих государствах, а в РФ начавшую внедрение как на федеральном, так и на региональном, а также местном (муниципальном) уровнях несколько лет назад оценку регулирующего воздействия.

Оценка регулирующего воздействия проводится в соответствии с утверждаемой Минэкономразвития России методикой оценки регулирующего воздействия в целях выявления в проекте акта положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствуют их введению; способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности; способствуют возникновению необоснованных расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

По результатам экспертизы Министерство экономического развития Российской Федерации в случае выявления в проектах нормативных правовых актов положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности вносит, в Министерство юстиции Российской Федерации предложения об отмене или изменении нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти или их отдельных положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, или направляет в установленном порядке в Правительственную комиссию по проведению административной реформы предложения по внесению изменений в федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, на

основе и во исполнение которых изданы нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Основной задачей права, юридического регулирования взаимоотношений между людьми является выработка схем поведения в обществе, зависящих от представлений о добре и зле, об общественном благе, о возможных и допустимых методах воздействия на человека в целях достижения желаемого результата. А результат – это повседневная жизнь, причем не будущая, а настоящая. Если нынешнее состояние жизни или отдельных ее сторон не соответствует тем требованиям, которые сформулированы людьми, способными корректировать поведение всего общества, эти люди, при наличии желания и воли, предлагают новые пути, новые решения общих задач и добиваются их воплощения в жизнь. Объективную оценку правильности сформулированных задач, методов и средств их достижения может дать опять-таки только будущее.

Вопросы коррупции, когда те или иные властные решения принимаются не на основании официально установленных правил, требования или безвольные пожелания (что, зачастую, может быть одно и то же) борьбы с ней имеют такую же длительную историю, как и история самого человечества.

Коррупция порождается как экономическими, так и социальными условиями, укладом жизни, противоречащими коренным ценностям общества, государства и личности, закрепленным прежде всего в основных законах, в нашей стране - в Конституции Российской Федерации. В коррупционные отношения втянуты тысячи людей, поэтому ее устранение требует комплексных и системных мер.

В современной России на самом высоком уровне вертикали власти озвучено понимание опасности, которую несет в себе наличие в стране коррупции, сформулирована задача по сокращению ее уровня, установлены основные принципы противодействия этому злу. Для этого принимаются национальные планы противодействия коррупции, которые утверждаются

Президентом РФ с 2010 года, в рамках Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Помимо традиционных для нашей страны методов борьбы с коррупцией сейчас началась работа по выявлению в действующем законодательстве и недопущению во вновь принимаемых нормативных правовых актах так называемых коррупциогенных положений, т.е. правовых норм или пробелов регулирования, которые могут способствовать морально неустойчивым и материально неустроенным государственным служащим проявлять те самые негативные наклонности под названием «коррупционные».

Как правило, значительная часть коррупционных деяний становится возможной из-за дефектов, появляющихся в законодательстве случайно, по недосмотру. Другие встраиваются в него с заранее определенными коррупционными целями.

Во втором случае это объясняется лоббированием нормативных правовых актов, содержащих коррупционные факторы. Такое лоббирование можно рассматривать как деятельность лиц, заинтересованных во включении в нормативные правовые акты положений, способствующих созданию условий для проявлений коррупции. Опасность присутствия коррупционных положений в таких актах заключается прежде всего в том, что данные положения, по существу, являются узаконенными источниками коррупции. На их выявление направлена антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов.

Поскольку признано, что одной из основных мер по профилактике коррупции должна служить антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов, был принят Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», которым определены субъекты проведения данной экспертизы, установлено, что институты гражданского общества и граждане могут в порядке, предусмотренном нормативными

правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу.

Приказом Минюста России «Об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность» Министерство России проводит аккредитацию таких экспертов, а его территориальные органы осуществляют выдачу свидетельств об аккредитации.

Российские правоведы дают свое толкование институту антикоррупционной экспертизы. Е.В. Каменская и А.А. Рождествина понимают под антикоррупционной экспертизой деятельность специально уполномоченных государственных органов и должностных лиц (Министерства России, прокуратуры РФ и иных органов власти) либо физических и юридических лиц, аккредитованных в качестве независимых экспертов на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность, направленную на выявление в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов коррупциогенных факторов и выработку рекомендаций по их устраниению.

А.Ю. Гулягин понимает исследуемый институт как «действия специально уполномоченного государством органа или лица по оценке нормативного правового акта либо его проекта (его формы, целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия и опубликования) на предмет соответствия требованиям Конституции РФ и законодательству, а также на предмет наличия либо отсутствия условий для проявления коррупции - коррупциогенных факторов». Процедуру антикоррупционной экспертизы определяют как нормативно установленный порядок деятельности по выявлению дефектов нормативных правовых актов и иных документов, способных привести к коррупционным проявлениям в процессе правоприменения, направленной на исключение (предотвращение включения)

указанных дефектов из (в) нормативных правовых актах, их проектов и иных документов.

Основными принципами организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов) являются:

- 1) обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- 2) оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;
- 3) обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов);
- 4) компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов);
- 5) сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов).

При оценке нормативных правовых актов на коррупциогенность используются следующие методы познания, среди которых выделяют следующие.

В качестве базового используется такой общелогический метод познания, как анализ- метод познания, в основе которого положены приемы и способы расчленения системы на составляющие ее элементы. Данный метод имеет целью переход от изучения целого к изучению его частей.

Применение социологического метода в деятельности по оценке нормативных правовых актов на коррупциогенность обусловлено необходимостью выявления информации о восприятии гражданами государственной политики, в том числе в области нормотворчества.

Применение метода функционального анализа обусловлено тем, что положения большинства нормативных правовых актов применяются и

приводятся в исполнение определенными публичными органами или органами, специально создаваемыми для применения этих норм. От того, как они функционируют, зависит эффективность соответствующих нормативных правовых актов. Для установления институциональных и практических характеристик органов публичного управления следует провести их функциональный анализ.

Важным методом, применяемым при оценке нормативных правовых актов на коррупциогенность, является экстраполяция: перенесение прошлого и настоящего состояния исследуемого объекта на его будущее состояние. Применение экстраполяции при оценке нормативных правовых актов на коррупциогенность позволит определить, к каким коррупционным стратегиям могут привести дефекты оцениваемого нормативного правового акта, определить возможные коррупционные проявления.

Использование системного анализа обусловлено необходимостью учета системных связей отдельных норм, положений, соединяющихся в рамках анализируемого акта.

Широкое использование имеет метод экспертных оценок.

Экспертные оценки основываются на информации, предоставленной экспертами в процессе систематизированных процедур выявления и обобщения этого мнения.

Статистические методы определяют совокупность приемов обработки количественной информации об объекте оценки на коррупциогенность.

Использование методов данной группы целесообразно на заключительной стадии оценки нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность.

Проведение общей оценки проекта нормативного правового акта позволяет акцентировать внимание субъекта антикоррупционной экспертизы на концептуальных недостатках этого проекта, указывающих на возможную коррупциогенность.

В ходе проведения общей оценки проекта нормативного правового акта эксперту надлежит оценить:

общую обоснованность проекта нормативного правового акта;

финансово-экономическую обоснованность проекта законодательного акта;

специфику регулируемых общественных отношений;

соблюдение правил юридической техники.

Методика - это конкретный план действий на основе метода, создание инструкции, четкого алгоритма; это совокупность методов, приемов целесообразного выполнения какой-либо деятельности. Что касается методики проведения независимой антикоррупционной экспертизы, то можно констатировать, что в настоящее время она отсутствует (именно в указанном выше смысле). Эксперты при осуществлении экспертизы руководствуются Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96. Но в этом нормативном правовом акте перечисляются только коррупциогенные факторы, сам алгоритм действия эксперта при проведении экспертизы отсутствует.

По сравнению с ранее действовавшими Правилами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 05.03.2009 № 195, в Правилах от 26.02.2010 фактически исчезли концептуальные положения. В частности, отсутствует порядок проведения антикоррупционной экспертизы, нет указания на действия, которые должен осуществлять эксперт при проведении антикоррупционной экспертизы. В Методике приводится сокращенный перечень коррупциогенных факторов, по сравнению с ранее принятой Методикой, утвержденной Постановлением Правительства от 05.03.2009 № 196. Фактически данная Методика определяет лишь типичные коррупциогенные факторы. Представляется непонятной причина данных изменений. Тем более, неясно, должен ли эксперт при проведении

антикоррупционной экспертизы выявлять иные, нетипичные коррупциогенные факторы.

Все коррупциогенные факторы законодатель подразделяет на 2 группы:

1) коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил;

2) коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

Так, к первой группе коррупциогенных факторов отнесены:

а) широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции органов государственной власти или органов

местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определённых действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага).

Ко второй условной группе отнесены следующие коррупциогенные факторы:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, – установление неопределённых, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) – отсутствие чёткой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределённость - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

Действующее в рассматриваемой сфере общественных отношений законодательство, а также характер развития этих отношений позволяют выделить цель и объекты антикоррупционной экспертизы и субъектов ее проведения.

Целью проведения антикоррупционной экспертизы является выявление и устранение коррупциогенных факторов. Под ними в ч. 2 ст. 1 ФЗ «Об

антикоррупционной экспертизе» понимаются положения нормативных правовых актов и их проектов, создающие условия для проявления коррупции.

Субъектами проведения антикоррупционной экспертизы может быть широкий круг людей, что позволяет выделять разные ее виды (внутреннюю, внешнюю, независимую). Внутренняя экспертиза нормативных правовых актов, их проектов проводится органами, должностными лицами, эти акты принимающими (издающими). Внешняя экспертиза проводится органами прокуратуры, юстиции. Независимая экспертиза является, по сути, видом внешней экспертизы. Она проводится гражданами, их негосударственными (немуниципальными) объединениями, поэтому ее логичнее именовать общественной экспертизой. Еще один вид внешней и, как правило, независимой экспертизы - научная экспертиза. Федеральным законодательством об антикоррупционной экспертизе она прямо не упоминается, однако предусмотрена законодательством ряда субъектов РФ.

Низкая эффективность независимых экспертов связана с несовершенством правовой базы их деятельности и ее применения. Достаточно слабо исполняется обязанность размещения государственными органами в сети Интернет текстов проектов нормативных правовых актов. Зачастую отсутствуют указания на даты начала и окончания приема экспертных заключений, а также адрес, на который должны поступать соответствующие заключения. Не определены механизмы рассмотрения заключений по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы и положения о подготовке мотивированного ответа гражданину или организации, проводившим антикоррупционную экспертизу. Нередко институт независимых экспертов служит инструментом лоббистского давления. Поэтому за рубежом (Германия, Канада, Нидерланды, Франция и др.) многие государственные органы отказались от привлечения независимых экспертов. Недостаточная эффективность института независимых экспертов может быть преодолена путем привлечения к экспертной работе специализированных научных и экспертных учреждений.

При этом внешняя экспертиза – лишь один из вариантов применения Методики. В принципе гораздо проще провести обучение специалистов, непосредственно занятых разработкой нормативных актов, чтобы они в процессе своей работы избегали зачастую неумышленного включения коррупционных факторов в нормативные тексты. Это не исключает внутренней антикоррупционной экспертизы в порядке контроля (правовым управлением, например).

Объектами антикоррупционной экспертизы называются нормативные правовые акты (их проекты) органов государственной власти, государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, а в Методике - проекты нормативных правовых актов и других документов. К другим документам относятся, например, проекты технических заданий на разработку проектов федеральных законов. Надо полагать, что Методика в силу ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе» должна распространяться и на экспертизу нормативных правовых актов. Пока остается неясным, являются ли по смыслу указанного Закона объектами антикоррупционной экспертизы нормативные договоры и их проекты.

Эффективность антикоррупционной экспертизы актов (проектов) напрямую зависит от осведомленности эксперта об основных схемах коррупционного поведения в регулируемой сфере.

При этом очень много зависит от квалификации эксперта, глубины его познаний, погруженности в проблему. Сделанная для галочки, устраниющая лишь очевидные формальные коррупционные факторы, экспертиза теряет всякий смысл, поэтому необходимо ею заниматься всем субъектам антикоррупционной экспертизы, вырабатывать свои подходы, обосновывать свои взгляды и аргументы на данную проблему с целью выработки общей методики, общего понимания, что должно положительно отразиться и на качестве действующего в стране законодательства.

3.4 Профилактика коррупционных правонарушений в государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста России Южного федерального округа

Порядок реализации мер по профилактике коррупционных правонарушений в государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста России устанавливается прежде всего с учетом специфики их деятельности.

Государственные судебно-экспертные учреждения Минюста России являются специализированными учреждениями, созданные для организации и производства судебной экспертизы.

На территории Южного федерального округа данная деятельность осуществляется следующими федеральными бюджетными учреждениями Минюста России: Южный РЦСЭ и курируемые Центром Волгоградская, Краснодарская, Крымская и Севастопольская лаборатории судебной экспертизы (далее - СЭУ Минюста России).

Уставная цель данных судебно-экспертных учреждений защита прав и свобод всех граждан и интересов государства посредством проведения объективных научно-обоснованных судебных экспертиз, поэтому основной комплекс антикоррупционных мер направлен прежде всего на предупреждение и профилактику коррупционных правонарушений посредством обеспечения неотвратимости наказания за коррупционные проявления и формирования антикоррупционного сознания у государственных судебных экспертов (далее - эксперты) СЭУ Минюста России.

Эксперт в ходе выполнения своих должностных обязанностей может столкнуться с конфликтными ситуациями, вызванными:

отношениями семейного или личного характера, используемыми для воздействия на служебную деятельность сотрудника;

просьбами и требованиями сторон по делу и иных лиц, направленными на то, чтобы эксперт действовал вразрез со своими должностными обязанностями;

давлением со стороны руководителя;

воздействием на эксперта путем дискредитации его профессиональных навыков в корыстных целях с помощью слухов, шантажа и т.п.

С целью устранения негативных последствий подобных ситуаций, а также исходя из того, что поведение экспертов всегда и при любых обстоятельствах должно быть безупречным, соответствовать высоким стандартам профессионализма и нравственно-этическим принципам, в СЭУ Минюста России разработан и внедрен стандарт антикоррупционного поведения, а именно Кодекс этики и служебного поведения государственных экспертов судебно-экспертных учреждений Минюста России.

Эксперт, поступая на работу в СЭУ Минюста России, добровольно возлагает на себя обязательства неуклонно выполнять этические нормы и требования настоящего Кодекса.

Для реализации мер по профилактике коррупционных правонарушений в СЭУ Минюста России внедрены следующие процедуры:

информирование работниками о случаях склонения их к совершению коррупционных нарушений и порядка рассмотрения таких сообщений,

информирование работниками о случаях совершения коррупционных правонарушений другими работниками, контрагентами организаций или иными лицами и порядка рассмотрения таких сообщений;

информирование работниками о возникновении конфликта интересов и порядка урегулирования выявленного конфликта интересов;

защита работников, сообщивших о коррупционных правонарушениях в деятельности СЭУ Минюста России, от формальных и неформальных санкций.

Внедрение вышеуказанных антикоррупционных стандартов и процедур позволяет выработать антикоррупционную стратегию СЭУ Минюста России при формировании нового поколения судебных экспертов посредством:

формирования у работников единообразного понимания позиции СЭУ Минюста России о неприятии коррупции в любых формах и проявлениях;

установления обязанности работников СЭУ Минюста России соблюдать установленные стандарты и процедуры;

минимизации риска вовлечения работников СЭУ Минюста России в коррупционную деятельность.

Особое внимание в реализации мер антикоррупционной направленности уделяется ежегодному повышению квалификации работников СЭУ, назначенных ответственными за реализацию мер по формированию антикоррупционных установок судебных экспертов. Данное мероприятие проводится на базе Федерального бюджетного учреждения «Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации».

Результатами систематического мониторинга эффективности внедренных антикоррупционных стандартов и процедур является отсутствие в деятельности СЭУ Минюста России фактов, порочащих честь государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России Южного федерального округа.

Наряду с внедрением вышеуказанных стандартов и процедур в деятельность СЭУ Минюста России, отдельно необходимо отметить их роль при расследовании преступлений коррупционной направленности.

Подобные преступления обладают особой сложностью, что вызвано: высоким интеллектуальным уровнем личности преступника; использованием сложных преступных схем передачи объекта взятки; наличием посредников, непосредственно с которыми не знакомы ни взяточник, ни взяточник.

Вследствие этого важную роль при расследовании рассматриваемой группы преступлений приобретает процесс доказывания, который, в свою

очередь, невозможен без использования криминалистических средств, одним из которых является судебная экспертиза.

В системе СЭУ Минюста России проводятся различные роды (виды) судебных экспертиз, таких как: криминалистическая экспертиза видео - и звукозаписи, компьютерно-техническая, лингвистическая, финансово-экономическая, строительно-техническая и иные традиционные виды криминалистических экспертиз. Вопросы, поставленные перед экспертами по данной категории дел, решаются с применением современного оборудования и утвержденных методик.

Методическому обеспечению в системе СЭУ Минюста России отводится немаловажная роль, так как наличие единого научно-методического подхода обеспечивает высокое качество заключений, что немаловажно при доказывании преступлений подобного рода.

В настоящее время в системе СЭУ Минюста России реализуется программа по стандартизации судебно-экспертной деятельности, включающая:

разработку и принятие национальных стандартов и стандартов судебно-экспертных учреждений;

валидацию экспертных методик;

аккредитацию судебно-экспертных лабораторий;

сертификацию.

Таким образом, комплекс мероприятий, проводимых в СЭУ Минюста России, направленных на реализацию мер антикоррупционной направленности и стандартизацию судебно-экспертной деятельности, приводит к прозрачности судебно-экспертных процедур, доступности критериев оценки судебно-экспертного производства, следовательно, содействует предотвращению коррупционных проявлений и представляет собой один из эффективных инструментов антикоррупционной стратегии.

3.5. Использование цифровых технологий в рамках борьбы с коррупцией

Цифровизация государственного управления стала одной из основных тенденций в сфере государственной и общественной жизни нашей страны. Развитие правовой системы Российской Федерации испытывает огромное влияние цифровых технологий.

В настоящее время использование в организации работы борьбы с коррупцией информационных технологий стало одной из приоритетных задач нашего государства.

В одном из своих посланий Федеральному собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин, призывая к борьбе с коррупцией, отметил, что система государственной службы должна быть нацелена на результат. Подчеркнул при этом необходимость перевода системы документооборота на государственной службе в цифровую форму.

Развитие России требует стремительного внедрения цифровизации в наиболее актуальные государственные сферы, к которым относится и антикоррупционное направление деятельности.

Цифровые технологии позволяют ужесточить контроль за доходами и расходами должностных лиц, а также увеличить прозрачность действий в деятельности государственных органов власти.

Коррупция - источник угрозы устойчивому развитию Российской Федерации. В связи с этим противодействие коррупции - одно из основных направлений государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу.

К сожалению в стране сохраняется динамика увеличения числа преступлений коррупционной направленности. Об этом говорит статистика, представленная главным управлением правовой статистики и информационных технологий Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. Необходимо детально изучить объект противодействия

коррупции и рассмотреть меры по предупреждению коррупции как внутри системы органов государственной власти, так и со стороны общества, трансформация указанных мер в условиях цифровизации.

Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка закрепляет, что хотя понятие коррупции должно определяться в соответствии с национальным правом, следует понимать, что оно охватывает совершение или несовершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие.

Наш законодатель определяет коррупцию как злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, что в полной мере находит своё отражение в нормах, закреплённых в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.

Данная дефиниция является основной, однако нельзя не рассмотреть и иные подходы к коррупции. Осмысление термина коррупция и производных от него, понятийного ряда, применяемого в исследованиях по международному праву, посвященных коррупционным проявлениям, имеет практическое значение в борьбе с коррупцией и ее многочисленными проявлениями. В этой связи обозначенная тема является актуальной, носит дискуссионный характер и вызывает как научный, так и правоприменительный интерес.

В соответствии с установленным положением Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, коррупция означает просьбу,

предложение, дачу или получение прямо или косвенно взятки, любого другого ненадлежащего преимущества, или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового.

Видно, что отечественное понимание коррупции шире и включает в себя также злоупотребления служебным положением и полномочиями в целях получения имущественной выгоды.

С другой стороны, такие международно-правовые акты как Декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях даёт определение взяточничеству, которое неразрывно связано с коррупцией, а Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции исчерпывающе описывает меры по предупреждению и противодействию коррупции. Сильной стороной данных международно-правовых документов является то, что хотя они не дают самого определения коррупции, однако из их текста следует, на что должны быть направлены действия по борьбе с коррупцией. Слабой стороной данных актов является то, что они направлены в большей мере на противодействие международной коррупции, а не национальной.

С учётом международного и российского законодательства объектами посягательства в правонарушениях коррупционной направленности являются установленный нормативно-правовыми актами порядок осуществления деятельности органов государственной власти, интересы государственной службы, в том числе цели и задачи государственных органов, а также общественная нравственность, материальные интересы потерпевших.

Ключевой фигурой данных документов выступает публичное, то есть должностное лицо. Под таким лицом понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе государства на постоянной или временной основе, за плату или без оплаты труда, независимо от уровня должности этого лица. В отечественном законодательстве

определения должностного лица содержатся в нескольких нормативно-правовых актах, однако в целом они идентичны друг другу.

В России под должностным лицом понимается постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Исходя из этого, следует обратить внимание на формы осуществления контроля и на факторы, необходимые для проявления коррупционного поведения: личность должностного лица и функции, выполняемые должностным лицом либо органом государственной власти. Таким образом, можно выделить два объекта контроля: деятельность органов государственной власти (объективный контроль) и должностных лиц (субъективный контроль).

Данное деление довольно условно, однако форма контроля будет зависеть от определения пропорции в части объекта. Значительно продвинутся в понимании данной темы поможет классификация коррупционных рисков, закреплённая в нормативно-правовых актах. Имеет смысл обратиться к классификации, предложенной Л.М. Прозументовым, М.Е. Добрусиной и Н.Г. Набеевой. В своей статье они подробно изучают коррупционные риски - предполагаемую основу для коррупционной деятельности - подразделяя их не только по объекту, но также по видам, причинам возникновения, масштабу охвата и размеру финансового хищения.

Внутри органов государственной власти можно выделить три подхода к реализации антикоррупционных мер: самоконтроль, осуществляемый

государственными служащими; внутренний контроль органа государственной власти, осуществляемый структурным подразделением либо уполномоченным должностным лицом организации; внешний контроль, осуществляемый вышестоящими либо правоохранительными органами. Наиболее эффективным способом по предупреждению коррупции будет самоконтроль государственных служащих.

Во многом он зависит от личности государственного служащего и его морально-нравственных качеств, соответствия его поступков таким положениям кодекса этики и служебного поведения как соблюдение установленных федеральным законодательством ограничений и запретов, уведомления обо всех случаях обращения к государственному (муниципальному) служащему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений и иных норм. Внутренний контроль осуществляется подразделениями собственной безопасности либо отделом государственной службы и кадров.

Предлагается изучать не только личность государственных служащих и оценку их поступков при выявлении и наличии фактов нарушения норм служебного поведения и конфликта интересов, но и саму деятельность органов государственной власти на предмет соответствия совершённых действий принципам государственной службы, требованиям о снижении коррупционных рисков. Последняя форма контроля может проводиться, например, в рамках внутреннего финансового аудита. Внешний контроль возможен как при плановой проверке деятельности органов государственной власти, так и при наличии сообщения о совершении правонарушения коррупционной направленности и проверке информации о проявлении коррупции.

Развитие общественных отношений, в том числе в административно-правовой сфере, не стоит на месте, а неуклонно набирает темпы. Не последнюю роль в этом играет цифровизация, которая предложила новую форму взаимодействия субъектов права. Реализовать предложенную систему

контроля при помощи цифровизации административно-правовых отношений в органах государственной власти поможет развитие Единой информационной системы управления кадровым составом государственной гражданской службы РФ (ЕИСУ КС). По аналогии с Единой информационной системой в сфере закупок, ЕИСУ КС имеет открытую и закрытую части. В открытой части размещены сведения о руководителях органов государственной власти, вакансиях, материалы об этике и служебном поведении государственных служащих. Закрытая часть портала должна предоставить возможность регистрации государственных служащих и развить функционал по размещению информации о государственных служащих, как общих сведений о стаже работников, условиях служебного контракта, так и сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. В какой-то степени подобный функционал уже развивается в указанном направлении и значительно упростит процедуру анализа деятельности должностных лиц. Как было верно подмечено профессором Овчинниковым, государственная служба не может осуществляться без самоограничения, самопожертвования, некоторого отказа от приватности, закрытости частной жизни. Взамен должен предоставляться социальный пакет, высокие заработные платы.

Цифровизация обладает большим потенциалом для раскрытия основных принципов противодействия коррупции, формируя базы данных и упрощая процесс осуществления контроля должностных лиц и органов государственной власти. Базы данных послужат основой для разработки алгоритмов по автономной проверки сведений, которые открывают возможности для интеграции искусственного интеллекта для борьбы с коррупцией. Таким образом, вопрос о применении цифровых и автоматизированных форм контроля остаётся открытым, а его решение будет зависеть от заинтересованности разработки системы мер по противодействию коррупции и векторов государственной политики в данной сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проведенном исследовании «Правовое регулирование противодействия коррупции в РФ» обозначены вопросы, возникающие в сфере антикоррупционного законодательства, изучены проблемы мониторинга правоприменения, антикоррупционной экспертизы и определены пути их решения. Приводятся статистические данные антикоррупционной экспертизы субъектов, действующих в Южном федеральном округе.

Определен характер законодательного процесса в регионах, который повышает качество принимаемых законов, а также является причиной увеличения сроков приведения законов субъектов Российской Федерации в соответствие федеральному законодательству, что указывает на необходимость выработки новых подходов в нормотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, заключающегося, например, в четкости формулирования задач, которые должны решать законы регионов и воплощать их в правовую систему каждого субъекта Федерации и страны в целом. Это требует внедрения новых юридических технологий в законотворческий процесс, чтобы повысить качество принимаемых законов, тем самым в большей степени обеспечив права граждан каждого российского региона.

Авторами проведен анализ правонарушений и преступлений коррупционной направленности, дана их общая характеристика.

Вопросы для самостоятельной подготовки

1. Понятие мониторинга правоприменения.
2. Нормативная правовая база организации проведения мониторингов правоприменения в Российской Федерации.
3. Указ Президента Российской Федерации «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации».
4. Совершенствование правовой системы Российской Федерации как основная цель осуществления мониторинга правоприменения.
5. Нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, определяющие цели и утверждающие методику осуществления мониторинга правоприменения.
6. Текущий и оперативный виды мониторинга правоприменения.
7. Сбор, обобщение, анализ и оценка практики применения нормативных правовых актов, как составные части мониторинга правоприменения.
8. Разработка проекта плана мониторинга Министерством юстиции Российской Федерации.
9. Ежегодные послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, решения (предложения) Конституционного Суда Российской Федерации, других судебных инстанций, а также иные источники проекта плана мониторинга.
10. Подведение итогов выполнения плана мониторинга за предыдущий год.
11. Проект доклада Президенту Российской Федерации о результатах мониторинга и предложения к плану законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации.
12. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики в советский период российской государственности.

13. История развития института мониторинга правоприменения в Российской Федерации.

14. Научные разработки мониторинга правоприменения.

15. Мониторинг правовой системы – путь к укреплению правового государства.

16. Особенности мониторинга правоприменения отдельных сфер общественных отношений.

17. Пути совершенствования правотворческой деятельности в Российской Федерации.

18. Основные характеристики нормотворческой деятельности в субъектах Российской Федерации.

19. Обеспечение прав граждан через региональное правотворчество.

20. Совершенствование нормотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

21. Правовые основы регионального мониторинга правоприменения.

22. Организация мониторинга правоприменения в субъектах Российской Федерации.

23. Нормотворческая деятельность субъектов Российской Федерации: общие тенденции и особенности отдельных регионов через призму мониторинга правоприменения.

24. Оценка последствий нормативных актов: практика правотворчества и государственного управления ведущих государств.

25. Особенности правотворчества и оценки его последствий в федеративных государствах.

Глоссарий

№ п/п	Термин (понятие)	Содержание понятия	
		1	2
1.	законодательство Российской Федерации		совокупность всех действующих (вступивших в законную силу и не прекративших действия) на территории Российской Федерации нормативных правовых актов и иных форм права.
2.	источник официального опубликования		печатное издание, утвержденное для официального размещения текстов данного вида нормативных правовых актов
3.	конституции и уставы субъектов Российской Федерации		основные законы данных субъектов, уставы некоторых субъектов Российской Федерации, как и ряд конституций республик, имеют двойное название, и зачастую именуются (в скобках) основными законами. Особое место конституций и уставов в системе законодательства субъектов Российской Федерации прямо вытекает из положений статьи 5 Конституции Российской Федерации, где конституция и устав выделены из общего понятия «законодательство».
4.	коррупциогенные факторы		положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции
5.	мониторинг законодательства		механизм постоянного наблюдения, анализа, оценки развития правовых норм и эффективности воздействия их на регулирование общественных отношений
6.	мониторинг правоприменения		сбор, обобщение, анализ и оценка практики применения Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных, федеральных законов, подзаконных и ведомственных нормативных правовых актов

7.	нормотворческая деятельностью (правотворчество)	одна из форм государственного руководства обществом, осуществляемая государством независимо от его задач, типа, форм осуществления и организации государственной власти, заключающаяся в создании правовых норм
8.	оперативный мониторинг	мониторинг, осуществляемый в течение первого года действия нормативных правовых актов Российской Федерации, выполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Европейского Суда по правам человека
9.	текущий мониторинг	мониторинг, осуществляющийся на регулярной основе в отношении отрасли (подотрасли) законодательства и группы нормативных правовых актов
10.	официальное опубликование нормативных правовых актов	самостоятельная стадия нормотворческого процесса, необходимая для создания дубликатов официального текста принятого нормативного правового акта и определения времени вступления его в силу, заключается в объявлении от имени правотворческого органа для всеобщего сведения полного и точного текста принятого (изданного) акта путем его размещения в предусмотренном законодательством официальном издании, на которое можно сослаться в сводах и сборниках законодательства, актах применения норм права
11.	правовое государство	демократическое государство, где обеспечивается господство права, верховенство закона, равенство всех перед законом и независимым судом, где признаются и гарантируются права и свободы человека и где в основу организации государственной власти положен принцип разделения законодательной, исполнительной и судебной властей
12.	правовое пространство	область действия всех элементов правовой системы конкретного государства, имеющая социально-юридические (пределы правового регулирования) и политико-географические (территориально-государственные) границы

13.	правотворческий процесс	деятельность уполномоченных на то органов власти и должностных лиц по созданию, изменению или упразднению общеобязательных правил поведения
14.	региональное законодательство	законодательство субъектов Российской Федерации - нормативные правовые акты, принятые и изданные органами государственной власти субъектов РФ либо принятые в результате регионального референдума
15.	система законодательства	это внутренняя структура, общность элементов законодательства в их единстве, взаимосвязях и взаимодействиях, опосредующая систему права и являющаяся нормативно-правовой основной правовой системы государства
16.	статистическая информация	информация, получаемая на основе статистических показателей
17.	социологическая информация	информация, формируемая на основе социологических исследований
18.	судебный прецедент	один из видов источников права в странах с англосаксонской системой: судебное решение по конкретному делу, признаваемое образцом, правилом, обязательным для судов того же или нижестоящего уровня при рассмотрении аналогичных дел в будущем; создаются только высшими судами, которые таким образом выступают не только как правоприменители, но и как правотворческие органы
19.	федеральное законодательство	нормативные правовые акты, принятые и изданные федеральными органами законодательной власти, главой государства и органами исполнительной власти либо принятые в результате всероссийского референдума
20.	Юридическая коллизия	(лат. <i>collisio</i> - столкновение) - расхождение или противоречие между нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же или смежные правоотношения, а также между компетенцией органов власти

Тестовые задания:

1. Каким нормативным правовым актом утверждены общие принципы служебного поведения государственных служащих?

- а) Указом Президента Российской Федерации от 12.08.2002 № 885;
- б) Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.03.2004 № 213;
- в) Указом Президента Российской Федерации от 14.11.2010 № 886;
- г) Распоряжением Президента Российской Федерации от 12.04.2010.

2. Обязаны ли государственные служащие, наделённые организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным служащим: принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликтов интересов, а также предупреждению коррупции; не допускать случаев принуждения государственных служащих к участию в деятельности политических партий, иных общественных объединений?

- а) да, обязаны;
- б) нет, этим должны заниматься специально уполномоченные должностные лица;
- в) обязаны в том случае, если имеют поручение от представителя нанимателя;
- г) обязаны, если считают эту работу приоритетной.

3. Что представляют собой общие принципы служебного поведения государственных служащих?

- а) свод законов и правил, направленных на предупреждение коррупционных и иных правонарушений в органах государственной власти;
- б) основы поведения федеральных государственных служащих и государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации, которыми им надлежит руководствоваться при исполнении должностных обязанностей;
- в) условия, при которых государственные служащие более качественно выполняют свои должностные обязанности;
- г) беспрекословное выполнение государственными служащими поручений и указаний вышестоящих начальников при исполнении должностных обязанностей.

4. Предусматривают ли общие принципы служебного поведения государственных служащих, утверждённые Указом Президента Российской Федерации от 12.08.2010 № 885:

- а) соблюдать нейтральность, исключающую возможность влияния на их служебную деятельность решений политических партий, иных общественных объединений;
- б) правильные ответы «а» и «г»;

в) принимать подарки от граждан с соблюдением правил служебной этики;

г) проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами и должностными лицами; соблюдать нормы служебной, профессиональной этики и правила делового поведения.

5. Имеет ли право государственный служащий использовать служебное положение для оказания влияния на деятельность государственных органов, организаций, должностных лиц, государственных служащих и граждан при решении вопросов личного характера?

а) да, если государственный служащий решает задачи особой государственной важности;

б) имеет, но только с разрешения представителя нанимателя;

в) не имеет;

г) правильные ответы «а» и «б».

6. Должен ли государственный служащий воздерживаться от публичных высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, если это не входит в его должностные обязанности?

а) может публично высказать своё мнение, дать оценку деятельности государственных органов и их руководителей, если считает их обоснованными;

б) может всегда публично высказывать своё мнение, давать оценку деятельности государственных органов и их руководителей;

в) с разрешения своего непосредственного начальника может публично высказывать любые мнения;

г) да, должен воздерживаться.

7. Может ли государственный служащий замещать должность государственной службы в случае избрания его депутатом представительного органа местного самоуправления?

а) может, если за это проголосовало более 50% депутатов представительного органа местного самоуправления;

б) может, но только с разрешения представителя нанимателя;

в) может в исключительных случаях, определённых законодательством Российской Федерации;

г) не может.

8. Ответственность государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений?

а) дисциплинарная, административная, гражданско-правовая и уголовная;

б) только дисциплинарная и административная;

в) только гражданско-правовая и уголовная;

г) только дисциплинарная и уголовная.

9. В какой орган государственный служащий представляет сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера?

а) в кадровую службу государственного органа, где проходит службу государственный служащий;

а) в налоговую инспекцию по месту жительства;

в) в органы местного самоуправления;

г) в органы прокуратуры Российской Федерации и (или) ФСБ России.

10. Проводит ли комиссия по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов проверки по фактам нарушения служебной дисциплины?

а) проводит по решению председателя комиссии;

б) проводит, если нарушение служебной дисциплины имеет характер коррупционной направленности;

в) проводит в порядке, установленном Указом Президента Российской Федерации от 12.08.2002 № 885;

г) нет, не проводит.

11. Какой характер носят решения комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и регулированию конфликта интересов?

а) обязательный для представителя нанимателя;

б) обязательный для всех государственных служащих;

в) рекомендательный;

г) обязательный или рекомендательный по решению председателя комиссии.

12. В какие сроки государственные служащие обязаны уведомлять представителя нанимателя о фактах обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений, при нахождении в командировке, отпуске, вне места прохождения службы по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации?

а) незамедлительно с момента прибытия к месту прохождения службы;

б) в течение 3-х часов после состоявшегося факта склонения государственного служащего к коррупционному правонарушению;

в) в течение 3-х суток с момента прибытия к месту прохождения службы;

г) незамедлительно позвонить по телефону (направить сообщение по почте) представителю нанимателя после состоявшегося факта склонения государственного служащего к коррупционному правонарушению.

13. В какие сроки государственные служащие обязаны уведомлять представителя нанимателя о фактах обращения к ним каких-либо лиц в целях

склонения их к совершению коррупционных правонарушений, при нахождении в командировке, отпуске, вне места прохождения службы по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации?

- а) в течение 3-х суток с момента прибытия к месту прохождения службы;
- б) незамедлительно позвонить по телефону (направить сообщение по почте) представителю нанимателя после состоявшегося факта склонения государственного служащего к коррупционному правонарушению;
- в) незамедлительно с момента прибытия к месту прохождения службы;
- г) в течение 3-х часов после состоявшегося факта склонения государственного служащего к коррупционному правонарушению.

14. Может ли физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, быть лишено права занимать определенные должности государственной службы?

- а) нет, не может;
- б) да, может;
- в) может, но только на срок от одного года до пяти лет;
- г) максимальное наказание за это правонарушение – административный штраф.

15. Является ли правонарушением невыполнение государственным служащим обязанности по предоставлению сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей?

- а) правонарушением не является;
- б) является правонарушением, влекущим освобождение государственного служащего от замещаемой должности;
- в) является правонарушением, влекущим привлечение государственного служащего к уголовной ответственности;
- г) является правонарушением, влекущим наложение на государственного служащего административного штрафа.

16. Какие меры должен предпринять государственный служащий в случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений?

- а) принять все меры к задержанию лица, пытавшегося склонить его к совершению коррупционного правонарушения;
- б) уведомить органы МВД России и (или) прокуратуры Российской Федерации, обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений;

в) уведомить представителя нанимателя, органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений;

г) всё вышеперечисленное.

17. Может ли государственный служащий заниматься предпринимательской деятельностью?

- а) может с письменного разрешения представителя нанимателя;
- б) может, если это не связано с возникновением конфликта интересов;
- в) нет, не может;
- г) может заниматься предпринимательской деятельностью только в сфере предоставления образовательных услуг населению.

18. В какие сроки государственные служащие обязаны уведомлять представителя нанимателя о фактах обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений, при нахождении в командировке, отпуске, вне места прохождения службы по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации?

- а) незамедлительно с момента прибытия к месту прохождения службы;
- б) в течение 3-х часов после состоявшегося факта склонения государственного служащего к коррупционному правонарушению;
- в) в течение 3-х суток с момента прибытия к месту прохождения службы;
- г) незамедлительно позвонить по телефону (направить сообщение по почте) представителю нанимателя после состоявшегося факта склонения государственного служащего к коррупционному правонарушению.

19. Обязан ли государственный служащий уведомить своего непосредственного начальника о возникшем конфликте интересов на государственной службе?

- а) обязан, если посчитает это необходимым;
- б) обязан уведомить только органы прокуратуры Российской Федерации, МВД России и ФСБ России (по выбору государственного служащего);
- в) да, обязан;
- г) не обязан.

20. Рассматривает ли комиссия по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов сообщения о преступлениях и административных правонарушениях?

а) рассматривает все поступающие сообщения;

- б) рассматривает сообщения о преступлениях коррупционной направленности;
- в) рассматривает сообщения об административных правонарушениях;
- г) нет, не рассматривает;

21. Предусматривают ли общие принципы служебного поведения государственных служащих, утверждённые Указом Президента Российской Федерации от 12.08.2010 № 885:

- а) соблюдать нейтральность, исключающую возможность влияния на их служебную деятельность решений политических партий, иных общественных объединений;
- б) правильные ответы «а» и «г»;
- в) принимать подарки от граждан с соблюдением правил служебной этики;
- г) проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами и должностными лицами; соблюдать нормы служебной, профессиональной этики и правила делового поведения.

22. Какой характер носят решения комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и регулированию конфликта интересов?

- а) обязательный для представителя нанимателя;
- б) обязательный для всех государственных служащих;
- в) рекомендательный;
- г) обязательный или рекомендательный по решению председателя комиссии.

23. Что представляют собой общие принципы служебного поведения государственных служащих?

- а) свод законов и правил, направленных на предупреждение коррупционных и иных правонарушений в органах государственной власти;
- б) условия, при которых государственные служащие более качественно выполняют свои должностные обязанности;
- в) основы поведения федеральных государственных служащих и государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации, которыми им надлежит руководствоваться при исполнении должностных обязанностей;
- г) беспрекословное выполнение государственными служащими поручений и указаний вышестоящих начальников при исполнении должностных обязанностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31.10.2003 // Собрание законодательства РФ. 26.06.2006. № 26. Ст. 2780.
2. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (ETS № 174) // [Электронный ресурс]. //Информационная система «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации» URL:<http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 20.11.2020)
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
4. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка 1979 г.// [Электронный ресурс]. // Сайт Организации Объединённых Наций – URL: <https://www.un.org>(дата обращения: 20.11.2020)
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ// Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1).
6. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.12.2008. № 52 (ч. 1).
7. Федеральный закон «О ратификации Конвенции ООН против коррупции» от 08.03.2006 № 40-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 20.03.2006. № 12.
8. Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 48.
9. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10. 1999 № 184-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 18.10.1999. № 42.

10. Закон Ростовской области «О противодействии коррупции в Ростовской области» от 12.05.2009 № 218-ЗС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.donland.ru>

11. Указ Президента РФ «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» от 20.05.2011 № 657//Собрание законодательства РФ. 23.05.2011. № 21.

12. Указ Президента РФ «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» от 29.06.2018 № 378//Собрание законодательства РФ. 02.07.2018. № 27.

13. Постановление Правительства РФ «Об анткоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения анткоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения анткоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») от 26.02.2010 № 96 //Собрание законодательства РФ. 08.03.2010. № 10.

14. Постановление Правительства РФ «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации» от 19.08.2011 № 694// Собрание законодательства РФ. 29.08.2011. № 35.

15. Приказ Минюста России «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» от 31.05.2012 № 87 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации»//Бюллетень Минюста РФ. 2013. № 1.

16. Анненкова В.Г. Перспективы развития федерализма в российской государстве // История государства и права. - 2006. - № 1.

17. Барциц И.Н. Правовое пространство: основные признаки и закономерности развития // Журнал российского права. - 2000. - № 5/6.

18. Васильева Ю. С бумаги взятки гладки. Минюст проверит коррупционную составляющую документов // Российская бизнес-газета. - 2008.
19. Гладких В.И. Коррупция в России. М.: Юрист. 2001.
20. Гулягин А.Ю. Экспертиза нормативно-правовых актов как юридическое средство противодействия коррупции // Юридический мир. - 2009. - № 12.
21. Захарченко А. Чиновникам - «золотые парашюты», народу - макарошки. Подписав Конвенцию ООН против коррупции, Россия осознанно нарушает ее десятки лет // Свободная пресса. 2018. 27 ноября.
22. Изосимов С.В., Гейвандов Э.А. Предмет взяточничества: проблемы определения содержания // Актуальные проблемы экономики и права. - № 4. - (16). - 2010.
23. Изотов М.О. Коррупция в современной России: социокультурные основания и формы проявления: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. - Иваново, 2012.
24. Комаров В.Б., Шарапов Р.Д. Уголовно-правовая характеристика взятки как предмета преступления // Общество: политика, экономика, право. - 2016.- № 9.
25. Краткий словарь иностранных слов / Сост. С.М. Локшина. 3-е изд. - М., 1971.
26. Лопашенко Н.А. Взяточничество: проблемы квалификации // Правоведение. - № 6. - 2001.
27. Леонтьев Д.А., Иванченко Г.В. Комплексная гуманитарная экспертиза: методология и смысл. - М.: Смысл, 2008.
28. Матузов, Н. И., Малько, А. В. Теория государства и права: Учебник // Н. И. Матузов, А. В. Малько. М.: Юристъ, 2004.
29. Мевлуд Д.Д. Служебный подлог// Вестник экономической безопасности. -2019.- №3.

30. Овчинников А.И. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: возможности, перспективы, риски// Журнал российского права. - 2019.

31. Петюкова О.Н. Общественная экспертиза российского законодательства как форма взаимодействия религиозных организаций и государства // Общество и право. 2010. № 5.

32. Плетнев К.И. Экспертиза в развитии экономики по инновационному пути. - М.: Изд-во РАГС, 2006.

33. Разуваев А.А. Экспертиза как средство повышения эффективности процесса правореализации (вопросы теории и практики): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.

34. Прозументов Л.М., Добрусина М.Е., Набеева Н.Г. Коррупционные риски: классификация, оценка и меры, направленные на их предотвращение// Вестник Томского государственного университета. - 2019. - № 445.

35. Правовые акты: антикоррупционный анализ: научно-практическое пособие / И.С. Власов, А.А. Колесник, Т.О. Кошаева и др.; отв. ред. В.Н. Найденко, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева. - М.: КОНТРАКТ, ВолтерсКлувер, 2010.

36. Родионова О.Н. Антикоррупционная экспертиза // Российский юридический журнал.- 2010. - № 1.

37. Разуваев А.А. Экспертиза как средство повышения эффективности процесса правореализации (вопросы теории и практики): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.

38. Сибгатуллина Л.И. Основные понятия коррупции в международном праве. //Вестник экономики, права и социологии. - 2019. - № 1.

39. Семенова Е.И. Антикоррупционная экспертиза как полигон для вид юридически значимой деятельности // Административное и муниципальное право. - 2011. - № 6.

40. Середа А.В Осуществление расчетов при помощи виртуальных валют в РФ: анализ первого правоприменительного опыта// Современный юрист. 2017. 2(19).
41. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. М., 1984.
42. Состояние преступности в России за январь - сентябрь 2020 года. Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Главное управление Правовой статистики и информационных технологий. Москва // [Электронный ресурс]. //Сайт Генеральной Прокуратуры Российской Федерации URL: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения: 20.11.2020)
43. Синцов Г.В. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: некоторые вопросы правового регулирования // Юридический мир. - 2011.- № 9.
44. Троицкая Т.В. Понятие и юридическая природа общественной экспертизы // Юридический мир. - 2006. - № 9.
45. Фарберова Л.И. Незаконное предоставление имущественного права как предмет взяточничества // Юридическая наука и правоохранительная практика. - № 1 (27). - 2014.
46. Фатеев М.А., Лопашенко Н.А. и др. Методика мониторинга эффективности регионального законодательства и практики правоприменения. Саратов: Изд-во Торгово-промышленной палаты Саратовской области, 2009.
47. Филатова А.В. Экспертиза регламентов и процедур исполнения государственных функций в системе экспертной деятельности России / под ред. Н.М. Конина. - М.: ДМК Пресс, 2009.
48. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1988.
49. Холопова Е.Н., Захарова В.А. Экологическая экспертиза: теория и практика правоприменения // Эксперт-криминалист. - 2010. - № 2.

50. Щепачев В.А. Проблемные вопросы методологии экспертизы проектов правовых актов. Муниципальный аспект // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2011. - № 2.
51. Оськина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия». М.: Политическая энциклопедия, 2008.
52. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций, в 3 томах. М.: АСТ. Мн.: Харвест, 2002. Т. 1.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ»

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) коррупция:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица;

2) противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устраниению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

3) нормативные правовые акты Российской Федерации:

а) федеральные нормативные правовые акты (федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти и иных федеральных органов);

б) законы и иные нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

в) муниципальные правовые акты;

4) функции государственного, муниципального (административного) управления организацией - полномочия государственного или муниципального служащего принимать обязательные для исполнения решения по кадровым, организационно-техническим,

финансовым, материально-техническим или иным вопросам в отношении данной организации, в том числе решения, связанные с выдачей разрешений (лицензий) на осуществление определенного вида деятельности и (или) отдельных действий данной организацией, либо готовить проекты таких решений.

Статья 2. Правовая основа противодействия коррупции

Правовую основу противодействия коррупции составляют **Конституция Российской Федерации**, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Статья 3. Основные принципы противодействия коррупции

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Статья 4. Международное сотрудничество Российской Федерации в области противодействия коррупции

1. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях:

- 1) установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;
- 2) выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;

- 3) предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз;
- 4) обмена информацией по вопросам противодействия коррупции;
- 5) координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией.

2. Иностранные граждане, лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, иностранные юридические лица, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, а также их филиалы и представительства (иностранные организации), обвиняемые (подозреваемые) в совершении коррупционных правонарушений за пределами Российской Федерации, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации в случаях и порядке, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и федеральными законами.

Статья 5. Организационные основы противодействия коррупции

1. Президент Российской Федерации:

1) определяет основные направления государственной политики в области **противодействия коррупции**;

2) устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

2. Федеральное Собрание Российской Федерации обеспечивает разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти в пределах своих полномочий.

3. Правительство Российской Федерации распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции.

4. Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий.

4.1. Правоохранительные органы, иные государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица обязаны информировать подразделения кадровых служб соответствующих федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по профилактике коррупционных и иных правонарушений (должностных лиц кадровых служб указанных органов, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений) о ставших им известными фактах несоблюдения государственным или муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об

урегулировании конфликта интересов либо неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

5. В целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции по решению Президента Российской Федерации могут формироваться органы в составе представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных лиц (далее - органы по координации деятельности в области противодействия коррупции). Для исполнения решений органов по координации деятельности в области противодействия коррупции могут подготавливаться проекты указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации, проекты постановлений, распоряжений и поручений Правительства Российской Федерации, которые в установленном порядке представляются на рассмотрение соответственно Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также издаваться акты (совместные акты) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представители которых входят в состав соответствующего органа по координации деятельности в области противодействия коррупции. При получении данных о совершении коррупционных правонарушений органы по координации деятельности в области противодействия коррупции передают их в соответствующие государственные органы, уполномоченные проводить проверку таких данных и принимать по итогам проверки решения в установленном законом порядке.

6. Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих **полномочий** координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.

6.1. Генеральная прокуратура Российской Федерации в случаях, предусмотренных федеральными законами, взаимодействует с компетентными органами иностранных государств при проведении уполномоченными должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления и организаций проверок соблюдения ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования.

7. Счетная палата Российской Федерации в пределах своих полномочий обеспечивает **противодействие коррупции** в соответствии с **Федеральным законом от 11.01.1995 № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»**.

Статья 6. Меры по профилактике коррупции

Профилактика **коррупции** осуществляется путем применения следующих основных мер:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) **антикоррупционная экспертиза** правовых актов и их проектов;

2.1) рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устраниению причин выявленных нарушений;

3) предъявление в установленном законом порядке **квалификационных требований** к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

4) установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный **нормативными правовыми актами** Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

5) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

6) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Статья 7. Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции

Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности **противодействия коррупции** являются:

1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;

2) создание механизма **взаимодействия** правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

5) введение антикоррупционных стандартов, то есть **установление** для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

6) унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей;

7) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

8) обеспечение независимости средств массовой информации;

9) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

10) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;

11) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;

12) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

13) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

14) совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в

том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

15) повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

16) укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;

17) усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

18) передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

19) сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

20) повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции;

21) оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

Статья 7.1. Запрет отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами

1. В случаях, предусмотренных **Федеральным законом** от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами:

1) лицам, замещающим (занимающим):

а) государственные должности Российской Федерации;

б) должности первого заместителя и заместителей Генерального прокурора Российской Федерации;

в) должности членов Совета директоров Центрального банка Российской Федерации;

г) государственные должности субъектов Российской Федерации;

д) должности федеральной государственной службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации или Генеральным прокурором Российской Федерации;

е) должности заместителей руководителей федеральных органов исполнительной власти;

ж) должности в государственных корпорациях (компаниях), публично-правовых компаниях, фондах и иных организациях, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации;

з) должности глав городских округов, глав муниципальных районов, глав иных муниципальных образований, исполняющих полномочия глав местных администраций, глав местных администраций;

и) должности федеральной государственной службы, должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, должности в Центральном банке Российской Федерации, государственных корпорациях (компаниях), публично-правовых компаниях, фондах и иных организациях, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, осуществление полномочий по которым предусматривает участие в подготовке решений, затрагивающих вопросы суверенитета и национальной безопасности Российской Федерации, и которые включены в перечни, установленные соответственно нормативными правовыми актами федеральных государственных органов, субъектов Российской Федерации, нормативными актами Центрального банка Российской Федерации, государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, фондов и иных организаций, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов;

1.1) депутатам представительных органов муниципальных районов и городских округов, осуществляющим свои полномочия на постоянной основе, депутатам, замещающим должности в представительных органах муниципальных районов и городских округов;

2) супругам и несовершеннолетним детям лиц, указанных в **подпунктах "а" - "з" пункта 1 и пункте 1.1** настоящей части;

3) иным лицам в случаях, предусмотренных федеральными законами.

1.1. Понятие "иностранные финансовые инструменты" используется в **части 1** настоящей статьи в значении, определенном **Федеральным законом** от 7 мая 2013 года N 79-ФЗ "О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в

иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами".

2. Установленный настоящей статьей запрет открывать и иметь счета (вклады) в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, не распространяется на лиц, указанных в **пункте 1 части 1** настоящей статьи, замещающих (занимающих) государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы в находящихся за пределами территории Российской Федерации официальных представительствах Российской Федерации, официальных представительствах федеральных органов исполнительной власти, должности в представительствах государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний и организаций, созданных для обеспечения деятельности федеральных государственных органов, а также на супруг (супругов) и несовершеннолетних детей этих лиц.

3. Несоблюдение запрета, установленного настоящей статьей, влечет досрочное прекращение полномочий, освобождение от замещаемой (занимаемой) должности или увольнение в связи с утратой доверия в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами, определяющими правовой статус соответствующего лица.

Статья 8. Представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

1. Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю):

1) граждане, претендующие на замещение должностей государственной службы;

1.1) граждане, претендующие на замещение должностей членов Совета директоров Центрального банка Российской Федерации, должностей в Центральном банке Российской Федерации, включенных в **перечень**, утвержденный Советом директоров Центрального банка Российской Федерации;

1.2) граждане, претендующие на замещение должностей муниципальной службы, включенных в **перечни**, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации;

2) граждане, претендующие на замещение должностей, включенных в **перечни**, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов;

2.1) граждане, претендующие на замещение должностей уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг (далее - финансовый уполномоченный), руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного;

3) граждане, претендующие на замещение отдельных должностей, включенных в **перечни**, установленные федеральными государственными органами, на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами;

3.1) граждане, претендующие на замещение должностей руководителей государственных (муниципальных) учреждений;

3.2) лица, замещающие должности государственной службы, включенные в **перечни**, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации;

4) лица, замещающие должности, указанные в **пунктах 1.1 - 3.1** настоящей части.

1.1. Граждане, поступающие на обучение в образовательные организации высшего образования, находящиеся в ведении федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей в порядке, установленном нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности.

1.2. Граждане, призывающиеся на военную службу, не представляют сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей.

2. **Порядок** представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, указанных в **части 1** настоящей статьи, устанавливается федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными актами Центрального банка Российской Федерации.

3. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые в соответствии с **частями 1 и 1.1** настоящей статьи, относятся к **информации** ограниченного доступа. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые гражданином в соответствии с частью 1 или 1.1 настоящей статьи, в случае непоступления данного гражданина на государственную или муниципальную службу, на работу в Центральный банк Российской Федерации, государственную корпорацию, публично-правовую компанию, Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, иную организацию, создаваемую Российской Федерацией на основании

федерального закона, на работу в организацию, создаваемую для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, на должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного, на должность руководителя государственного (муниципального) учреждения или на обучение в образовательную организацию высшего образования, находящуюся в ведении федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности, в дальнейшем не могут быть использованы и подлежат уничтожению. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые в соответствии с частями 1 и 1.1 настоящей статьи, отнесенные федеральным законом к сведениям, составляющим государственную тайну, подлежат защите в соответствии с **законодательством Российской Федерации о государственной тайне**.

4. Не допускается использование сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданином, служащим или работником в соответствии с **частями 1 и 1.1** настоящей статьи, для установления либо определения его платежеспособности и платежеспособности его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, для сбора в прямой или косвенной форме пожертвований (взносов) в фонды общественных объединений либо религиозных или иных организаций, а также в пользу физических лиц.

5. Лица, виновные в разглашении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданином, служащим или работником в соответствии с **частями 1 и 1.1** настоящей статьи, либо в использовании этих сведений в целях, не предусмотренных федеральными законами, несут ответственность в соответствии с **законодательством Российской Федерации**.

6. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые лицами, замещающими должности, указанные в **пунктах 1.1 - 3.2 части 1** настоящей статьи, размещаются в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, Центрального банка Российской Федерации, государственных корпораций, публично-правовых компаний, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, на официальном сайте финансового уполномоченного и предоставляются для опубликования средствам массовой информации в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными актами Центрального банка Российской Федерации.

7. Проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с **частями 1 и 1.1** настоящей статьи, за исключением сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственных (муниципальных) учреждений, и лицами, замещающими данные должности, осуществляется по решению представителя нанимателя (руководителя) или лица, которому такие полномочия предоставлены представителем нанимателя (руководителем), в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации, самостоятельно или путем направления запроса в федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление оперативно-розыскной деятельности, об имеющихся у них данных о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера граждан или лиц, указанных в частях 1 и 1.1 настоящей статьи, супруг (супругов) и несовершеннолетних детей указанных граждан или лиц.

7.1. Проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственных (муниципальных) учреждений, и лицами, замещающими данные должности, осуществляется по решению учредителя или лица, которому такие полномочия предоставлены учредителем, в **порядке**, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. Полномочия по направлению запросов в органы прокуратуры Российской Федерации, иные федеральные государственные органы, государственные органы субъектов Российской Федерации, территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в целях проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера указанных лиц определяются Президентом Российской Федерации.

8. Непредставление гражданином при поступлении на государственную или муниципальную службу, на работу в Центральный банк Российской Федерации, государственную корпорацию, публично-правовую компанию, Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, иную организацию, создаваемую Российской Федерацией на основании федерального закона, на работу в организацию, создаваемую для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, на должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного, на должность руководителя государственного (муниципального) учреждения представителю нанимателя (работодателю) сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги

(супруга) и несовершеннолетних детей либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является основанием для отказа в приеме указанного гражданина на государственную или муниципальную службу, на работу в Центральный банк Российской Федерации, государственную корпорацию, публично-правовую компанию, Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, иную организацию, создаваемую Российской Федерацией на основании федерального закона, на работу в организацию, создаваемую для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, на должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного, на должность руководителя государственного (муниципального) учреждения.

9. Невыполнение гражданином или лицом, указанными в **части 1** настоящей статьи, обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, является правонарушением, влекущим освобождение его от замещаемой должности, в том числе от должностей финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного, увольнение его с государственной или муниципальной службы, с работы в Центральном банке Российской Федерации, государственной корпорации, публично-правовой компании, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иной организации, создаваемой Российской Федерацией на основании федерального закона, увольнение с работы в организации, создаваемой для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, а также в государственном (муниципальном) учреждении.

10. Для целей настоящего Федерального закона цифровая валюта признается имуществом.

Статья 8.1. Представление сведений о расходах

1. Лица, замещающие (занимающие) должности, включенные в **перечни**, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации или **нормативными актами** Центрального банка Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случаях и порядке, которые установлены **Федеральным законом** от 3 декабря 2012 года N 230-ФЗ "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам", иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и **нормативными актами** Центрального банка Российской Федерации.

2. Контроль за соответствием расходов лиц, указанных в **части 1** настоящей статьи, а также расходов их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей общему доходу лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, и их супруг (супругов) за три последних года,

предшествующих совершению сделки, осуществляется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и **Федеральным законом** от 3 декабря 2012 года N 230-ФЗ "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам", нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными актами Центрального банка Российской Федерации.

3. Непредставление лицами, указанными в **части 1** настоящей статьи, или представление ими неполных или недостоверных сведений о своих расходах либо непредставление или представление заведомо неполных или недостоверных сведений о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случае, если представление таких сведений обязательно, является правонарушением, влекущим освобождение лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, от замещаемой (занимаемой) должности, в том числе от должностей финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного, увольнение в установленном порядке с государственной или муниципальной службы, из Центрального банка Российской Федерации, с работы в государственной корпорации, публично-правовой компании, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иной организации, созданной Российской Федерацией на основании федерального закона, с работы в организации, создаваемой для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.

4. Сведения об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), представленные в соответствии с **Федеральным законом** от 3 декабря 2012 года N 230-ФЗ "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам", размещаются в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на официальных сайтах федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, Центрального банка Российской Федерации, государственных корпораций, публично-правовых компаний, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, на официальном сайте финансового уполномоченного и предоставляются для опубликования средствам массовой информации в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными актами

Центрального банка Российской Федерации, с соблюдением установленных законодательством Российской Федерации требований о защите персональных данных.

Статья 9. Обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений

1. Государственный или муниципальный служащий обязан уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

2. Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной (служебной) обязанностью государственного или муниципального служащего.

3. Невыполнение государственным или муниципальным служащим должностной (служебной) обязанности, предусмотренной **частью 1** настоящей статьи, является правонарушением, влекущим его увольнение с государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Государственный или муниципальный служащий, уведомивший представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы о фактах обращения в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения, о фактах совершения другими государственными или муниципальными служащими коррупционных правонарушений, непредставления сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, находится под защитой государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения государственного или муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений, перечень сведений, содержащихся в уведомлениях, организация проверки этих сведений и порядок регистрации уведомлений определяются представителем нанимателя (работодателем).

Статья 10. Конфликт интересов

1. Под конфликтом интересов в настоящем Федеральном законе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

2. В части 1 настоящей статьи под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в части 1 настоящей статьи, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

3. Обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов возлагается:

1) на государственных и муниципальных служащих;

2) на служащих Центрального банка Российской Федерации, работников, замещающих должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, на лиц, замещающих должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного;

3) на работников, замещающих отдельные должности, включенные в перечни, установленные федеральными государственными органами, на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами;

4) на иные категории лиц в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Статья 11. Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов

1. Лицо, указанное в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, обязано принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов.

2. Лицо, указанное в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, обязано уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

3. Представитель нанимателя (работодатель), если ему стало известно о возникновении у лица, указанного в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

4. Предотвращение или урегулирование конфликта интересов может состоять в изменении должностного или служебного положения лица, указанного в **части 1 статьи 10** настоящего Федерального закона, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке и (или) в отказе его от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов.

5. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов, стороной которого является лицо, указанное в **части 1 статьи 10** настоящего Федерального закона, осуществляются путем отвода или самоотвода указанного лица в случаях и порядке, предусмотренных **законодательством Российской Федерации**.

6. Непринятие лицом, указанным в **части 1 статьи 10** настоящего Федерального закона, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение указанного лица в соответствии с **законодательством Российской Федерации**.

7. В случае, если лицо, указанное в **части 1 статьи 10** настоящего Федерального закона, владеет ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций), оно обязано в целях предотвращения конфликта интересов **передать** принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с **гражданским законодательством**.

Статья 11.1. Обязанности служащих Центрального банка Российской Федерации, работников, замещающих должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, лиц, замещающих должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного

Служащие Центрального банка Российской Федерации, работники, замещающие должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, работники, замещающие отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, лица, замещающие должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного, обязаны в соответствии со **статьями 9-11**

настоящего Федерального закона уведомлять об обращении к ним каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, сообщать о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов в порядке, определяемом нормативными актами федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных корпораций, публично-правовых компаний, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов.

Статья 12. Ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора

1. Гражданин, замещавший должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный **нормативными правовыми актами** Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

1.1. Комиссия в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязана рассмотреть письменное **обращение** гражданина о даче согласия на замещение на условиях трудового договора должности в организации и (или) на выполнение в данной организации работ (оказание данной организации услуг) на условиях гражданско-правового договора, если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, а также проинформировать гражданина о принятом решении.

2. Гражданин, замещавший должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается **нормативными правовыми актами** Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязан при заключении трудовых или гражданско-правовых договоров на выполнение

работ (оказание услуг), указанных в **части 1** настоящей статьи, сообщать работодателю сведения о последнем месте своей службы.

3. Несоблюдение гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, после увольнения с государственной или муниципальной службы требования, предусмотренного **частью 2** настоящей статьи, влечет прекращение трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в **части 1** настоящей статьи, заключенного с указанным гражданином.

4. Работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в **части 1** настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается **нормативными правовыми актами** Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок **сообщать** о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в **порядке**, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

5. Неисполнение работодателем обязанности, установленной **частью 4** настоящей статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с **законодательством** Российской Федерации.

6. Проверка соблюдения гражданином, указанным в **части 1** настоящей статьи, запрета на замещение на условиях трудового договора должности в организации и (или) на выполнение в данной организации работ (оказание данной организации услуг) на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) в случаях, предусмотренных федеральными законами, если отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности гражданского или муниципального служащего, и соблюдения работодателем условий заключения трудового договора или соблюдения условий заключения гражданско-правового договора с таким гражданином осуществляется в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 12.1. Ограничения и обязанности, налагаемые на лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности

1. Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, не вправе замещать иные государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, если иное не установлено федеральными конституционными законами или федеральными

законами, а также муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы.

2. Лица, замещающие муниципальные должности, не вправе замещать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, иные муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы, если иное не установлено федеральными законами.

3. Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, если федеральными конституционными законами или федеральными законами не установлено иное, не вправе:

1) замещать другие должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления;

2) заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц;

3) заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. При этом преподавательская, научная и иная творческая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации или договоренностями на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями;

4) быть поверенными или иными представителями по делам третьих лиц в органах государственной власти и органах местного самоуправления, если иное не предусмотрено федеральными законами;

5) использовать в неслужебных целях информацию, средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, предназначенные только для служебной деятельности;

6) получать гонорары за публикации и выступления в качестве лица, замещающего государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, должность главы муниципального образования, муниципальную должность, замещаемую на постоянной основе;

7) получать в связи с выполнением служебных (должностных) обязанностей не предусмотренные законодательством Российской Федерации вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) и подарки от физических и юридических лиц. Подарки, полученные в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются собственностью соответственно Российской

Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования и передаются по акту в соответствующий государственный или муниципальный орган. Лицо, замещавшее государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, должность главы муниципального образования, муниципальную должность, замещаемую на постоянной основе, сдавшее подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, со служебной командировкой и с другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации;

8) принимать вопреки установленному порядку почетные и специальные звания, награды и иные знаки отличия (за исключением научных и спортивных) иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений и других организаций;

9) выезжать в служебные командировки за пределы Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, по договоренностям государственных органов Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации или муниципальных органов с государственными или муниципальными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями;

10) входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации или договоренностями на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями;

11) разглашать или использовать в целях, не связанных с выполнением служебных обязанностей, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к **информации ограниченного доступа**, ставшие им известными в связи с выполнением служебных обязанностей.

3.1. Лица, замещающие должности глав муниципальных образований и осуществляющие свои полномочия на непостоянной основе, не вправе осуществлять деятельность, предусмотренную **пунктами 4 - 11 части 3** настоящей статьи.

3.2. Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, если федеральными конституционными законами или федеральными законами не установлено иное, не вправе участвовать в управлении коммерческой или некоммерческой организацией, за исключением следующих случаев:

1) участие на безвозмездной основе в управлении политической партией, органом профессионального союза, участие в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, товарищества собственников недвижимости;

2) участие на безвозмездной основе в управлении некоммерческой организацией (кроме участия в управлении политической партией, органом профессионального союза, участия в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, товарищества собственников недвижимости) с предварительным уведомлением Президента Российской Федерации в **порядке**, установленном Президентом Российской Федерации;

3) участие на безвозмездной основе в деятельности коллегиального органа организации на основании акта Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации;

4) представление на безвозмездной основе интересов Российской Федерации в органах управления и ревизионной комиссии организации, учредителем (акционером, участником) которой является Российская Федерация, в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, определяющими порядок осуществления от имени Российской Федерации полномочий учредителя организации либо порядок управления находящимися в федеральной собственности акциями (долями участия в уставном капитале);

5) иные случаи, предусмотренные международными договорами или федеральными законами.

3.3. Депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие свои полномочия на профессиональной постоянной основе, если федеральными законами не установлено иное, не вправе участвовать в управлении коммерческой или некоммерческой организацией, за исключением следующих случаев:

1) участие на безвозмездной основе в управлении политической партией, органом профессионального союза, участие в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, товарищества собственников недвижимости;

2) участие на безвозмездной основе в управлении некоммерческой организацией (кроме участия в управлении политической партией, органом профессионального союза, участия в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, товарищества собственников недвижимости) с предварительным уведомлением законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

3) представление на безвозмездной основе интересов субъекта Российской Федерации в органах управления и ревизионной комиссии организации, учредителем (акционером, участником) которой является субъект Российской Федерации, в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации, определяющими порядок осуществления от имени субъекта Российской Федерации полномочий учредителя организации либо порядок управления находящимися в собственности субъекта Российской Федерации акциями (долями участия в уставном капитале);

4) иные случаи, предусмотренные федеральными законами.

3.3-1. Лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации и осуществляющие свои полномочия на непостоянной основе, не вправе осуществлять деятельность, предусмотренную **пунктами 1, 4 - 11 части 3** настоящей статьи.

3.4. Лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации (за исключением депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации) и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, если федеральными законами не установлено иное, не вправе участвовать в управлении коммерческой или некоммерческой организацией, за исключением следующих случаев:

1) участие на безвозмездной основе в управлении политической партией, органом профессионального союза, участие в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, товарищества собственников недвижимости;

2) участие на безвозмездной основе в управлении некоммерческой организацией (кроме участия в управлении политической партией, органом профессионального союза, участия в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, товарищества собственников недвижимости) с предварительным уведомлением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации;

3) вхождение на безвозмездной основе в состав коллегиального органа коммерческой или некоммерческой организации на основании акта Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации;

4) представление на безвозмездной основе интересов субъекта Российской Федерации в органах управления и ревизионной комиссии организации, учредителем (акционером, участником) которой является субъект Российской Федерации, в соответствии с нормативными правовыми

актами субъекта Российской Федерации, определяющими порядок осуществления от имени субъекта Российской Федерации полномочий учредителя организации либо порядок управления находящимися в собственности субъекта Российской Федерации акциями (долями участия в уставном капитале);

5) иные случаи, предусмотренные федеральными законами.

3.5. Лица, замещающие муниципальные должности и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, если федеральными законами не установлено иное, не вправе участвовать в управлении коммерческой или некоммерческой организацией, за исключением следующих случаев:

1) участие на безвозмездной основе в управлении политической партией, органом профессионального союза, в том числе выборным органом первичной профсоюзной организации, созданной в органе местного самоуправления, аппарате избирательной комиссии муниципального образования, участие в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, товарищества собственников недвижимости;

2) участие на безвозмездной основе в управлении некоммерческой организацией (кроме участия в управлении политической партией, органом профессионального союза, в том числе выборным органом первичной профсоюзной организации, созданной в органе местного самоуправления, аппарате избирательной комиссии муниципального образования, участия в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, товарищества собственников недвижимости) с предварительным уведомлением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации;

3) представление на безвозмездной основе интересов муниципального образования в совете муниципальных образований субъекта Российской Федерации, иных объединениях муниципальных образований, а также в их органах управления;

4) представление на безвозмездной основе интересов муниципального образования в органах управления и ревизионной комиссии организации, учредителем (акционером, участником) которой является муниципальное образование, в соответствии с муниципальными правовыми актами, определяющими порядок осуществления от имени муниципального образования полномочий учредителя организации либо порядок управления находящимися в муниципальной собственности акциями (долями в уставном капитале);

5) иные случаи, предусмотренные федеральными законами.

4. Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации,

муниципальные должности, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей в **порядке**, установленном настоящим Федеральным законом и иными **нормативными правовыми актами** Российской Федерации.

4.1. Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, обязаны сообщать в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта.

4.2. Если иное не установлено федеральным законом, граждане, претендующие на замещение муниципальной должности, и лица, замещающие муниципальные должности, представляют сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации. Лицо, замещающее муниципальную должность депутата представительного органа сельского поселения и осуществляющее свои полномочия на непостоянной основе, представляет указанные сведения в течение четырех месяцев со дня избрания депутатом, передачи ему вакантного депутатского мандата или прекращения осуществления им полномочий на постоянной основе, а также за каждый год, предшествующий году представления сведений (отчетный период), в случае совершения в течение отчетного периода сделок, предусмотренных **частью 1 статьи 3** Федерального закона от 3 декабря 2012 года N 230-ФЗ "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам". В случае, если в течение отчетного периода такие сделки не совершались, указанное лицо сообщает об этом высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

4.3. Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленные лицами, замещающими муниципальные должности, размещаются в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на официальных сайтах органов местного самоуправления и (или) предоставляются для опубликования средствам массовой информации в порядке, определяемом муниципальными правовыми актами.

4.4. Проверка достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с **частью 4.2** настоящей статьи, осуществляется по решению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

4.5. При выявлении в результате проверки, осуществленной в соответствии с **частью 4.4** настоящей статьи, фактов несоблюдения лицом, замещающим муниципальную должность, ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, которые установлены настоящим Федеральным законом, **Федеральным законом** от 3 декабря 2012 года N 230-ФЗ "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам", **Федеральным законом** от 7 мая 2013 года N 79-ФЗ "О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами", высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) обращается с заявлением о досрочном прекращении полномочий лица, замещающего муниципальную должность, или применении в отношении его иного дисциплинарного взыскания в орган местного самоуправления, уполномоченный принимать соответствующее решение, или в суд.

5. Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, нарушившие запреты, ограничения и обязанности, установленные **частями 1 - 4.1** настоящей статьи, несут ответственность, предусмотренную федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

6. Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, являющиеся представителями нанимателя (руководителями), в целях исключения конфликта интересов в государственном органе или органе местного самоуправления не могут представлять интересы государственных или муниципальных служащих в выборном профсоюзном органе соответствующего органа в период осуществления ими полномочий по указанным должностям.

Статья 12.2. Ограничения и обязанности, налагаемые на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами

Если иное не установлено нормативными правовыми актами Российской Федерации, на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные для федеральных государственных служащих, проходящих службу в соответствующих федеральных государственных органах, в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами федеральных государственных органов.

Статья 12.3. Обязанность передачи ценных бумаг (доляй участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в целях предотвращения конфликта интересов

1. В случае, если владение лицом, замещающим государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность, должность государственной службы, должность муниципальной службы, должность в государственной корпорации, публично-правовой компании, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иной организации, создаваемой Российской Федерацией на основании федерального закона, должность на основании трудового договора в организации, создаваемой для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, ценностями бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций) приводит или может привести к конфликту интересов, указанное лицо обязано передать принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с **гражданским законодательством** Российской Федерации.

2. Требования **части 1** настоящей статьи распространяются на служащих Центрального банка Российской Федерации, занимающих должности, включенные в перечень, утвержденный Советом директоров Центрального банка Российской Федерации.

3. Требования **части 1** настоящей статьи распространяются на лиц, замещающих должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного.

Статья 12.4. Ограничения, запреты и обязанности, налагаемые на работников, замещающих должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами

На работников, замещающих должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской

Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, распространяются с учетом **особенностей**, обусловленных их правовым статусом, ограничения, запреты и обязанности, установленные в отношении лиц, замещающих должности федеральной государственной службы, настоящим Федеральным законом и **пунктом 5 части 1 статьи 16, статьями 17, 18, 20 и 20.1** Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Статья 12.5. Установление иных запретов, ограничений, обязательств и правил служебного поведения

1. Федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности государственной службы, должности муниципальной службы, должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, в целях противодействия коррупции могут устанавливаться иные запреты, ограничения, обязательства и правила служебного поведения.

2. Положения **части 1** настоящей статьи распространяются на служащих Центрального банка Российской Федерации, занимающих должности, включенные в перечень, утвержденный Советом директоров Центрального банка Российской Федерации.

3. Требования **части 1** настоящей статьи распространяются на лиц, замещающих должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного.

Статья 13. Ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения

1. Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с **законодательством Российской Федерации** права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы.

Статья 13.1. Увольнение (освобождение от должности) лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, в связи с утратой доверия

1. Лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность, в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случае:

1) непринятия лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является;

2) непредставления лицом сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений, если иное не установлено **федеральными законами**;

3) участия лица на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

4) осуществления лицом предпринимательской деятельности;

5) вхождения лица в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации.

2. Лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность, которому стало известно о возникновении у подчиненного ему лица личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия также в случае непринятия лицом, замещающим государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность, мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого является подчиненное ему лицо.

3. Сведения о применении к лицу, замещающему государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта

Российской Федерации, муниципальную должность, взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения включаются государственным органом (органом местного самоуправления), в котором это лицо замещало соответствующую должность, в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, предусмотренный **статьей 15** настоящего Федерального закона.

Статья 13.2. Увольнение (освобождение от должности) лиц, замещающих (занимающих) должности в Центральном банке Российской Федерации, государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, иных организациях, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного, в связи с утратой доверия

1. Лица, занимающие должности в Центральном банке Российской Федерации, лица, замещающие должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, лица, замещающие должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного, подлежат увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случаях, предусмотренных федеральными законами.

2. Сведения о применении к лицу, занимающему должность в Центральном банке Российской Федерации, лицу, замещающему должность в государственной корпорации (компании), публично-правовой компании, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иной организации, созданной Российской Федерацией на основании федерального закона, отдельную должность на основании трудового договора в организации, создаваемой для выполнения задач, поставленных перед федеральным государственным органом, взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия включаются соответственно Центральным банком Российской Федерации, государственной корпорацией (компанией), публично-правовой компанией, Пенсионным фондом Российской Федерации, Фондом социального страхования Российской Федерации, Федеральным фондом обязательного медицинского страхования, иной организацией, созданной Российской Федерацией на основании федерального закона, федеральным государственным органом в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, предусмотренный **статьей 15** настоящего Федерального закона.

Статья 13.3. Обязанность организаций принимать меры по предупреждению коррупции

1. Организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции.

2. Меры по предупреждению коррупции, принимаемые в организации, могут включать:

1) определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;

2) сотрудничество организации с правоохранительными органами;

3) разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;

4) принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;

5) предотвращение и урегулирование конфликта интересов;

6) недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

Статья 13.4. Осуществление проверок уполномоченным подразделением Администрации Президента Российской Федерации

1. По решению Президента Российской Федерации, Руководителя Администрации Президента Российской Федерации либо специально уполномоченного ими должностного лица Администрации Президента Российской Федерации уполномоченное подразделение Администрации Президента Российской Федерации может осуществлять в установленном порядке проверки:

1) достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение любых должностей, осуществление полномочий по которым влечет за собой обязанность представлять такие сведения, а также иных сведений, представляемых указанными гражданами в соответствии с **нормативными правовыми актами Российской Федерации**;

2) достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими должности, предусмотренные **пунктом 1** настоящей части;

3) соблюдения лицами, замещающими должности, предусмотренные **пунктами 1 и 1.1 части 1 статьи 7.1** настоящего Федерального закона, их супругами и несовершеннолетними детьми установленных для них запретов и ограничений, а также исполнения лицами, замещающими должности, предусмотренные пунктами 1 и 1.1 части 1 статьи 7.1 настоящего Федерального закона, своих обязанностей в соответствии с законодательством о противодействии коррупции.

2. Проверки, предусмотренные **частью 1** настоящей статьи, могут осуществляться независимо от проверок, осуществляемых подразделениями, должностными лицами либо комиссиями иных органов и организаций.

Статья 14. Ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения

1. В случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

3. Положения настоящей статьи распространяются на иностранные юридические лица в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Статья 15. Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия

1. Сведения о применении к лицу взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, подлежат включению в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия (далее - реестр), сроком на пять лет с момента принятия акта, явившегося основанием для включения в реестр.

2. Реестр подлежит размещению на официальном сайте федеральной **государственной информационной системы** в области государственной службы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

3. Сведения о лице, к которому было применено взыскание в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, исключаются из реестра в случаях:

1) отмены акта, явившегося основанием для включения в реестр сведений о лице, уволенном в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения;

2) вступления в установленном порядке в законную силу решения суда об отмене акта, явившегося основанием для включения в реестр сведений о лице, уволенном в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения;

3) истечения пяти лет с момента принятия акта, явившегося основанием для включения в реестр сведений о лице, уволенном в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения;

4) смерти лица, к которому было применено взыскание в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения.

4. Включение в реестр сведений о лице, к которому было применено взыскание в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, исключение из реестра сведений о лице, к которому было применено взыскание в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, размещение реестра на официальном сайте федеральной государственной информационной системы в области государственной службы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" осуществляются в **порядке**, определяемом Правительством Российской Федерации.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«ОБ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ
НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ
НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ»

Статья 1

1. Настоящий Федеральный закон устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

2. Коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Статья 2

Основными принципами организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) являются:

1) обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

2) оценка нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта) во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;

3) обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);

4) компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);

5) сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц (далее - органы, организации, их должностные лица) с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Статья 3

1. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится:

1) прокуратурой Российской Федерации - в соответствии с настоящим Федеральным законом и Федеральным законом "О прокуратуре Российской Федерации", в установленном Генеральной прокуратурой Российской Федерации порядке и согласно методике, определенной Правительством

Российской Федерации;

2) федеральным органом исполнительной власти в области юстиции - в соответствии с настоящим Федеральным законом, в порядке и согласно методике, определенным Правительством Российской Федерации;

3) органами, организациями, их должностными лицами - в соответствии с настоящим Федеральным законом, в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

2. Прокуроры в ходе осуществления своих полномочий проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц по вопросам, касающимся:

1) прав, свобод и обязанностей человека и гражданина;

2) государственной и муниципальной собственности, государственной и муниципальной службы, бюджетного, налогового, таможенного, лесного, водного, земельного, градостроительного, природоохранного законодательства, законодательства о лицензировании, а также законодательства, регулирующего деятельность государственных корпораций, фондов и иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федерального закона;

3) социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы.

3. Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции проводит антикоррупционную экспертизу:

1) проектов федеральных законов, проектов указов Президента Российской Федерации и проектов постановлений Правительства Российской Федерации, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями, - при проведении их правовой экспертизы;

2) проектов поправок Правительства Российской Федерации к проектам федеральных законов, подготовленным федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями, - при проведении их правовой экспертизы;

3) нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований - при их государственной регистрации;

4) нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации - при

мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

4. Органы, организации, их должностные лица проводят антикоррупционную экспертизу принятых ими нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения.

5. Органы, организации, их должностные лица в случае обнаружения в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенных факторов, принятие мер по устранению которых не относится к их компетенции, информируют об этом органы прокуратуры.

6. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, принятых реорганизованными и (или) упраздненными органами, организациями, проводится органами, организациями, которым переданы полномочия реорганизованных и (или) упраздненных органов, организаций, при мониторинге применения данных нормативных правовых актов.

7. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, принятых реорганизованными и (или) упраздненными органами, организациями, полномочия которых при реорганизации и (или) упразднении не переданы, проводится органом, к компетенции которого относится осуществление функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности, при мониторинге применения данных нормативных правовых актов.

8. При выявлении в нормативных правовых актах реорганизованных и (или) упраздненных органов, организаций коррупциогенных факторов органы, организации, которым переданы полномочия реорганизованных и (или) упраздненных органов, организаций, либо орган, к компетенции которого относится осуществление функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности, принимают решение о разработке проекта нормативного правового акта, направленного на исключение из нормативного правового акта реорганизованных и (или) упраздненных органа, организации коррупциогенных факторов.

Статья 4

1. Выявленные в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенные факторы отражаются:

1) в требовании прокурора об изменении нормативного правового акта или в обращении прокурора в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации;

2) в заключении, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы в случаях, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 3 настоящего Федерального закона (далее - заключение).

2. В требовании прокурора об изменении нормативного правового акта и в заключении должны быть указаны выявленные в нормативном правовом

акте (проекте нормативного правового акта) коррупциогенные факторы и предложены способы их устранения.

3. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем в десятидневный срок со дня поступления требования и учитывается в установленном порядке органом, организацией или должностным лицом, которые издали этот акт, в соответствии с их компетенцией. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта, направленное в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации или в представительный орган местного самоуправления, подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании соответствующего органа и учитывается в установленном порядке органом, который издал этот акт, в соответствии с его компетенцией.

4. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта может быть обжаловано в установленном порядке.

4.1. Заключения, составляемые при проведении антикоррупционной экспертизы в случаях, предусмотренных пунктом 3 части 3 статьи 3 настоящего Федерального закона, носят обязательный характер. При выявлении коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также в уставах муниципальных образований и муниципальных правовых актах о внесении изменений в уставы муниципальных образований указанные акты не подлежат государственной регистрации.

5. Заключения, составляемые при проведении антикоррупционной экспертизы в случаях, предусмотренных пунктами 1, 2 и 4 части 3 статьи 3 настоящего Федерального закона, носят рекомендательный характер и подлежат обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом.

6. Разногласия, возникающие при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов, разрешаются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Статья 5

1. Институты гражданского общества и граждане Российской Федерации (далее - граждане) могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) устанавливаются федеральным органом

исполнительной власти в области юстиции.

1.1. Не допускается проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов):

1) гражданами, имеющими неснятую или непогашенную судимость;

2) гражданами, сведения о применении к которым взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения включены в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия;

3) гражданами, осуществляющими деятельность в органах и организациях, указанных в пункте 3 части 1 статьи 3 настоящего Федерального закона;

4) международными и иностранными организациями;

5) некоммерческими организациями, выполняющими функции иностранного агента.

2. В заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы должны быть указаны выявленные в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) коррупциогенные факторы и предложены способы их устранения.

3. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено, в тридцатидневный срок со дня его получения. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ, за исключением случаев, когда в заключении отсутствует предложение о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов.

Артамонов А.Н., Бушманов Р.В., Никитина А.А.

*Правовое регулирование
противодействия коррупции
в Российской Федерации*

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Подписано в печать 01.07.2021. Формат 60*84 1/6.

Бумага офсетная. Объем 7,9 п.л.

Тираж 500 экз. Заказ №36.

ООО «Интерплэй»

**Адрес полиграфического предприятия:
344092, г. Ростов-на-Дону, пр. Королева, 7/19
Тел.: (863) 248-66-08; +7 958 575 43 75
e-mail: info@ra-interplay.ru**