

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ



учебник
2-е издание



ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Под редакцией
заслуженного работника высшей школы РФ,
доктора педагогических наук, доктора юридических наук,
профессора **В.Я. Кикотя**

Второе издание,
переработанное и дополненное

*Допущено Министерством внутренних дел
Российской Федерации в качестве учебника
для курсантов и слушателей образовательных
учреждений МВД России юридического профиля*

*Рекомендовано Учебно-методическим центром
«Профессиональный учебник» в качестве учебника
для студентов высших учебных заведений, обучающихся
по специальностям 030501.65 «Юриспруденция»
и 030505.65 «Правоохранительная деятельность»*



Закон и право • Москва • 2012

УДК [159.9:34](075.8)
ББК 88.4я73
Ю70

Авторы:

И.Б. Лебедев, В.Ф. Родин, В.Л. Цветков, В.Я. Кикоть, Н.Д. Эриашвили

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор *А.Г. Караяни*
доктор психологических наук, профессор *А.Я. Анцупов*

Главный редактор издательства *Н.Д. Эриашвили*,
кандидат юридических наук, доктор экономических наук, профессор,
лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники

Ю70 **Юридическая психология: учебник для студентов вузов, курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля / [И.Б. Лебедев и др.]; под ред. В.Я. Кикотя. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. — 479 с.**

ISBN 978-5-238-01811-9

Агентство СІР РГБ

В учебнике системно объединены основы общей, социальной и юридической психологии. Раскрыты основные положения и частные вопросы юридической психологии. Изложены общие проблемы психологии, особенности психологии личности, ее свойства и характерологические черты, основные проявления психики в поведении человека. Рассмотрены психологические требования к личности и профессиональной деятельности юриста. Разбираются психологические особенности предварительного расследования, обвиняемых и потерпевших в судебно-следственном процессе, даются основы проведения судебно-психологической экспертизы.

Для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД, студентов и аспирантов юридических вузов и факультетов, а также практических работников.

ББК 88.4я73

ISBN 978-5-238-01811-9

© ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА, 2006, 2010

Принадлежит исключительное право на использование и распространение издания (ФЗ № 94-ФЗ от 21 июля 2005 г.)

Воспроизведение всей книги или любой ее части любыми средствами или в какой-либо форме, в том числе в интернет-сети, запрещается без письменного разрешения издательства.

© Оформление «ЮНИТИ-ДАНА», 2010

ОТ АВТОРОВ

В системе современного научного знания проблема человека все более выдвигается на передний план, связанный с перспективами развития этой системы. Уникальность феномена человека, в котором специфическим образом проявляется единство законов природы и общества, создает особое его положение как объекта научного исследования. Здесь смыкаются интересы фундаментальных общественных и естественных наук, а также научно-практических комплексов: медицинских, педагогических и частично технических наук. Для будущности человечества значение научного познания человека столь же велико, как значение фундаментальных наук о природе и обществе. Система научных знаний о законах развития человека, его истинных потенциалах и ресурсах необходима для общественного развития не в меньшей мере, чем знания о законах развития природы и общества. Возрастание значения того класса проблем, который относится к человеку, является общей тенденцией развития системы научного знания в целом.

Человек — объект комплексного исследования, объединяющего различные науки, каждая из которых имеет свой специфический круг проблем, свои задачи, подходы и методы.

Поскольку в развитии человека специфическим образом проявляется единство законов природы и общества, класс относящихся к нему проблем открывает исключительно большие возможности соединения естественных и общественных наук как в фундаментальных, так и в прикладных исследованиях. Более того, изучение человека требует такого соединения.

В комплексе наук о человеке важнейшая роль принадлежит психологии. Последовательное изучение любой проблемы или ее аспекта из класса науки, относящегося к изучению человека, так или иначе приводит к необходимости анализа того круга явлений, которые принято определять как психические.

Исследование процессов и явлений, изучаемых различными общественными науками, в том числе юриспруденцией, приводит к постановке проблем, по существу психологических. В исследованиях социальных процессов возникает необходимость учета психологических факторов, особенно тогда, когда осуществляется переход от общих законов к специальным, от глобальных проблем к частным.

Психологические факторы, конечно, не определяют социальных процессов, напротив, сами они могут быть поняты только на основе анализа этих процессов. Но эти факторы в зависимости от кон-

кретных условий оказывают либо положительное, либо отрицательное влияние на те или иные события жизни общества.

Потребность обращения к теории психологии, ее методам и результатам конкретных исследований возникает и в том случае, когда та или иная общественная наука включается в решение практических задач. Ведь любая практическая рекомендация реализуется в конкретных действиях конкретных людей, и то, как она будет реализована, в значительной степени зависит от психологических особенностей этих людей.

Современное состояние психологической науки можно оценивать как период значительного подъема в ее развитии.

В последнее время расширился фронт психологических исследований, появились новые научные направления и дисциплины. Разрастается круг разрабатываемых в психологии проблем, изменяется ее понятийный аппарат, совершенствуются методы исследования.

Психология непрерывно обогащается новыми данными, формируются новые гипотезы и концепции, относящиеся ко всем основным областям ее проблематики. Психологическая наука более активно включается в решение практических задач, возникающих в разных сферах общественной практики.

Мы живем среди людей и волей обстоятельств должны понимать, учитывать психологию людей, индивидуальные особенности психики личности. Все мы в той или иной степени психологи. Но наша житейская психология только выиграет и обогатится, если ее дополнить научными психологическими знаниями.

В настоящее время любую профессиональную деятельность можно сделать более эффективной на основе выявления и дальнейшего развития ее психологических составляющих.

Успешное решение задач деятельности прямо зависит от состояния целого ряда факторов, прежде всего экономического, политического, научно-технического и, конечно же, человеческого.

Для юристов особое значение в настоящее время приобретает человеческий фактор, поскольку объектом их каждодневных усилий являются люди.

Как же оптимально и результативно решать данные повседневные задачи? Опыт показывает, что здесь большую роль играет умение практически осуществлять индивидуальный подход к человеку, знать современные управленческие подходы, уметь находить выход из сложных противоречивых ситуаций, обладать способностью к инновациям, конструктивному созданию оригинальных проектов, а также уметь обучать, развивать подчиненных, составлять собственный психологический портрет и портреты других людей.

Как много качеств должно сочетаться в одном человеке! Возможно ли это? Да, и на помощь необходимо призвать современную

психологическую науку, которая объединяет достижения всех отраслей психологического знания, обязательных для решения сложных проблем практической деятельности.

Юрист должен обладать высокой психологической культурой, которая является неотъемлемой частью общей культуры человека.

Психологическая культура включает в себя как минимум три необходимых элемента:

- познание себя;
- познание другого человека;
- умение общаться с людьми и регулировать свое поведение.

Для того чтобы эффективность овладения знаниями, навыками и умениями, в том числе психологическими, была высокой, каждый юрист должен прийти к пониманию их необходимости.

Процесс познания психологических закономерностей должен стать внутренней потребностью, и здесь важна положительная мотивация обучения.

В приобретении психологических знаний, навыков и умений, как и других, эффективность существенно возрастает при наличии системы, элементы которой должны быть по возможности фундаментально обоснованы. Необходимо увидеть и прочувствовать саморазвитие этой системы. Рассмотрение отдельных элементов системы не должно разединять их, необходимо целостное видение их во всех взаимосвязях.

При написании данного учебника использовались некоторые теоретические и методологические подходы, идеи, а также психологический опыт кафедры психологии Московского университета МВД России. Авторы с благодарностью примут замечания, предложения и пожелания, направленные на совершенствование учебника.

С уважением,
коллектив авторов:

доктор психологических наук, профессор И.Б. Лебедев,
доктор педагогических наук, профессор В.Ф. Родин,
доктор психологических наук, профессор В.А. Цветков,
заслуженный работник высшей школы РФ, доктор педагогических наук, доктор юридических наук, профессор В.Я. Кикоть,
кандидат юридических наук, доктор экономических наук, профессор, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники Н.Д. Эриашвили

1.1. Предмет психологии

Возникновение элементов психологического знания следует, по-видимому, отнести к тем далеким временам, когда человек впервые осознал, что он отличается от окружающего его мира. Задолго до того, как психические процессы, свойства, состояния стали предметом научного анализа, накапливалось житейское психологическое знание людей друг о друге. Оно закреплялось, передаваясь от поколения к поколению в языке, в памятниках народного творчества, в произведениях искусства. Его вбирали, например, пословицы и поговорки: «Лучше один раз увидеть, чем десять раз услышать» (о преимуществах зрительного восприятия и запоминания перед слуховым); «Привычка — вторая натура» (о роли упрочившихся привычек, которые могут конкурировать с врожденными формами поведения); «Семеро одного не ждут» (о нормах поведения); «Статен телом, а хорош ли делом» (о необходимости анализировать личность по поступкам); «Не все сосны в лесу корабельные» (об индивидуальных различиях между людьми) и др. Наши далекие предки обладали многими качествами: ходили на двух ногах, были всеядными, умели приспосабливаться к окружающему миру, вели общественный образ жизни, совершенствовались орудия труда, были осмотрительными, хитрыми, добросовестными и, что очень важно, любознательными. Поэтому у первых возникали вопросы о мире, в котором они жили, о них самих: о переживаниях, которые приходилось испытывать; о сновидениях; о том, что их ждет после смерти, и др. Ответы на многие из них лежали в области религии, обрядов и ритуалов, которым поклонялись и поклоняются люди, пытались защитить себя от бед и неизвестности.

Определенное представление о психике дает человеку и его собственный жизненный опыт, например, практически каждый из нас хотя бы раз убеждался, что повторное прочтение какого-либо текста способствует лучшему сохранению его в памяти, человек это усваивает, даже если бы для него осталась неизвестной пословица: «Повторенье — мать учения».

Житейские представления о психологии находят свое выражение и в житейской мудрости, и в привычных устойчивых взглядах, убеждениях. Они отражены во многих народных пословицах, поговорках: «В тихом омуте черти водятся», «Доброе слово и кошке приятно», «Скупой платит дважды», «На сердитых воду возят»,

«Нравом хорош, да норовом негод». Очевидно, что эти пословицы отражают серьезное знание человеческой психологии. Настоящими знатоками психологии являются, конечно, писатели, поэты, художники, актеры — люди искусства, открывающие в своих произведениях невероятные глубины человеческой души. И житейская психология, и произведения искусства во многом опережают, во многом помогают, но в чем-то и отстают от психологии как науки.

Предмет любой науки составляют те вопросы, которые она ставит по отношению к окружающему миру, человеку. Научная психология схожа с житейской, но есть между ними и существенные различия. Они сходны в том, что ставят перед собой одни и те же вопросы: чем определяется тот или иной поступок человека? Как мы мыслим? Почему иногда, рассматривая что-то, мы не видим главного? Почему один человек лучше решает задачи, а другой — лучше рисует? Почему у кого-то много друзей, а у кого-то, кто вроде бы ничуть не хуже, их совсем нет? Но отвечают на эти вопросы житейская и научная психологии иногда одинаково, а иногда по-разному. Например, на вопрос, почему один человек лучше решает задачи, а другой лучше рисует, и научная и житейская психология дают один ответ: у этих людей разные способности. Но при этом житейская психология основывается на том, что человек рождается с теми или иными способностями, все зависит от «природы»: «уж таким уродился». Научная психология, говоря о различиях в способностях людей, не отрицает роли природных, врожденных задатков, однако основное значение в достижении успехов в рисовании, пении, математике, спорте и т.д. с научной точки зрения имеет сама деятельность. Именно в самой деятельности развиваются способности человека. Подробнее об этом вы узнаете, когда будете изучать тему «Способности». Сейчас нам важно подчеркнуть, что «бытовое», житейское объяснение основывается на том, что воспринимается непосредственно: отец и мать хорошо рисуют, значит, и ребенок хорошо рисует. Но при таком подходе многое не учитывается. В частности, то, что в доме, где родители рисуют, ребенок раньше приобщается к этому виду искусства, имеет больше возможностей видеть рисунки других, больше возможностей для сравнения и т.п. Научные выводы, основываясь на тщательных, скрупулезных исследованиях, выявляют то, что лежит за внешними, непосредственно воспринимаемыми явлениями, выясняет их глубинные причины.

Отличие научной психологии от житейской в том, как, на основе чего делаются заключения и выводы (рис. 1.1). В житейской психологии они строятся на наблюдениях, стереотипных (шаблонных, трафаретных) взглядах, убеждениях. Из-за этого они часто отрывочны, случайны, достаточно косны, нередко противоречат друг

другу. Научная психология базируется на строгих, полученных в ходе специальных исследований и неоднократно проверенных фактах, которые логически систематизируются и объясняются в специальных научных теориях.

Используя суждения житейской психологии, мы обычно легко примиряемся с противоречиями, а часто и не замечаем их. Для ученого выявившееся противоречие между фактами или между тем или иным фактом и теорией — важный вопрос для дальнейшего исследования. Теория позволяет выдвигать предположения, строить гипотезы о все более сложных, все более скрытых от непосредственного наблюдения фактах и тем самым глубже познавать психику человека и животных.



Рис. 1.1. Сравнительная характеристика житейской и научной психологии

Психика — способность мозга получать информацию об окружающей действительности, создавать образ объективного мира и формировать на этой основе собственное поведение и деятельность. Психика — это субъективное отражение объективного мира.

Различают три основные формы отражения: физическое, физиологическое, психическое (рис. 1.2).

Физическое отражение свойственно неживой природе (примерами его является отражение света, звука, массы и твердости одних

гел другими гелами, на которые осуществлено данное воздействие). Знание закономерностей физического отражения широко используется в технике (радиолокация и фотография, оптика и фотоэлементы в автоматизированных системах учета, двигатели внутреннего сгорания, ракеты и т.д.).

Физиологическое отражение — это свойство только живой материи (например, ориентация цветка подсолнечника на солнце, раскрытие и закрытие цветов, соответственно, в дневное и ночное время, изменения в сетчатой оболочке глаза под влиянием света, раздражение нервной клетки и проведение возбуждения по нерву и т.д.)

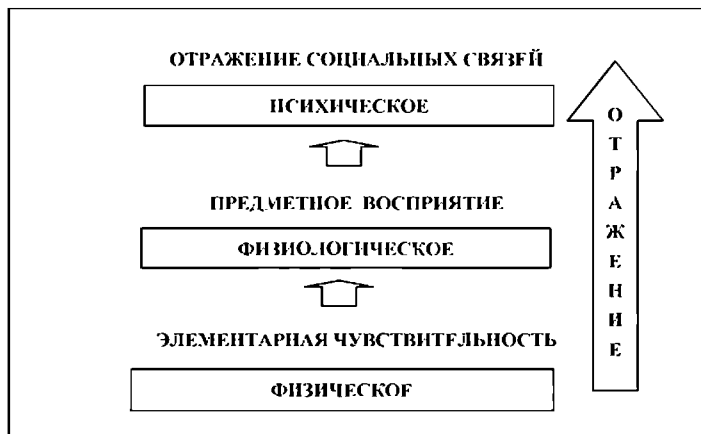


Рис. 1.2. Формы отражения

Психическое отражение возникает в процессе дальнейшего развития живой материи, усложнения ее как отражающей системы (появление коры головного мозга и возникновение простейших субъективных явлений — переживаний, эмоций и возникающих на их основе простейших форм познания — ощущений), что обусловлено усложнением и изменением условий существования животного мира и человека.

Психика дает возможность не только достаточно точно *отражать* особенности окружающего мира, она позволяет *предвидеть*, *предугадывать* то, что будет в дальнейшем. Такая *опережающая* функция психической деятельности, конечно, в наибольшей степени характерна для человека. Благодаря этому мы можем предсказать то, что случится через некоторое время, можем строить планы,

ставить цели, мечтать. Она позволяет нам, например, заранее подготовиться к какому-либо сложному событию.

Работа психики осуществляется только в процессе *активной деятельности* человека, животного. Активная деятельность — важнейшее условие развития психики, т.е. ее совершенствования, углубления, углубления.

Активное отражение действительности — важнейшее свойство дифференцированного, обладающего многоуровневыми связями между различными отделами высокоорганизованного мозга. Оно присуще и животным, и человеку. Чем сложнее, чем сформированнее мозг, тем большими способностями обладает психика, тем более она развита. Наиболее высокого, полного уровня развития психика достигает у человека.

Психика человека включает все, что он ощущает, воспринимает, думает, помнит, чувствует, все его привычки, его индивидуальность, то, как, с помощью каких средств, каких, по выражению психологов, механизмов он это делает.

Психика имеет индивидуальный характер. Психические особенности образуют индивидуальность, и все воздействия преломляются через индивидуальные особенности. Вы сами, наверное, неоднократно наблюдали, как одно и то же событие одного человека волнует, а другого оставляет безразличным.

Кроме того, существуют и другие определения психики. Например, как объясняет Ф.Р. Филатов, в свете системного подхода психика — это многоуровневая, самоорганизующаяся, динамическая и открытая система, которая отличается рядом специфических свойств и характеристик.

1. Активный и избирательный характер отражения явлений действительности, их отношений и взаимосвязей, позволяющий субъекту не только ориентироваться в окружающем мире, но и познать его.

2. «Опережающий» характер психического отражения, который также проявляется в двух основных способностях:

а) *антиципация*, или *способность к предвидению*, не только констатирующий, но и опережающий (прогностический) характер информационных процессов;

б) *способность к построению временной перспективы, планированию и организации деятельности во времени.*

3. Способность к преобразованию энергии внешних воздействий в целостную информацию о мире (картину мира), которая на высших уровнях развития психики может быть осознана, проанализирована и осмыслена.

4. Активный и целенаправленный характер приспособления (адаптации) к окружающему миру.

5. Обусловленность процессов развития и самоорганизации факторами социокультурного окружения, которое выражается в

опосредованности высших психических функций опытом социального взаимодействия и знаковыми системами.

6. Способность на высших уровнях развития переходить к таким сложным формам организации и саморегуляции, как сознание, самосознание, личность, что предполагает:

а) активное отражение не только внешнего мира (рефлекторная деятельность), но также собственных внутренних состояний и процессов (рефлексия);

б) целеполагание и самоопределение.

7. Аксиологический (ценностный) и смыслообразующий характер высших форм организации психики:

а) регуляция психической активности посредством значений, смыслов и ценностных ориентаций;

б) способность к реализации базовых ценностей культуры и к творческому смыслообразованию.

Изучение сущности и закономерностей развития психики человека и животных и составляет предмет научной психологии.

Психология изучает психические явления: психические процессы, психические состояния, психические свойства и психические образования (рис.1.3).

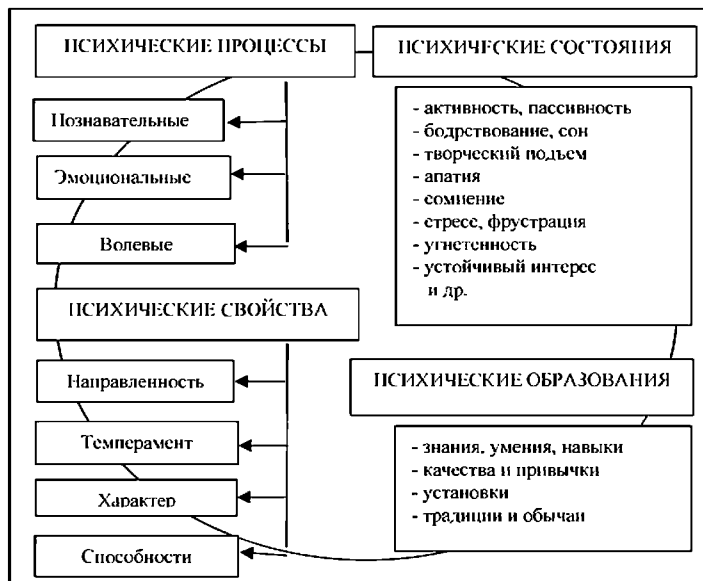


Рис. 1.3. Формы проявления психики

Психические процессы описывают три основные стороны душевной жизни человека: познание, чувства и волю. Соответственно, в психических процессах выделяются познавательные процессы, чувства и воля. К *познавательным процессам* относятся ощущения, восприятие, память, мышление, воображение, с помощью которых мы узнаем, постигаем мир и самого себя. Особое место среди познавательных процессов занимает внимание, которое присутствует во всех процессах и позволяет сконцентрироваться, сосредоточиться на чем-либо.

Чувства, эмоции отражают переживание человеком своего отношения к явлениям окружающего мира, событиям своей внутренней жизни, определяют то, насколько они нужны лично для него, для его жизни, т.е. устанавливают личностную значимость того или иного события.

Воля, произвольность обеспечивают сознательную регуляцию поведения, возможность действовать по сознательно поставленной цели, принятому намерению.

В понятии «психические процессы» подчеркиваются прежде всего динамичность, пластичность, изменчивость, непрерывность психической деятельности.

Психические состояния — относительно устойчивые психические явления. К психическим состояниям относятся *бодрость, утомление, скука, радость, тревога, апатия* и др. Хотя психические состояния, как и другие явления психики, отражают воздействие на человека определенных событий внешней и внутренней жизни, он, как правило, осознает лишь само это состояние, а то, что его вызвало, либо вообще не представляет, либо представляет несчетливо.

Психические свойства — наиболее устойчивые и существенные особенности, отличающие человека или группу людей от других. К психическим свойствам относятся *особенности личности человека, его направленность, качества личности, черты характера, темперамент, способности*.

Психические образования — это психические явления, формирующиеся в процессе приобретения человеком жизненного и профессионального опыта, в содержание которых входит особое сочетание знаний, навыков и умений.

Психические процессы, психические состояния, психические свойства и психические образования не существуют отдельно друг от друга, они взаимодействуют и могут переходить друг в друга. Например, любопытство как выражение познавательного процесса может переходить в состояние интереса и закрепляться в таком качестве личности, как любознательность.

Единство всех сторон психической жизни человека служит основанием для его активности. *Активность* — общее свойство живых организмов, основное условие их существования. Жить — значит

быть активным, действовать. Именно активность позволяет живому существу поддерживать жизненно важные для него связи со средой, служит основой развития и саморазвития.

Активность обеспечивает *поведение* человека — его взаимодействие с окружающей средой, обусловливаемое внешними (среда) и внутренними (потребности, мотивы) условиями. Поведение может быть в разной степени осознано человеком, определяться сознательно поставленными целями или осуществляться по непосредственному желанию, чувству, т.е. быть импульсивным.

Важнейшей формой человеческой активности является деятельность. Деятельность — сознательно регулируемая активность, направленная на познание и преобразование внешнего мира и самого человека. Основные виды деятельности человека — *игра, учение, труд, творчество*. Именно в деятельности формируются основные свойства личности, развиваются ее способности. Изучая психику человека, психология уделяет особое внимание различным видам человеческой деятельности, тому, как в ней проявляется, формируется и развивается человек.

Психология — наука, которая изучает закономерности проявления и развития психики как специфической формы отражения действительности. Психика человека обеспечивает внутреннюю регуляцию его активности, выражающуюся в его поведении и деятельности.

1.2. Становление и развитие психологической науки

Физики утверждают, что атомарный состав вещества во Вселенной определился в первые мгновения после «большого взрыва» и зависел от характеристик последнего. Аналогично с этим мы можем сказать, что современное состояние психологической науки во многом определилось в период зарождения основных психологических школ и направлений. Точнее, эти направления задали определенный вектор развития, инерционность которого мы отрицаем и по сей день. Знание истории психологии поможет всем интересующимся психикой человека обрести почву под ногами в море психологических понятий, парадигм и направлений.

Цель этой главы в общедоступной форме изложить историю зарождения и развития психологии в конце XIX — начале XX вв. Специфика научного труда предполагает необходимость иметь информацию о прошлом. Собственное исследование должно быть ор-

ганически связано с историей изучаемого вопроса, ибо нет такой проблемы в современной науке, которая могла бы решаться без учета предшествующей истории. «История вопроса непосредственно переходит в постановку проблемы исследования. Последняя должна органически вытекать из первой. Глубина, фундаментальность этой части исследования является в настоящее время в психологической науке одним из необходимых условий, определяющих научную ценность любой работы», — писал Б.М. Теплов (1896—1965 гг.).

История — это способ, которым люди структурируют свой опыт. Притом, в отличие от самопознания, ограниченного личным опытом, для тех, кто общается с историей, открыт весь опыт человечества. Занятия историей позволяют пережить свою прямую причастность к делу, участниками которого являлось во веках множество великих и благородных людей, делу, которое не исчезнет после того, как оборвется тоненькая нить индивидуального сознания. И это приспосабливает смыслом и ощущением прочности бытия человека в мире.

Значение истории психологии необходимо для понимания различных теорий и направлений современной психологии, путей и тенденций ее развития. Она знакомит нас с жизнью людей науки, раскрывает полную драматизма борьбу во имя истины.

Психология — наука молодая. Она возникла только в конце позапрошлого столетия (рис. 1.4).

Раньше ее считали частью философии. Она изучала душу и ее свойства интроспективным методом на основе общих принципов. В 1845 г. английский философ *Джон Стюарт Милль* один из первых предложил рассматривать психологию как науку, независимую от философии.



Джон Стюарт Милль (1806—1873 гг.) — англ. философ, психолог, экономист, представитель ассоциативной психологии, отстаивал возможность научного познания в психологии.

Итак, психология — дитя философии. И она тоже стремится быть наукой. Однако общепризнано, что философию нельзя считать наукой в строгом смысле слова. Хотя философия и придаст большое значение здравому смыслу, она относится к области умозрительных построений, т.е. идей, истинность которых обоснована только их согласованностью между собой.

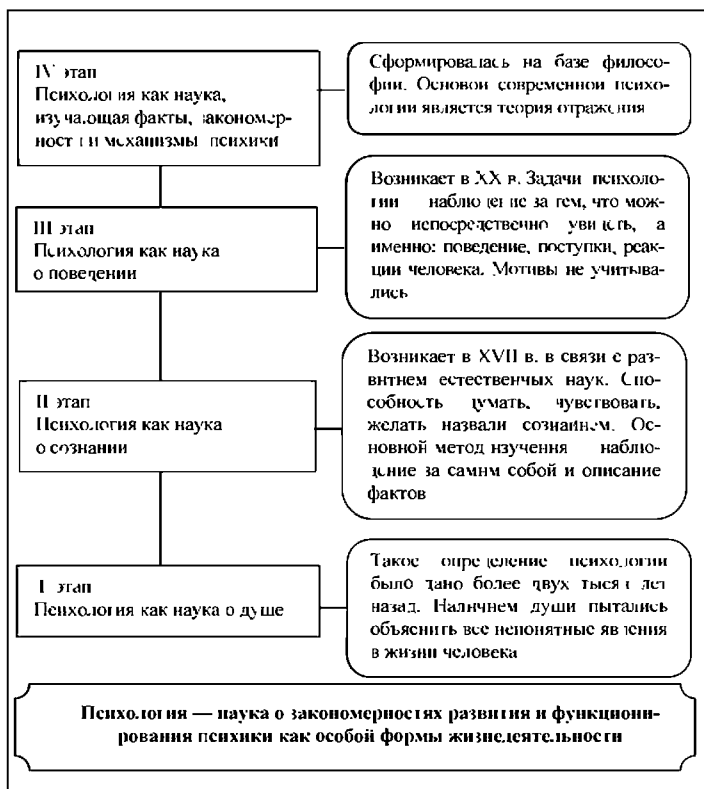


Рис. 1.4. Основные этапы становления психологии как науки

Наука так же, как и философия, придает большое значение согласованности идей. Но она ищет подтверждение их истинности в фактах. Для того чтобы дать объяснение этим фактам, выдвигаются гипотезы, которые в дальнейшем подвергаются экспериментальной проверке.

Таким образом, научная теория всегда гипотетична и существует до тех пор, пока не будет доказано обратное. Научное знание никогда не бывает абсолютным, его всегда можно углубить, изменить, превзойти.

Различие между философией и психологией не в предмете изучения, а в его методе. Чувства, восприятие, сновидения, интеллект могут быть предметом как философского, так и психологического исследования: психолог старается понять, как возникают различные виды поведения людей, индивидуального или группового. Философ же стремится определить, как изменяется смысл повседневной жизни благодаря достижениям психологии и гуманитарных наук в целом.

Донаучный этап развития психологии

Исторически первой формой психологии является учение о душе. Существует следующая греческая миф. Эрот, сын Афродиты, влюбился в Психею. Афродита, узнав об этом, проявила недовольство: негоже сыну богов любить простую смертную. Для того чтобы помешать влюбленным, она устроила ряд испытаний для Психеи, но та их с достоинством выдержала. Все это произвело впечатление на богов, и они помогли ей выполнить все требования Афродиты. Эроту удалось убедить Зевса превратить Психею в богиню, сделав ее бессмертной. Таким образом, влюбленные соединились навеки. Именно поэтому Психея — простая смертная, обретшая бессмертие, — стала символом души, ищущей свой идеал.

На протяжении многих столетий психология оставалась областью описательных знаний, прежде чем стать наукой, изучающей процессы активного отражения человеком объективной реальности в форме ощущений, восприятий, мышления, чувств и других процессов и явлений психики. Объяснение природы психических явлений всегда было предметом острой борьбы между материализмом и идеализмом.

Наиболее известен вклад в психологию древнегреческих философов. Они считали, что душа присутствует в природе везде, где есть движение и тепло.

Демокрит (460—370 до н.э.) думал, что душа — это материальное вещество, которое состоит из атомов огня, шарообразных, легких и подвижных. Все явления душевной жизни Демокрит пытался объяснить физическими и даже механическими причинами.

Идея *Сократа* (ок. 470—399 до н.э.), одного из самых замечательных мыслителей Древней Греции, состояла в том, чтобы с помощью определенного образом подобранных вопросов помочь собеседнику найти истинный ответ и тем самым привести его от неопределенных представлений к логически ясному знанию обсуждаемых предметов. Рассматривался широкий круг «житейских понятий» о справедливости и несправедливости, добре и красоте, мужестве и т.д.

Девиз Сократа гласил: «Познай самого себя», что подразумевало анализ поступков, нравственных оценок и норм человеческого поведения в различных жизненных ситуациях. Это вело к новому пониманию сущности души, к новому отношению человека к самому себе как носителю интеллектуальных и нравственных качеств.

Древнегреческий философ *Платон* (428—348 до н.э.) много внимания уделял изучению души. В своих трудах он дал классификацию душевных явлений. Он считал, что душа состоит из трех частей — вожделяющей, страстной и разумной. Преобладание той или иной части души у человека объяснило его индивидуальность. Процесс мышления Платон считал припоминанием того, что душа знала в своей космической жизни, но забыла при вселении в тело. Исследуя познавательные процессы, Платон говорит об ошущении, памяти и мышлении. Причем он был первым ученым, который стал говорить о памяти как о самостоятельном психическом процессе. Он открыл роль внутренней речи и активность мышления в процессе познания.

Более сложное представление о душе было у древнегреческого философа-энциклопедиста *Аристотеля*. Согласно его учению, мир состоит из множества мельчайших неделимых частиц — атомов, обладающих разной величиной и подвижностью. Наиболее мелкие и подвижные из них — это атомы души. Трактат Аристотеля «О душе» стал первым специальным психологическим сочинением, в котором было создано первое систематизированное учение о психике. В течение многих веков оно оставалось главным руководством по психологии. Сам Аристотель по праву считается основателем психологии, как, впрочем, и целого ряда других наук. Душа, по мнению Аристотеля, — это способ организации живого тела. Считалось, что душа присуща всем живым организмам (в том числе растениям). Аристотель предложил научное объяснение пяти основным органам чувств: зрению, слуху, осязанию, обонянию и вкусу, а также впервые дал систематическое описание душевных явлений.

Удивительный прозорливец Аристотель, пожалуй, один из первых ученых-систематизаторов, которому человечество обязано зарождением психологии как таковой, на долгое время определил содержательную сторону психологического знания: рациональное, чувственное, волевое. Такое же или примерно такое понимание психики человека мы находим и в учебниках психологии еще в конце XIX — начале XX вв. Возникновение психологии как науки относится ко второй половине XIX в.



Аристотель (384—322 гг. до н.э.) — величайший древнегр. философ, впервые давший «функциональное» определение души, автор первого специального произведения о душе, он систематизировал взгляды на душу и психические процессы в то время.

Настоящим революционером в психологии стал немецкий ученый-физиолог *В. Вундт*. Однако между временной нитью, связующей двух гигантов — Аристотеля и Вундта, четко просматривается научный профиль еще одного ученого, чьи труды оказали сильнейшее влияние на формирование знаний о человеческой душе, — *Рене Декарта*, прославившего свое имя многими философскими идеями, и прежде всего учением о рефлексах, с чем и вошел в историю естествознания и психологии.



Рене Декарт (1596—1650 гг.) — фр. философ и естествоиспытатель, сыгравший существенную роль в превращении психологии в эмпирическую науку о явлениях сознания. Разработал понятие рефлекса.

Итак, два великих дуалиста — Аристотель и Р. Декарт — сформировали определенные идеи, на базе которых и появилась возможность «оторвать» психологию от философии и сделать из нее самостоятельную науку.

В XIX в. в Западной Европе происходит бурный рост естественных наук. Физика, химия, физиология переживают буквально революционный период в своем развитии. Каждая из этих наук оперирует своими понятиями, своей парадигмой и имеет свой первоэлемент, «кирпичик», из которого строится в целом вся научная система. Такими первоэлементами для физики были атомы, химии — молекулы, физиологии — живая клетка. Идея создания психологии на базе естественных наук вдруг стала осязаемой, как зрелый плод. Идея ждала своего вдохновителя, своего мессии, и он пришел.

Но прежде чем перейти к рождению психологии, необходим еще один «исторический зигзаг», так как без него наши представления о «первых днях» будут неполными.

Пожалуй, в этом нет ничего удивительного, что новая психология вызрела не в умах философов, химиков или медиков, а в среде физиологов. В связи с этим нельзя не упомянуть имя немецкого физиолога *Германа Гельмгольца*, чью школу прошли и те, кому было суждено создавать новую психологию.



Герман Гельмгольц (1821—1894 гг.) — нем. физик, физиолог и психолог, один из величайших ученых XIX в. Занимался проблемами ощущения, восприятия, физиологии органов чувств, сыграл значительную роль в превращении психологии в самостоятельную науку.

Фактически экспериментальная отечественная психология была тоже рождена в школе Гельмгольца, ибо не только западные естествоиспытатели, но и русские также учились у него.

Касааясь деятельности естествоиспытателей как некой предпосылки для зарождения психологии, было бы несправедливым умолчать о другом крупном ученом — англичанине *Чарльзе Дарвине*, чье имя в представлении широких народных масс неразрывно связано с идеей о происхождении человека из обезьяны.



Чарльз Дарвин (1809—1882 гг.). Его труды изменили цель психологии, которая превратилась в науку о приспособлении организма к своему окружению, способствовали приданию повышенного значения индивидуальным различиям среди представителей одного вида.

На ниве психологической науки Дарвин выдвинул три основных принципа эволюции: изменчивость, наследственность, отбор (естественный). Он считал, что изменчивость есть игра случая, некая ошибка природы, наследственность закрепляет эту ошибку, и лишь естественный отбор, т.е. выживание в сложных меняющихся условиях наиболее приспособленных, является столбовой дорогой живой природы. Дарвин считал, что мир устроен так, что отбор неминуемо ведет к прогрессу, хотя и не предполагает усложнения вида, а лишь способствует его выживанию. Мир живого развивается эволюционным путем, природа не терпит встрясок и скачков развития.

Оставим на совести ученого его идеи, но мимоходом заметим, что согласно статистике вероятность синтеза молекулы ДНК путем случайного эволюционного отбора на Земле произойти не могла, поскольку эволюционным путем для этого понадобилось бы больше лет, чем количество атомов во всей Вселенной. На Земле же это

случилось «всего ничего» — за 2 млрд лет. Одноклеточные организмы существуют 3 млрд лет; кишечно-полостные — 500 млн лет; беспозвоночные (панцирные) — десятки миллионов лет; позвоночные — несколько миллионов лет; человекообразные обезьяны — австралопитски — 2,5 млн лет; неандерталы — почти что мы, но еще не мы — 250 тыс. лет; человек разумный — 100—40 тыс. лет. Другими словами, человеку «всего лишь» порядка 100 или 40 тыс. лет.

Все эти цифры наталкивают на мысль о некоем постоянном «импульсе развития» в нужное время и в нужном месте, т.е. скорее о революционном (пусть и исходящем непонятно от каких сил) пути развития природы, живой материи и человека, нежели эволюционном, как предполагал Дарвин.

Однако, как бы там ни было, учение Дарвина изменило сам стиль психологического мышления. Открылась возможность рассматривать реакцию организма в еще невозникших условиях (антиципация), как эффект естественного отбора, выработанный ценой жизни предшествующих поколений. В психологии начал прокладываться дорогу принцип развития, возникла дифференциальная психология (наследственность определяет различия между людьми), детская психология («Биографический очерк одного ребенка»), зоопсихология (работа Ч. Дарвина «Инстинкт») и другие отрасли психологии.



Франц Brentано (1838—1917 гг.) — нем. философ, автор концепции психологии акта, оказал влияние на понимание мышления в процессуальном аспекте, в работе «Психология с эмпирической точки зрения» (1874) предложил программу построения психологии как самостоятельной науки.

Таким образом, к последней четверти XIX в. работы двух естествоиспытателей (Г. Гельмгольца и Ч. Дарвина) вплотную подвели некоторых исследователей к идее создания психологии как самостоятельной науки, базирующейся на эксперименте. Развитие психологии в последней четверти XIX в. (собственно психологический этап науки) связан с именами трех исследователей: *Ф. Brentано, В. Вундта, Ф. Гальтона.*

**Психология
как самостоятельная
наука (развитие психологии
в конце XIX в.)**

Патриархом научной психологии является Вильгельм Вундт, создавший в 1879 г. в Лейпциге лабораторию, а затем институт экспериментальной психологии. Интересно описание этой лаборатории:

Кабинет состоит из одиннадцати отдельных комнат, выходящих в коридор: одна из них отведена под библиотеку, другая служит комнатой директора, а девять комнат, из них одна — темная, назначены для опытов. Все эти комнаты соединены между собой проводниками электричества, получающегося из центральной станции. Персонал кабинета в 1892—1893 учебном году состоял из двадцати пяти человек: В. Вундта — директора, двух его лаборантов — О. Кюльпе и Э. Меймана (1862—1915) и двадцати двух учеников.



Вильгельм Максимилиан Вундт (1832—1920 гг.) — немецкий философ, физиолог, основатель экспериментальной психологии (1879).

В начале каждого семестра В. Вундт распределяет работы, которые должны быть исполнены в кабинете. Большинство тем дается самим В. Вундтом, и только очень немногие являются выбранными самими учениками. Когда распределение работ кончено, тогда переходят к назначению учеников, которые должны принять участие в различных работах; таким образом, на каждую работу приходится от 3 до 10 лиц для производства опытов над ними. Ученик должен, по крайней мере, шесть месяцев служить объектом для опытов, прежде чем ему дадут работу.

Ученики, набираемые В. Вундтом, это в основном студенты, желающие потом написать диссертацию по психологии (экспериментальной). Как правило, все они первоначально имеют поверхностные представления о психологии.

Кабинет открыт все дни, за исключением воскресенья, от 10—12 и от 14—17 часов, в это время все ученики могут проходить работать в библиотеку, в которой имеется большая часть философских и психологиче-



В. Вундт с сотрудниками в лаборатории

ских журналов, а также множество трактатов и записок по психологии; каждый ученик должен вносить ежегодно 25 марок на библиотеку.

В период с 1878 по 1892 год большая часть исследований имела целью выяснить, приложим ли закон *Э. Вебера* и *Г. Фехнера* к ощущениям зрительным, слуховым и осязательным; затем посредством этих работ старались определить, какие психологические методы надо применять при изучении каждого из этих ощущений.



Освальд Кюльпе (1862—1915 гг.) — нем. психолог, философ, основатель Вюрцбургской школы. Впервые в психологии попытался экспериментально исследовать высшие процессы в сознании — мышление и волю.

Почти так же многочисленные работы осуществлялись по психометрии: изучали время простой реакции для ощущений; рассматривали, какое влияние оказывают на продолжительность реакций привычка, усталость, интенсивность раздражения и различные лекарства; затем определяли разницу в реакции в тех случаях, когда внимание испытуемого сосредоточено на движении, которое он должен сделать, или когда оно обращено на ощущение, которое он должен испытать, отсюда и различие между реакциями моторными и реакциями сенсорными.



Густав Теодор Фехнер (1801—1887 гг.) — нем. физик, философ и психолог, основатель психофизики как науки о закономерной связи физических и психических явлений друг с другом.

А. Бине пишет:

В общем с 1878 по 1892 год в Лейпцигском кабинете было исполнено сорок пять работ, громадное большинство которых относится к измерению продолжительности психических актов. Все это составляет элементы экспериментальной психологии, которая пока стремится дать научное описание только

самых простых состояний сознания, пытаясь вывести на основании их точные раздражения.



Эрнст Вебер (1795—1878 гг.) — нем. физиолог, занимался изучением физиологии чувств, чувствительности мышечных и кожных покровов, способствовал переносу в психологию экспериментальных методов физиологии.

Описывая психофизиологическую лабораторию В. Вундта, необходимо заметить, что в то время в Германии было открыто еще несколько похожих лабораторий. В 1879 г. в Гёттингене *Г. Мюллером*:



Георг Элиас Мюллер (1850—1934 гг.) — нем. философ, физиолог, психолог, изучал экспериментально высшие психические функции, впервые высказал и проиллюстрировал интерференционную теорию забывания (новый материал при забывании взаимодействует со старым).

Кабинет состоит из пяти комнат, хорошо освещенных; все комнаты, в том числе и одна темная, сообщаются между собой посредством электрических проводников. Большая часть приборов была приобретена за последние годы одним из учеников кабинета.

Третья лаборатория открыта в 1888 г. в Бонне Марциусом. В ней пять комнат, приборы и 6—7 сотрудников. Четвертая, последняя лаборатория создана в Берлине в 1892 г. психологом *Г. Эббингаузом*.



Герман Эббингауз (1855—1909 гг.) — нем. психолог, создатель психологии памяти (1885).

Надо отдать должное немецкому правительству, которое в то время активно поощряло развитие экспериментальной психологии. В 1895 г. в Германии открывают еще две лаборатории: в Бреславле под руководством того же Г. Эббингауза и в Мюнхене под руководством Липпса.

Таким образом, в последней четверти XIX в. в Германии начинают действовать несколько лабораторий экспериментальной психологии, еще несколько лабораторий открываются в других городах Европы и США. Однако право «первооткрывателя» справедливо остается за В. Вундтом.

Взгляды В. Вундта очень характерны для психологов того времени, поэтому остановимся на них подробнее.

Вундт считал, что вся информация, имеющаяся в сознании, попадает туда через ощущения (сознание отсюда — сумма ощущений). В свою очередь, понятия «сознание» и «психика» тождественны. Человек всегда в состоянии осуществлять полный контроль за всей имеющейся у него информацией. Желая построить психологическую науку по образцу и подобию естественных наук, Вундт искал некую первооснову психики, своеобразный красугольный камень, первоэлемент, из которого строится вся психика в целом, подобно тому, как живой организм состоит из клеток, вещество из атомов и молекул, и психика тоже, по версии Вундта, должна иметь нечто подобное. А так как сознание есть сумма ощущений, то искать этот первоэлемент надо анализируя информацию, поступающую от ощущений. Раздражимость, чувственность ощущений — вот источник построения психики. Вундт был адептом физиологической психологии, хотя и не был сторонником психофизиологического параллелизма: психические процессы протекают параллельно физиологическим, но психическое имеет причину в самом себе и не детерминировано физиологией. Из элементарного рождается сложное, поиски первоэлемента позволяют понять структуру сознания. Вундт ввел в психологию объективные методы исследования, заимствованные им из физиологии: наблюдение и эксперимент, но они осуществлялись на основе интроспекций, т.е. это были по сути самонаблюдение и самоэксперимент. Поскольку главной задачей, которую ставил перед собой Вундт, было выяснение, из каких структур построено сознание, то и направление, которое возглавил Вундт, получило название структурализма.

Интроспективные исследования Вундта были подчинены жесткому протоколированию. А. Бине писал об этом:

Примером такого исследования может служить психологическое изучение ощущений посредством известного раздражения, посредством давления, света, запаха — все равно чем, дей-

ствуют на сознание испытуемого субъекта, изменяя до известной степени его сознание; и допрашиваемый субъект сообщает свое самонаблюдение, он описывает то, что ощущает. Затем изменяют раздражение, изменяют его природу, степень, место его действия, сопутствующие обстоятельства и исследуя, какое новое состояние ощущения явилось результатом этого изменения.



Альфред Бине (1857—1911 гг.) — французский психолог, совместно с Симоном разработал первую шкалу для измерения интеллекта (1905), в дальнейшем модифицированную Терменом (1915) и известную как тест Станфорд-Бине.

Просуществовав полтора десятилетия, воспитав значительное количество психологов, школа Вундта разделяется на два лагеря: структурную школу, возглавляемую последователем Вундта — Э. Титченером и вюрцбургскую школу под руководством О. Кюльпе.

Титченер был сторонником психологических идей Вундта, главной задачей психолога считал экспериментальное исследование структур сознания. Главный исследовательский метод — интроспекция. Два года работы с Вундтом определили всю жизнь Эварда Титченера, 35 лет он вместе с учениками работал в США, разрабатывая направление, основанное учителем. Свою задачу Титченер видел в поиске простейших элементов сознания и открытии регулярности в их сочетании.

Два научно-педагогических труда («Экспериментальная психология» и «Учебник психологии для университетов») выдвинули его в ряд самых крупных психологов эпохи. Сам Э. Титченер писал об основном методе своего исследования: «Методом психологии является, как мы видим, наблюдение. Чтобы отличить его от наблюдения, которое применяется в естественных науках и состоит в наблюдении за внешними признаками, в смотре наружу, — психологическое наблюдение определяется как самонаблюдение, как смотрение внутрь».

Титченер старался включать в интроспекцию и математику, так как считал, что это приблизит психологию к естественным наукам. К 1930-м годам школа Титченера перестала существовать, хотя многие ее воспитанники продолжали активно работать.



Эдвард Брэдфорд Титченер (1867–1927 гг.) — амер. психолог, ученик В. Вундта, один из создателей структурной психологии (структурализма). Известен своими исследованиями ощущений и внимания. В 1904 г. организовал Общество экспериментальной психологии.

Юрибургская школа психологов обосновалась в Баварии, наставником ее стал также бывший ученик Вундта — О. Кюльпе. Она просуществовала до 1909 г. С Вундтом и Титченером «юрибурцев» роднила приверженность интроспективному методу исследования, однако были и существенные расхождения. Основные идеи Кюльпе сводились к следующему. Психическое нельзя изучать физиологическими методами, это ошибка. Мышление человека — это не только законы логики, которые можно зафиксировать путем отчета испытуемых. В мышлении человека присутствует (например, при решении учеником задачи) интерес, желание, воля, эмоции и т.п.

Поэтому, анализируя только ощущения, понять психику невозможно. Сторонники юрибургской школы пошли в психологии несколько дальше классических идей Вундта и заложили основы уже близкой к сегодняшнему дню психологии.

Позволяя итог деятельности Вундта и его последователей, необходимо отметить, что, несмотря на ряд чисто научных заблуждений и кризис школы (основная задача — поиски первоэлементов психики путем «расщепления» ощущений так и не была выполнена), это была первая попытка построить экспериментальную психологию, а не только умозрительную.

Некоторые ученики Вундта: *Г. Эббингауз*, *Д. Кеттел*, *Э. Крепелин* (1855–1926) выступили, однако, с резким осуждением субъективности эксперимента своего учителя и предложили вообще отказаться от интроспекции, провозгласив лишь объективные методы исследования.



Джеймс Маккин Кеттел (1860—1944 гг.) — амер. психолог, один из первых профессоров психологии, автор серии тестов для оценки интеллекта, изучал объем внимания и навыки чтения, исследовал индивидуальные различия.

Параллельно с Вундтом, в Вене работал другой ученый, тоже сделавший попытки создания независимой психологической науки, его имя *Франц Brentano*. Третьей скрипкой первого акта рождения психологической науки был английский психолог *Ф. Гальтон*.



Френсис Гальтон (1822—1911 гг.) — английский исследователь. Впервые поставил проблему измерения психологических свойств. Первый ученый, четко сформулировавший вопрос о роли природы и воспитания в развитии.

Мы уже упоминали о том, что «генеалогическое древо» Ф. Гальтона как психолога восходит к учению Ч. Дарвина. Но не только. В научных кругах Европы в середине XIX в. шла бурная дискуссия на тему «А что собственно является предметом психологии?». Предлагалось три варианта ответов: 1) «всеобщее», как нечто присущее всем; 2) особенное — нечто присущее отдельным группам; 3) единичное — неповторимое более ни в ком. В конце концов пришли к мнению, что «всеобщее» и «особенное» — это предмет психологии, а «единичное» — нет. При этом «особенное» выделялось в качестве предмета психологии, которая получила название дифференциальной. Идеи дифференциальной психологии и развивал Френсис Гальтон. К дифференциальной психологии Гальтона привели научные труды не только Дарвина, но и другого ученого бельгийца — *Адольфа Кетле* (1796—1874 гг.) — патриарха современной статистики. В работах «Социальная физика», «Вариационная статистика» Кетле, опираясь на теорию вероятностей, показал, что поведение людей подчинено некоторым закономерностям. Анализируя статистический материал, он получил характеристику таких человеческих актов, как вступление в брак, самоубийство и др. Эти акты до него считались произвольными. Теперь же выяснилась известная регулярность их совершения. Это был удар по теории «свободной воли» Шопенгауэра.

Это было обоснованием теории «среднего человека»: раз отклонение от средней величины есть аномалия, то изучать надо саму среднюю величину, а не случайное отклонение, которое не поддается вычислению. Таким образом, по Кетле, объектом изучения должен стать не индивид, а масса, а методом — вариационная статистика.

Кетле установил, как распределяются различные отклонения от средней величины, показав, что, чем такое отклонение больше, тем

оно встречается реже, причем этому можно дать строгое математическое выражение.

Гальтон использовал теорию Кетле для объяснения способностей. В 1869 г. вышла его книга «Наследственный гений». Подобно тому как люди среднего роста составляют самую распространенную группу, а более высокого роста встречаются тем реже, чем чаще они отклоняются от нормы, точно так же люди отклоняются от средней величины и в отношении умственных способностей. Если Кетле объясняет эти отклонения «игрой случая», то Гальтон под влиянием идей дарвинизма — фактором наследственности. Для изучения вопроса о происхождении умственных качеств Гальтон использовал биографический и анкетный методы. По материалам анкетирования он написал книгу «Английские люди науки, их природа и воспитание» (1874). Разъяснение книги таково: влияние воспитания незначительно, основное — наследственность. К анкетному изучению личности Гальтон присовокупил экспериментальное. В 1884 г. в Лондоне Гальтон организовал антропометрическую лабораторию, в дальнейшем переведенную в Южно-Кенсингтонский музей в Лондоне. Гальтон считает, что поскольку в основе гениальности, даровитости или родовитости лежит наследственность, то человеческий род можно улучшить путем отбора, т.е. организацией системы соответствующих браков в течение ряда поколений. Это направление получало название «евгеника». Ее задачу Гальтон видел в том, чтобы «содействовать размножению» рас, наиболее способных мыслить и подниматься по ступеням высокой благотворной цивилизации, вместо того, чтобы по ложному инстинкту оказывать помощь слабым и задерживать размножение сильных и энергичных личностей.

Таким образом, если для Кетле был идеалом «средний человек», то для Гальтона — «супермен».

В это же время ученик Вундта Д. Кеттел, неудовлетворенный игнорированием Вундтом объективных методов, перебирается в Лондон в антропологическую лабораторию к Гальтону, и они вдвоем занялись проблемой тестов. Термин тест ввел Ф. Гальтон. В 1890 г. Кеттел опубликовал статью «Умственные тесты и измерения». Он писал:

Психология не сможет стать прочной и точной, как физические науки, если не будет базироваться на эксперименте и измерениях. Шаг в этом направлении может быть сделан путем применения умственных тестов к большому числу индивидов.

Таким образом, применение тестов к большому количеству людей выдвигалось как средство преобразования психологии в точную науку. Кеттел не делал упор на генетический подход, как Гальтон.

В 1891 г. Д. Кеттел уже в США при Колумбийском университете открыл лабораторию, где впервые в массовом порядке были применены тесты. Вскоре подобные лаборатории были открыты и в других университетах США. Метод тестов затмил все остальные. 1895—1896 гг. в США созданы два национальных комитета, призванных объединить усилия тестологов. В конструировании тестов принимают участие известные психологи: А. Бине, Г. Эббингауз, В. Штерн (1871—1938 гг.), Э. Торндайк (1874—1949 гг.), Х. Мюнстерберг (1863—1916 гг.) и др.

Тесты начинают использовать в школах, медицине, производстве, армии. Автором самой популярной серии тестов стал А. Бине. В 1904 г. создаются специальные школы для умственно отсталых детей. А. Бине получил задание разработать тесты для определения умственной отсталости. До Бине тестировали лишь психофизиологические функции. Эту работу Бине выполнял вместе с другим психологом — Т. Симоном (1873—1961 гг.). Бине, в отличие от Гальтона, не считал, что интеллектуальные качества наследуются. Суть тестов Бине—Симона: отличие психического возраста от биологического, но предопределенность первого вторым. Соотношение психического возраста и биологического В. Штерна в 1911 г. назвал коэффициентом интеллекта. Например, если ребенок в 10 лет решает задачи для 10-летнего возраста, то его коэффициент интеллекта равен единице, если же он справляется лишь с задачами, соответствующими 5-летнему возрасту, то коэффициент интеллекта в этом случае равен 0,5. Коэффициент может быть равен, например, 2, если 10-летний ребенок решает умственные работы, предназначенные 20-летнему человеку, и т.д. По этому показателю детей делили на нормальных — если коэффициент равен единице, одаренных — если коэффициент больше единицы, и отсталых — если коэффициент интеллекта ниже единицы.

И еще об одном видном психологе того периода. Французский ученый Теодоль Рибо (1839—1916 гг.) был крупным теоретиком новой психологии. Его первые значительные работы были посвящены английской и немецкой психологии и дают широкое представление о психологических трудах его времени. Он стремился утвердить специфику психологии, освободившейся от влияния философии. Так, Т. Рибо в 1871 г. писал:

Мы желаем показать, что психология может сложиться в независимую науку, что условием этого является возможность выделить факты, которые «составляют самую прочную и всего менее оспариваемую часть этой науки. Чистое и простое изучение этих-то фактов и может обосновать независимую науку.

В своих собственных исследованиях Рибо проявлял особый интерес к душевным болезням, считая, что, будучи отклонением от нормы, они являются удобной формой для изучения души и человеческой «сущности». Следовательно, они позволяют понять, как функционируют умственные способности нормального человека.

Человек широкого ума, как Вундт, Рибо интересовался достижениями других наук, таких, как антропология, этнография, лингвистика, история, как бы предвидя будущее поле приложения психологической науки. Он много сделал и как первый историограф психологической науки нового типа, построенной на эксперименте. Т. Рибо пишет:

Старая психология, хотя пока еще и выглядит недурно, уже осуждена. В новой среде, образовавшейся вокруг нее, истощены условия, необходимые для ее существования. Ее методы не удовлетворяют больше все возрастающим трудностям задачи, все увеличивающимся требованиям научного духа.

Возникновение различных научных школ и направлений.

Гештальтпсихология

Мы подошли ко второму этапу развития психологии как самостоятельной науки. Особенность его состоит в том, что он, с одной стороны, был вызван к жизни исследованиями, проведенными психологами

первой волны, а с другой — появился как отрицание результатов этих исследований. Ведь главная задача, поставленная психологией: построение науки, аналогичной физике, химии, физиологии — не была осуществлена (первоэлемент, который искал В. Вундт с учениками, так и не был обнаружен). В конце XIX — начале XX вв. в психологии началось брожение, созрела сильная научная оппозиция взглядам основоположников. Как следствие появились три новых независимых как от Вундта, так и друг от друга течения. Это *бихевиоризм*, *гештальтпсихология* (рис. 1.5) и — глубинная — *психология*. Поэтому дальнейший рассказ о зарождении и развитии психологии будет следовать трем направлениям научно-психологической мысли.

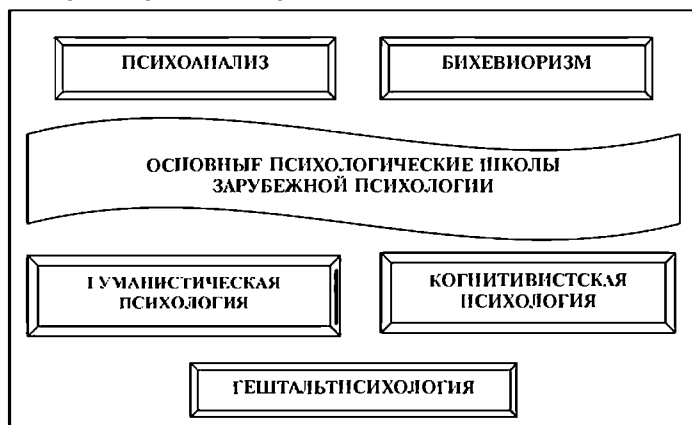


Рис. 1.5. Основные направления зарубежной психологии

В противоположность структурализму, пытавшемуся «расщепить» сознание, новое направление получило название «гештальт» — некая целостность формы, структуры, образа. Именно понятие целостности является ключевым в гештальтпсихологии. Новое направление возникло в Германии в 1910 г. во Франкфурте-на-Майне.

Основателями были три немецких психолога: *Макс Вертхеймер*, *Вольфганг Келер*, *Курт Коффка* — оба ученики *К. Штумпфа* (1848—1936 гг.) (Берлин).

Опыты гештальтпсихологов заключались в следующем. Через специальный прибор (стробоскоп) пропускали электрический свет. Прибор имел вращающийся диск и экран, на диске две щели: вертикальная и отклоненная от нее на 20—30 градусов. При интервале вращения в 200 миллисекунд два раздражителя воспринимались раздельно, как следующие друг за другом. При интервале в 30 миллисекунд две полосы света на экране сливались, а при интервале в 60 миллисекунд возникало восприятие движения двух полосок на экране стробоскопа.

М. Вертхеймер назвал этот феномен псифеноменом и заявил, что восприятие третьего опыта не состоит из суммы ощущений. Вертхеймер видел смысл своих опытов в том, что они опровергли господствующую психологическую доктрину: в составе сознания обнаруживались целостные образы, неразложимые на сенсорные первоэлементы.



Макс Вертхеймер (1880—1943 гг.) — ученик О. Кюльпе, нем. и амер. психолог, основатель гештальтпсихологии, известен работами в области музыкального восприятия, психологии «примитивных народов» и психологического «детектора лжи».

Это позволяло, как считали основатели гештальттеории, перейти к изучению высших психических функций, чего нельзя было сделать в бихевиоризме и структурализме. Результаты этих опытов (со стробоскопом) были опубликованы в статье «Экспериментальные исследования видимого движения» (1912), от этой статьи и началась родословная гештальтистов.

Теоретическое кредо нового направления можно выразить в трех основных положениях: 1) первичными данными (первоэлементами Вундта) психологии являются целостные структуры (гештальты), ни на что более не распаляющиеся и невыводимые из образующих их компонентов; 2) гештальты имеют собственные характе-

ристики и законы; 3) свойства частей определяются структурой, в которую они входят (целое качественно больше суммы образующих его элементов).

Нельзя сказать, чтобы эти идеи не высказывались и до гештальтпсихологов. В частности, похожие тезисы провозглашались Э. Махом, изучавшим ощущения формы; *Х. Эрмфельсом* (1859—1932 гг.), изучавшим музыкальные «гештальты»; *А. Мейнотом* (1853—1920 гг.), учеником Ф. Brentano, основателем так называемой грацкой школы психологии (функционализм). А. Мейнонт учил, что «в акте восприятия складываются сенсорные структуры, целостность которых не определяется суммой ощущений».

Необходимо заметить, что гештальтисты приняли феноменологическую методiku изучения сознания, основанную *К. Гуссерлем* (1859—1938 гг.), который вслед за Brentano учил постигать сознание интуитивно, с позиции «наивного» (незаинтересованного) наблюдателя. Гуссерль работал в области логики, а не психологии. Он пытался найти «чистые сущности», идеальные законы познания. Примерно в то же время важные факты, говорящие о целостности восприятия и ошибочности представления о нем как о мозаике ощущений, были получены датским психологом *Э. Рубиным* (1836—1951 гг.), изучавшим феномен «фигуры и фона».

Законы восприятия: «целостность», «фигура и фон» — заняли почетное место среди основных законов гештальтистов (их задача: трансформировать психологию в точную науку, строго следующую общим стандартам естествознания). Именно функционализм определил основной характер гештальтистских схем.



Вольфганг Келер (1887—1967 гг.) — нем.-амер. психолог, один из создателей гештальтпсихологии. Он знаменит своей идеей «инсайта» в научении. Снискал славу талантливого писателя и оратора.

Гештальтпсихологи хотели создать новую физиологию, которая должна была стать посредником между физическим полем и целостным восприятием. Это должна была быть не физиология изолированных элементов, а физиология целостных динамических структур. Гештальтисты были предшественниками нового системного подхода ко всем явлениям бытия.

Но началась Первая мировая война, исследования гештальтпсихологов были приостановлены. М. Вертхеймер и К. Коффка занялись прикладной психологией. Вертхеймер изучал способы обна-

ружения подводных лодок, Коффка работает в госпитале. Лишь Келер продолжал занятия гештальтпсихологией. В ставших классическими опытах Келера над обезьянами центральное место заняло доказательство роли инсайта (озарения), внезапного постижения сущности при решении умственных задач. Успех решения задачи (умение достать банан с помощью окружающих предметов, конструирование этих предметов) ставился в зависимость от видения ситуации в целом, т.е. от «гештальтирования» поля восприятия. То, что объясняли методом «проб и ошибок» (зоопсихология), «гештальтисты» объясняли инсайтом.



Курт Коффка (1886—1941 гг.) — нем.-амер. психолог, один из создателей гештальтпсихологии, подчеркивал взаимодействие врожденных способностей и условий окружающей среды, приверженец «теории конвергенции».

Концепция «проб и ошибок» игнорировала понимание (т.е. образно-ориентировочную основу действия), каким бы оно ни было — мгновенным или постепенным.

Адаптация считалась достижимой не за счет понимания, а за счет действия. Гештальтпсихологи также отстаивали проблему целостности в противовес бихевиористскому взгляду на сложную реакцию как сумму элементарных.

Итак, гештальтпсихологи не отрицали сознания, но понимали его как совокупность целостных образов, обеспечивающих инсайт.

Первый программный труд гештальтпсихологов опубликован В. Келером в 1920 г. («Физические гештальты в покое и стационарном состоянии») был посвящен идее «изоморфизма», т.е. соответствию сознания и физического мира. Образы сознания изоморфны физическому миру, как топографическая карта соответствует рельефу местности.

Вышли другие книги гештальтистов: «Основы психического развития» (1921), «Исследования, относящиеся к учению о гештальте» (1923). Был организован журнал «Психологические исследования» (вышло 22 тома, запрещены были при фашизме), опубликован труд М. Вертгеймера «Продуктивное мышление» (1945).

К началу XX в. два известных доминирующих в психологии направления — структурализм и функционализм, — изучая сознание (каждый своим путем), так и не смогли дать ответы на вопросы: что такое сознание? чем детерминировано поведение человека?

Методы, господствовавшие в психологии того периода, — интроспективные — не могли дать ответы на эти вопросы. Объективно стало необходимо искать, как мы уже отмечали, выходы из создавшейся ситуации.

Особенно остро эта проблема стояла в США, где, как мы помним, психология принимала чисто практическую форму.

Функционализм, хотя и был ближе к запросам жизни, тоже не мог дать причинное объяснение регуляции человеческих поступков. Зародившаяся же в 1891 г. тестология, нацеленная на создание объективных методов измерения интеллекта, не имела под собой достаточной теоретической базы.

Подсказка появилась неожиданно, откуда ее совсем не ждали, из зоопсихологии, а точнее — из наблюдений за поведением цыплят.

Одним из пионеров бихевиоризма стал *Эдвард Торндайк*, специалист в области «цыплячьего поведения». Смысл опытов Торндайка состоял в следующем. Животные помещались в специальный ящик, из которого могли выйти и получить подкормку лишь в том случае, если находили нужный рычажок (тянули за петлю, нажимали на пружину). Поведение животных было одинаковым. Они совершали множество движений, бросались в разные стороны, царапали ящик, клевали его, пока одно из движений не оказывалось удачным (случайно). При последующих пробах число бесполезных движений уменьшалось, животным требовалось меньше времени, чтобы сделать правильное движение. В конце концов цыплята обучались действовать правильно. В 1898 г. Торндайк опубликовал результаты своих исследований и защитил диссертацию на тему «Интеллект животных».

Эти опыты над животными подтолкнули Торндайка к выводам о том, что природа интеллекта и его функций могут быть изучены и без обращения к явлениям сознания. Это было толчком к новым исследованиям в области психологии: изучалось не сознание как в структурализме, не идеи и движения (функционализм), а связка «ситуация — ответное действие».

Интересно, что Торндайк не был пионером теории «проб и ошибок», но он первым связал это с экспериментом и абсолютизировал.

Принцип «проб, ошибок и случайного успеха» объясняет, согласно Торндайку, приобретение живыми обществами новых форм поведения на всех уровнях развития.

Это было шагом вперед, по сравнению с рефлексом (в его досеченовском понимании). Рефлекс означал фиксированное действие, ход которого определяется строго фиксированными в нервной системе путями. Невозможно было объяснить этим понятием адаптивность реакций организма и его обучаемость.



Эдвард Ли Торндайк (1874—1949 гг.) — амер. психолог, считал, что психологам следует изучать поведение, а не психические элементы или сознательный опыт.

Торндайк принимал за исходный момент двигательного акта не внешний импульс, опускающий в ход телесную машину с предусмотренными способами реагирования, а проблемную ситуацию, т.е. те же внешние условия, для приспособления к которым организм не имеет готовой формулы двигательного ответа, а вынужден ее построить собственными силами. Итак, связь «ситуация — реакция», в отличие от жестко фиксированного рефлекса, характеризовалась следующими признаками:

- 1) исходный пункт — проблемная ситуация;
- 2) организм противостоит ей как целое и активно ищет ответ;
- 3) путем случайного угадывания организм через определенное количество повторений выучивается.

Результаты своих исследований Торндайк сформулировал в виде четырех законов.

Первый: «закон упражнения», согласно которому связь «ситуация — реакция» зависит от частоты повторения.

Второй: «закон готовности-упражнения» изменяет готовность организма к поведению на базе первых импульсов (рефлексов).

Третий: «закон ассоциативного сдвига» — если при одновременном действии раздражителей один из них вызывает реакцию, то и другие приобретают способность вызывать ту же самую реакцию.

Эти три закона были известны и до Э. Торндайка, но он ввел и свой, новый закон.

Четвертый: «закон эффекта» — любой акт, вызывающий в данной ситуации удовлетворение, ассоциируется с ней так, что если она вновь появляется, то более вероятным, чем прежде, становится и повторение этого акта. Напротив, любой акт, вызывающий в данной ситуации дискомфорт, отщепляется от нее, а когда она вновь возникает, появление этого акта становится менее вероятным.

Из «закона эффекта» следовало, что не случайные «пробы и ошибки» сами по себе, а некоторые полярные состояния внутри организма («удовлетворение — дискомфорт») служат детерминантами научения. Независимо от представлений самого Торндайка он включал в объяснение поведения фактор мотивации. А это уже был не механический (закрепление ассоциаций как функции повторе-

ний) и не чисто биологический («пробы и ошибки»), а собственно психологический фактор поведения. Торндайк расширят предмет психологии, включив в изучение сознания и нечто, лежащее за его пределами — действие.

В целом можно утверждать, что работы Торндайка имели для психологии огромное значение, так как открывали новые, собственно психологические закономерности.

Интересно отметить, что Торндайк себя бихевиористом не считал, хотя впоследствии весь бихевиоризм основывался на его 4-м законе, отбросив три предыдущих.

Реальным же знаменосцем бихевиоризма стал *Джон Уотсон*. В статье «Психология, какой ее видит бихевиорист» он изложил основное кредо новой психологии: «Ваше точное и ясное понятие о вещи исчерпывается теми практическими эффектами, которые наблюдаются при воздействии на нее».



Джон Уотсон (1878—1958 гг.) — выдающийся амер. психолог, основатель бихевиоризма, выделивший два аспекта этого направления: психология как объективная наука и психология как наука о поведении.

Предметом изучения новой психологии становится поведение. В 1914 г. Уотсон выпускает первый учебник по бихевиоризму «Поведение. Введение в сравнительную психологию».

На Уотсона сильное влияние оказала книга русского ученого *В.М. Бехтерева* (1857—1927 гг.) «Объективная психология», вышедшая в немецком переводе в 1913 г. Однако, отбросив из учения о поведении физиологический механизм, столь тщательно разрабатываемый В.М. Бехтеревым, Уотсон направил развитие своей теории по пути отрицания роли психического фактора вообще, провозгласив тезис о том, что сознание — это непознаваемый «черный ящик».

Согласно Уотсону, манипулируя внешними раздражителями, можно «подготовить» человека любого склада, с любыми константами поведения. Уотсон отрицал любую «внутреннюю» предопределенность человеческих поступков: рефлексы, задатки, мотивы, потребности, убеждения и т.п. Решающим фактором объявлялся только набор двигательных реакций. Затем один из сподвижников Уотсона — *У. Хантер* (1886—1954 гг.) ввел в уотсоновскую схему «8-Е» «отсрочку» (умышленный «разрыв» времени между 8 и К.). Схема продолжает срабатывать в таком варианте 5 — отсрочка (остановка) — К.

Попытка включить категорию образа, мотива и психосоциального отношения в исходную бихевиористскую программу привела и ее к новому варианту — необихевиоризму, но это уже психология «третьей волны».

Психоанализ

Трудно сказать, зародился ли психоанализ в недрах психологии и ли ворвался в нее со стороны, во всяком случае, это направление оказало сильное влияние не только на психологию, но и на литературу, изобразительное искусство, философию.

Сам основоположник — *Зигмунд Фрейд*, доктор медицины (1881), родился в еврейской семье в Моравии, жил и работал в Австро-Венгрии, путь в науку в те времена еврейям в Австро-Венгрии был закрыт, и одаренный молодой человек был вынужден заниматься частной медицинской практикой, ведя полунинищенское существование в окружении далеко не дружелюбных людей. В 1895 г. Фрейд загорелся идеей реформировать психологию, как К. Маркс политэкономии. Психологию Фрейд изучает на медицинском факультете у уже знакомого нам Ф. Брейтано. Однако от идей своего учителя он, к сожалению, ничего не заимствовал.



Зигмунд Фрейд (1856—1939 гг.) — один из ярчайших ученых мировой психологической науки, основатель классического психоанализа, создал теорию личности, объясняющую человеческую мотивацию, и затем расширил ее границы, чтобы трактовать не только ее нарушения, но и нормальное поведение.

Фрейд пошел своим путем, к слову, на его взгляды сильно повлияла та социально-экономическая среда, которая его осуждала и влияние которой он постоянно испытывал.

Все то, о чем писал Фрейд, он прежде всего испытывал сам, потом переносит эти состояния на больных, а потом и на всех здоровых людей. И в 1895 г. Фрейд начал работать над «Проектом научной психологии», основная суть которого была не нова и состояла в предложении подвергнуть внутренние психические состояния точной количественной оценке.

Однако революцию в психологии Фрейду предстояло сделать не в рамках существующей парадигмы, а наоборот, выйдя за ее пределы и создав сначала новую теорию лечения душевных болезней.

В психопатологии до Фрейда считалось, что болезни нет, если нет физических повреждений нервных клеток. Медицинская прак-

тика Фрейда говорила обратное. Его пациенты болели, и вылечить их физическими средствами было нельзя.

Другой психиатр, знакомый Фрейда, доктор *Иосиф Брейер* (1842—1925 гг.), лечил подобные симптомы гипнозом. Суть метода состояла в следующем: больной под гипнозом вспоминал о событиях, которые предположительно вызывали тот или иной симптом. При этом оказывалось, что само по себе воспоминание о причинах недуга избавляло от самого недуга. И. Брейер назвал описанный феномен древнегреческим словом «катарсис» (термин, впервые употребленный еще Аристотелем для обозначения «очищения души» при восприятии трагедии). Таким образом, до Фрейда в психиатрии было известно следующее.

1) Идеи, вытесненные из сознания продолжают оказывать влияние на человека и могут придать его поведению патологический характер.

2) Источник патологических изменений самими больными не осознается.

3) Для того чтобы добиться лечебного эффекта, необходимо в состоянии гипноза вызвать воспоминания пациентов. При этом окажется, что определенные мысли неприемлемы для пациентов, для их морали. Но неприемлемые мысли не исчезают совсем, их заместителями в изложении больными своих историй становятся различные невротические срывы, истерия. Но если этим мыслям предоставить возможность опять вернуться в сознание, то наступает облегчение и симптомы-заместители (истерия) исчезают или ослабевают.

Некоторые психиатры (*Ж. Шарко* (1825—1893 гг.)) высказывали идеи о сексуальных причинах, лежащих в основе подобных истерических заболеваний. Однако никто из медиков до Фрейда не делал резкого акцента только на сексуальной подоплеке заболеваний.

Фрейд первым свел все известные случаи нервных заболеваний (во всяком случае большую их часть) к сексуальным причинам. В 1895 г. выходит его первая психоаналитическая работа «Исследование об истерии», положившее начало новой психологии. Книга была незамечена широкой психологической общественностью; даже через 10 лет появившиеся новые направления в психологии второй волны — гештальттеория и бихевиоризм — не обратили внимания на психоанализ.

Коллеги-психиатры не признали начинаний З. Фрейда. Несмотря на неудачи (книги не раскупались) Фрейд продолжал одержимо работать, в 1890 г. появляется «Толкование сновидений». Книгу замечают люди искусства, они-то и создали Фрейду тот самый ореол славы, на котором он, как на белом коне, «въехал» в психологию.

У Фрейда были нелады с гипнозом, и он решает проводить свои лечебные сеансы без гипноза, все то же, что и у И. Брейера, но без гипноза. Результат оказался не хуже. Слава о модном докторе рос-

ла. Фрейд начинает лечить знаменитых особ: писателей, художников, членов королевских фамилий, зарабатывает хорошие деньги, а это позволяет писать книги и издавать их независимо от спроса.

Взамен гипноза Фрейд предложил «метод свободных ассоциаций» (пациент, находясь в расслабленном состоянии, непринужденно высказывает любые мысли). Идея метода в том, что речевые ассоциации не случайны, а детерминированы бессознательным. Бессознательное — это огромная часть психики (как часть айсберга, которая всегда скрыта под водой), в которой, как в подвале, томится вытесненные человеческие инстинкты. Таким образом, Фрейд хотел проследить ход мыслей своих пациентов, скрытый не только от врага, но и от них самих. Особое внимание он обратил на замешательства, которые порой (неожиданно для самих себя) испытывали его пациенты при «свободных ассоциациях». Фрейд предположил, что особый механизм блокирует травмирующее представление, не допускает его возврата в сознание. Трудности ассоциирования он относил на счет действия этого механизма. В пунктах, где испытуемый (или пациент) начинал заниматься, где он надолго задумывался или отказывался от дальнейшего ассоциирования, Фрейд искал кончик нити, ведущей к вытесненным в бессознательное влечениям, на которые бдительное сознание наложило запрет (табу).

Занившись анализом собственной психики, Фрейд не мог использовать «метод свободных ассоциаций». Он выбрал другие психические феномены — сновидения, в которых увидел «царскую дорогу к бессознательному». Он выдвинул положение о символическом характере и предложил методику (конечно же, сексуально сориентированную) расшифровки символов сновидений.

Развитие идей Фрейда проходит несколько этапов. На первом этапе он разработал основные тезисы своего учения: сексуальный инстинкт определяет поведение истерически больных людей; метод лечения: «свободные ассоциации». На этом этапе Фрейд решил, что структура психики состоит из трех элементов: сознание, предсознание (мораль) и бессознательное. Первый этап ориентировочно длился с 1895 до 1908 г. На этом этапе психоанализ использовался лишь как метод лечения душевных болезней.

На втором этапе Фрейд распространил свои представления о больных людях на всех людей вообще. Второй этап — примерно с 1908 по 1918 г.

На третьем этапе, который по времени начался после окончания Первой мировой войны, Фрейд расширил свои представления о содержании психического бессознательного, добавив к сексуальному инстинкту еще инстинкт агрессивности.

Таким образом, бессознательно борются два основных инстинкта — движителя человеческого поведения: инстинкт жизни и инстинкт смерти. Если победу одерживает инстинкт смерти, то человек кончает жизнь суицидом, совершает безумные трагические поступки. Если же (что бывает чаще) побеждает инстинкт жизни, то инстинкт смерти вытесняется во вне и оборачивается «из инстинкта смерти для себя» в «инстинкт смерти для других», иначе говоря, в инстинкт агрессивности. Отсюда Фрейд объявил об агрессивной природе человека и о вечности войны.

В 1908 г. к З. Фрейду приходит долгожданная слава и известность — организуется Международная психоаналитическая ассоциация.

У Фрейда было много учеников, однако рано или поздно все они покидали своего учителя (о причине этого злые языки болтали всякое). Самыми известными из них были *К. Юнг*, *А. Адлер*, *Э. Фромм*, *К. Хорни* (1885—1952 гг.), создавшие впоследствии свои школы.

Однако, несмотря на разногласия с Фрейдом, все ими созданное относят к психоаналитическому направлению. Итак, научной психологии более ста лет. Она прочно завоевала свое место в мире. В развитых странах к психологам ходят советоваться, лечиться, обращаются в случаях профессиональной необходимости.



Карл Густав Юнг (1875—1961 гг.) — швейцарский психолог, психиатр, тесно сотрудничавший с З. Фрейдом (1906—1913 гг.), затем создавший свой вариант психоанализа — аналитическую психологию.



Альфред Адлер (1870—1937 гг.) — австрийский психолог, представитель психоанализа, создавший в 1911 г. свой его вариант — индивидуальную психологию.



Эрих Фромм (1900—1980 гг.) — нем.-амер. психолог и философ, создатель «гуманистического психоанализа», принципы которого призваны ликвидировать имеющуюся дисгармонию между человеком и природой.



Карен Хорни (1885–1952 гг.) — нем.-амер. психолог, создатель одного из вариантов не-фрейдизма.

Но все эти явления не должны скрывать от людей, интересующихся психологией, тот кризис, который царит в психологической науке. На кризис обратили внимание (точнее, его осознали) в 1930-е годы.

Лев Семенович Выготский в работе «Исторический смысл психологического кризиса» указывал на некоторые характерные черты и признаки кризиса в психологической науке. Ведь, скажем, если бы было несколько математических школ, которые на вопрос, а сколько будет два плюс два, давали бы несколько разных, притом научно обоснованных, ответов, то наше доверие к какой математике было бы обратно пропорциональным количеству вариантов ответов. То же самое происходит и с психологией: если у вас возникает некая проблема и вы идете с ней к психологу, то решение этой проблемы психологом будет зависеть от его методологических позиций, иначе говоря, от того, кто этот психолог: бихевиорист, структуралист, психоаналитик (фрейдист, юнгианец, аллеровец и т.п.), гештальтпсихолог или ортодоксальный марксист.



Лев Семенович Выготский (1896–1934 гг.) — один из самых известных в мире отечественных психологов, автор культурно-исторической концепции развития высших психических функций.

Главную причину психологического кризиса Лев Семенович видел в отсутствии единой общей для всех школ психологической дисциплины. Со времен Л.С. Выготского количество психологических направлений и школ ничуть не уменьшилось, а совсем наоборот, появилась психология третьей волны: необихевиоризм, неопрейдизм, гуманистическая психология, школа Курта Левина, когнитивная психология. Список можно продолжить. О чем это говорит? Кризис продолжается, он усиливается. Да он, наверно, и не прекращался со времен Вундта (вспомните В. Вундта, Ф. Гальтона,

А. Брентано). Но мы еще не упоминали о социальной психологии и течениях внутри нее.



Курт Левин (1890—1947 гг.) — нем.-амер. психолог, разрабатывал целостный подход к анализу явлений человеческого поведения, исследовал проблемы групповой динамики, методологии психологического познания.

Говоря о большом количестве направлений в психологии, речь не идет о прикладных психологических направлениях, тут понятно, сколько человеческих профессий, столько прикладных направлений: медицинская, космическая, юридическая, военная и т.д.

Л.С. Выготский писал, что в психоаналитических школах за основу была взята психиатрия, именно она стала базой, основой для психологии нормы (ключ к понятию нормы, по Фрейдю, в патологии); в бихевиоризме за основу была взята зоопсихология, а потом на ее основе была построена психология человека (помните, как у Э. Торндайка — от цыпленка к человеку). Аналогичной точки зрения придерживался и уважаемый *И.П. Павлов* (от собаки к человеку). Резюме Л.С. Выготского по этому поводу: психология беременна общей дисциплиной, которая могла бы быть основой для всех без исключения школ. Мы можем только добавить к этому: увы, беременность сильно подтянулась. Л.С. Выготский указывает, что общая дисциплина должна сделать предметом своего изучения то общее, что присуще всем объектам данной науки; специальная же дисциплина — то, что свойственно отдельным группам или даже отдельным экземплярам из того же рода объектов. Он рассматривает интересный пример, когда один и тот же факт, полученный представителями разных психологических школ, приводит к тому, что выводы из него делаются совершенно различные.



Иван Петрович Павлов (1849—1936 гг.) — выдающийся российский физиолог, работавший учение о высшей нервной деятельности, сыгравшее значительную роль в становлении и развитии объективной психологии.

Выдающиеся отечественные физиологи Иван Петрович Павлов и Владимир Михайлович Бехтерев, наблюдая кризис в психологии, предлагали свои решения этой проблемы. И.П. Павлов вообще был против психологии, считая, что учение о безусловных и условных рефлексах способно ее замесить, а В.М. Бехтерев к созданию единой психологии предлагал идти по пути первоначального разделения психологии на две части: субъективную психологию (изучающую внутренний мир) и рефлексологию — объективную психологию (познающую поведенческие акты).



Владимир Михайлович Бехтерев (1857—1927 гг.) — российский невропатолог, психиатр, физиолог, рефлексолог, создатель первой в России лаборатории экспериментальной психологии. Его идеи о комплексном изучении человека получили свое продолжение в последующем развитии психологии.

И последнее: все психологические направления (бихевиоризм, психоанализ, гештальтпсихология) прошли очень похожий путь в своем развитии. Сначала они зарождались каждая в своей среде (душевные болезни, зоопсихология, целостное восприятие) для решения какой-либо конкретной задачи. По мере решения этой задачи основоположники теорий обобщали полученные результаты и переносили их затем на все психологические проблемы, а затем делали из своей частной теории метатеорию, методологию для решения вообще всех задач, стоящих перед человечеством.

Л.С. Выготский писал по этому поводу, что стремление объяснить все означает на деле невозможность объяснить ничего, «история науки важна, поскольку определяет степень познаваемости исторических фактов». На наш взгляд, у психологии есть уже научно обоснованные тенденции развития, собственно психологические, а не заимствованные из других наук. Это линия развития психологической науки, разрабатывавшаяся в трудах отечественных психологов, таких, как *А.А. Потебня* (1835—1891 гг.), *Л.С. Выготский*, *А.Р. Лурия* (1902—1977 гг.). Она связана с пониманием человека именно как носителя особой знаковой системы (языка), опосредованно (в отличие от всего остального животного мира) отражающего окружающий мир и изменяющего этот мир и свою психику в процессе деятельности и общения.

1.3. Становление отечественной психологии

После октябрьского переворота в первые годы советской власти отечественная психология продолжала развиваться во взаимодействии с мировой психологической наукой. Поэтому при наличии специфических черт развитие отечественной психологии характеризуется практически теми же закономерностями. Растет интерес к социально-психологическим проблемам, проблемам личности. Возникают новые направления. В области психологии трудовой деятельности, например, возникает одно из направлений практической психологии — психотехника, в области психологии обучения — педология, в области общей психологии — реактология и т.п.

Однако в советское время произошла абсолютизация физиологической идеи. Согласно официальной установке только таким путем могло быть достигнуто истинно научное психологическое знание, что только так будут, безусловно, обеспечены передовые позиции советской психологии и ее торжество над реакционной буржуазной психологией. Претворение в жизнь официальной установки потребовало активного применения административных методов. Наиболее сокрушительные удары отечественная психология испытала в связи с постановлением ЦК ВКП (б) «О педологических извращениях в системе наркомпросов» (1936), а затем в связи с Объединенной научной сессией Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвященной павловскому учению (1950).

К концу 1950-х — началу 1960-х гг. сложилась ситуация, когда психологии была отведена роль раздела в физиологии высшей нервной деятельности и комплекса психологических знаний в марксистско-ленинской философии. Фактически это означало отрицание психологии как самостоятельной науки.

Почти все основные психологические концепции, получившие признание во всем мире, были запрещены. Seriously пострадала система подготовки специалистов-психологов, границы сферы практической деятельности психологов сузились до предела. И все-таки вопреки общей губительной направленности административно-идеологического управления развитием психологии благодаря подвижнической деятельности многих ученых-психологов были сохранены основы психологии как науки, обеспечившие возможность накопления потенциала, необходимого для выхода на качественно новый уровень. Более того, учеными Советского Союза сделан немалый вклад в мировую психологию. Это *В.М. Бехтерев*, *И.М. Сеченов* (1829—1905 гг.), *П.П. Блонский* (1884—1941 гг.), *Г.И. Чечанов* (1862—1936 гг.), *С.Л. Рубинштейн* (1889—1960 гг.), *Л.С. Выготский*, *А.Н. Леонтьев* (1903—1979 гг.), *А.Р. Лурия* (1902—1977 гг.), *Б.Г. Ананьев* (1907—1972 гг.), *А.В. Занорожец* (1905—1981 гг.), *Н.Н. Ланге* (1858—1921 гг.), *В.Н. Мясищев* (1893—1973 гг.),

А.Д. Лури (1889—1985 гг.), Д.Н. Узнадзе (1886—1950 гг.), П.И. Зинченко (1903—1969 гг.), А.П. Нечаев (1870—1948 гг.) и многие другие выдающиеся ученые (рис. 1.6).

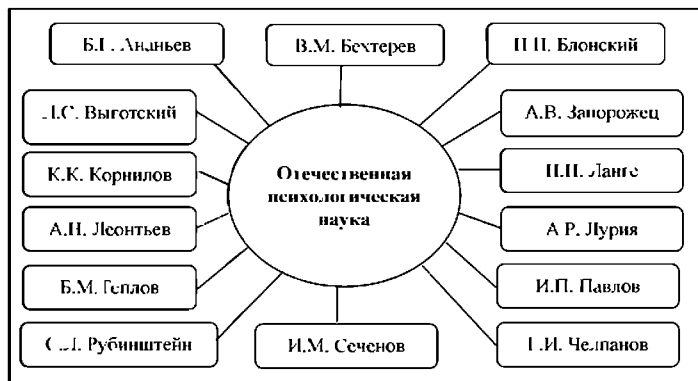


Рис. 1.6. Выдающиеся отечественные психологи

В советский период отечественными учеными было выработано определение психологии как науки о психике, закономерностях ее проявления и развития. Определение психики опиралось на положения марксистской философии, ленинской теории отражения и рефлексорной теории.



Александр Романович Лурия (1902—1977 гг.) выдающийся сов. психолог, широко известный своими работами в различных областях психологии: общей, культурно-исторической, детской, криминальной, психофизиологии, психосемантике создатель нейропсихологии.

Психику следовало понимать как свойство мозга отражать объективную действительность; психическое — свойство физиологического; физиологическое материально, психическое идеально; психическое отражение — идеальная форма существования материального; идеальное существует как субъективная реальность в неразрывной связи с объективной реальностью. Такие исходные позиции по мере развития психологии и накопления ею данных экспериментальных

исследований и практического опыта привели к трудностям самого определения предмета психологии. Все более прослеживается стремление выйти за рамки понимания психологии как науки о психике — свойстве мозга. Идея психологии как науки о человеке, где психическое есть суть человека и человеческого общества в интеграции с историей человечества и развитием Вселенной, явственно прозвучала в 1968 г. с выходом в свет книги Б.Г. Ананьева «Человек как предмет познания». Эта идея получает все большее признание. Так, например, В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев (1995) рассматривают психологию человека как психологическую антропологию и говорят о духовности как самой глубинной сути человека.



Борис Михайлович Теплов (1896—1965 гг.) — сов. психолог, основатель отечественной дифференциальной психологии, особую роль сыграл в разработке проблемы способностей, ряд трудов посвящен теоретико-методологическим вопросам, истории психологии.

Пусковым моментом движения отечественной психологии на качественно новый уровень стали резко возросшие потребности практики в данных о психике человека (характеристиках психики, психической деятельности, психической регуляции поведения), которые могли бы учитываться как человеческий фактор в организации деятельности сферы общества. Естественно, что наиболее остро эти потребности проявились в сфере производства, где процесс автоматизации и комплексной механизации мог успешно осуществляться лишь при всестороннем учете человеческого фактора не только на этапе эксплуатации, но и на этапе проектирования технических устройств. Иными словами, психология была востребована системой производительных сил общества применительно к одному из своих главных элементов — технике. Начало «прорыва» психологии в производство было положено в психологической школе Ленинградского университета, возглавляемой Б.Г. Ананьевым.



Борис Герасимович Ананьев (1907—1972 гг.) — сов. психолог, пытавшийся преодолеть раздробленность наук о человеке и создать системную модель человекознания. Известен работами о чувственном восприятии, психологии общения.

В 1959 г. Б.Ф. Ломовым (1927—1989 гг.), одним из талантливейших учеников Ананьева, была образована первая в стране лаборатория инженерной психологии (первоначально называвшаяся лабораторией индустриальной психологии). Лаборатория под руководством Б.Ф. Ломова проделала огромную работу по становлению инженерной психологии как психологической дисциплины. Были проведены фундаментальные исследования по проблемам обработки информации человеком-оператором, надежности деятельности, разработаны принципы учета человеческого фактора при проектировании различных автоматизированных систем управления и многие другие. Инженерно-психологические исследования активизировали экспериментальную психологию. Лаборатория стала общепризнанным центром инженерной психологии, объединяющим практически все возникшие лаборатории и научные группы этого направления по всей стране. Были установлены творческие связи с инженерными психологами США, ФРГ и других стран. Многие психологи и инженеры прошли переподготовку в лаборатории. Ежегодно лабораторией проводились конференции, симпозиумы, семинары. Она обеспечивала публикацию инженерно-психологических материалов, объем которых вряд ли был намного меньше, чем по всем остальным направлениям психологии. В стране началась подготовка специалистов по инженерной психологии, стала формироваться инженерно-психологическая служба. В целом роль лаборатории Б.Ф. Ломова для развития отечественной психологии сравнима, наверное, только с той ролью, которую сыграла в свое время лаборатория Вундта.

Активизация психологической мысли и деятельности, вызванная инженерной психологией, имела резонанс во всех направлениях психологии. В этом отношении наиболее восприимчивым оказалось социально-психологическое направление, которое в отечественной психологии еще только намечалось. Потребности собственно производственной сферы и всей социальной сферы уже не могли оставаться неудовлетворенными. Поэтому в инженерно-психологический «прорыв» включилась социальная психология, быстро сформировавшая широкое поле практической деятельности, что было ознаменовано созданием в Ленинградском государственном университете первой в стране лаборатории социальной психологии. Осуществил это в 1962 г. Е.С. Кузьмин — также один из выдающихся учеников Б.Г. Ананьева. Е.С. Кузьмин по праву считается одним из основателей отечественной социальной психологии.

Становление инженерной и социальной психологии, расширение поля практического приложения и повышение уровня психологических исследований показали значимость психологической науки для жизни и деятельности общества. Естественно, должна была

возникнуть и возникла проблема психологических кадров, без решения которой психология не могла выйти на качественно новый уровень.

Открытие в 1966 г. факультетов психологии в Московском и Ленинградском государственных университетах создавало реальные предпосылки для развития психологии как самостоятельной науки. Далее последовало включение психологии в официальный классификатор наук, создание Института психологии АН СССР, расширение системы подготовки психологических кадров, расширение психологической подготовки специалистов разных направлений и т.п.

Следующее знаменательное событие для развития отечественной психологии — это освобождение от идеологических догм и необоснованных запретов как следствие преобразования общественно-экономического уклада. Отечественная психология получила возможность развиваться в системе мировой психологии и использовать ее потенциал для решения практических проблем психологической помощи человеку, обеспечения его деятельности и взаимодействия.

Прогресс психологии прямо зависит от потребности общества в психологическом знании и его практической полезности. Сама потребность общества обусловлена уровнем развития сфер науки и культуры, производительных сил, социальной организации.

Понятие духовности с позиции сегодняшнего знания уже не представляется ни мистическим, ни просто образным выражением. Оно включает в себя смысл жизни, совесть, высшие нравственные ценности и чувства, высшие интересы, идеи, верования. Стало быть, духовность может изучаться, равно как и другие психические явления, с помощью психологических методов. Наверное, есть основания говорить о духовности как об особой форме психического, производной от коллективного бессознательного и психического отражения действительности. Скорее всего, эта форма не имеет прямых физиологических коррелятов, кроме энергетики. С учетом изложенного психология может, по-видимому, пониматься как наука о человеке, его духовной сущности и психическом отражении в их развитии и во всем многообразии форм проявления.

В структуре психологической науки прослеживаются ее фундаментальная область (общая психология, дифференциальная психология, история психологии, психология развития, психология личности, психофизиология) и отраслевые дисциплины, связанные через свои практические приложения с различными областями человеческой жизни и деятельности. Это психология социальная, политическая, клиническая, криминальная, педагогическая, инженерная, возрастная и др. В психологии сформированы направления психодиагностики, психологической экспертизы, психотерапии,

реабилитации, консультирования. В наше время психология представлена в мировой системе научного знания как самостоятельная наука, имеющая разветвленные связи и пограничные области деятельности с социальными, медицинскими, техническими и другими науками. Ее практические задачи направлены на гуманизацию человеческого бытия (рис. 1.7).

Особое положение психологии в системе научного знания было показано Б.М. Кедровым. В предложенной им классификации психология расположена в самом центре «треугольника наук», являясь по сути дела связующим звеном между естественными и общественными науками.

Современная психологическая наука — широко разветвленная область человеческих знаний о психике как особом свойстве высокоорганизованной материи отражать объективную реальность в форме психических явлений (процессов, свойств).

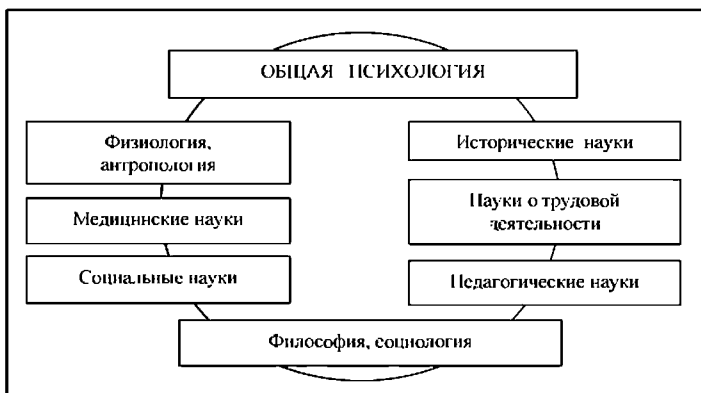


Рис 1.7. Связь психологии с другими отраслями научных знаний

В решении задач по определению сущности, структуры и закономерностей развития психики психология взаимодействует с другими общественными и естественными науками. Единство и целостность различных отраслей психологической науки обеспечивается единством предмета и методологии. Российская научная психология решает, с одной стороны, теоретические вопросы, с другой — практические задачи в различных областях. Научная психология разделяется на фундаментальную и прикладную. Фундаментальная психология изучает психические явления, характерные для человека

(или животных) в целом, общие психологические закономерности, которые имеют место во всех сферах психической жизни. К числу отраслей фундаментальной психологии относятся: общая психология, психология личности, дифференциальная психология, психофизиология, нейропсихология, социальная психология, психология развития, психология аномального развития (или специальная психология), сравнительная и зоопсихология.

Общая психология изучает общие свойства и закономерности функционирования психики взрослого человека. В общей психологии изучаются общие закономерности познавательных, эмоциональных процессов, а также процессов регуляции деятельности, психические состояния человека.

Нередко в качестве отдельной отрасли фундаментальной психологии выделяют психологию личности, которая занимается изучением социально обусловленных качеств человека, общих закономерностей характер, мотивации самосознания человека.

Дифференциальная психология (или психология индивидуальных различий) изучает индивидуально-психологические особенности людей, их темперамент, характер, способности, личностные свойства.

Психофизиология изучает взаимосвязь психических явлений с работой организма, с деятельностью нервной системы. Особый научный интерес в психофизиологии представляет исследование физиологических механизмов деятельности мозга, в результате которых возникают психические процессы, состояния, свойства человека.

Нейропсихология занимается изучением анатомо-физиологических основ высших психических функций. Специалисты по нейропсихологии исследуют нейронные процессы в головном мозге человека, которые лежат в основе восприятия, памяти, воображения, мышления, внимания, эмоций.

Социальная психология изучает психические явления, возникающие в процессе взаимодействия людей друг с другом, понимание людьми друг друга, межличностные отношения и воздействие людей друг на друга.

Психология развития (или возрастная психология) изучает общие закономерности развития различных психических процессов и качеств личности человека. В психологии развития выделяют детскую психологию, психологию подростка, психологию юности, психологию взрослого человека, геронтопсихологию (психологию старости).

В качестве отдельной отрасли научной психологии выделяют психологию аномального развития (или специальную психологию), которая изучает психологические проблемы, связанные с отклонениями от нормального развития. Психология аномального развития включает в себя несколько разделов. Олигофренопсихология изучает патологию психического развития, связанную с врожденными

дефектами мозга. Сурдопсихология изучает психологию развития ребенка при серьезных дефектах слуха. Тифлопсихология изучает психологию развития слабовидящих и незрячих детей. Патопсихология изучает болезненные изменения в психике, закономерности нарушения психической деятельности и свойств личности при психических заболеваниях.

Зоопсихология изучает психику животных, врожденные и приобретенные формы их поведения. Сравнительная психология занимается сопоставлением психики животных и человека.

Прикладная психология изучает общие психологические проблемы, характерные для конкретных сфер профессиональной деятельности людей. К отраслям прикладной психологии относятся: педагогическая психология, медицинская психология, юридическая психология, экономическая психология, психология религии, психология спорта, психология труда, включающая в себя инженерную, военную, транспортную, авиационную и космическую психологию, психологию торговли.

Педагогическая психология изучает закономерности обучения и воспитания человека. К разделам педагогической психологии относятся психология обучения и воспитания, психология учителя, а также психология учебно-воспитательной работы с аномальными детьми. В педагогической психологии рассматриваются проблемы управления процессом усвоения знаний, приемов и навыков интеллектуальной деятельности, выясняются психологические факторы, влияющие на успешность процесса обучения формирования мышления у учащихся, изучаются проблемы взаимоотношений учащихся друг с другом, а также с педагогами и родителями, исследуются индивидуальные психологические различия учащихся, особенности учебной воспитательной работы с детьми, имеющими отклонения в психическом развитии.

Медицинская психология изучает психологические аспекты деятельности врача и поведения больного, психические проявления болезней; роль психики в возникновении и протекании болезней; роль психики в их лечении, а также в предупреждении болезней и укреплении здоровья.

Юридическая психология занимается применением психологических знаний к судебной и исправительной сфере деятельности. Она подразделяется на судебную, криминологическую и пенитенциарную (или исправительную) психологию.

Экономическая психология изучает вопросы, связанные с экономическими отношениями между людьми. Специалисты по экономической психологии исследуют проблемы рынка, спроса и предложения, психологию рекламы. Важное место в экономической психологии занимает психология торговли, которая изучает психологические проблемы взаимодействия продавца и покупателя, обслуживания клиентов.

Политическая психология изучает психологические основы политических процессов, происходящих в обществе. К важным проблемам относятся: психология пропаганды и агитации, проблемы имиджа политического деятеля и власти, изучение массовых социально-психологических процессов.

Психология религии изучает психологические проблемы религиозного сознания, представления и чувства верующих людей.

Психология спорта рассматривает психологические особенности личности и деятельности спортсменов, условия и средства эффективного тренировочного процесса, а также психологические проблемы, связанные с соревнованиями.

Психология труда — это знания о психологических особенностях трудовой деятельности человека, психологических основах научной организации труда (НОТ). В задачу специалистов по психологии труда входит изучение психологических особенностей людей в связи с их профессиональной деятельностью, закономерностей формирования трудовых умений и навыков, выяснение влияния производственной обстановки на состояние и эффективность деятельности человека. Психология труда включает в себя целый ряд отраслей психологического знания: инженерную психологию, авиационную психологию, космическую психологию, военную психологию.

1.4. Содержание юридической психологии.

Юридическая психология в системе научных отраслей знаний

Юридическая психология изучает психологические закономерности, связанные с формированием преступной установки, образованием преступного умысла, подготовкой и совершением преступления, а также созданием преступного стереотипа поведения.

Юридическая психология — это авторитетная и обширная область науки, имеющая предметом изучения психологические предпосылки преступления, быт и психологию преступников, психологию свидетельских показаний и судебно-психологическую экспертизу, психологию заключенного и т.п.

Для того чтобы дать квалифицированную оценку любой научной дисциплине, необходимо определить ее основные показатели: предмет науки; теоретическое содержание; методы исследования; задачи и практические рекомендации.

Предметом юридической психологии является личность как субъект правовых отношений. В области общественных отношений, регулируемых нормами права, психическая деятельность людей приобретает своеобразные черты, поскольку человек усваивает и играет различные социальные роли: потерпевшего, свидетеля, подозреваемого

мого, обвиняемого, подсудимого, осужденного. Устойчивые особенности личности перечисленных категорий развиваются и протекают по общим психологическим законам. Поэтому юридическая психология является отраслью психологической науки.

Специфика предмета юридической психологии заключается в своеобразии видения этих состояний, в исследовании их правового значения при установлении истины, в поисках научно обоснованных методов снижения преступности путем психологической коррекции этих состояний, а также негативных качеств личности правонарушителей. Поэтому юридическая психология является также частью юридической науки, поскольку исследует не абстрактную личность, а личность как субъект юридической науки и правовых отношений. Практической основой юридической психологии является деятельность всех правоохранительных органов.

Следователь на предварительном расследовании, суд в судебном заседании, защитник выясняют сложные персплетения человеческих взаимоотношений, мотивы преступлений. Так, в делах об убийстве, доведении до самоубийства, об умышленном нанесении тяжких телесных повреждений, о хулиганстве, кражах рассматриваются чисто психологические вопросы — корысти, мести, коварства, агрессии, жестокости, ревности, любви и т.д. При этом судья, прокурор, адвокат, следователь, работник органов дознания имеют дело не только с преступниками, но и с самыми различными людьми, выступающими в роли свидетелей, потерпевших, экспертов, понятых. Личность каждого из них своеобразна, индивидуальна, и это должны учитывать сотрудники правоохранительных органов.

Методологическая особенность юридической психологии состоит в том, что ее объектом является личность как субъект деятельности. Таким образом, если право в первую очередь выделяет в человеке правонарушителя, то юридическая психология исследует человека в правонарушителе.

Как прикладная отрасль юридическая психология, естественно, должна иметь тесную взаимосвязь прежде всего с фундаментальными психологическими науками — историей, общей и социальной психологией (рис. 1.8). При этом последние оказывают влияние на развитие юридической психологии через использование ее представителями имеющейся в фундаментальных психологических дисциплинах методологии, категориального аппарата, классификационных теоретических схем, общих законов и механизмов возникновения, проявления и развития психических явлений.



Рис. 1.8. Связь юридической психологии с другими науками

Однако в связи с тем, что юридической психологии присуща и своя «внутренняя логика развития» (причем во многом обусловленная ее тесной психопрактической связью с юриспруденцией), выявленные специфические закономерности в последующем должны ассимилироваться и в обобщенных теориях или концепциях, которые разрабатываются в фундаментальных психологических науках.

Для современной юридической психологии характерны очень тесные взаимосвязи со многими смежными психологическими дисциплинами: дифференциальной, возрастной, педагогической, медицинской, инженерной психологией, психологией труда, управления и др. Заимствуя из данных смежных наук многие узловые теоретические положения и методический инструментарий, юридические психологи не только адаптируют их применительно к решению своих частных задач, но и своими научными работами оказывают коррекционно-стимулирующее влияние на построение в указанных отраслях более глубоких концептуальных схем и моделей.

Исходя из предмета и теоретических основ юридической психологии, нетрудно заметить, что она обеспечивает эффективность деятельности юристов (рис. 1.9).

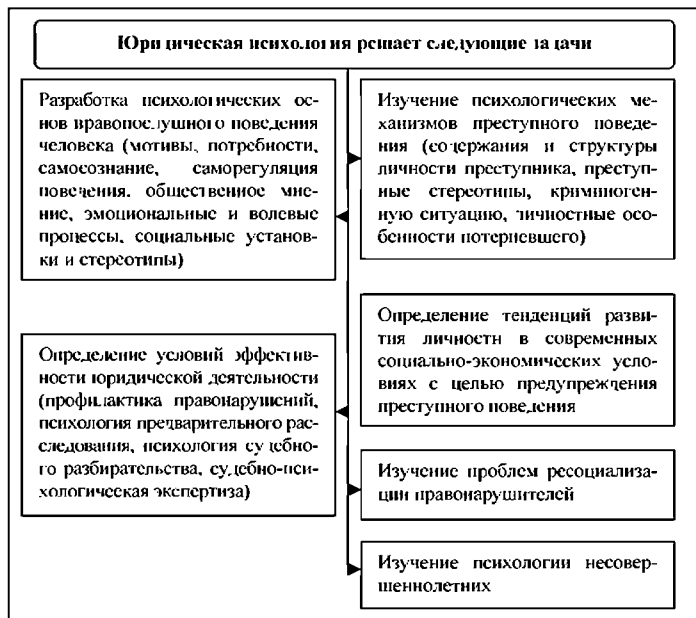


Рис. 1.9. Задачи юридической психологии

Юридическая психология по соотношению ко всему спектру нормативно-правовых и научно-юридических феноменов должна являться не частной областью знаний, т.е. одной из множества научных дисциплин, способствующих совершенствованию правового регулирования, а выступать в роли дополняющей науки.

В действующем уголовном законодательстве имеется значительное число новых понятий, имеющих сугубо психологический либо комплексный психолого-правовой характер. Так, в Уголовном кодексе РФ имеются нормы, связанные с уголовной ответственностью лиц с психологическим расстройством, не исключающим вменяемость (ст. 22), с деянием, совершенным по легкомыслию (ст. 26), с определением несоответствия психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим пере-

грузкам (ч. 2 ст. 28), с выявлением устойчивости и сплоченности как признаков преступной группы (ч. 3, 4 ст. 35), с определением психического принуждения (ст. 40), особой жестокости (п. «д» ст. 105, п. «б» ст. 111, п. «в» ст. 131), аффекта и длительной психотравмирующей ситуации (ст. 107, 113), психологических страданий (ч. 1 ст. 117) и т.д.

Глубокопсихологизированные новеллы закладываются и в области семейного, трудового, предпринимательского законодательства.

Юридическая психология — это наука, изучающая различные психологические аспекты личности и деятельности в условиях правового регулирования. Она имеет свой предмет, теоретические основы и методы исследования. Юридическая психология занимает пограничное положение в системе психологических наук и юриспруденции.

1.5. Методы юридической психологии

Метод (от греч. *methodos* — путь, исследование, прослеживание) — способ достижения определенной цели, совокупность приемов и операций практического или теоретического освоения действительности. В области науки метод — это определенный способ познания, которым руководствуется исследователь при анализе того или иного предмета.

Совершенство научного знания во многом зависит от эффективности методов исследования, от того, насколько они валидны и надежны. *Валидность* — это адекватность и действенность применяемого метода, параметр точности измерения исследуемого свойства; определяется валидность корреляцией полученных результатов с другими критериями измеряемого свойства. *Надежность* рассматривается как постоянство, устойчивость результатов с использованием конкретного метода при соблюдении идентичных условий; определяется надежность метода путем установления корреляций между результатами первого и последнего использования данного метода.

Методы, которые используются в психологии (рис. 1.10), — разнообразны и призваны решать обширные и многоплановые задачи. Принято выделять описательные и экспериментальные методы.

Подробнее проанализируем методы наблюдения, эксперимента, тестирования и беседы.

Наблюдение — это преднамеренное и целенаправленное восприятие, обусловленное целями конкретной деятельности. Различают следующие виды наблюдений:

- срез (кратковременное наблюдение);
- продолжительное (иногда в течение ряда лет);
- выборочное;
- сплошное;
- включенное наблюдение (когда наблюдатель становится членом исследуемой группы).

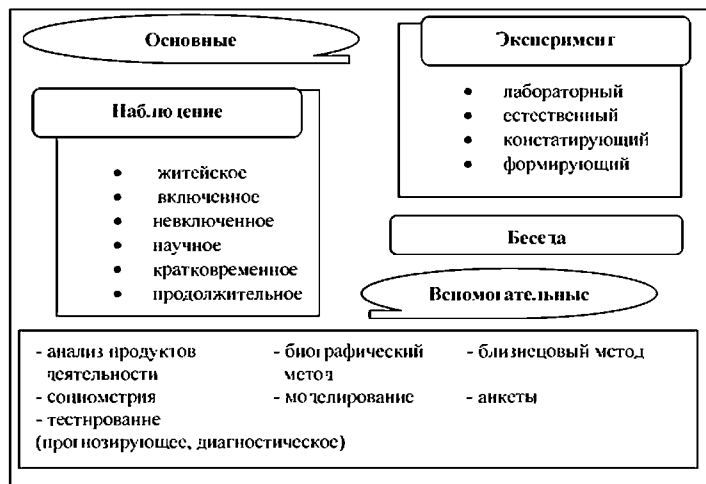


Рис. 1.10. Методы исследования в юридической психологии

Общая процедура наблюдения складывается из следующих процессов:

- 1) определения задачи и цели (*для чего, с какой целью?*);
- 2) выбор объекта, предмета и ситуации (*что наблюдать?*);
- 3) выбора способа наблюдения, наименее влияющего на исследуемый объект и наиболее обеспечивающего сбор необходимой информации (*как наблюдать?*);
- 4) выбор способов регистрации наблюдаемого (*как вести запись?*);
- 5) обработка и интерпретация полученной информации (*каков результат?*).

Одна из разновидностей наблюдения — *самонаблюдение*, непосредственное либо отсроченное (в воспоминаниях, дневниках, мемуарах человек анализирует, что он думал, чувствовал, переживал).

В зависимости от целей наблюдения может изучаться любая сторона личности: черты характера, отношения, качества личности, общие и специальные способности, навыки и привычки поведения.

Преимущества метода наблюдения состоят в том, что оно позволяет изучать человека в развитии, дает возможность изучать его особенности в реальных обстоятельствах деятельности вне зависимости от его желания, изучать особенности его личности, о которых обычно не упоминают (рис. 1.11).

Наблюдение входит составной частью и в два других метода — беседу и эксперимент.

Беседа (опрос) как психологический метод предусматривает прямое или косвенное, устное или письменное получение от изучаемого сведений о его деятельности, в которых объективируются свойственные ему психологические явления.

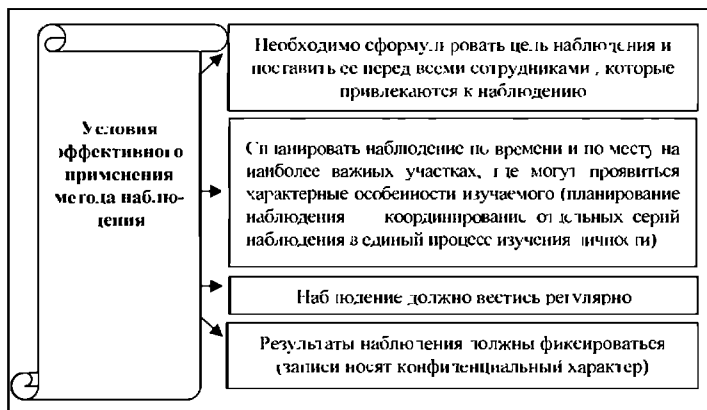


Рис. 1.11. Условия эффективного применения метода наблюдения

Виды бесед: непринужденная беседа, интервью, вопросники и психологические анкеты. Интервью — вид беседы, при которой ставится задача получить ответы опрашиваемого на определенные (обычно заранее подготовленные) вопросы. В том случае, когда вопросы и ответы представляются в письменной форме, имеет место анкетирование.

Существует ряд требований к беседе как методу. Первое — не принужденность. Нельзя превращать беседу в опрос или допрос. Наибольший результат приносит беседа в случае установления личного контакта исследователя с обследуемым человеком. Важно при этом тщательно продумать беседу, представить ее в форме конкретного плана, задач, проблем, подлежащих выяснению. Метод беседы предполагает наряду с ответами и постановку вопросов обследуемому (рис. 1.12). Такая двусторонняя беседа даст больше информа-

ции по исследуемой проблеме, чем одни только ответы испытуемых на поставленные вопросы.

В рамках юридической психологии может применяться такой вид беседы, как сбор анамнеза. Анамнез (от лат. «по памяти») — сведения о прошлом изучаемого, получаемые от него самого или — при объективном анамнезе — от хорошо знающих его лиц.

Беседа (опрос) — это непосредственное общение юриста с человеком с целью изучения индивидуальных особенностей. Юрист должен заранее подготовиться к такой беседе, составить план проведения, продумать технику и тактику познавательной беседы.

Тактика проведения беседы включает в себя установление контакта с собеседником, ведение беседы в нужном направлении, наблюдение за реакцией изучаемого, прогнозирование его ответов и коррекцию своего поведения при беседе.

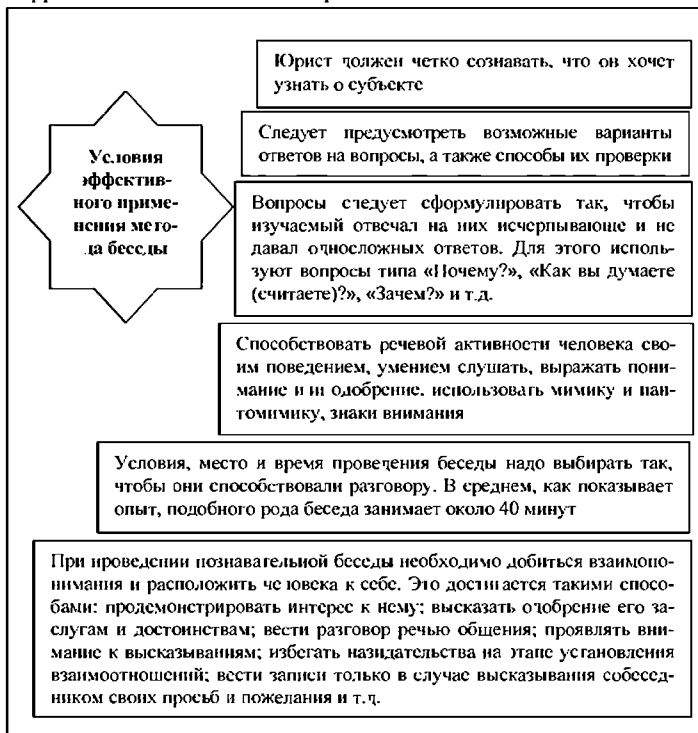


Рис. 1.12. Условия эффективного применения метода беседы

Техника беседы заключается в осуществлении самоконтроля в ходе беседы, в выборе условий и места для беседы.

В ходе познавательной беседы можно изучать потребности и мотивы поведения изучаемого, особенности его эмоциональной сферы, уровень развития интеллекта, некоторые черты характера и коммуникативные качества. Так, только по анализу речи, например, можно сделать по крайней мере три вывода:

- об эмоциональном состоянии — по характеру интонации и реакции на вопросы;
- об уровне развития интеллекта — по умению собеседника устанавливать взаимосвязи между обсуждаемыми вопросами, по умению формировать выводы и по способам аргументации;
- об уровне образования — по эрудиции и словарному запасу, развитию речи и ее грамотности.

Эксперимент — активное вмешательство исследователя в деятельность испытуемого с целью создания условий, в которых выявляется психологический факт.

Выделяют *лабораторный эксперимент*, он протекает в специфических условиях, используется специальная аппаратура, действия испытуемого определяются инструкцией, испытуемый знает, что проводится эксперимент, хотя до конца истинного смысла эксперимента может и не знать. Эксперимент многократно проводится с большим количеством испытуемых, что позволяет устанавливать общие математико-статистические достоверные закономерности развития психических явлений.

Естественный эксперимент проводят в обычных условиях жизни, учебы, труда людей, причем они не подозревают, что с ними проводится эксперимент (но его результаты должны быть зафиксированы, например, скрытой фотокамерой). Естественные эксперименты позволяют выявлять более достоверную информацию, но не могут проводиться многократно, поскольку теряют свою естественность и их трудно скрыть от испытуемых.

В настоящее время проблема этичности проведения психологических экспериментов широко обсуждается; так, использование скрытой аппаратуры (фотокамер, видеокамер, диктофонов) считается неэтичным и недопустимым, поскольку записывающая техника может быть использована только с согласия испытуемого.

Метод тестов — метод испытаний, установления определенных психических качеств человека.

Тест — кратковременное и одинаковое для всех испытуемых задание, результат выполнения которого позволяет определить уровень развития определенных психических качеств или состояний. Их принято подразделять на собственно психологические и тесты достижения. Психологические тесты классифицируются по различным осно-

ваниям, так, например, по предмету диагностики выделяют тесты интеллекта, способностей, личностные и социально-психологические.

Понятие «тест» ввел американский психолог Д. Кеттел в конце XIX в., но распространение тестовый метод получил лишь в первой половине XX в. благодаря работам француза А. Бине, американца Л. Термена, россиянина Г.И. Россолимо и др. Первым широко используемым тестом стала шкала А. Бине—Т. Симона, созданная в 1905 г. для диагностики уровня умственного развития детей.

В настоящее время психологами разработано несколько тысяч тестов и тестовых заданий. Со временем тест устаревает, так как изменяется культура общества, уровень образования населения, возникает так называемая тестовая искушенность, что требует пересмотра содержания тестовых заданий.

Анкеты дают возможность получить информацию о больших группах людей путем опроса какой-то части этих людей, составляющих репрезентативную (представительную) выборку. Конечно, анкеты дают достоверные результаты только при тщательной разработке предлагаемых вопросов и при условии, что выборка достаточно точно отражает популяцию в целом. Крупные фирмы, занимающиеся зондированием общественного мнения, получают обычно *результаты, отклоняющиеся от результатов опроса всей популяции* не более чем на 3—4% в обе стороны.

Корреляционный анализ

Использование описанных выше методов позволяет провести более глубокий анализ данных, если есть возможность сопоставить друг с другом результаты по двум или нескольким из наблюдавшихся характеристик, а также ответить на вопросы, вроде «можно ли считать, что 13-, 14-летние девочки более общительны, чем мальчики того же возраста?» или «наделены ли высокоинтеллектуальные люди одновременно и большими творческими способностями?».

Для того чтобы ответить на эти вопросы, достаточно установить зависимость между различными данными, полученными в результате наблюдения или с помощью анкеты, или же подвергнуть испытуемых тестированию. В первом случае надо сравнить, например, оценки общительности девочек с соответствующими оценками мальчиков; во втором — сопоставить оценки, полученные в тестах на уровень интеллекта, с оценками творческих способностей.

Подобные зависимости оцениваются главным образом с помощью статистических методов. Чаще всего при этом вычисляют коэффициент корреляции.

Преимущества *корреляционного анализа* очевидны: он позволяет получить за очень короткое время множество данных для значитель-

ного числа испытуемых. Кроме того, этот метод можно применять в ряде особых случаев, в которых экспериментальный подход сопряжен с трудностями или даже невозможен (главным образом по этическим соображениям); примерами служит сбор данных о самоубийствах, наркомании или воспитании детей в неблагоприятных условиях. И наконец, корреляционный анализ позволяет получать информацию, основанную на разнообразных выборках и более близкую к существующей в обществе реальности, в отличие от результатов экспериментов, проводимых в лаборатории, где часто используют одну и ту же популяцию, например, студентов.

Этот метод, однако, не позволяет решить проблему, связанную с возможной интерпретацией зависимости, существующей между переменными. Например, при изучении агрессивности у детей оказалось, что жестокие дети чаще других смотрят телевизионные фильмы со сценами жестокости. Означает ли это, что такое зрелище порождает в них агрессивность или, наоборот, жестокие зрелища привлекают самых агрессивных детей? Как определить, какая из этих двух переменных служит причиной, а какая — следствием? На подобные вопросы корреляционный анализ ответа не дает.

Случается также, что два фактора сходным образом варьируют и при отсутствии между ними причинно-следственной связи, а их вариации зависят от какой-то третьей переменной. Рассмотрим, например, утверждение о том, что чем больше человек потребляет марихуаны, тем выше вероятность, что он окажется (если сумеет победить первое пристрастие) алкоголиком. Возможно, однако, что на самом деле причинной связи между этими двумя параметрами нет, вероятно, существует зависимость между потреблением наркотиков вообще и личностными особенностями некоторых людей, которые прибегают к наркотикам, чтобы забыть о своих проблемах. Интерпретация связи между двумя переменными очень часто зависит также от смысла, который вкладывают в используемые термины. Это, безусловно, относится к понятию «ум». Можно ли, например, утверждать, что, «чем данный школьник умнее, тем больше у него шансов достичь блестящих успехов в учении»? Это верно лишь в том случае, если под «умом» имеется в виду совокупность качеств, которых требует школа, где особое значение имеет дисциплинированность и адаптивность к предъявляемым требованиям. Прекрасным примером, противоречащим приведенному утверждению, служит А. Эйнштейн, который подростком с трудом адаптировался к школьной системе.

Вопросы для самопроверки

1. В чем различие житейской и научной психологии?
2. Что является предметом юридической психологии как науки и в чем его специфика?
3. Каковы основные направления юридической психологии и что составляет предмет их исследований?
4. Какие из изученных вами методов психологии вызвали у вас наибольший интерес? Почему?
5. Чем психологические тесты отличаются от других методов психодиагностики?

Современная юридическая психология все глубже познает закономерности психической деятельности человека, закономерности психического отражения действительности и психической регуляции поведения, выявляет условия и средства оптимизации человеческой деятельности.

Каждая наука для того, чтобы продуктивно развиваться, должна опираться на определенные исходные положения, дающие правильные представления о феноменах, которые она изучает. В роли таких положений выступают методология и теория.

Методология — это учение об истинных позициях науки, логики и методах ее исследования. В свою очередь, *теория* — это совокупность взглядов, представляющих собой результат познания и осмысления практики жизни, позволяющих строить конкретные рассуждения об изучаемых явлениях и процессах.

Обычно различают три уровня методологии любой науки (рис. 2.1).

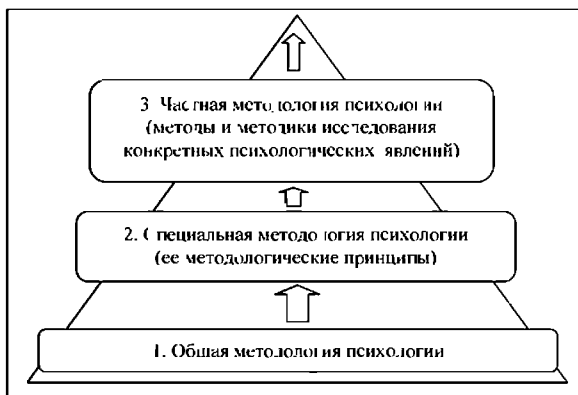


Рис. 2.1. Уровни методологии

Общая методология обеспечивает наиболее правильные и точные представления о наиболее общих законах развития объективного

мира, его своеобразия и составляющих компонентах, а также месте и роли в нем тех явлений, которые изучает данная наука.

Специальная методология, или методология конкретной науки, позволяет последней сформулировать свои собственные (внутринаучные) законы и закономерности, относящиеся к своеобразию формирования, развития и функционирования тех феноменов, которые она исследует.

Наконец, *частная методология* представляет собой совокупность методов, способов, приемов и методик исследования конкретной наукой различных явлений, которые составляют предмет и объект ее анализа.

2.1. Понятие о методологии в психологии.

Методологические и теоретические основы юридической психологии

В качестве *общей методологии* психологической науки выступает диалектико-материалистический подход к пониманию окружающего мира, роли и месту психики и психического в нем. Содержание этого подхода составляют научные представления:

- о первичности материи и вторичности сознания;
- о движущих силах развития объективной реальности и психики;
- о единстве внешней, материальной деятельности и внутренней, психической;
- о социальной обусловленности развития психики человека;
- о психике как функции головного мозга;
- о сознании как высшем этапе развития психики.

Специальной методологией психологии выступают ее методологические принципы.

Принципы юридической психологии - руководящие положения, составляющие основу теории психологии и определяющие подходы к пониманию предмета психологии. К ним относятся: принцип детерминизма, принцип единства сознания и деятельности, принцип развития, принцип личностного подхода, принцип активности (рис. 2.2).

Принцип детерминизма, т.е. причинной обусловленности психических явлений, означает, что они опосредуются естественными и социальными условиями и изменяются с изменением этих условий.

Принцип детерминизма проявляется в том, что внешние воздействия на человека дают поведенческий эффект, преломляясь через внутренний мир, психологическое состояние личности, через сложившийся строй мыслей и чувств. Другими словами причиной обусловленности психических явлений является их опосредо-

вание естественными и социальными условиями и их изменение с изменением этих условий.

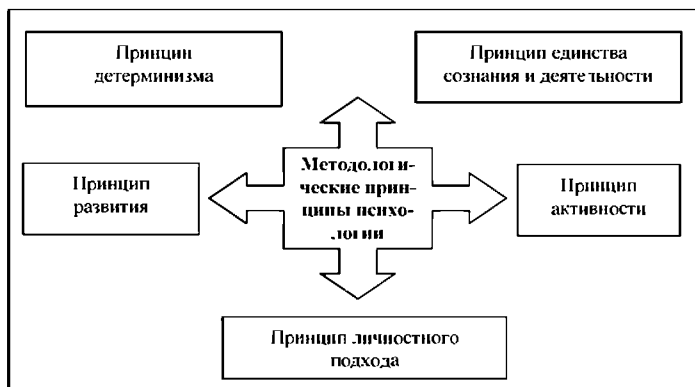


Рис. 2.2. Методологические принципы юридической психологии

Принцип единства сознания и деятельности означает, что сознание и деятельность не противоположны друг другу, но и не тождественны, а образуют неразрывное единство. Сознание возникает, развивается и проявляется в деятельности. Деятельность выступает как форма активности сознания, а само сознание обеспечивает активный характер деятельности.

Принцип развития означает, что психика может быть правильно понята и адекватно объяснена, если она рассматривается как продукт развития и в процессе этого развития. Принцип развития ориентирует на понимание психики человека как изменяющегося, развивающегося под влиянием различных факторов явления.

Принцип личностного подхода ориентирует исследователей всех индивидуально- и социально-психологических особенностей человека рассматривать с позиции целостной личности, учитывать ее психологический склад.

Принцип активности — принцип психологии, предполагающий, что личность является активным субъектом преобразования мира.

Человек как субъект деятельности может по-разному к ней относиться — он может быть ее простым исполнителем, а может быть ее зачинателем, инициатором, активным участником. Обычно раз-

личают активность ситуативную, произвольную, надситуативную (превышающую требования ситуации), поисковую. Она может быть устойчивой, эпизодической, кратковременной и т.д.

Частной методологией психологической науки выступают ее методы (наблюдение, эксперимент, опросы, тесты, обобщение независимых характеристик, анализ результатов деятельности) и методики исследования конкретных психологических явлений).

Общая методология российской психологической науки исходит из того, что:

- 1) окружающий нас реальный мир материален (состоит из материи);
- 2) материя первична, а сознание вторично;
- 3) материя находится в непрерывном движении, развитии, при этом а) движущие силы развития окружающего мира, материи подчиняются законам:
 - единства и борьбы противоположностей;
 - перехода количественных изменений в качественные;
 - отрицания отрицания;б) движение определяет собой качественные характеристики всех явлений объективной реальности и собственно психики;
- 4) окружающий мир и психика прошли длительный путь эволюции.

Специальная методология психологической науки исходит из того, что:

- 1) психика — свойство высокоорганизованной материи, функция головного мозга;
- 2) сущность психики состоит в отражении воздействий предметов и явлений окружающей действительности;
- 3) сознание — высший этап развития психики;
- 4) психика, сознание социально обусловлены. Специальная методология психологической науки в результате длительного развития пришла к выводам о том, что:
 - в основе исследования психологических явлений могут лежать лишь методологические принципы психологии;
 - сущность проявления психических явлений и процессов определяется их конкретными особенностями и свойствами;
 - существуют специальные методики, способы и приемы исследования конкретных классов и видов психологических явлений и процессов;
 - результаты применения методик психологического исследования поддаются конкретной статистической обработке и обобщению;
 - все научные психологические исследования должны проводиться в соответствии с разрабатываемыми при этом программами и планами (рис. 2.3.).

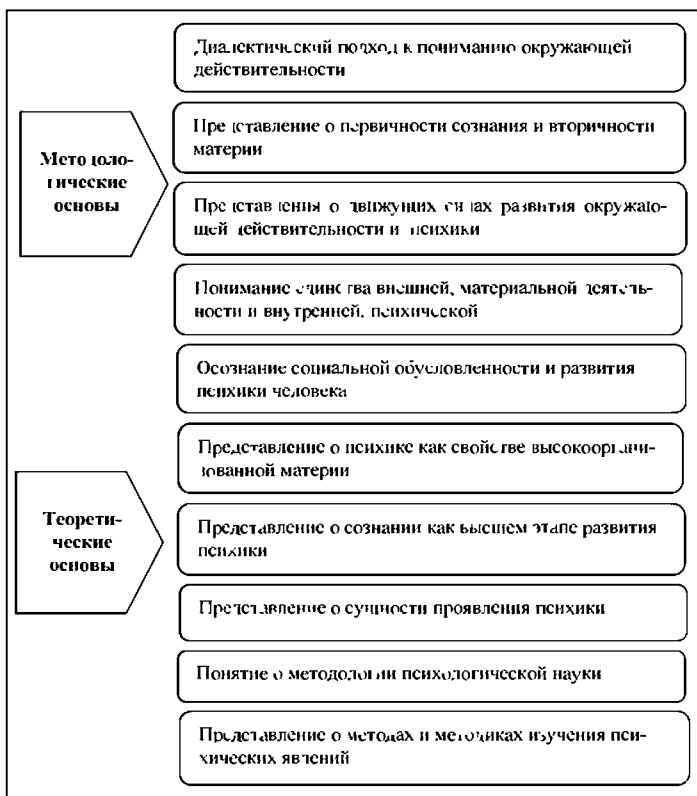


Рис.2.3. Методологические и теоретические основы юридической психологии

2.2. Взаимосвязь различных форм движения материи.

Виды и структура отражения

Движение элементарных частиц — это движение микрочастиц — протонов, нейтронов, электронов и др. Закономерные количественные изменения во взаимодействии элементарных частиц приводят к возникновению новых, с другими качественными характеристиками.

Физическое движение — более сложный вид движения, в процессе которого количественные изменения в мире атомов приводят к возникновению молекул различных веществ с новыми качественными особенностями. Например, два взаимосвязанных атома водорода и один кислорода образуют молекулу воды.

Химическое движение — это движение и трансформация уже молекул, сопровождающиеся сложными химическими процессами.

В процессе дальнейшего развития материального мира физико-химические соединения усложняются и становятся разнообразнее, пока при определенных благоприятных условиях не возникает новая форма движения — органическая жизнь.

В ходе поступательного развития природа создала виды животных, в организме которых достигает большого развития нервная система, а затем появляется человек. Вместе с ним возникает новая форма движения — сознание с присущими ему качественными особенностями — субъективным отражением объективного мира.

Одновременно с развитием сознания возникает высшая форма движения — общественная жизнь, для которой характерны труд, законы экономического и политического развития общества и другие особенности.

Существуют следующие закономерности взаимосвязи различных форм движения.

1. Каждая высшая форма движения основывается на более простой форме, без которой она не могла бы возникнуть. Так, любые общественные явления предполагают существование людей, наделенных сознанием, а любой психический процесс требует особым образом организованных нервных процессов и их физиологических субстратов.

2. Каждая высшая форма движения обладает своими собственными качественными особенностями и закономерностями, которые не могут быть выведены из качественного своеобразия и закономерностей низших форм. Так, общественные движения могут быть объяснены только присущими им самим как общественным явлениям закономерностями и не могут быть выведены из мыслей, желаний, чувств и других психических образований.

Физическое отражение — простейший вид отражения, способный отражать лишь начальные формы движения.

На поздней стадии физического движения возникает *элементарная чувствительность* (тропизм), представляющая собой начальную форму приспособления простейших организмов к внешней среде на основе присущего им свойства раздражимости.

Физиологическое отражение — более сложный вид отражения, соответствующий органической жизни (органическому движению).

На *нижней* его стадии сформировалась простейшая рефлекторная деятельность животных, которая характеризовалась тем, что:

- а) она совершается всегда как ответ на внешнее раздражение;
- б) при наступлении раздражения содержание ответного движения, его сила и направленность находятся в полном соответствии с особенностями раздражения.

При этом само отражение представляет довольно сложную реакцию живого организма.

На *высшей* стадии физиологического отражения сформировались сложные условные рефлексы животных, позволяющие осуществлять *предметное восприятие*.

Психическое отражение — самый сложный и наиболее развитый вид отражения.

На *низших* его стадиях психика животных достигает самых совершенных форм ее развития, носящих название интеллектуального поведения.

На *высшей* его стадии сформировались сознание и самосознание людей, специфика их проявления в общественной жизни.

Для этой стадии отражения *характерны*:

- отражение как путь познания человеком самого себя, своей деятельности и поведения;
- отражение как самоконтроль и самовоспитание;
- отражение как путь познания других;
- отражение как путь познания социальной жизни и социальных отношений.

**Отражение воздействий
окружающей действительности**

Психическое отражение действительности имеет свои особенности.

Во-первых, это не мертвое, зеркальное, одноактное отражение, а процесс, постоянно развивающийся и совершенствующийся, создающий и преодолевающий свои противоречия.

Во-вторых, при психическом отражении объективной действительности, любое внешнее воздействие (т.е. воздействие объективной действительности) всегда преломляется через ранее сложившиеся особенности психики, через конкретные состояния человека. Поэтому одно и то же внешнее воздействие может по-разному отражаться разными людьми и даже одним и тем же человеком в разное время и при разных условиях.

В-третьих, психическое отражение — это правильное, верное отражение действительности. Возникающие образы материального мира являются снимками, слепками, копиями существующих предметов, явлений, событий.

Субъективность психического отражения, характерное для человека активное преобразование отражаемого им в какой мере не от-

рицают объективной возможности правильного отражения окружающего мира (рис. 2.4).



Рис. 2.4. Основные функции психики

Регуляция поведения и деятельности. Психика, сознание человека, с одной стороны, отражают воздействия внешней среды, адаптируются к ней, а с другой — регулируют этот процесс, составляя внутреннее содержание деятельности и поведения.

Последние не могут не опосредоваться психикой, так как именно человек с помощью ее осознает мотивы и потребности, ставит перед собой цели и задачи деятельности, вырабатывает способы и приемы достижения ее результатов. Поведение же при этом выступает внешней формой проявления психики.

Осознание человеком своего места в окружающем мире. Эта функция психики обеспечивает правильную адаптацию и ориентацию человека в объективном мире, гарантируя ему эффективное осмысление всех реалий этого мира и адекватное к ним отношение.

2.3. Сознание

Определение *сознания* сталкивается с большим количеством трудностей, связанных с очень разными подходами к этой проблеме. Проблема сознания является одной из глобальнейших и сложнейших проблем в психологии.

Основные подходы к проблеме. «Сознание, — писал В. Вундт, — заключается лишь в том, что мы вообще находим в себе какие бы

то ни было психические состояния». Сознание психологически представляет собой, с этой точки зрения, как бы внутреннее свечение, которое бывает ярким или помраченным или даже угасает совсем, как, например, при глубоком обмороке (Ледд). Поэтому оно может иметь только чисто формальные свойства; их и выражают так называемые психологические законы сознания: единства, непрерывности, узости и т.д.

По мнению У. Джеймса, сознание есть *«хозяин психических функций»*, т.е. фактически сознание отождествляется с субъектом.

Сознание — это особое психическое пространство, «сцена» (К. Ясперс). Сознание может быть условием психологии, но не ее предметом (Наторп). Хотя его существование представляет собой основной и вполне достоверный психологический факт, оно не поддается определению и выводимо только из самого себя. Сознание бескачественно, потому что оно само есть качество — качество психических явлений и процессов; это качество выражается в их презентированности (представленности) субъекту (Стаут). Качество это нераскрываемо, оно может только быть или не быть.

Общая черта всех вышеприведенных взглядов — это акцент на психологической бескачественности сознания.

Несколько иная точка зрения у представителей французской социологической школы (Дюркгейм, Хальбвакс и др.). Психологическая бескачественность сознания здесь сохраняется, но сознание понимается как плоскость, на которую проецируются понятия, концепты, составляющие содержание общественного сознания. Этим сознание отождествляется со знанием: сознание — это «сознание», продукт общения знаний.

Представляет интерес система взглядов Л.С. Выготского на сознание. Он пишет о том, что сознание — это рефлексия субъектом действительности, своей деятельности, самого себя.

Сознательно то, что передается в качестве раздражителя на другие системы рефлексов и вызывает в них отклик. Сознание есть как бы контакт с самим собой.

Сознание есть сознание, но лишь в том смысле, что индивидуальное сознание может существовать только при наличии общественного сознания и языка, являющегося его реальным субстратом. Сознание не дано изначально и не порождается природой, сознание порождается обществом, оно производится. Поэтому сознание не постулат и не условие психологии, а ее проблема — предмет конкретно-научного психологического исследования. При этом процесс интериоризации (т.е. вращивания внешней деятельности во внутреннюю) состоит не в том, что внешняя деятельность перемещается в предсуществующий внутренний «план сознания»; это процесс, в ко-

тором этот внутренний план формируется. Элементами сознания, его «клеточками», по Виготскому, являются словесные значения.

Взгляды на проблему сознания А.Н. Леонтьева во многом продолжают линию Виготского. Леонтьев считает, что сознание в своей непосредственности есть открывающаяся субъекту картина мира, в которую включен и он сам, и его действия и состояния. Первоначально сознание существует лишь в форме психического образа, открывающего субъекту окружающий его мир: на более позднем этапе предметом сознания становится также и деятельность, осознаются действия других людей, а через них и собственные действия субъекта. Порождаются внутренние действия и операции, протекающие в уме, в «плане сознания». Сознание-образ становится также сознанием-реальностью, т.е. преобразуется в модель, в которой можно мысленно действовать.

По мнению Б.Г. Ананьева, как сознание психическая деятельность есть динамическое соотношение чувственных и логических знаний, их система, работающая как единое целое и определяющая каждое отдельное знание. Эта работающая система есть состояние бодрствования человека, или, другими словами, специфически человеческая характеристика бодрствования и есть сознание.

По Ананьеву, сознание выступает как составная часть эффекта действия. Первоначальные факты сознания — это восприятие и переживание ребенком результатов своего собственного действия. Постепенно начинают осознаваться не только эффекты действий, но и процессы деятельности ребенка. Индивидуальное развитие сознания осуществляется путем перехода от сознания отдельных моментов действия к целенаправленной планомерной деятельности. При этом все состояние бодрствования становится сплошным «потокосом сознания», переключаемого с одного вида деятельности на другой.

Сознание как активное отражение объективной действительности есть регулирование практической деятельности человека в окружающем его мире.

По мнению Л.М. Веккера, сознание в широком смысле охватывает высшие уровни интеграции когнитивных, эмоциональных и регуляторно-волевых процессов. В более узком смысле сознание представляет собой итог интеграции когнитивных и эмоциональных процессов.

По мнению ряда авторов (например, представителей трансперсональной психологии), возможен выход человека за пределы индивидуального сознания.

Каждый акт сознания редко может быть либо только познанием, либо только переживанием, либо только отношением; чаще он включает в себя эти три компонента. Однако степень выраженно-

сти каждого из этих компонентов весьма различна. Поэтому каждый акт сознания можно рассматривать как точку в системе координат этих трех важнейших психологических категорий.

При анализе механизмов сознания важно преодоление так называемой мозговой метафоры. Сознание является продуктом и результатом деятельности систем, к которым относятся и индивид, и общество, а не только мозг. Важнейшим свойством таких систем является возможность создания недостающих им функциональных органов, своего рода новообразований, которые в принципе невозможно редуцировать к тем или иным компонентам исходной системы. Сознание должно выступать в качестве «суперпозиции функциональных органов».

Принцип единства сознания и деятельности является одним из основополагающих принципов советской психологии. Впервые он был сформулирован С.Л. Рубинштейном в 1933 г.:

...Психические свойства личности и ее поведение, сознание и деятельность человека включаются как звенья, как стороны в единый процесс, в котором причина и следствие непрерывно меняются местами. Таков для нас подлинный смысл положения о единстве сознания и деятельности.

В дальнейшем эта проблема разрабатывалась в трудах А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца, Б.Г. Ананьева и др. Согласно их исследованиям и выводам, психика и сознание представляют собой побудительную, регулирующую, ориентирующую и контролирующую часть деятельности; сама же деятельность есть единство двух компонентов психического: отражательно-побудительного (внутреннего) и исполнительного (внешнего).

Самосознание, по мнению И.М. Сеченова, — это отражение акта собственного сознания. Самосознание позволяет человеку не только отражать внешний мир, но, выделив себя в этом мире, познавать свой внутренний мир, переживать его и определенным образом относиться к себе.

Осознание себя в качестве некоего устойчивого объекта предполагает внутреннюю целостность, постоянство личности, которая независимо от меняющихся ситуаций способна оставаться сама собой.

Самосознание формируется в процессе взаимодействия с другими людьми и связано с оценением себя, зависящим от успешности деятельности человека.

Главная функция самосознания — сделать доступными для человека мотивы и результаты его поступков и дать возможность понять, каков он есть на самом деле, оценить себя. Если оценка окажется неудовлетворительной, человек может заняться либо самосо-

вершенствованием, либо при помощи защитных механизмов устранить из сознания эти неприятные сведения.

В зоне ясного сознания находят свое отражение лишь очень немногие сигналы из внутренней и внешней среды. Осознаются в данный момент времени те объекты, которые создают препятствия для нормального продолжения регулирования поведения или в силу других причин являются значимыми для человека. Возникшие затруднения или значимые раздражители привлекают внимание и, таким образом, осознаются. После нахождения нового способа регулирования или решения затруднительной ситуации управление снова передается подсознанию (рис. 2.5).

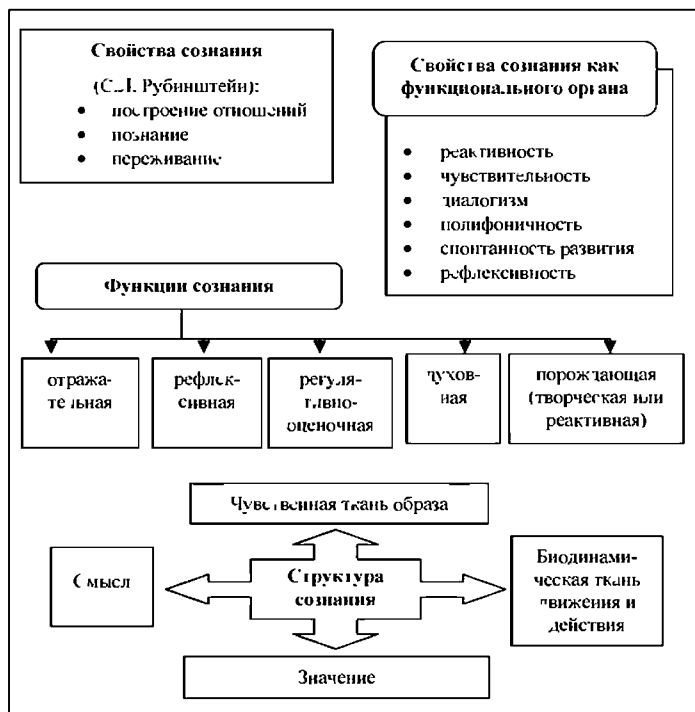


Рис. 2.5. Структура, функции и свойства сознания

Таким образом, к сфере подсознания относятся так называемые вторичные автоматизмы (ходьба, бег, профессиональные навыки и т.д.). В сферу подсознания входят также психические явления, имеющие субъективный компонент, еще не ставший сознанием (психика младенцев, просоночное состояние взрослого, послеобморочное состояние и т.д.). Наиболее интересна та часть сферы подсознания, которая разработана в учении З. Фрейда. Фрейд считает, что бессознательное — это не столько те процессы, на которые не направляется внимание, сколько переживания, подавляемые сознанием, такие, против которых сознание воздвигает мощные барьеры.

Особое направление в психологии представляет система взглядов грузинского психолога Д.Н. Узнадзе, его учеников и сотрудников. Это направление известно под именем теории установки.

Сам факт установки (предуготовленности субъекта к восприятию или определенной направленности действия) отмечался психологами еще до Узнадзе. Однако в теории Узнадзе установка представляет собой не частное явление, возникающее в процессе восприятия или деятельности, а общепсихологическое явление. Установка понимается как всеобщее явление в жизни людей, играющее в ней основную определяющую роль. Установка в теории Узнадзе превращается в центральное объяснительное психологическое понятие.

Исходный пункт психологии, согласно Узнадзе, составляют не психические явления, а сами личности. Поэтому психология должна исследовать в первую очередь субъекта, личность как целое. Явления же сознания, изучавшиеся традиционной психологией независимо от личности, должны рассматриваться лишь как дальнейшие определения личности. Узнадзе считает, что, зная функции, выполняемые бессознательным психическим, мы можем определить и форму его существования. Согласно учению Узнадзе сфера действия бессознательного психического настолько широка, что она лежит в основе всей активности человека, как внутренней, так и внешней. Концепция Узнадзе служит выяснению путей формирования структуры и функций этого бессознательного.

Вопросы для самопроверки

1. Что такое методология науки?
2. Какие уровни методологии вам известны?
3. Что включают в себя теоретические основы психологии?
4. Каковы основные функции психики?
5. Проанализируйте основные виды отражения.
6. Каковы основные этапы развития психики и сознания?
7. Каковы основные функции сознания?

Мир психических явлений человека, как уже говорилось, многообразен. В его основе лежат психические процессы, которые обеспечивают отражение и осознание людьми воздействий окружающей действительности.

Первоначальная же картина окружающего мира складывается у человека благодаря функционированию психических познавательных процессов. К ним относятся: ощущение, восприятие, представление, внимание, память, воображение, мышление, речь.

3.1. Сущность, свойства и виды ощущений

Ощущение – это отражение в сознании человека отдельных свойств и качеств предметов и явлений, непосредственно воздействующих на его органы чувств.

Органы чувств — это те механизмы, с помощью которых информация об окружающей нас среде поступает в кору головного мозга. С помощью ощущений отражаются основные внешние признаки предметов и явлений (цвет, форма, величина, особенности поверхности предметов, звук, вкус и др.) и состояние внутренних органов (мышечные ощущения, боль и др.).

Физиологической основой ощущений является *деятельность анализаторов*, которые состоят из (рис. 3.1):

а) рецепторов, воспринимающих раздражение нервных аппаратов и находящихся на периферии центральной нервной системы;

б) проводящих центростремительных (афферентных) нервных путей, по которым возбуждение, возникающее в рецепторах, передается в соответствующие участки коры больших полушарий головного мозга человека;

в) центральных корковых отделов анализаторов, где происходит «обработка» нервных сигналов, поступающих от рецепторов.

Действуя на воспринимающий орган (рецептор), различные раздражения (цвет, звук, прикосновение, движение и др.) вызывают возбуждение в рецепторе.

Это возбуждение от рецептора по центростремительным нервам передается в центральную часть анализатора, в кору головного мозга человека. Здесь у каждого анализатора есть центральная часть, вокруг которой располагается масса нервных клеток. Ядро каждого анализатора выполняет, анализирует и синтезирует поступающие с периферии сигналы.

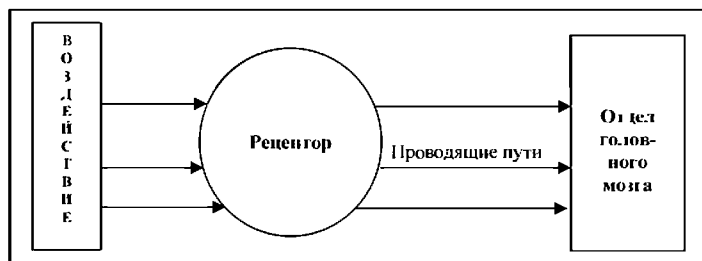


Рис. 3.1. Схема анализатора

Нервные клетки каждого анализатора, входящие в его ядро, располагаются в той части головного мозга, где есть «входы» центростремительных нервов, идущих от рецепторов.

В коре головного мозга каждому анализатору отведена отдельная область. Область зрительного анализатора, например, находится в затылочных долях коры головного мозга; область слухового анализатора локализуется в средней части верхней височной извилины; двигательная чувствительность — в центральной извилине.

Постоянная ориентировка человека в окружающей среде осуществляется по физиологическому механизму «рефлекторного кольца», обеспечивающего постоянную обратную связь человека с окружающим его миром. Принцип обратной связи, открытый И.М. Сеченовым и разработанный затем в трудах И.П. Павлова, П.К. Анохина, позволяет понять начало и завершение процесса ощущения по закономерностям рефлекторной деятельности (рис. 3.2).

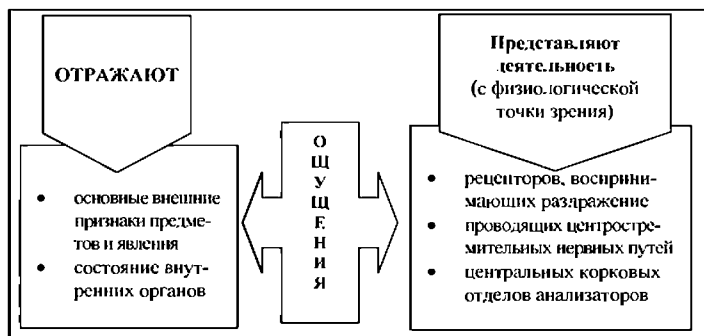


Рис. 3.2. Функции ощущений

Свойства ощущений
(рис. 3.3)

Адаптация — повышение или понижение чувствительности анализаторов в результате непрерывного или длительно-

го воздействия раздражителей.

Контраст — явление контраста состоит в том, что слабые раздражители увеличивают чувствительность к другим одновременно действующим раздражителям, а сильные уменьшают эту чувствительность.

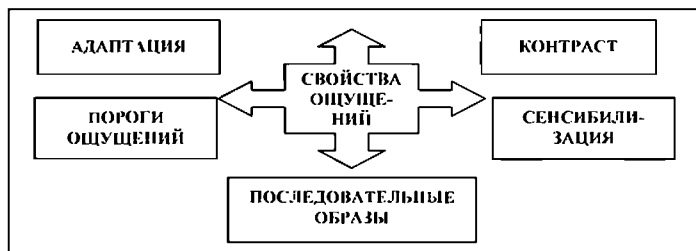


Рис. 3.3 Свойства ощущений

Пороги ощущений:

нижний порог ощущения — та минимальная величина или сила раздражителя, которая способна вызвать в анализаторе нервное возбуждение, достаточное для возникновения ощущения. Чем меньше величина этого порога, тем выше чувствительность данного анализатора;

верхний порог ощущения — та максимальная величина раздражителя, сверх которой это раздражение перестает ощущаться. Человек слышит, например, 20 000 колебаний в 1 секунду. *Абсолютный порог* ощущения у различных людей неодинаков. Величина порога ощущений меняется с возрастом. Так, у стариков абсолютный верхний порог слышимости тонов составляет около 15 000 колебаний в 1 секунду. На величину абсолютного порога может влиять характер деятельности человека, его функциональное состояние, сила и длительность раздражения и др.;

разностный порог ощущения (порог различения) — та минимальная разница в интенсивности двух однородных раздражителей, которую человек способен ощутить. Для того чтобы эту разницу уловить, необходимо, чтобы она достигла определенной величины. Например, звуки в 400—402 колебания в 1 секунду воспринимаются как звуки одинаковой высоты; 2 груза весом 500 и 510 г кажутся одинаково тяжелыми. Чем меньше величина разностного порога, тем выше дифференцировочная способность данного анализатора различать раздражения.

Сенсибилизация — повышение чувствительности анализаторов в связи с повышением возбудимости коры головного мозга под влиянием одновременной деятельности других анализаторов. Чувствительность анализатора может быть повышена с помощью фармакологических средств, а также при деятельности других анализаторов: например, ощущения ритма способствуют усилению мышечно-двигательной чувствительности.

Последовательные образы — это продолжение ощущения, когда действие раздражителя уже прекратилось. При ощущении рецептор того или иного органа чувств некоторое время находится в состоянии возбуждения. После прекращения воздействия раздражителя возбуждение в рецепторе пропадает не сразу. Например, после выхода из вагона метро нам несколько секунд кажется, что мы еще движемся в поезде.

Виды ощущений (рис. 3.4)

1. **экстерорецептивные ощущения** отражают свойства предметов и явлений внешней среды.

С помощью **зрительных** ощущений человек способен различать до 180 тонов цвета и более 10 000 оттенков между ними.

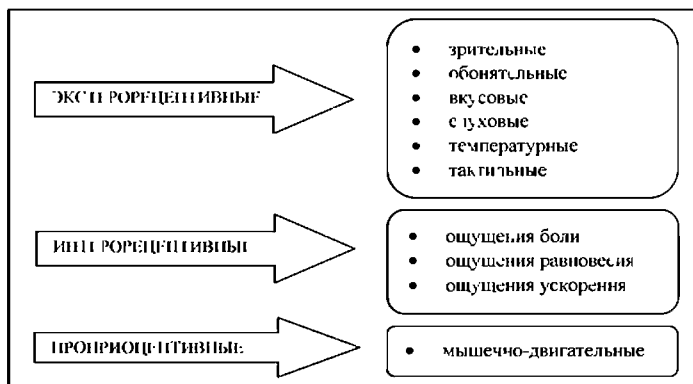


Рис. 3.4. Виды ощущений

С помощью **слуховых** ощущений человек воспринимает речь других людей, контролирует многие виды работ, наслаждается музыкой и т.д.

Обонятельные ощущения помогают человеку различать распространенные в воздухе летучие вещества и запахи.

Вкусовые ощущения определяют качественные особенности принимаемой человеком пищи и находятся в большой зависимости от чувства голода.

Температурные ощущения — это ощущения тепла и холода.

Тактильные ощущения совместно с мышечно-двигательными составляют осязание, с помощью которого человек отражает качественные особенности предметов — их гладкость, шероховатость, плотность, а также прикосновение предмета к телу, место и размер раздражаемого участка кожи.

2. *Интерорецептивные* ощущения отражают состояние внутренних органов.

Болевые ощущения сигнализируют о повреждениях и раздражениях органов человека, являются своеобразным проявлением защитных функций организма. Интенсивность болевых ощущений бывает различной, достигая в отдельных случаях большой силы, что может даже привести к возникновению шокового состояния.

Ощущения *равновесия* обеспечивают вертикальное положение человеческого тела. Ощущение равновесия возникает в результате функциональной деятельности вестибулярного анализатора

Ощущения *ускорения* — это ощущения, отражающие развивающиеся при движении человека центробежные и центростремительные силы.

3. *Проприоцептивные* ощущения — это ощущения, отражающие движение нашего тела.

С помощью *мышечно-двигательных* ощущений человек получает информацию: о положении тела в пространстве, о взаимном расположении всех его частей, о движении тела и его частей, о сокращении, растяжении и расслаблении мышц и т.п.

Мышечно-двигательные ощущения носят сложный характер. Одновременное раздражение различных по своему качеству рецепторов дает своеобразные по качеству ощущения: раздражения рецепторных окончаний в мышцах создают ощущение мышечного тонуса при выполнении движения; ощущения мышечного напряжения и усилия связаны с раздражением нервных окончаний сухожилий; раздражение рецепторов суставных поверхностей даст ощущение направления, формы и быстроты движений.

3.2. Сущность и особенности восприятий.

Характеристика восприятия пространства, времени и движения

Восприятие — это отражение в сознании человека непосредственно воздействующих на его органы чувств предметов и явлений в целом, а не отдельных их свойств, как это происходит при ощущениях (рис 3.5).

Восприятие — не сумма ощущений, получаемых от того или иного предмета а качественно новая ступень чувственного познания с присущими ей особенностями.

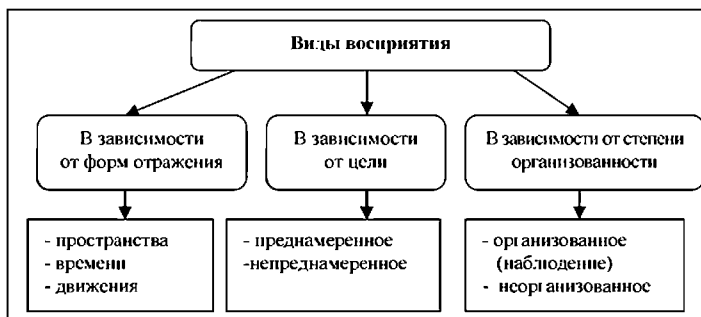


Рис. 3.5. Виды восприятия

Преднамеренное восприятие характеризуется тем, что в его основе лежит сознательно поставленная цель. Оно связано с известными волевыми усилиями человека.

Непреднамеренное восприятие — это такое восприятие, при котором предметы окружающей действительности воспринимаются без специально поставленной задачи, когда процесс восприятия не связан с волевыми усилиями человека.

Организованное восприятие (наблюдение) — это организованное, целенаправленное, планомерное восприятие предметов или явлений окружающего мира. Наблюдение отличается от простого восприятия тем, что здесь ведущую роль играет вторая сигнальная система.

Неорганизованное восприятие — это обычное непреднамеренное восприятие окружающей действительности.

Физиологическая основа восприятия. Она вызывается действующими одновременно комплексными раздражителями, осуществляется одновременной и согласованной деятельностью нескольких анализаторов и протекает при участии ассоциативных отделов коры головного мозга и центров речи (рис. 3.6).

Возбуждения улавливаются органами чувств и передаются в нейроны-детекторы соответствующих мозговых центров анализаторов. Одновременное или последовательное возбуждение этих мозговых отделов приводит к образованию временных нервных связей между ними, к сложным интегративным нервным процессам.

По сравнению с ощущениями, восприятие является высшей формой аналитико-синтетической деятельности мозга. Без анализа невозможно осмысленное восприятие. Анализ обеспечивает выделение объекта восприятия, на основе которого осуществляется синтез всех свойств объекта в целостный образ.

Нейроны-детекторы — высокоспециализированные нервные клетки, способные избирательно реагировать на тот или иной раздражитель.

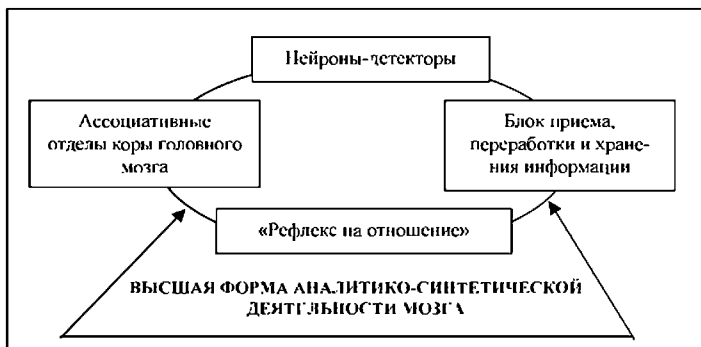


Рис. 3.6. Физиологические основы восприятия

«Рефлекс на отношение» — физиологический механизм восприятия, в котором сигнальное значение имеет качество раздражителей и особенности отношений между ними.

В результате в мозге формируется отчетливый образ, полученный в результате анализа одновременного воздействия многочисленных раздражителей. Отличие восприятий от ощущений обеспечивается качественно новым характером отражения человеком окружающей действительности, реализующимся через конкретные их *свойства* (рис. 3.7).

Избирательность восприятия — способность человека воспринимать лишь те предметы, которые представляют для него наибольший интерес. Она зависит от интересов, установок и потребностей личности.

Предметность восприятия — способность человека отражать окружающую действительность как воздействие конкретных ее предметов, относящихся к определенному классу явлений. При этом мозг четко различает предмет, фон и контур их восприятия.

Апперцепция — это зависимость восприятия от прежнего опыта человека. Так, в восприятии одного и того же предмета разными людьми бывают различия в зависимости от поставленной задачи, установки, психического состояния каждого из них. Апперцепция придает активный характер восприятию личности. Воспринимая предметы, человек выражает к ним свое отношение.

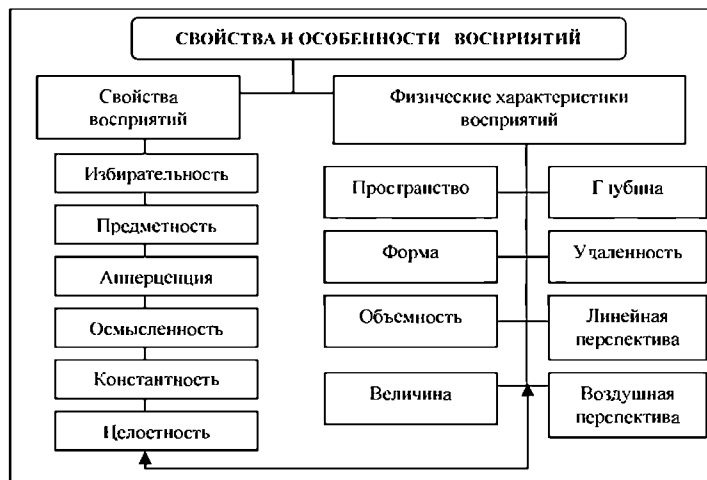


Рис. 3.7. Свойства и особенности восприятий

Осмысленность восприятия показывает, что воспринимаемые человеком предметы имеют для него определенный жизненный смысл. Они могут быть вредными или полезными, желанными или нежеланными и т.д. Благодаря осмысливанию сущности и назначения предметов становится возможным их целенаправленное использование.

Константность восприятия — это постоянство в восприятии, которое обуславливается знанием физических свойств предмета, а также тем, что предмет восприятия воспринимается в кругу других известных человеку предметов. Она обеспечивает постоянство воспринимаемой величины, формы и цвета предметов при изменении расстояния, ракурса, освещенности.

Константность восприятия объясняется опытом, приобретенным в процессе индивидуального развития личности, и имеет большое практическое значение. Если бы восприятие не было константным, то при каждом шаге, повороте, движении, изменении освещения люди сталкивались бы с новыми предметами, переставали бы узнавать то, что было известно раньше.

Целостность восприятия выражается в том, что образы отражаемых предметов выступают в сознании человека в совокупности многих их качеств и характеристик, даже если отдельные из этих качеств в данный момент не воспринимаются.

Большое значение в функционировании, восприятии и проявлении их свойств играют физические характеристики самих предметов и психофизические закономерности их проявления в ходе собственно восприятия человеком. По этой причине пространство, форма, величина, глубина, удаленность, линейная и воздушная перспектива должны правильно отражаться органами чувств.

Восприятие пространства — это восприятие формы, величины, объема объектов, расстояния между ними, их взаимного расположения, удаленности и направления, в котором они находятся (рис. 3.8).

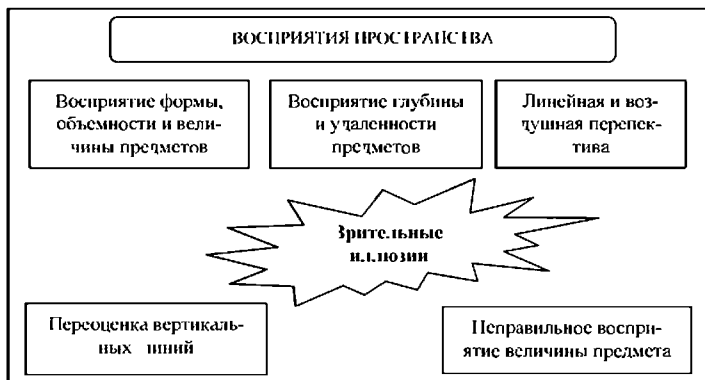


Рис. 3.8. Восприятие пространства

Восприятие формы, объемности и величины предметов — это сложный процесс, который осуществляется с помощью зрительного, тактильного и кинестетического анализаторов.

Восприятие глубины и удаленности предметов осуществляется в форме монокулярного и бинокулярного зрения.

Монокулярное зрение (с помощью одного глаза и с помощью изменения толщины его хрусталика) позволяет правильно оценивать расстояния, правда, в очень ограниченных пределах.

Восприятие глубины и удаленности предметов осуществляется главным образом посредством бинокулярного зрения (с помощью двух глаз) и сопутствующей ему конвергенции — сведения зрительных осей глаз в фиксируемом предмете.

Линейная и воздушная перспектива. По мере удаления предметов от наблюдателя их изображение на сетчатке глаз уменьшается. Примером линейной перспективы может служить кажущееся схождение вдали параллельных рельсов железной дороги и другие. Воздушная перспектива

заключается в том, что свет и цвет, отражаемые предметами, в известной степени искажаются под влиянием слоев воздуха.

Восприятия могут быть неправильными или искаженными — иллюзиями.

Зрительные иллюзии — это неправильное или искаженное восприятие величины, формы и удаленности предметов. Известно много видов зрительных иллюзий.

Некоторыми из них являются:

а) *переоценка вертикальных линий*. Из двух линий одинакового размера вертикальная зрительно всегда воспринимается как значительно большая по сравнению с горизонтальной;

б) *неправильное восприятие величины предмета (объекта)*. Например, высокий человек рядом с низким кажется еще выше, чем он есть на самом деле; кружки одинакового диаметра кажутся разными в зависимости от того, окружают ли их большие или меньшие; одинаковые предметы кажутся разной величины, если они воспринимаются как находящиеся в известном удалении друг от друга, при этом предмет, расположенный ближе, кажется меньше, а далекий — больше своей действительной величины.

Эти иллюзии объясняются тем законом восприятия, по которому величина предметов оценивается не по действительным размерам их изображений на сетчатке глаза, а в соответствии с оценкой расстояния, на котором эти предметы находятся.

Восприятие времени — это отражение объективной длительности, скорости и последовательности явлений действительности. *Специального, самостоятельного анализатора времени нет*. В основе восприятия времени лежит ритмическая смена возбуждения и торможения. Ее динамика в нервной системе и составляет *физиологическую основу* восприятия времени. Определенное состояние нервных клеток становится сигналом времени, на основе которого у человека и у животных вырабатываются условные рефлексy на время (рис. 3.9).

Восприятие последовательности явлений опирается на четкую расчлененность и объективно существующую смену одних явлений другими, а также связано с представлениями о настоящем, прошлом и будущем, отражающими объективные, периодически повторяющиеся процессы в природе. Однажды воспринятое явление останется в памяти в виде представления о нем. Если оно затем повторно воспринимается, то это восприятие вызывает в нашей памяти представление о ранее бывшем, которое и осознается как прошедшее.

Восприятие длительности явлений. Доказано, что точно воспринимать краткие промежутки времени человек может не более 0,75 секун-

ды путем специальной тренировки в различении микроинтервалов времени. Если событие совершается очень медленно, восприятие его длительности опирается на показатели, позволяющие делить время на определенные отрезки.

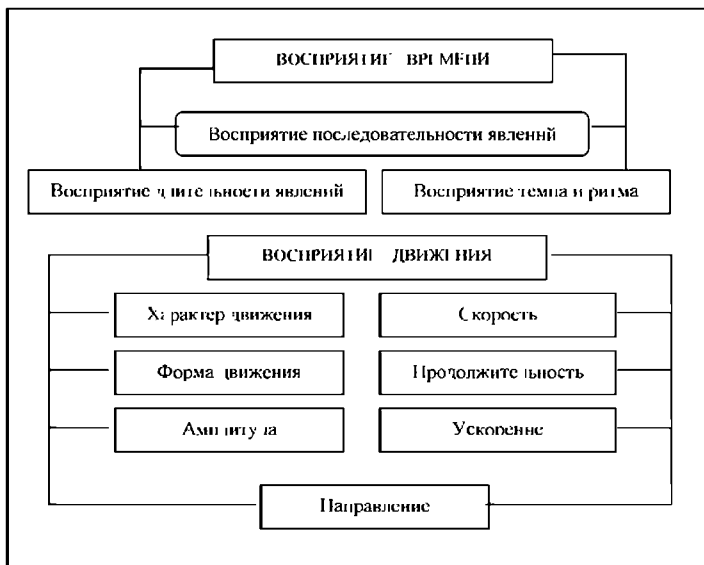


Рис. 3.9. Восприятие времени и движения

Восприятие темпа – это отражение скорости, с которой сменяют друг друга отдельные стимулы совершающегося во времени процесса (например, чередование звуков).

Восприятие ритма — это отражение равномерного чередования стимулов, их размеренности при воздействии предметов и явлений объективной действительности на наши органы чувств.

Восприятие движения — это отражение во времени изменения положения объектов или самого наблюдателя в пространстве. Наблюдая движение, прежде всего воспринимают:

1) характер движения (сгибание, разгибание, отталкивание, подтягивание и т.п.);

2) форму движения (прямолинейное, криволинейное, круговое, дугообразное и т.п.);

3) амплитуду (размах) движения (полная, неполная);

- 4) направление движения (направо, налево, вверх, вниз);
- 5) продолжительность движения (краткое, длительное);
- 6) скорость движения (быстрое или медленное движение; при циклических движениях — быстрый или медленный темп);
- 7) ускорение движения (равномерное, ускоряющееся, замедляющееся, плавное, прерывистое).

Восприятие движений обуславливается взаимодействием различных анализаторов: зрительного, двигательного, вестибулярного, слухового и др.

3.3. Сущность и виды представлений

Представление — процесс воссоздания (воспроизведения) конкретных образов предметов и явлений внешнего мира, которые ранее воздействовали на наши органы чувств.

Сущность *сигнальной функции* представлений состоит в отражении в каждом конкретном случае не только образа предмета, ранее воздействовавшего на наши органы чувств, но и содержащейся многообразной информации о нем, которая впоследствии под влиянием конкретных воздействий превратилась в систему сигналов, управляющих нашим поведением (рис. 3.10).

Сигнальная функция представлений становится наиболее действенной при появлении динамического стереотипа корковых процессов. Считая наши представления первыми сигналами действительности, на основе которых человек осуществляет свою сознательную деятельность, И.П. Павлов показал, что они складываются по механизму условного рефлекса. Благодаря этому любые представления сигнализируют о конкретных явлениях действительности. Отличительной *особенностью* сигнальной функции, например, двигательных представлений является то, что в них сигнальное значение приобретают не только свойства двигательного акта (форма, направление движения, развиваемые усилия и др.), но и все системы организма, участвующие в осуществлении движений.

Регулирующая функция представлений состоит в отборе нужной информации о предмете или явлении, ранее воздействовавшем на наши органы чувств, с учетом реальных условий предстоящей деятельности. Благодаря регулирующей функции актуализируются именно те стороны, например, двигательных представлений, на основе которых с наибольшим успехом решается поставленная задача.

Настроечная функция представлений проявляется в ориентации деятельности организма человека на определенные параметры отражения воздействий окружающего мира.

Изучая физиологические механизмы произвольных движений, И.П. Павлов показал, что появившийся двигательный образ обес-

печивает настройку двигательного аппарата на выполнение соответствующих движений. Действенность этой функции состоит в обеспечении определенного тренирующего эффекта двигательных представлений.

Физиологическую основу представлений составляют «следы» в коре больших полушарий головного мозга, остающиеся после реальных возбуждений центральной нервной системы при восприятии. Эти «следы» сохраняются благодаря известной пластичности центральной нервной системы.



Рис. 3.10. Функции, особенности и физиологические основы представлений

Сохранившиеся следы возбуждений, которые имели место при известной активности наших ощущений и восприятии, создают необходимые условия для построения пущного представления. Само представление с его конкретной структурой возникает в результате образования условных временных связей в коре головного мозга благодаря функции первой сигнальной системы.

Представления разделяют по видам анализаторов, которые в них задействованы (рис. 3.11)

Различают *зрительные* (образ человека, предмета, пейзаж), *слуховые* (представления музыкальной мелодии), *обонятельные* (представления запаха эфира), *осязательные* (представления предмета, к которому прикасался ранее), *двигательные* (представления движений своего тела при прыжке) и другие представления.

Деление представлений на виды по анализаторам довольно условно: при этом делении руководствуются каким-то одним признаком предмета, хотя ему свойственны и другие признаки. Часто представления возникают на основе деятельности двух или нескольких анализаторов.

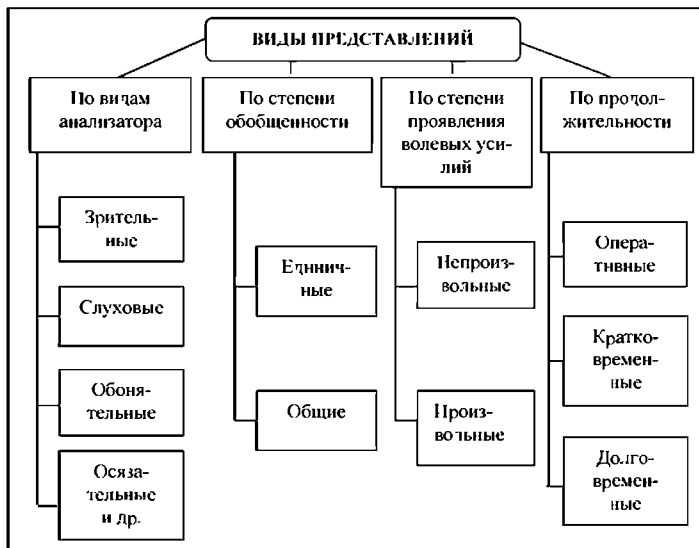


Рис. 3.11. Виды представлений

Представления формируются в процессе деятельности человека, поэтому в зависимости от профессии развивается преимущественно какой-либо один вид представлений: у художника — зрительный, у композитора — слуховой, у спортсмена и балерины — двигательный, у химика — обонятельный и т.д.

Представления различаются *по степени обобщенности*.

Представления бывают единичными и общими, в отличие от восприятий, которые всегда бывают единичными. *Единичные* представления — это представления, основанные на восприятии одного

определенного предмета. *Общие* представления — представления, обобщенно отражающие ряд сходных предметов.

Представления различаются *по степени проявления волевых усилий*.

Непроизвольные представления — это представления, возникающие спонтанно, без активизации воли и памяти человека.

Произвольные представления — это представления, возникающие у человека под воздействием воли, в интересах поставленной им цели.

Представления различаются *по продолжительности*.

Оперативные представления — представления, извлекаемые человеком из своего сознания для обслуживания оперативных интересов его деятельности. Например, оператору РЛС для выполнения элементов своей сложной деятельности необходимо постоянно активизировать наборы различного рода представлений для определения типа самолета, отметка о наличии которого появилась на дисплее локатора.

Кратковременные представления — это представления, очень непродолжительные по времени. Например, школьнику на занятиях требуется ответить на какой-то вопрос, и пока он это делает, в его сознании функционируют нужные для этого представления, которые он потом может и забыть.

Долговременные представления — представления, которые сохраняются в памяти человека и используются им длительное время и достаточно часто. К ним относятся в основном профессиональные представления.

3.4. Сущность и виды внимания

Внимание — это избирательная направленность сознания человека на определенные предметы и явления (рис. 3.12).

Физиологические основы внимания

Внимание не имеет такого специального нервного центра, как зрительные, слуховые и другие ощущения и восприятия, а также движения, которые связаны с деятельностью определенных участков коры больших полушарий головного мозга.

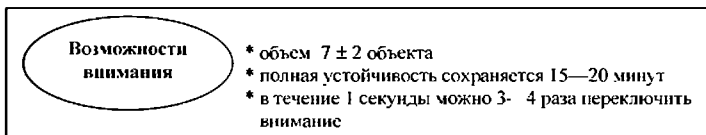


Рис. 3.12. Возможности внимания

Физиологически внимание обусловлено работой тех же самых шовных центров, с помощью которых осуществляются сопровож-

даемые вниманием психические процессы. Но оно означает наличие участков с повышенной и пониженной возбудимостью, взаимосвязанных в своей деятельности по закону отрицательной индукции: когда в каком-то определенном участке коры головного мозга начинается сильное возбуждение, то одновременно по индукции в других участках коры, не связанных с выполнением данной деятельности, возникает торможение, затухание или даже полное прекращение нервного процесса, в результате чего одни центры оказываются возбужденными, другие — заторможенными.

Внимание обеспечивает за счет явления доминанты наличие в каждый данный момент в коре больших полушарий головного мозга участка (очага) с повышенной нервной возбудимостью, господствующего (доминирующего) над остальными частями коры. В результате чего и осуществляется сосредоточение сознания человека на определенных предметах и явлениях.

С вниманием связаны направленность и избирательность познавательных процессов. Вниманием определяются:

- точность и детализация восприятия (внимание является своеобразным усилителем, позволяющим различать детали изображения);
- прочность и избирательность памяти (внимание выступает как фактор, способствующий сохранению нужной информации в кратковременной и оперативной памяти);
- направленность и продуктивность мышления (внимание выступает как обязательный фактор правильного понимания и решения задачи).

В системе межличностных отношений внимание способствует лучшему взаимопониманию, адаптации людей друг к другу, предупреждению и своевременному разрешению межличностных конфликтов. Внимательный человек достигает в жизни большего, чем невнимательный.

Основные функции внимания:

- отбор значимых (т.е. соответствующих потребностям данной деятельности) воздействий и игнорирование других — несущественных, побочных, конкурирующих;
- удержание данной деятельности, сохранение в сознании образов определенного содержания до момента завершения деятельности, достижения поставленной цели;
- регуляция и контроль за протеканием деятельности.

Внимание неразрывно связано с сознанием в целом. Эта связь раскрывается в наиболее известных психологических теориях внимания.

Согласно *моторной теории Т. Рибо* интенсивность и продолжительность произвольного внимания непосредственно обусловлены интенсивностью и продолжительностью ассоциированных с объек-

том внимания эмоциональных состояний. Состояние внимания всегда сопровождается не только эмоциональными переживаниями, но и определенными изменениями состояния организма.

В соответствии с *теорией А.А. Ухтомского* физиологической основой внимания является доминантный очаг возбуждения в коре головного мозга, усиливающийся под воздействием посторонних раздражителей и вызывающий торможение соседних областей.

Согласно *концепции внимания П.Я. Гальперина* внимание является одним из составляющих ориентировочно-исследовательской деятельности. Оно представляет собой контроль за содержанием образа, мысли, другого феномена, имеющегося в данный момент в психике человека. Этот контроль осуществляется при помощи заранее составленного критерия, образца, что создает возможность сравнения результатов действия и его уточнения.

Свойства внимания (рис. 3.13):

концентрация внимания — это способность человека сосредотачиваться на главном в его деятельности, отвлекаясь от всего того, что находится в данный момент за пределами решаемой им задачи;

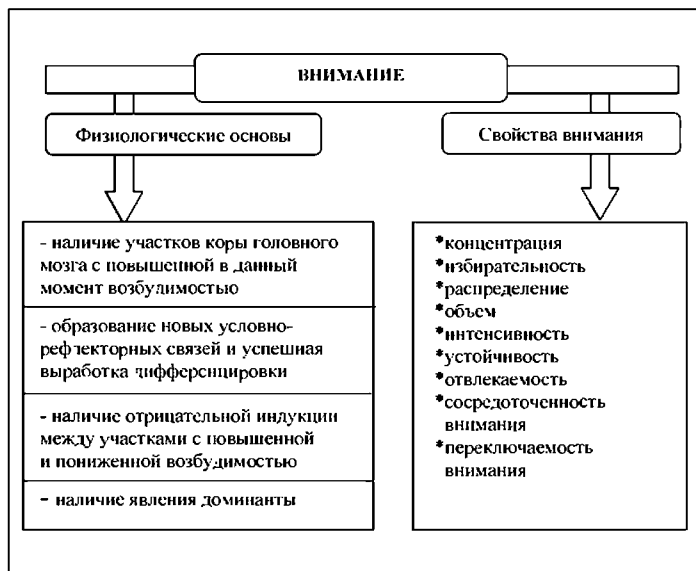


Рис. 3.13. Свойства и физиологические основы внимания

избирательность внимания — это его сосредоточение на наиболее важных предметах. Она играет важную роль в правопримени-
тельной деятельности;

распределение внимания — это возможность человека иметь в сознании одновременно несколько разнородных объектов или же выполнять сложную деятельность, состоящую из множества одно-
временных операций.

Распределение внимания зависит от психологического и физио-
логического состояний человека. При утомлении область его рас-
пределения значительно сужается.

Объем внимания характеризуется количеством объектов или их элементов, которые могут быть одновременно восприняты с одина-
ковой степенью ясности и отчетливости в один момент.

Численная характеристика среднего объема внимания —
5—7 единиц информации.

Интенсивность внимания характеризуется относительно боль-
шей затратой нервной энергии на выполнение данного вида дея-
тельности, в связи с чем участвующие в этой деятельности психиче-
ские процессы протекают с большей ясностью, четкостью и быст-
ротой.

Устойчивость внимания — это его способность задерживаться
на восприятии данного объекта.

Устойчивость внимания определяется различными причинами:

- индивидуальными физиологическими особенностями орга-
низма (свойствами нервной системы и общим состоянием
организма в данный момент);
- психическим состоянием (возбужденностью, заторможенно-
стью и т.д.);
- мотивацией (наличием или отсутствием интереса к предмету
деятельности, его значимостью для личности);
- внешними обстоятельствами при осуществлении деятельности.

Общая устойчивость внимания чаще всего определяется сочета-
нием всех этих факторов.

Отвлекаемость внимания чаще всего является следствием от-
сутствия волевого усилия и интереса к объекту или деятельности.

Сосредоточенность внимания — это удержание внимания на од-
ном объекте или одной деятельности при отвлечении от всего ос-
тального. Сосредоточенность внимания зависит от возраста и опыта
работы (с годами незначительно повышается), а также от состояния
нервной системы (при небольшой нервно-психической напряжен-
ности несколько повышается, а при высокой — понижается).

Переключаемость внимания — способность быстро выключаться
из одних видов деятельности и включаться в новые, соответствую-
щие изменившимся условиям. Переключаемость внимания зависит

от подвижности нервной системы, и, следовательно, она выше у людей более молодого возраста. В состоянии нервно-психического напряжения этот показатель снижается за счет повышения устойчивости и сосредоточенности.

Различные свойства внимания в значительной степени независимы друг от друга. Так, высокая сосредоточенность может сочетаться со слабой переключаемостью.

Внимание может быть преднамеренным, сосредоточенным и непреднамеренным. Каждый из видов внимания зависит в то же время от ряда условий, в которых он осуществляется (рис. 3.14).

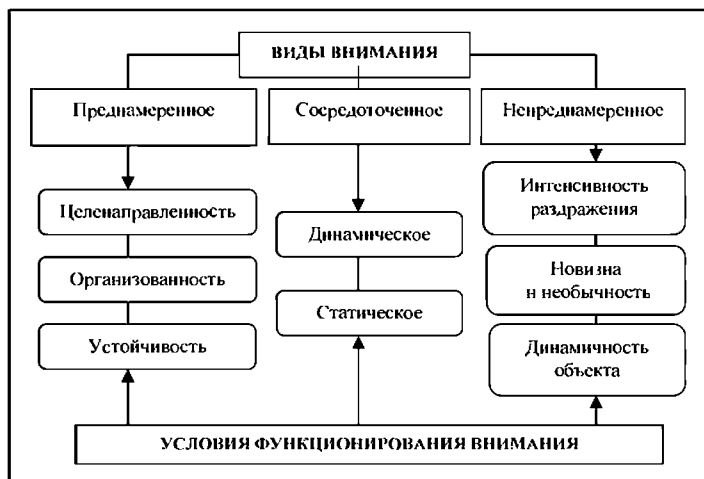


Рис. 3.14. Виды внимания

Преднамеренное (произвольное) внимание — это внимание, которое возникает в результате сознательных усилий человека, направленных на лучшее выполнение той или иной деятельности. Оно характеризуется целенаправленностью, организованностью, повышенной устойчивостью.

Целенаправленность определяется задачами, которые человек ставит перед собой в той или иной деятельности. Преднамеренное внимание вызывают не все объекты, а только те, которые связаны с задачей, выполняемой в данный момент; из многих объектов выбираются те, которые необходимы при выполнении данного вида деятельности.

Организованность преднамеренного внимания означает, что мы заранее готовимся быть внимательными к тому или другому пред-

мету, сознательно направляем на него свое внимание, проявляем умение организовать необходимые для данной деятельности психические процессы.

Повышенная устойчивость преднамеренного внимания позволяет организовать работу на протяжении более или менее долгого времени. Она связана с планированием этой работы.

Сосредоточенное внимание — это внимание, направленное на какой-либо один объект или вид деятельности. Оно бывает динамическим и статическим.

Динамическим называется такое внимание, которое в начале работы характеризуется малой интенсивностью, и только с помощью больших усилий человек повышает его интенсивность.

Статическое внимание — это такое внимание, высокая интенсивность которого легко возникает в самом начале работы и сохраняется на протяжении всего времени его выполнения.

Непреднамеренное (непроизвольное) внимание — это внимание, вызываемое внешними причинами — теми или другими особенностями объектов, воздействующих на человека в данный момент. Ими могут быть и интенсивность раздражения, и новизна, и необычность объекта, и его динамичность.

Интенсивность раздражения заключается в более сильном действии объекта (например, более сильный звук, более яркий план), который привлекает к себе внимание.

Новизна и необычность объекта, даже если он и не выделяется интенсивностью своего действия, также становится стимулом внимания.

Резкая смена, *динамичность объекта*, наблюдающаяся при сложных и длительных действиях (например, при наблюдении за спортивными состязаниями, восприятии кинокартины и т.п.), также всегда вызывает особое внимание.

Внимание является одной из наиболее важных психических функций и оказывает существенное влияние на психические процессы, обеспечивая целенаправленность и сосредоточенность познавательной деятельности человека, усиливая восприятие и память, активизируя мышление.

Как развивать внимание?

1. Обеспечение высокой работоспособности всех органов и систем человека:

- правильный распорядок дня, полноценное питание и отдых;
- своевременная диагностика и лечение нарушений зрения, слуха, заболеваний внутренних органов;
- учет дневного ритма работоспособности (пик нашей активности приходится на 5 и 16, 20 и 24 ч);
- чередование умственных и физических занятий.

2. Создание благоприятной рабочей обстановки:

- отсутствие сильных внешних раздражителей — обеспечение тишины (легкий шум способствует сосредоточенности), перенос других дел на иное время;
- обеспечение гигиенических условий работы (чистый воздух, комфортная температура воздуха);
- оптимальный физический фактор (поза, при которой ничто не отвлекает, отсутствие лишних движений);
- привычные условия работы.

3. Поиск путей появления интереса к задаче: следует обратить внимание на любопытные и необычные детали, взглянуть на происходящее по-новому.

4. Организация деятельности:

- установить приоритеты (определить, что главное, а что второстепенное, отдав предпочтение главному);
- поставить конкретные задачи (определить, что необходимо сделать для решения того или иного вопроса);
- определить конечную цель и разбить на этапы пути ее достижения.

5. Воспитание критического отношения к себе и работе: после завершения деятельности необходимо проанализировать, достигнута ли поставленная цель, что способствовало ее достижению, а что мешало.

6. Развитие ощущений (музыка, произведения искусства), воспитание восприимчивости и наблюдательности, а также повышение интеллектуального уровня имеют большое значение для развития внимания.

Внимание — это сложная, многогранная психическая функция. Оно характеризует состояние психических процессов и является одной из сторон психической деятельности. Внимание характеризует общий склад личности, социальную направленность человека. Оно может выражаться в наблюдательности (интеллектуальное качество) и внимательности (нравственное свойство личности, которое проявляется в чуткости, отзывчивости, понимании другого человека). Внимание является необходимым условием овладения любыми видами деятельности. Изменения внимания зависят от индивидуально-типологических, возрастных и других характеристик человека.

3.5. Сущность и характеристика памяти

Память — это процесс запечатления, сохранения и воспроизведения того, что человек отражал, делал или переживал.

Память лежит в основе любого психического явления. Ощущения и восприятия без включения памяти в акт познания переживались бы человеком как впервые возникшие, что исключило бы возможность

познания мира и ориентации в нем. Память обеспечивает единство и целостность человеческой личности (рис. 3.15). Нормальное функционирование личности и общества невозможно без памяти.

Существуют десятки гипотез, теорий и течений, с помощью которых пытаются объяснить феномен памяти, но единой законченной теории памяти до сих пор не выработано. Представителями различных наук выдвинуты разнообразные теории памяти: физическая, химическая, биохимическая, физиологическая, информационно-кибернетическая, а также группа психологических теорий.

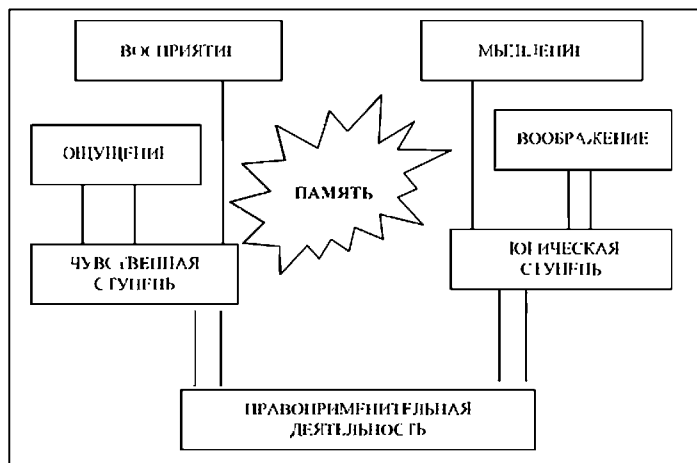


Рис. 3.15. Место памяти в системе психических познавательных процессов

Физическая теория памяти. Согласно этой теории нервный импульс, проходя через определенную группу нейронов (нервных клеток), вызывает в местах их соприкосновений электрические и механические изменения и оставляет после себя физический след. Эти изменения обеспечивают вторичное прохождение импульса по знакомому пути, и таким образом происходит запоминание.

Химическая теория памяти. Сторонники этой теории считают, что информация запоминается вследствие химических изменений в нервных клетках под воздействием раздражителей. Происходит перегруппировка белковых молекул нейронов, прежде всего молекул нуклеиновых кислот. Дезоксирибонуклеиновая кислота (ДНК) считается носителем генетической памяти, а рибонуклеиновая (РНК) — основой индивидуальной памяти.

Биохимическая теория памяти. Авторы этой теории выдвинули гипотезу о двухступенчатом характере запоминания. На первой ступени, по их мнению, в мозге происходит кратковременная (порядка нескольких секунд) реакция, которая вызывает физиологические изменения. Эти изменения имеют обратимый характер и являются механизмом кратковременного запоминания. На второй ступени — собственно биохимической — происходит образование новых белковых веществ (протеннов). Эта стадия приводит к необратимым изменениям в нервных клетках и считается механизмом долговременной памяти.

Физиологическая теория памяти базируется на учении И.П. Павлова о закономерностях высшей нервной деятельности. В основе физиологического акта запоминания лежит условный рефлекс — акт образования связи между новым и ранее закрепленным содержанием.

Информационно-кибернетическая теория памяти связана с появлением вычислительной техники и развитием программирования, что потребовало поиска путей принятия, переработки и хранения информации машинами. Это потребовало технического и алгоритмического моделирования процессов памяти по аналогии с человеческим мозгом.

Психологические теории памяти. В этой группе теорий можно выделить несколько направлений: ассоциативное, гештальттеорию, смысловую теорию памяти, теорию деятельности. Так, суть ассоциативной теории заключается в следующем: если определенные психические образования возникли в сознании одновременно или непосредственно друг за другом, то между ними образуется ассоциативная связь, и повторное появление какого-либо из элементов этой связи с необходимостью вызывает в сознании представление всех ее элементов. Согласно теории деятельности именно деятельность личности является фактором, определяющим формирование процессов памяти: образование связи между различными представлениями определяется не столько содержанием запоминаемого материала, сколько тем, что с ним человек делает. Эта деятельность субъекта и определяет запоминание, сохранение и воспроизведение информации.

Переходя к характеристике процессов памяти, отметим, что в качестве основания для их выделения рассматривают функции памяти (рис. 3.16). К процессам памяти относятся запоминание, сохранение, воспроизведение, узнавание, а также забывание материала.

Запоминание можно определить как процесс памяти, в результате которого происходит закрепление нового путем связывания его с приобретенным ранее. Запоминание всегда избирательно: в памяти сохраняется далеко не все, что воздействует на наши органы чувств. Полно и прочно започинается то, что имеет для нас особо важное

значение, что вызывает у нас интерес и эмоции. Состояние импринтинга у человека возникает в момент высокого эмоционального напряжения.

Сохранение информации не является пассивным процессом ее удержания, описываемым лишь в терминах количественных показателей забывания. В психологии раскрыта зависимость сохранения информации от установок личности (профессиональная направленность памяти в познавательной деятельности, злопамятство или добросердечие в эмоциональной памяти и др.), условий и организации заучивания, влияния последующей информации, мыслительной переработки материала, переходов от сохранения в сознании к вытеснению в бессознательное. Можно выделить следующие способы организации информации в памяти:

- пространственную организацию (позволяет установить связи в физическом пространстве);
- ассоциативную организацию (т.е. группировку элементов с какими-либо общими признаками);
- иерархическую организацию (каждый элемент информации относится к определенному уровню в зависимости от того, какой категории он соответствует).



Рис. 3.16. Процессы, виды и физиологические основы памяти

Воспроизведение — процесс извлечения из памяти сохраненного материала. Воспроизведение может протекать на уровне узнавания

(устанавливается идентичность воспринимаемого и сохраненного в памяти), на уровне воспроизведения в узком смысле слова (нет опоры на образ восприятия, но материал припоминается целенаправленно и без особых усилий со стороны человека) и на уровне припоминания (воспроизведение, требующее усилий для того, чтобы воссоздать необходимый материал).

Забывание — процесс, необходимый для эффективной работы памяти. С помощью забывания человек избавляется от бесчисленных конкретных деталей и облегчает возможность обобщения.

Факторы, влияющие на забывание:

- возраст;
- характер информации и степень ее использования;
- интерференция (ухудшающееся сохранение запоминаемого материала в результате наложения другого материала);
- подавление (по З. Фрейду — торможение следов памяти на уровне сознания и вытеснение их в область бессознательного).

Узнавание — это сопровождающее процессы памяти явление психики, позволяющее им более эффективно функционировать.

Процессы запоминания, сохранения и воспроизведения информации тесно взаимосвязаны (организация запоминания влияет на сохранение, а качество сохранения определяет воспроизведение).

С процессами памяти связаны законы и эффекты памяти (рис. 3.17).

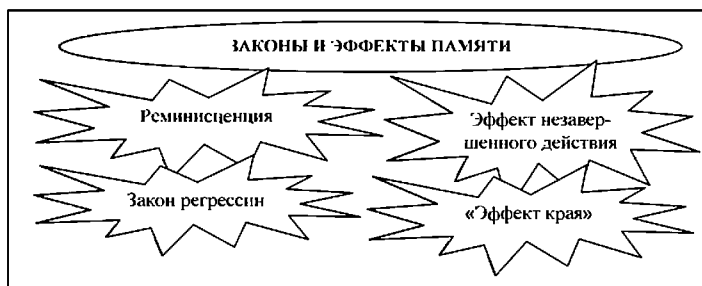


Рис. 3.17. Законы и эффекты памяти

Различают следующие виды памяти (рис. 3.18).

Наглядно-образная память — это память на зрительные, звуковые, осязательные, обонятельные и другие образы.

Словесно-логическая память — это память на смысл изложения, его логику, на соотношение между элементами получаемой в словарной форме информации.

Двигательная память — это память на движения.

Эмоциональная память — это память на переживания. Она хранит следы эмоций, чувств, переживаний и играет важную роль в обеспечении процесса программирования поведения по удовлетворению потребностей. Пережитые и запечатленные в памяти эмоции служат регулирующими сигналами, либо побуждая индивида к активной деятельности, либо, наоборот, удерживая его от действий.

Кроме того, в зависимости от приемов заучивания различают механическую и смысловую память.

Механическая память — это запоминание информации в той форме, в которой она воспринимается.

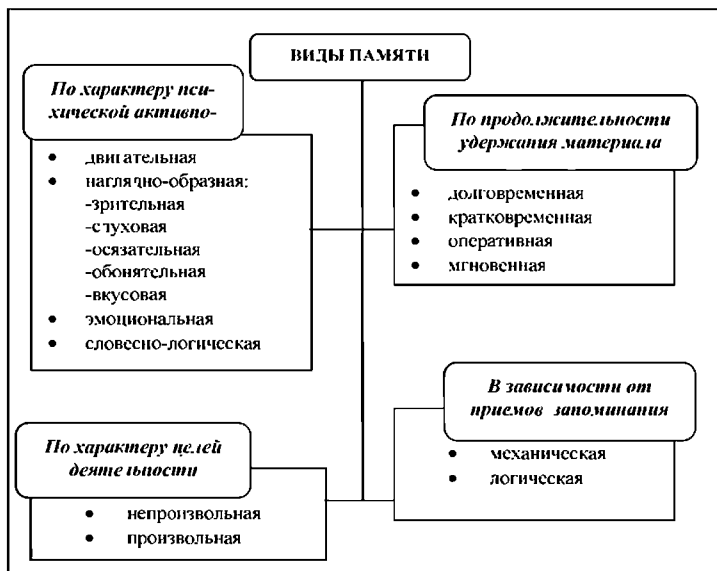


Рис. 3.18. Виды памяти

Логическая (смысловая) память — это запоминание не внешней формы, а смысла изучаемой информации.

По продолжительности удержания материала память подразделяют на:

долговременную, которая обеспечивает продолжительное удержание знаний, сохранение умений и навыков;

кратковременную, характеризующуюся очень кратким сохранением материала после однократного, непродолжительного восприятия.

В кратковременной памяти может храниться лишь очень ограниченное количество информации — не более 7 ± 2 единиц материала;

оперативную — которая сохраняет материал после его запечатления на время, необходимое для выполнения задачи (операции);

мгновенную, когда процесс запоминания протекает мгновенно (импринтинг).

В зависимости от целей деятельности память подразделяется на: *непроизвольную* — это запоминание и воспроизведение при отсутствии осознанной цели что-либо запомнить или вспомнить;

произвольную — это запоминание и воспроизведение, направляемые сознательной целью запомнить и требующие волевого усилия.

Физиологической основой памяти являются «следы» бывших ранее нервных процессов, сохраняющихся в коре больших полушарий головного мозга в результате пластичности нервной системы. Любой вызванный внешним раздражением нервный процесс, будь то возбуждение или торможение, не проходит для нервной ткани бесследно, а оставляет в ней «след» в виде определенных функциональных изменений, которые облегчают течение соответствующих нервных процессов при их повторении, а также их повторное возникновение при отсутствии вызвавшего их раздражителя.

Физиологические процессы в коре головного мозга, имеющие место при воспроизведении, по своему содержанию те же, что и при восприятии: память требует работы тех же центральных нервных аппаратов, что и восприятие, вызванное непосредственным воздействием внешнего раздражителя на органы чувств. *Различие* заключается лишь в том, что при восприятии центральные физиологические процессы непрерывно поддерживаются раздражением рецепторов, а при памяти они представляют собой лишь «следы» бывших ранее нервных процессов.

Память в целом и конкретного человека в частности имеет свои особенности, свидетельствующие о ее *продуктивности* (рис. 3.19).

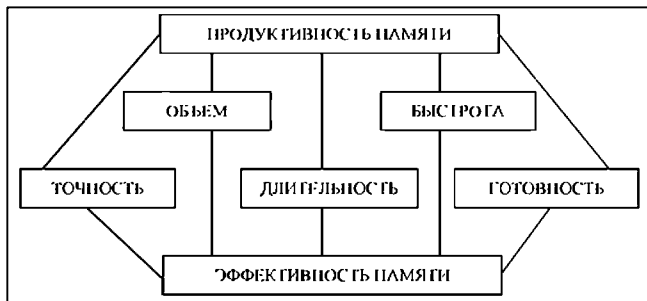


Рис. 3.19. Продуктивность памяти

Объем — это важнейшая интегральная характеристика памяти в целом и ее отдельных процессов, отражающая количественные показатели и возможности запечатляемой, сохраняемой и воспроизводимой человеком информации.

Быстрота — способность человека в процессе запечатления, сохранения и воспроизведения информации достигать определенной скорости ее обработки и использования.

Точность — это характеристика памяти, которая показывает способность человека в процессе запечатления, сохранения и воспроизведения информации качественно и продуктивно отражать ее основное содержание.

Длительность — важнейшая характеристика памяти человека в целом и ее процессов, свидетельствующая о его способности удерживать определенное время в своем сознании нужную информацию.

Готовность — это одна из важнейших характеристик памяти, свидетельствующая о предрасположенности человека и его сознания всегда активно использовать всю запечатленную информацию (рис. 3.20).



Рис. 3.20. Причины, влияющие на продуктивность памяти

Объем, быстрота, точность, длительность и готовность памяти в совокупности проявления своих особенностей характеризуют *эффективность* памяти в целом и конкретного человека в частности.

3.6. Сущность и особенности воображения

Воображение — это психический познавательный процесс создания новых представлений на основе имеющегося опыта т.е. процесс преобразующего отражения действительности (рис. 3.21).

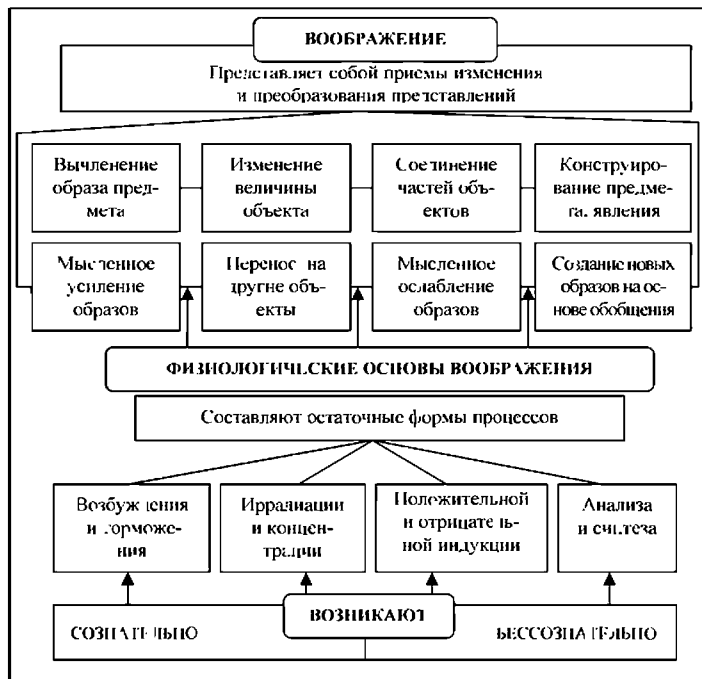


Рис 3.21. Сущность и физиологические основы воображения

Воображение представляет собой изменение и преобразование человеком своих представлений на основе:

1) вычленения из целостного образа предмета какого-либо его элемента или свойства. Таково, например, представление одной формы каменного оружия как пригодной для резания, другой — как колющей; представление о величине палки как средстве удлинить руку;

2) изменения величины, размеров объектов в сторону преувеличения (гипербола) или преуменьшения ее, по сравнению с действительными, и создание таким путем всевозможных фантастических образов (великанов, гномов и т.д.).

3) соединения в своем воображении вычлененных из разных объектов их частей или элементов и создание таким путем мысленного образа, представления нового, не существовавшего ранее в природе предмета (сфинкс у древних египтян, человеко-бык у ассирийцев, кентавр у древних греков);

4) конструирования предмета в связи с его назначением, например копья; мысленное наделение этого орудия свойствами поражения цели издалека (метание) или вблизи (нанесение удара, мощного укола) и в связи с этим придание особой формы каждому из этих орудий (легкий дротик и тяжелое копье);

5) мысленного усиления какого-либо свойства или качества, придания этому свойству несомерно большего или особого значения в характеристике объекта (хитрость у лисы, трусость у зайца);

6) переноса на другие объекты (вождь племени хитер, как лиса; враги трусливы, как зайцы);

7) мысленного ослабления какого-либо свойства или качества предмета, в более сильной степени приводящее к построению контрастного образа, наделенного свойствами, прямо противоположными исходному (многие персонажи народного эпоса, сказок);

8) создания нового образа в результате обобщения черт, наблюдавшихся у ряда сходных объектов (типизация образа в художественной литературе; например, литературные герои Онегин, Печорин, Обломов, Самгин, Корчагин и другие наделены чертами, типичными для той эпохи, того класса, выразителями которых они являются).

Физиологическую основу воображения составляют остаточные (следовые) процессы возбуждения и торможения, иррадиации и концентрации, положительной и отрицательной индукции, анализа и синтеза в корковых отделах различных анализаторов. В итоге этой сложной нервной деятельности и возникают новые, не имевшие места в реальном процессе восприятия, сочетания образованных в прошлом опыте временных связей, составляющие базу образов воображения.

Воображение представляет собой отражение реальной действительности в новых непривычных сочетаниях и связях (рис. 3.22).

Оно занимает промежуточное положение между восприятием и мышлением, мышлением и памятью. Это одно из самых загадочных психических явлений. Нам почти ничего не известно о механизме воображения, его анатомо-физиологической основе. Воображение свойственно только человеку. Оно позволяет ему выйти за пределы реального мира во времени и пространстве, даст возможность еще до начала работы представить себе готовый результат труда. Почти вся человеческая материальная и духовная культура является продуктом воображения и творчества людей.

Воображение может функционировать на разных уровнях. Их различие определяется прежде всего активностью человека.

Непроизвольное (пассивное, непреднамеренное) *воображение* — это создание новых образов без каких-либо внешних возбудителей. Оно заключается в возникновении и комбинировании представлений и их элементов в новые представления без определенного намерения со стороны человека, при ослаблении сознательного контроля с его стороны за течением своих представлений. Наиболее ярко оно выступает в сновидениях или в полусонном, дремотном состоянии, когда представления возникают самопроизвольно, сменяются, соединяются и изменяются сами по себе, принимая иногда самые фантастические формы.

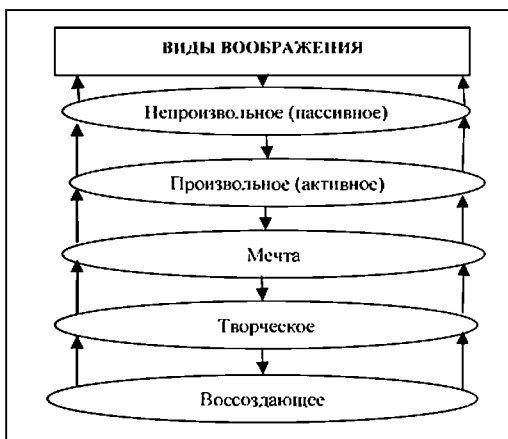


Рис. 3.22. Виды воображения

Произвольное (активное, преднамеренное) *воображение* — создание новых образов с помощью волевых усилий. Оно представляет собой преднамеренное построение образов в связи с сознательно поставленной задачей в том или другом виде деятельности.

Мечта — это образ желаемого будущего. Особенностью мечты является построение тех образов, которые пока еще не осуществлены, а иногда и не могут осуществиться.

Образы, которые человек создаст в своих мечтах, отличаются следующими *особенностями*:

а) ярким, живым, конкретным характером, со многими деталями и частностями;

б) слабой выраженностью конкретных путей к осуществлению мечты, воображением этих путей и средств в самых общих чертах (в виде некоторой пока еще тенденции);

в) эмоциональной насыщенностью образа, его привлекательностью для мечтающей личности;

г) стремлением соединить мечты с чувством уверенности в ее осуществимости, со страстным стремлением к претворению ее в действительность.

Творческое воображение — это создание новых образов в процессе творческой деятельности человека (в искусстве, науке и т.п.). Писатели, художники, скульпторы, композиторы, стремясь отобразить жизнь в образах, прибегают к творческому воображению. Они не просто фотографически копируют жизнь, а создают художественные образы, в которых эта жизнь правдиво отражается в ее наиболее ярких и обобщенных чертах. Вместе с тем в этих образах отражаются личность писателя, художника, его мировоззрение, понимание окружающей жизни, особенности присущего ему художественного стиля.

Воссоздающее (репродуктивное) *воображение* — это воображение на основе прочитанного или услышанного. Оно имеет место в тех случаях, когда человек по одному описанию должен представить себе предмет, который никогда им раньше не воспринимался. Например, он никогда не видел моря, но, прочтя описание его в книге, может себе представить море в более или менее ярких и полных образах.

3.7. Содержание, особенности и виды мышления. Интеллект

Мышление — это психический познавательный процесс отражения существенных связей и отношений предметов и явлений объективного мира (рис. 3.23).

Процесс мышления характеризуется следующими особенностями.

1. Мышление всегда имеет *опосредованный характер*. Устанавливая связи и отношения между предметами и явлениями объективного мира, человек опирается не только на непосредственные ощущения и восприятия, но обязательно и на данные прошлого опыта, сохранившиеся в его памяти.

2. Мышление опирается на имеющиеся у человека знания об общих законах природы и общества. В процессе мышления человек пользуется уже сложившимися на основе предшествующей практики знаниями общих положений, в которых отражены наиболее общие связи и закономерности окружающего мира.

В процессе правоприменительной деятельности юристы совершенствуют процесс мышления, делая его более гибким и предметным в соответствии с решаемыми задачами.

3. Мышление исходит из «живого созерцания», но не сводится к нему. Отражая связи и отношения между явлениями, мы всегда от-

ражаем эти связи в отвлеченном и обобщенном виде как имеющие общее значение для всех сходных явлений данного класса, а не только для определенного, конкретно наблюдаемого явления.

4. Мышление всегда есть отражение связей и отношений между предметами в словесной форме. Мышление и речь всегда находятся в неразрывном единстве. Благодаря тому, что мышление протекает в словах, облегчаются процессы абстракции и обобщения, так как слова по своей природе являются совершенно особыми раздражителями, сигнализирующими о действительности в самой обобщенной форме.

5. Мышление человека органически связано с практической деятельностью. В своем содержании оно опирается на общественную практику человека. Это отнюдь не простое «созерцание» внешнего мира, а такое его отражение, которое отвечает задачам, возникающим перед человеком в процессе труда и других видов деятельности, направленных на переустройство окружающего мира.

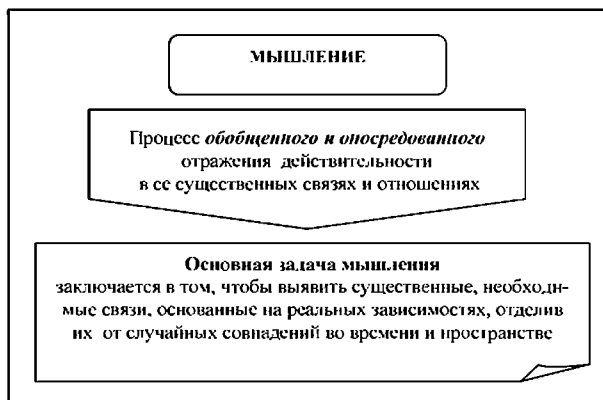


Рис. 3.23. Сущность мышления

Таким образом, мышление — опосредованное, обобщенное отражение действительности человеком в ее существенных связях и отношениях. Благодаря мышлению человек правильно ориентируется в окружающем мире, используя ранее полученные обобщения в новой, конкретной обстановке.

Мышление является высшим познавательным процессом и в то же время оно присутствует во всех других процессах: в восприятии, внимании, памяти. В отличие от других познавательных процессов, мышление выходит за пределы чувственно данного, расширяет границы познания.

Мышление дает ответ на такие вопросы, которые нельзя разрешить путем непосредственного чувственного отражения.

Человек познает объективный мир как через органы чувств, так и логическим путем. На логической ступени мышление осуществляется с помощью целой системы средств, которые обычно отсутствуют на чувственной ступени познания, т.е. носит не непосредственный, а *опосредованный* характер.

Мышление является опосредованным отражением действительности и потому, что оно всегда протекает с опорой на имеющиеся у человека знания (рис. 3.24).

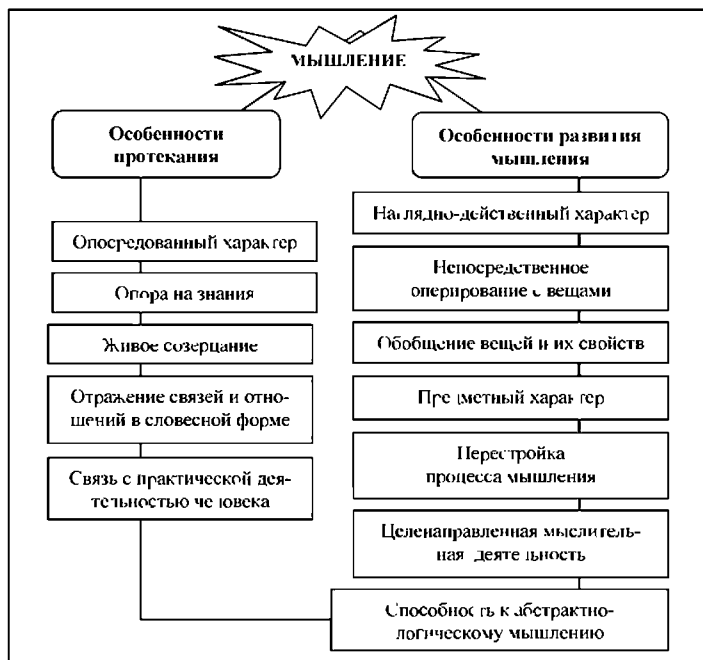


Рис. 3.24. Особенности протекания и развития мышления

Выделяют определенные *операции мышления* (рис. 3.25).

Анализ — это мыслительная операция расчленения сложного объекта на составляющие его части.

Синтез — это мыслительная операция, позволяющая в едином аналитико-синтетическом процессе мышления переходить от частей к целому.

Сравнение — это операция, заключающаяся в сопоставлении предметов и явлений, их свойств и отношений друг с другом и выявлении, таким образом, общности или различия между ними.

Абстрагирование — мыслительная операция, основанная на отвлечении от несущественных признаков предметов, явлений и выделении в них основного, главного.

Обобщение — это объединение многих предметов или явлений по какому-то общему признаку.

Конкретизация — это движение мысли от общего к частному.

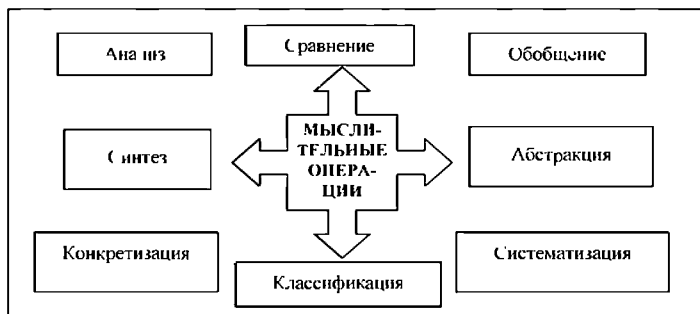


Рис. 3.25. Операции мышления

Выделяют определенные *виды мышления* (рис. 3.26).



Рис. 3.26. Виды мышления

Наглядно-действенное мышление — это мышление, непосредственно включенное в деятельность.

Наглядно-образное мышление — это мышление, осуществляющееся на основе образов, представлений того, что человек воспринимал раньше

Абстрактно-логическое мышление — это мышление, совершающееся на основе отвлеченных понятий, которые образно не представляются.

Особенностью словесно-логического мышления является то, что задача решается в словесной форме. В этом случае человек использует отвлеченные понятия, которые нередко не имеют прямого образного выражения (социально-исторические понятия, нравственные, психологические и т.д.).

И наконец, различают определенные *формы мышления* (рис. 3.27).

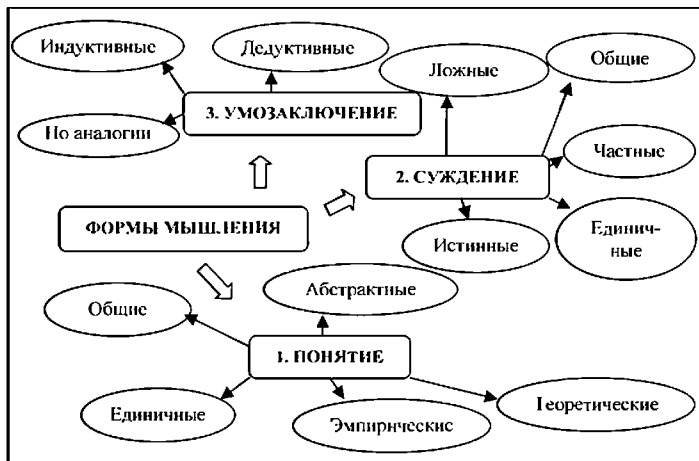


Рис. 3.27. Формы мышления

Понятие — это отражение в сознании человека общих и существенных свойств предмета или явления.

Суждение — основная форма мышления, в процессе которой утверждаются или отражаются связи между предметами и явлениями действительности.

Умозаключение — это выделение из одного или нескольких суждений нового суждения. Различают умозаключение *индуктивное*, *дедуктивное*, *по аналогии*.

Индукция — это способ мышления, при котором умозаключение идет от единичных фактов к общему выводу.

Дедукция — это способ мышления, осуществляющегося в обратном порядке индукции.

По аналогии — способ мышления, при котором вывод делается на основании частичного сходства между явлениями, без достаточного исследования всех условий.

Каждый человек обладает индивидуальными различиями в мыслительной деятельности, которые проявляются в таких качествах мышления, как широта, глубина и самостоятельность мышления, гибкость мысли, быстрота и критичность ума (рис. 3.28).

Широта мышления — способность охватить весь вопрос целиком, не упуская в то же время и необходимых для дела частных. Это качество особенно необходимо следователям, занимающимся расследованием хозяйственных преступлений, где нужна большая разносторонность, рациональное применение знаний, умений и прошлого опыта в процессе познавательной деятельности.

Глубина мышления выражается в умении проникать в сущность сложных вопросов. Противоположное глубине качество — *поверхностность* суждений, обращение внимания на мелочи и упущение главного.

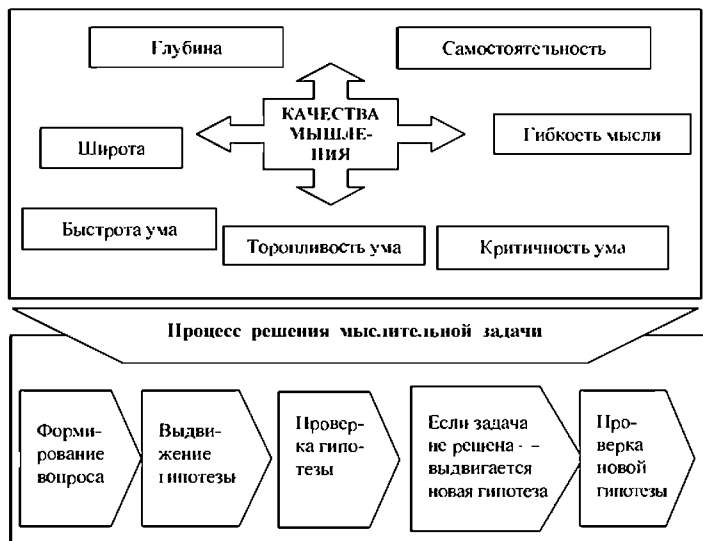


Рис. 3.28. Качества мышления и процесс решения мыслительной задачи

Самостоятельность мышления характеризуется умением человека выдвигать новые задачи и находить пути их решения, не прибегая к помощи других людей.

Гибкость мысли выражается в ее свободе от сковывающего влияния закрепленных в прошлом приемов и способов решения задач, в умении быстро менять действия при изменении обстановки.

Быстрота ума — способность человека быстро разобраться в новой ситуации, обдумать и принять правильное решение.

Горючливость ума проявляется в том, что человек, не продумав всесторонне вопроса, выхватывает какую-то одну сторону, спешит принять решение, высказывает недостаточно продуманные ответы и суждения. Противоположное качество — *замедленность* мыслительной деятельности — может быть обусловлено типом нервной системы — малой ее подвижностью.

Критичность ума — умение человека объективно оценивать свои и чужие мысли, тщательно и всесторонне проверять все выдвигаемые положения и выводы.

В практической мыслительной деятельности человека все виды мышления неразрывно взаимосвязаны: при совершении практических действий у человека возникает соответствующий образ действия и он словесно обозначает то или иное действие, а используя отвлеченные понятия, как правило, опирается на соответствующие им образы. Необходимо помнить, что только развитие всех видов мышления в их единстве может обеспечить правильное и достаточно полное отражение действительности.

С физиологической точки зрения (рис. 3.29) процесс мышления представляет собой сложную аналитико-синтетическую деятельность коры больших полушарий головного мозга. В осуществлении процессов мышления принимает участие вся кора головного мозга.

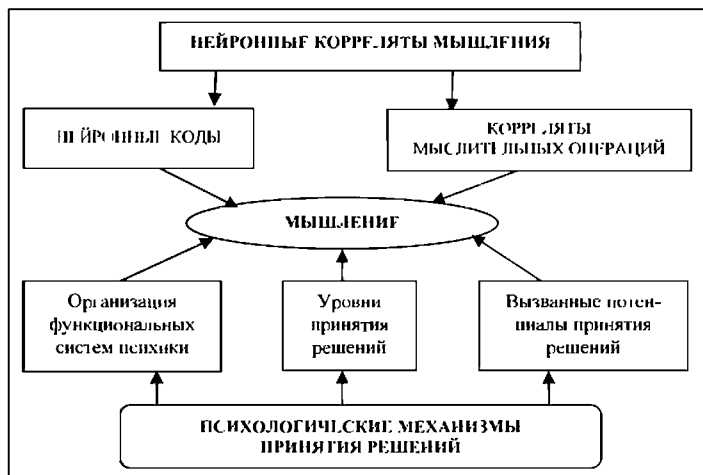


Рис. 3.29. Физиологические основы мышления

Для процесса мышления прежде всего имеют значение те сложные временные связи, которые образуются между мозговыми копиями анализаторов. Поскольку деятельность отдельных участков коры всегда детерминирована внешними раздражениями, постольку образующиеся при одновременном их возбуждении нервные связи отражают действительные зависимости между явлениями и предметами объективного мира.

По словам И.П. Павлова:

Мышление ничто другого не представляет, как ассоциации, сперва элементарные, стоящие в связи с внешними предметами, а потом цепи ассоциаций. Значит, каждая маленькая, первая ассоциация — это есть момент рождения мысли.

Эти закономерно вызываемые внешними раздражителями связи (ассоциации) и составляют *физиологическую основу* процесса мышления.

При этом мышление обеспечивается системой функционально объединенных нейронов головного мозга, которые отвечают за конкретные мыслительные операции и имеют свои характеристики, т.е. коды.

Нейронные коды отражают определенную частоту импульсивной активности нейронов, участвующих в решении конкретных умственных задач. Сами же нейроны могут в зависимости от решаемых мыслительных задач перестраивать свою деятельность, выступая конкретными коррелятами определенных мыслительных операций человека.

При принятии решений в ходе мышления образуются определенные функциональные системы, которые обеспечивают разные уровни принятия решения и наличие вызванных для них потенциалов — определенных реакций разных зон коры головного мозга на конкретное внешнее событие, которые сопоставимы с реальным психологическим процессом переработки информации.

Деятельность функциональных систем психики, наличие конкретных уровней принятия решения и проявление определенных вызванных потенциалов в целом выступают психофизиологическими механизмами мыслительной деятельности (рис. 3.30).

Теоретическое мышление — мышление на основе теоретических рассуждений и умозаключений.

Практическое мышление — мышление на основе суждений и умозаключений, основанных на решении практических задач.

Дискурсивное мышление — мышление, опосредованное логикой рассуждений, а не восприятия.

Интуитивное мышление — мышление на основе непосредственных чувственных восприятий и непосредственного отражения воздействий предметов и явлений объективного мира.

Репродуктивное (воспроизводящее) мышление — мышление на основе образов и представлений, почерпнутых из каких-то определенных источников.

Продуктивное (творческое) мышление — мышление на основе творческого воображения.

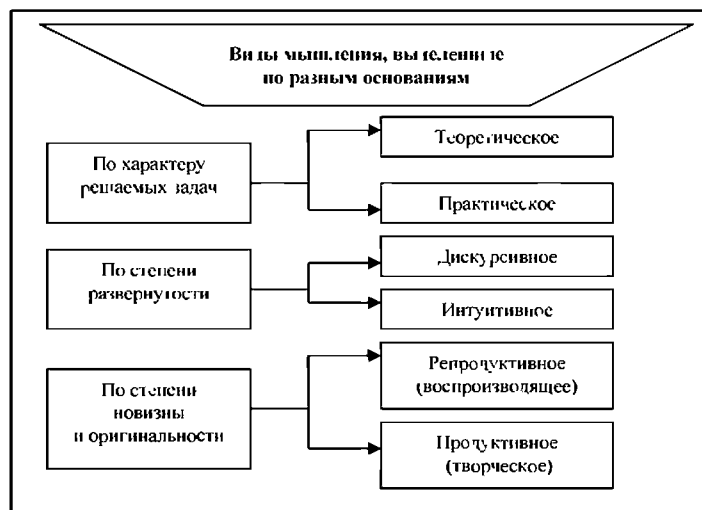


Рис. 3.30. Виды мышления, выделенные по разным основаниям

Интуиция — способность постижения истины путем непосредственного ее усмотрения, мысленное схватывание сложной ситуации без развернутой системы рассуждений (рис. 3.31).

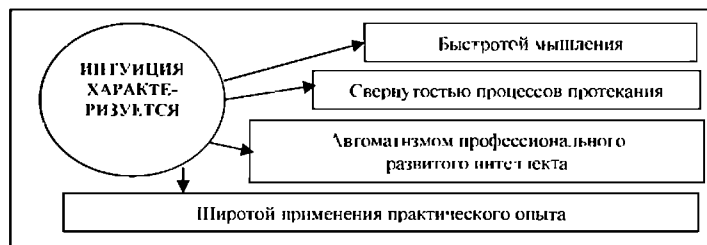


Рис. 3.31. Характеристика интуиции

Существует огромное количество подходов к определению понятия «интеллект» (рис. 3.32).

Для большинства психологов в настоящее время это понятие ассоциируется со способностью к обучаемости по прошлому опыту и приспособлению к жизненным условиям и ситуациям (В. Штерн). Эту же идею поддерживают Ж. Годфруа, А. Биш, Д. Векслер, Л.И. Термен, Э.Л. Торндайк.

Для Ж. Пиаже интеллект — общий регулятор поведения. Имеются и более конкретные определения интеллекта. Так, М. Шюер считает, что интеллект — это «относительно постоянная структура онтогенетически обусловленных способностей индивида постигать и создавать осмысленные или также функциональные связи».

Для С.Л. Рубинштейна интеллект эквивалентен общей одаренности личности и представляет собой совокупность общих умственных способностей. Эту позицию разделяет и Ч. Спирмен.

Оригинальный подход к пониманию интеллекта предложил Б.Г. Ананьев. Он рассматривал интеллект как многоуровневую организацию познавательных сил, охватывающую психофизиологические процессы состояния и свойства личности. Эта организация связана с нейродинамическими, вегетативными и метаболическими характеристиками человека. Они являются своеобразными эквивалентами интеллекта и определяют меру умственной работоспособности и цену интеллектуального напряжения, степень их полезности и вредности для здоровья человека.

Л.М. Веккер считает интеллект категорией, охватывающей целостно функционирующую совокупность познавательных процессов.

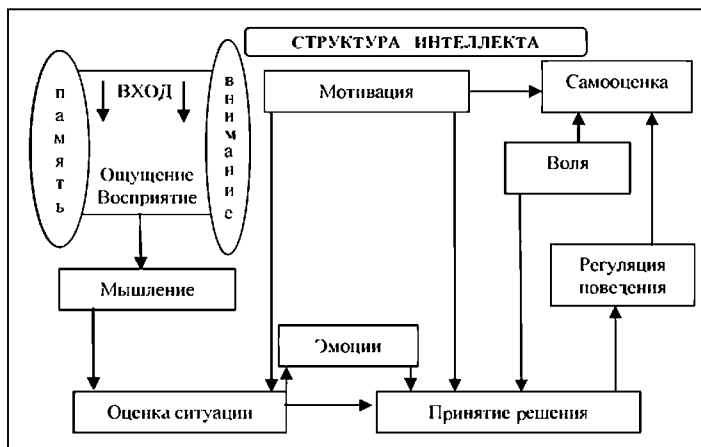


Рис. 3.32. Структура интеллекта

Согласно Дж. Гилфорду, интеллект — многомерное явление, некоторое сложное свойство, которое можно оценивать по трем измерениям: характеру, продукту и содержанию.

Умственная операция, включение в интеллектуальное действие, может быть:

- *по характеру*: оценивание, синтез, анализ, запоминание, познание;
- *по продукту*: единица, класс, отношение, система, трансформация, рассуждение;
- *по содержанию*: действие с объектами, символами, преобразование смыслов (семантические операции), поведение.

Модель интеллекта Дж. Гилфорда включает в себя 120 различных интеллектуальных процессов — частных способностей. Они образуются как всевозможные сочетания операций, содержаний и мыслительной деятельности.

Для оценивания уровня развития интеллекта обычно применяются тесты интеллекта. Наиболее распространенными являются тесты Стенфорд-Биле и Векслера.

Отношение психологов к оценке интеллекта с помощью тестов не определилось до конца.

3.8. Психологическая характеристика речи

Между мышлением и речью существует тесная связь: мысль существует в слове и выражается в слове. Однако неразрывная связь мышления с речью не означает их тождественности. Мыслить не значит говорить про себя. Доказательством этому может служить возможность высказывания одной и той же мысли разными словами, а также то, что не всегда находятся слова для выражения какой-либо мысли.

Важно понимать разницу между языком и речью.

Речью называется процесс практического применения человеческого языка в целях общения с другими людьми.

В отличие от речи, *язык* — средство общения людей друг с другом.

Язык включает в себя слова с их значениями, т.е. отношение слова к обозначаемому в реальной действительности объекту независимо от того, какой образ представляет его в сознании, а также синтаксис — правила, по которым строятся предложения.

Основной единицей языка считается слово, которое имеет сложное строение. Детальный разбор строения слова (морфология) показывает, что перед нами сложная система кодов. Минимальной единицей устной речи являются фонемы (социально отработанные звуки), а письменной — графемы (графические знаки). Из фонем и графем составляются слова и предложения.

В языке собраны величайшие жизненные ценности и опыт предшествующих поколений. Язык представляет собой объективное

явление общественной жизни, он един для всего народа и имеет нормативные правила фонетики, грамматики и стилистики и относится к явлениям духовной культуры.

Язык, который не употребляется в живом речевом общении, но который сохранился в письменных источниках, называется мертвым. Предметом психологического изучения является *речь* — как процесс общения посредством языка, а раздел психологии называется психолингвистикой.

В отличие от языка, речь индивидуальна и является субъективным отражением данным человеком объективной реальности, она обладает особенностями произношения, лексики и структуры предложений. По особенностям речи идентифицируется личность.

Речь без усвоения языка невозможна, в то время как язык может существовать и развиваться относительно независимо от человека, по законам, не связанным ни с его психикой, ни с его поведением.

Речь имеет свои *свойства* (рис. 3.33).

Содержательность речи определяется количеством выраженных в ней мыслей, чувств и стремлений, их значительностью и соответствием действительности.

Понятность речи достигается синтаксически правильным построением предложений, а также применением в соответствующих местах пауз или выделением слов с помощью логического ударения.

Выразительность речи связана с ее эмоциональной насыщенностью. По своей выразительности она может быть яркой, энергичной, или наоборот, вятой, бледной.

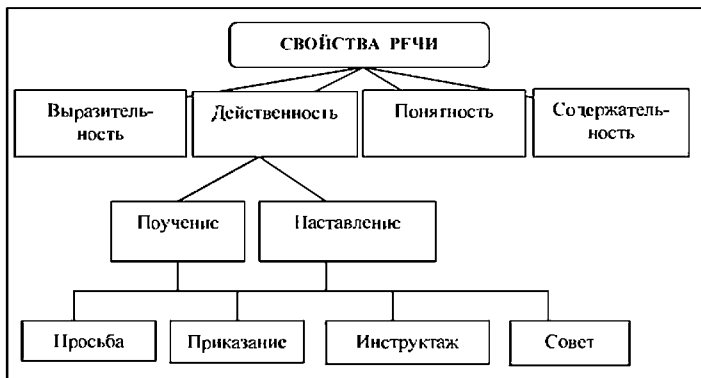


Рис. 3.33. Свойства речи

Действенность речи заключается в ее влиянии на мысли, чувства, волю других людей, на их убеждения и поведение
Речь выполняет определенные функции (рис. 3.34).

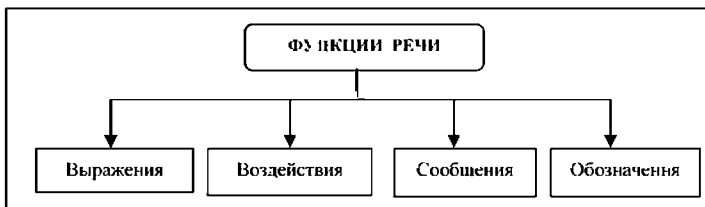


Рис. 3.34. Функции речи

Функция *выражения* заключается в том, что, с одной стороны, благодаря речи человек может полнее передать свои чувства, переживания, отношения, а с другой — выразительность речи, ее эмоциональность значительно расширяют возможности общения.

Функция *воздействия* заключается в способности человека посредством речи побуждать людей к действию.

Функция *обозначения* состоит в способности человека посредством речи давать предметам и явлениям окружающей действительности присущие только им названия.

Функция *сообщения* состоит в обмене мыслями между людьми посредством слов, фраз.

Существуют определенные *виды речи* (рис. 3.35).

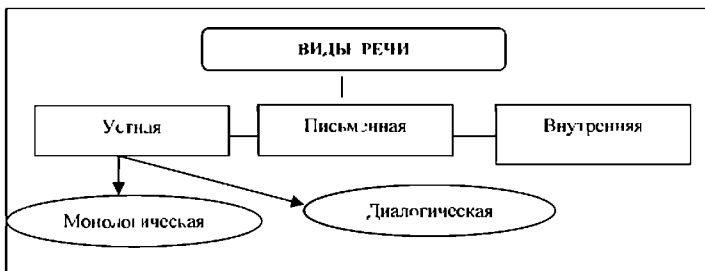


Рис. 3.35. Виды речи

Устная речь — это общение между людьми посредством произнесения слов на слух, с одной стороны, и восприятия их людьми на слух — с другой.

Монологическая речь — это речь одного человека, в течение относительно длительного времени излагающего свои мысли.

Монологическая речь развивалась на основе диалогической с увеличением количества материала, сообщаемого одним говорящим. Формами монологической речи являются: *доклад, рассказ, лекция, выступление* и др.

Требования к монологической речи более высокие (последовательность, доказательность, логичность изложения; темп, звучание, выразительность речи и т.п.), так как монолог является связной контекстной речью. Монологическая речь во всех ее формах требует предварительной подготовки.

Диалогическая речь — это разговор, в котором участвует не менее двух собеседников.

Тематически направленный диалог называется беседой. В диалогической речи не так заметны обмолвки, недосказанные фразы, неточное употребление слов, поскольку ситуация взаимного общения сглаживает эти недочеты.

Умение вести переговоры особенно важно в практической деятельности сотрудников таможенных органов, от этого подчас зависит авторитет не только сотрудника, но и таможенного подразделения в целом.

Письменная речь — это речь посредством письменных знаков.

Письменная речь появилась позже устной. Первый этап развития письменной речи получил название идеографической речи, которая выражается посредством рисунков.

Затем возникло иероглифическое письмо, где иероглифы (знаки предметов) обозначают предметы или выражают целые мысли.

Самым поздним видом является алфавитическое письмо, изобретение которого приписывается древним финикийцам. Такое письмо тесно связано с устной речью, поскольку графема (буква) обозначает фонему (звук), в результате чего небольшим количеством графем можно письменно выразить любую мысль.

С возникновением письма у человека стали вырабатываться новые психофизиологические механизмы: слова воспринимаются глазом, а производятся рукой в отличие от устной речи, где задействованы в основном слуховые анализаторы.

Письменно-речевые навыки человека характеризуют совокупность двух групп признаков: признаки письменной речи (манера изложения текста, определяемая грамотностью человека, словарным запасом, характером профессиональной деятельности и другими обстоятельствами) и признаки почерка (общие и частные). Здесь речь пойдет не о криминалистическом исследовании письма, а о письменной речи как о психологическом феномене.

Одно из видных мест в кругу научных знаний о человеке занимает графология — наука, изучающая законы зависимости между почерком и личностью. Почерк есть проекция нашего сознания в форме определенных фиксированных движений.

Почерк каждого человека характеризуется определенными признаками, отличающими его от всех остальных. Двух совершенно одинаковых почерков не бывает. Манера писать каждого человека не повторяется и абсолютно индивидуальна, независимо от того, использует ли человек в процессе письма руку или другой приспособленный к письму орган тела (пальцы ног, колени, рот, подбородок и т.п.).

При этом всякий отдельный почерк, как бы типичен он не был, вовсе не представляет собой что-то застывшее, раз и навсегда определенное, напротив, может претерпевать изменения, и иногда довольно существенные. Целый ряд наблюдений показал, что человек никогда не может повторить в точности своего письма, как никогда не повторяется тот или иной комплекс чувствований, настроений. Часто мы можем наблюдать, что человек способен писать как бы двумя почерками, иногда значительно различающимися (но в основном построении, безусловно, одинаковыми). Причем один употребляется для пометок в записной книжке, конспектов лекции, он более свободный, непринужденный. А второй почерк — «парадный», строгий, ясный, более прямой — применяется для написания документов (рапортов, поздравительных открыток, адресов на конвертах и т.п.). Чем больше разнится первый почерк от второго, тем более человек разнится в личной и общественной жизни.

Стремление женщины к эмансипации, желание приобрести мужские характерные свойства, безусловно отразились и в женском почерке. Иногда только после тщательных изучений подобные почерки можно отличить от мужских.

К старости почерк физиологически изменяется и характеризуется дрожанием, зашпозой прямых линий волнистыми.

Еще в прошлом веке установлено, что существует определенная связь между нервно-мозговыми заболеваниями и нарушением обычного вида почерка. Прогрессивно ухудшаясь во время болезни, почерк приближается к нормальному, обычному письму по мере выздоровления. У алкоголиков и иногда при неврастении и истерии почерк дрожащий. Лица, страдающие сердечными припадками, часто злоупотребляют точками в соединении отдельных букв или между словами там, где они не требуются.

Внутренняя речь — это речь, не выполняющая функций общения, а лишь обслуживающая процесс мышления конкретного человека.

Внутренняя речь направлена на общение не с другими людьми, а с самим собой, во внутренней речи протескает мышление. Первоначально она была выделена и описана как «голос совести». Под внутренней речью подразумевается переходный этап между мыслью и развернутой внешней речью.

Отличительным признаком внутренней речи является ее непронизносимость, беззвучность. Кроме того, в отличие от внешней, внутренняя речь свернута, часто в ней остаются только ключевые

слова, вокруг которых объединяются образы. *Проговаривание* же совпадает по структуре с внешней речью.

Иногда переход от внутренней речи к внешней связан с определенными трудностями: когда человек пытается выразить понятную ему мысль вслух, оказывается, что окружающие его не понимают или он сам чувствует, что сказал не то, что хотелось. Это объясняется тем, что необходимо перейти от свернутых, сжатых мыслей к развернутым грамматическим и логическим формам, доступным пониманию других. Поэтому важно тренироваться в выражении своих мыслей и чувств.

От степени *культуры речи* во многом зависит эффективность предварительного расследования и престиж органов правосудия, поэтому представитель правоохранительных органов должен обладать культурой речи, которая включает в себя:

- *нормативность* (правильность) речи — умение точно, в соответствии с нормами литературного языка передавать мысли без употребления жаргонных, диалектных и просторечных слов;
- *речевое мастерство* — доходчивость, логичность, выразительность, индивидуальность речи, богатство словаря;
- *точность* речи — выбор таких слов, словосочетаний, которые соответствуют содержанию полученной информации, точности речи соответствует принцип законности (инспектор уголовного розыска, сообщая по телевидению о разыскиваемых преступниках, сказала: «Кто знает что-либо об этих товарищах, просим сообщить в милицию». И, поняв, что неточно выбрала слово, исправила ошибку: «Не о товарищах, а о гражданах»);
- *уместность* — подбор языковых средств, которые делают речь отвечающей целям и условиям общения;
- *чистота* речи — отсутствие чуждых литературному языку элементов (на самом деле, по типу), а также уместное употребление иноязычных слов;
- *ясность* — логичность изложения, убедительность аргументов.

Физиологические основы речи (рис. 3.36).

К периферическим системам обеспечения речи относятся:

- *энергетическая система* дыхательных органов, необходимая для возникновения звука, — легкие и главная дыхательная мышца — диафрагма;
- *генераторная система* — звуковые вибраторы (голосовые связки гортани), при колебании которых образуются звуковые волны;
- *резонаторная система* — носоглотка, череп, гортань и грудная клетка.

Вторая сигнальная система. Согласно И.П. Павлову у людей существуют две сигнальные системы раздражителей: первая сигнальная система — это непосредственное воздействие внутренней и внешней среды на различные рецепторы (эта система есть и у жи-

вотных), и вторая сигнальная система (речь). Причем лишь неизвестная часть этих слов обозначает сенсорные воздействия на человека. Работа второй сигнальной системы заключается прежде всего в анализе и синтезе обобщенных речевых сигналов.

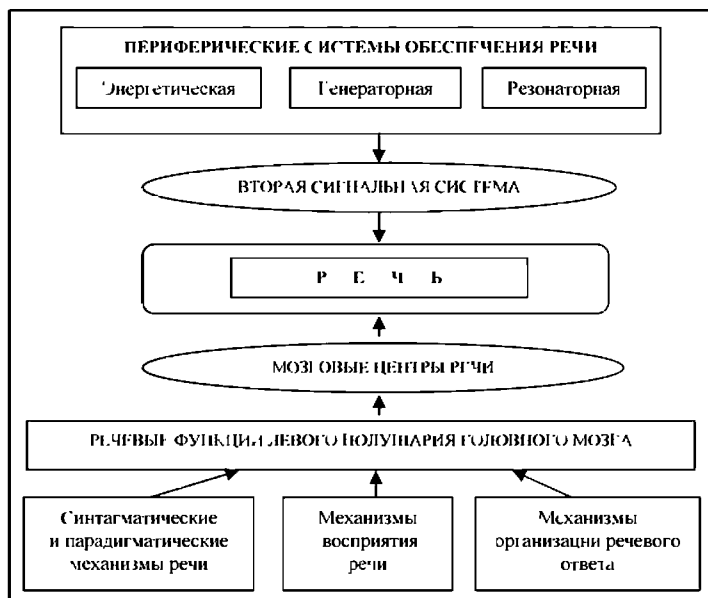


Рис. 3.3б. Физиологические основы речи

Мозговые центры речи Специальными исследованиями установлено, что способность человека к анализу и синтезу речи связана с:

- левым полушарием головного мозга;
- слухоречевой зоной коры больших полушарий — задней частью височной извилины, так называемым центром Вернике;
- так называемой зоной Брока, расположенной в нижних отделах третьей лобной извилины.

Кроме того, речь обеспечивается функционированием определенных физиологических механизмов.

Синтагматические и парадигматические механизмы речи. Синтагматические механизмы отражают динамическую организацию речевого высказывания и ее физиологические характеристики при работе коры головного мозга. Парадигматические отражают связь

задних отделов левого полушария с кодами речи (фонематическим, артикуляционным, семантическим и т.д.).

Механизмы восприятия речи. Переход к осмыслению речевого сообщения возможен лишь после того, как речевой сигнал преобразован. Анализируется он на основе детекторного кодирования, фонематической интерпретации головным мозгом полученной информации. Это означает, что нейроны чувствительны к разным звуковым сигналам и действуют на основе построения определенной модели опознания слов.

Механизмы организации речевого ответа. У взрослого человека, владеющего языком, восприятие и произношение опосредуются внутренними физиологическими кодами, обеспечивающими фонологический, артикуляторный, зрительный и семантический анализ слов. При этом все перечисленные выше коды и операции, осуществляемые на их основе, имеют свою мозговую локализацию.

Речь в то же время — сложнейшая система условных рефлексов. Ее основу составляет вторая сигнальная система, условными раздражителями которой являются слова в их звуковой (устной речи) или зрительной форме. Звуки и начертания слов, будучи вначале для отдельного человека нейтральными раздражителями, становятся условными речевыми раздражителями в процессе повторного сочетания их с первосигнальным раздражителем, вызывающим восприятие и ощущения предметов и их свойств.

В результате они приобретают смысловое значение, становятся сигналами непосредственных раздражителей, с которыми сочетались. Образовавшиеся при этом временные нервные связи в дальнейшем укрепляются путем постоянных речевых подкреплений, делаются прочными и приобретают двусторонний характер: вид предмета немедленно вызывает реакцию его названия, и, наоборот, слышимое или видимое слово сейчас же вызывает представление обозначаемого этим словом предмета.

Вопросы для самопроверки

1. Что собой представляют ощущения с физиологической точки зрения? Определите их свойства.
2. Что такое восприятие? Физиологические основы восприятия, их виды и особенности.
3. Укажите функции и особенности представлений, проанализируйте их виды.
4. Определите сущность внимания, покажите его физиологические основы, свойства и виды.
5. Определите сущность воображения. Обоснуйте физиологию воображения, проанализируйте ее виды.
6. Определите сущность мышления, его особенности. Проанализируйте операции мышления и его виды.
7. Каковы свойства речи, функции и виды?

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ И ВОЛЕВЫЕ ПРОЦЕССЫ. ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ

Любой психический процесс выполняет функции отражения и регулирования. Но можно выделить процессы с преобладающей функцией отражения (к ним относятся ранее нами рассмотренные познавательные процессы) и психические процессы с преобладающей функцией регулирования (к ним относятся эмоции и воля). Особую роль в то же время в функционировании психики, ее явлении, развитии и совершенствовании играют *психические состояния и психические образования*, являющиеся совершенно иными психологическими феноменами, выполняющими свои собственные функции.

Психические состояния отражают внутренний ритм и биологические потенциалы человека, которые окрашивают его деятельность определенным фоном, нацеливают на определенную активность.

Психические образования — это результат жизненного опыта и специальных упражнений человека. Они позволяют выполнять любую деятельность автоматизировано, без особых затрат умственной и двигательной энергии.

Знать их специфику — значит идти по пути дальнейшего познания мира психических явлений.

4.1. Сущность, классификация эмоций и чувств. Особенности настроений и аффектов

Чувства — это переживание человеком своего отношения ко всему тому, что он познает и делает, к тому, что его окружает.

Эмоции — это непосредственная форма выражения чувств. Это психические явления, отражающие в форме переживаний личную значимость и оценку внешних и внутренних ситуаций для жизни человека.

Эмоции служат для отражения субъективного отношения человека к самому себе и окружающему его миру (рис. 4.1).

Как психические процессы чувства и эмоции имеют свои особенности: носят субъективный характер; вызывают удовольствие или неудовольствие; отражают характер взаимодействия организма со средой; имеют очень большое многообразие; вызывают успокоение или возбуждение (рис. 4.2).

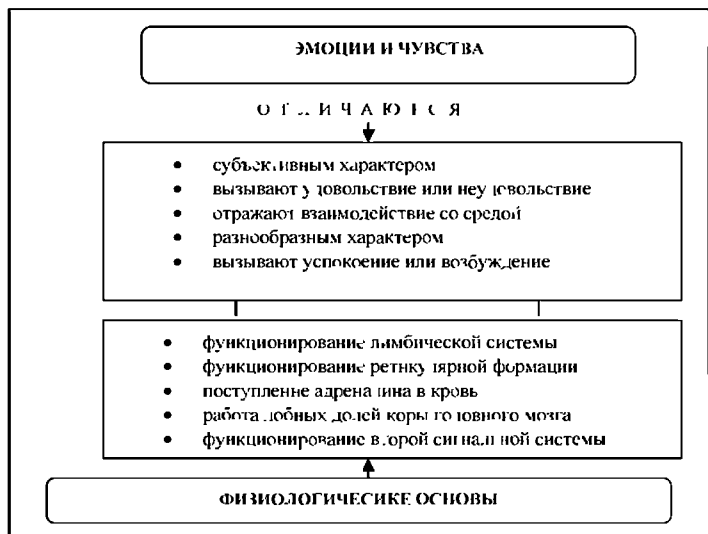


Рис. 4.1. Сущность эмоций и чувств

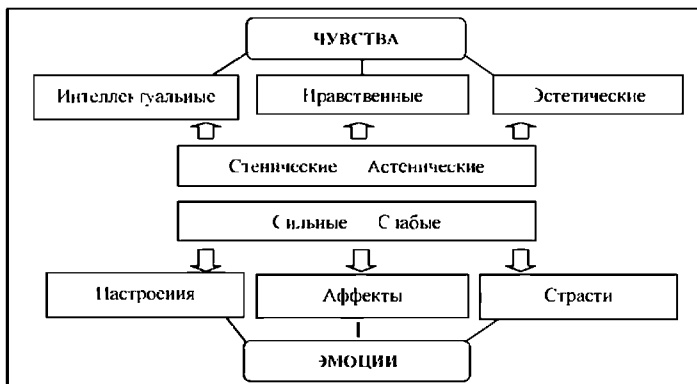


Рис. 4.2. Виды чувств и эмоций

**Физиологические
основы эмоций и чувств**

Физиологические процессы, лежащие в основе эмоций, отличаются большой сложностью. Как и все психические процессы, эмоции имеют рефлекторную природу и возникают под воз-

действием каких-либо раздражителей. Эмоции могут появиться также и в результате внутренних раздражений, возникающих в организме.

Раздражение рецепторов внешнего или внутреннего порядка передается по центростремительным нервам в центральную нервную систему, в подкорковые и корковые отделы мозга. Оттуда по центробежным нервным проводникам импульсы возбуждения идут к различным органам тела. При эмоциях нервные процессы возбуждения или торможения распространяются на вегетативные центры, что вызывает многообразные изменения в жизнедеятельности организма. Таковы явления рефлекторного учащения сокращений сердца при неожиданных раздражителях или рефлекторное торможение дыхания, побледнение при страхе, покраснение при смущении.

Большую роль в активизации эмоциональных реакций играет ретикулярная формация ствола мозга. По данным многих исследований, ретикулярная формация оказывает тонизирующее влияние на кору головного мозга, которое заключается в активизации или подавлении деятельности коры, регулирующей наше поведение.

В корковом механизме различных эмоций большое значение имеют процессы формирования и преобразования динамических стереотипов. Легкость формирования динамического стереотипа связывается с положительными эмоциями, с переживаниями удовольствия, приятного состояния, непринужденности. Трудность образования динамического стереотипа, с его ломкой и переделкой, связана с отрицательными эмоциями, с чувством неприятности, тоски, безысходности и т.п.

В возникновении и протекании эмоций у человека большую роль играют механизмы второй сигнальной системы. Они приобретают значение высшего коркового регулятора эмоциональных переживаний и их проявлений. Благодаря второй сигнальной системе изменяются характер и сложность эмоциональных переживаний, а также появляется возможность осознать свои эмоциональные состояния, передать эмоциональный опыт и целенаправленно управлять своими эмоциями.

Интеллектуальные чувства — чувства, связанные с познавательной деятельностью человека. Они возникают в процессе учебной и научной работы, а также творческой деятельности в различных видах искусства, науки и техники (рис. 4.3).

Нравственные чувства — чувства, в которых отражается отношение человека к требованиям общественной морали. Они связаны с мировоззрением человека, его мыслями, идеями, принципами и традициями.

Эстетические чувства — это чувства, возникающие у человека в связи с удовлетворением или неудовлетворением его эстетических потребностей. К ним относятся чувства прекрасного и безобразного, возвышенного или низменного и т.д.

Стенические чувства — это чувства, активизирующие деятельность человека.

Астенические чувства — это чувства, вызывающие пассивность. И стенические и астенические чувства одинаково значимы. Их правильная оценка зависит от определенного рода обстоятельств.

Настроения — это слабо выраженные эмоциональные переживания, отличающиеся значительной длительностью и слабым осознанием причин и факторов, их вызывающих.

Аффекты — это переживания большой силы, с коротким периодом протекания. Они характеризуются значительными изменениями в сознании, нарушениями волевого контроля.

Страсти — сильные, глубокие, длительные и устойчивые переживания с ярко выраженной направленностью на достижение цели.

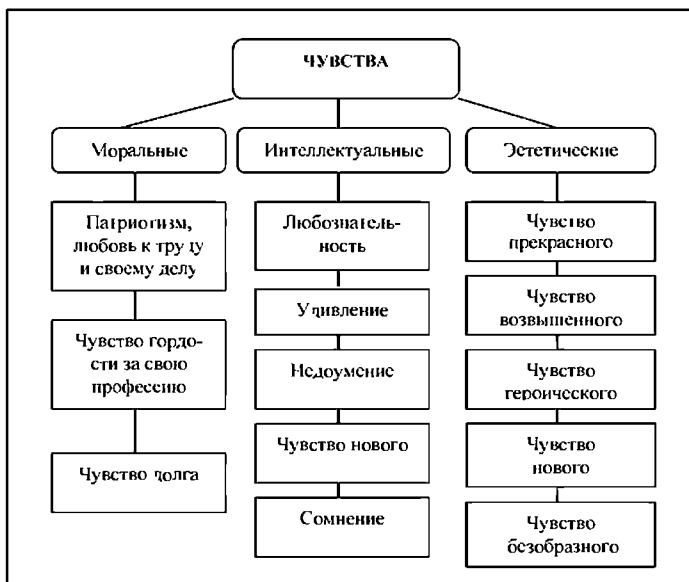


Рис. 4.3. Классификация чувств

Настроения имеют следующие отличительные особенности (рис. 4.4).

1. *Слабая интенсивность.* Если человек испытывает настроение удовольствия, то оно никогда не доходит до сколько-нибудь сильного проявления; если это грустное настроение, то оно выражено неярко и не имеет в своей основе интенсивных нервных возбуждений.

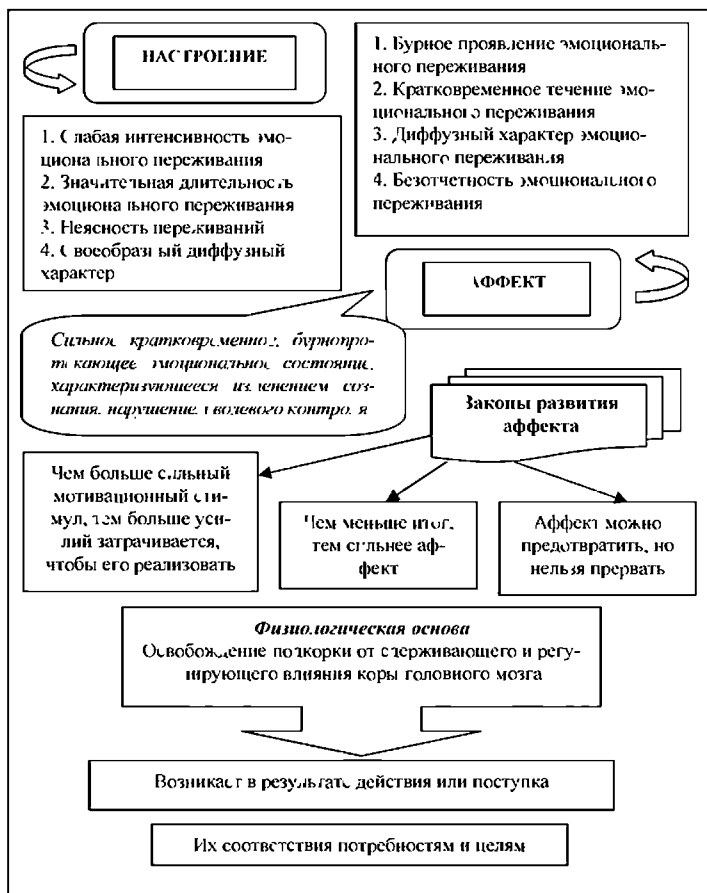


Рис. 1.4. Особенности настроений и аффектов

2. *Значительная длительность.* Само их название указывает на то, что настроения медленно развиваются и переживаются в течение длительного периода.

3. *Неясность, «безотчетность».* Испытывая то или иное настроение, человек, как правило, слабо сознает причины, его вызвавшие. Когда же человеку разъясняют причину его настроения, оно нередко быстро у него проходит.

4. *Своеобразный диффузный характер.* Настроения накладывают свой отпечаток на все мысли, отношения, действия человека в данный момент.

Отличительными особенностями аффектов являются:

1) *бурное внешнее проявление эмоционального переживания.* Во время аффекта человек может не замечать окружающего, не лавать себе отчета в происходящих событиях и в своих собственных поступках. Возбуждение охватывает подкорковые центры, которые, будучи освобожденными в данный момент от сдерживающего и контролирующего воздействия всей коры, вызывают яркое внешнее проявление переживаемого эмоционального состояния. Аффекты похожи на вспышку, взрыв, налетевший шквал. Если эмоция — это душевное волнение, то аффект — буря;

2) *кратковременное, отличающееся своеобразными особенностями течение эмоционального переживания.* Аффект, являясь интенсивным процессом, не может длиться долго и очень быстро себя изживает;

3) *известная безотчетность эмоционального переживания.* Она бывает в большей или меньшей зависимости от силы аффекта и выражается в снижении сознательного контроля за своими действиями; в состоянии аффекта человек иногда совершенно не понимает, что он делает, не в состоянии руководить своими действиями и поступками, не способен держать себя в руках, он полностью захвачен эмоциональным переживанием и в то же время слабо сознает его характер и значение;

4) *резко выраженный диффузный характер эмоционального переживания.* Сильные аффекты захватывают целиком личность человека и все его жизненно важные проявления. Особенно резкие изменения при аффектах наблюдаются в деятельности сознания, объем которого сужается и ограничивается небольшим количеством представлений и восприятий, тесно связанных с переживаемой эмоцией. При очень сильных аффектах нередко перестраиваются и резко изменяются привычные установки личности, характер и содержание отражения объективной действительности; многие явления и факты воспринимаются иначе, чем обычно, выступают в новом свете, происходит ломка сложившихся ранее установок личности.

4.2. Психологическая характеристика воли

Психологическая структура волевого акта

Воля — это способность человека сознательно управлять своим поведением, мобилизовывать все свои силы на достижение поставленных целей.

Воля — высший уровень произвольной регуляции деятельности, обеспечивающий преодоление трудностей при достижении цели (рис. 4.5).

Среди уровней регуляции поведения выделяются следующие.

1. *Непроизвольная регуляция:*

- допсихические непроизвольные реакции;
- образная (сенсорная и перцептивная) регуляция.

2. *Произвольная регуляция:*

- речемыслительный уровень регулирования.

3. *Волевая регуляция.*



Рис. 4.5. Функции воли и виды волевого действия

Чаще всего человек проявляет свою волю в следующих типичных ситуациях:

- необходимо сделать выбор между двумя или несколькими одинаково привлекательными, но требующими противоположных действий мыслями, целями, чувствами, несовместимыми друг с другом;
- несмотря ни на что, необходимо целенаправленно продвигаться по пути к намеченной цели;
- на пути практической деятельности человека возникают внутренние (боязнь, неуверенность, сомнения) или внешние (объективные обстоятельства) препятствия, которые необходимо преодолеть.

Воля (ее наличие или отсутствие) проявляется во всех ситуациях, связанных с выбором и принятием решения. Это сознательное преодоление человеком трудностей на пути осуществления дейст-

вия. Воля человека проявляется в действиях (поступках), выполняемых с заранее поставленной целью.

Основные функции воли:

- выбор мотивов и целей;
- регуляция побуждения к действиям при недостаточной или избыточной их мотивации;
- организация психических процессов в систему, которая адекватна выполняемой человеком деятельности;
- мобилизация физических и психических возможностей при достижении поставленных целей в ситуации преодоления препятствий.

**Специфика волевого
регулирования**
(рис. 4.6)

Традиционно считается, что главное для возникновения волевого регулирования — наличие преград, препятствий при достижении цели. Л. М. Веккер считает, что

волевоe регулирование начинается там, где имеется как минимум двухуровневая иерархия программ деятельности, где необходимо соотнести уровни этих программ и выбрать среди них тот уровень, который отвечает критериям интеллектуальной, эмоционально-нравственной и общесоциальной ценности.

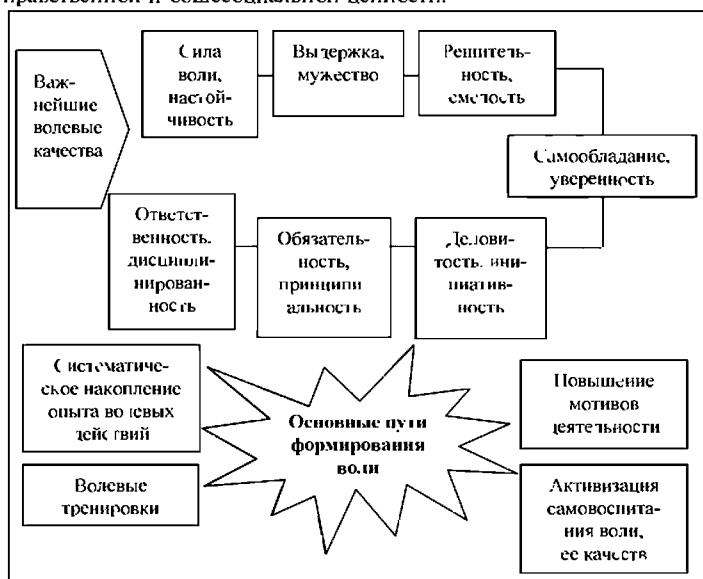


Рис. 4.6. Основные пути формирования воли

И.М. Сеченов писал, что воля — это деятельная сторона разума и моральных чувств. *Волевое регулирование включает в себя следующие компоненты:*

- когнитивный;
- эмоциональный;
- поведенческий (деятельный).

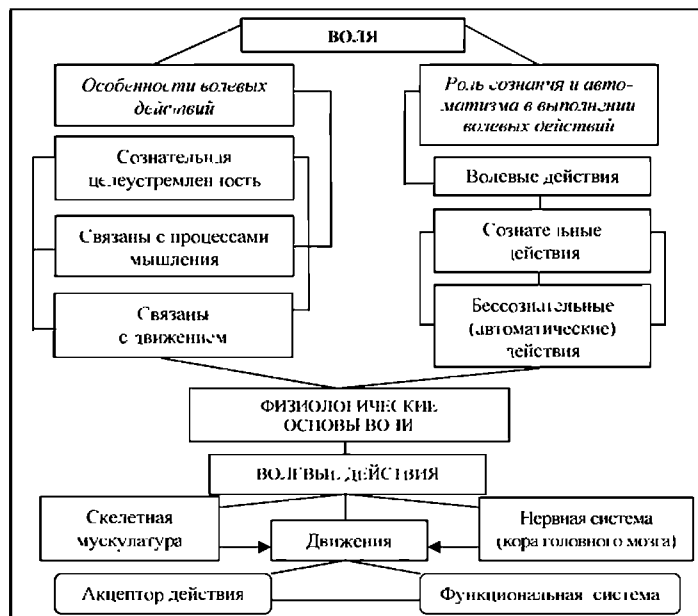
Особенностями воли (волевых действий) являются:

1) сознательная целеустремленность. Для того чтобы что-то выполнить, человек должен сознательно поставить перед собой цель и мобилизовать себя на ее достижение;

2) связь с мышлением. Достичь чего-то и мобилизовать себя для этого человек может только в том случае, если он все хорошо продумал и спланировал;

3) связь с движениями. Для реализации своих целей человек двигается, изменяет формы активности.

Физиологические основы воли. В теменной части коры больших полушарий расположена область, управляющая двигательной активностью человека. Она связана со всеми участками коры, в том числе с корковыми концами всех анализаторов (рис. 4.7).



4.7. Основы волевых действий и физиологические основы воли

Эта связь обеспечивает то, что возбуждение, возникшее в каком-либо участке коры, имеет возможность достигнуть двигательной области и вызвать в ней аналогичный процесс. Информация из анализатора, пришедшая в двигательную область, служит своеобразным пусковым механизмом двигательной реакции. Связь двигательной области коры с другими участками мозга — предпосылка сознательных движений и действий человека.

Воля имеет условно-рефлекторную природу. На основе временной первичной связи складываются и закрепляются самые разнообразные ассоциации и их системы, что, в свою очередь, создает условия целенаправленности поведения. Мозг непрерывно получает сведения о том, как и что выполняется в каждый данный момент. Эти данные немедленно включаются в уже выработанную программу действия. Если действия согласуются с заранее намеченной программой, то никаких изменений в течение действия не вносится. Если же поступают сведения, не соответствующие созданной в коре мозга программе, то изменяется либо практическая деятельность, либо предварительная программа. В основе этого процесса лежит деятельность функциональных систем психики и акцептора действия.

Рефлекторная природа волевой регуляции поведения предполагает создание в коре мозга *очага оптимальной возбудимости*, который может быть вызван не только действующим в данный момент раздражителем, но и образуется на основе ранее полученных воздействий. Существующий в коре очаг оптимальной возбудимости требует постоянного повышенного внимания к себе и снабжения его энергетическими ресурсами, которыми и управляет человек, достигая нужных ему целей.

Волевые действия представляют собой простой или сложный *волевой акт* (рис. 4.8), который имеет свою *структуру и особенности*.

Побуждение к совершению волевого действия. В роли побудительных сил конкретных волевых действий выступают определенные потребности и мотивы человека.

Они могут быть самыми различными, но в любом случае заставляют активно работать мышление человека, принуждают его оценивать мотивацию будущего поведения, ставить перед собой определенные цели.

Представление и осмысление цели действия. В результате возникает *борьба мотивов* (т.е. процесс определения наиболее значимого стимула волевого действия), которая служит показателем способности человека устанавливать связи, понимать, выбирать желания, обусловленные нужными мотивами, и превращать их в цель. С другой стороны, борьба мотивов показывает способности человека напрягаться, прилагать усилия, заставляет задумываться об ответственности за последствия, связанные с достижением или недостиже-

нием поставленной цели, т.е. проявлять волю. В ходе борьбы мотивов оформляется цель деятельности, осмысливается ее основная специфика.

Представление средств, необходимых для достижения намеченной цели. Обычно осмысливается не только цель волевого действия, но и средства и способы ее достижения, от правильного использования которых зависит достижение конкретного результата.

Намерение осуществить данное действие. В ходе борьбы мотивов, осмысления цели деятельности и выбора способов ее достижения человек принимает *решение*. Как показывает практика таковой деятельности, ее специфика — принятие решения со-группником. Это интеллектуальный акт и особое волевое усилие. Оно характеризуется количеством энергии, затраченной на выполнение целенаправленного действия или удержание от него. Первоначально же свои волевые усилия человек должен осознать и решиться на них.

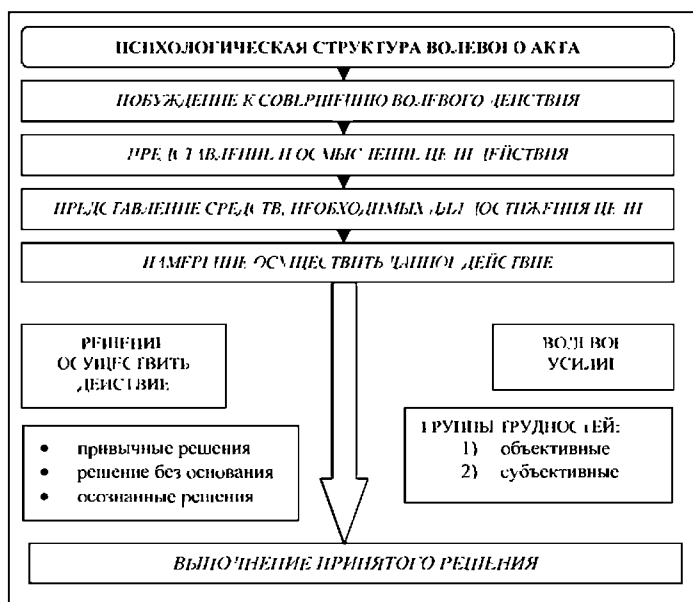


Рис. 4.8. Психологическая структура волевого акта

Выполнение принятого решения. После принятия решения человек приступает к его практическому осуществлению. Он строит свое поведение таким образом, чтобы имеющийся в сознании замысел воплотился в вещи, предмете, движении, трудовом, умственном навыке, поступке. Однако человек не только действует, он проявляет волю, контролирует и корректирует свои действия. В каждый момент он сличает получаемый результат с идеальным образом цели (или ее части), который был создан заранее.

4.3. Сущность психических состояний.

Стресс. Фрустрация

Психические состояния - это определенный уровень работоспособности и качества функционирования психики человека, характерный для него в каждый данный момент времени. Психическое состояние представляет собой внутреннюю целостную характеристику индивидуальной психики, относительно неизменную во времени (рис. 4.9).

Функции психических состояний: регулирования, интеграции, адаптации.

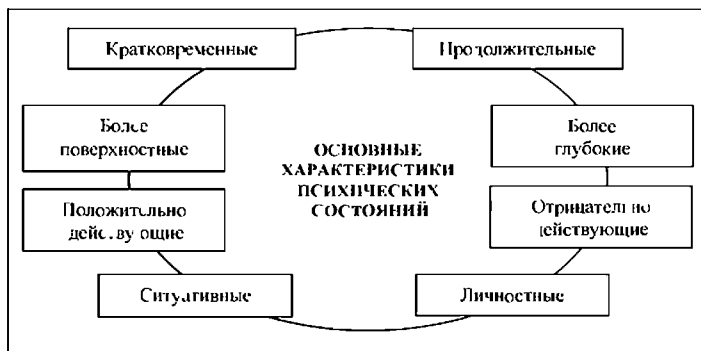


Рис. 4.9. Основные характеристики психических состояний

Основные характеристики психического состояния (рис. 4.10).

Эмоциональные — эти характеристики иногда называют модальностными, понимая под модальностью качественное своеобразие. Это те, в которых эмоциональные характеристики выходят на передний план (эйфория, радость, печаль, меланхолия, тревога, страх, паника).

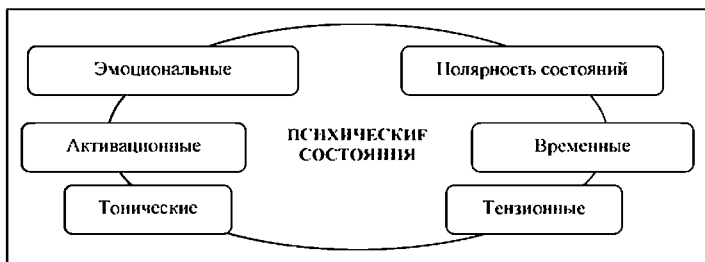


Рис. 4.10. Виды психических состояний

Активационные, отражающие интенсивность психических процессов, обычно рассматриваются в порядке снижения уровня активации: от высокого (состояние возбуждения) до низкого (скука, апатия). К ним относят: возбуждение, вдохновение, подъем, сосредоточенность, рассеянность, скуку, апатию.

Тонические, отражающие тонус, ресурс сил индивида. Они в первую очередь зависят от суточного цикла «бодрствование—сон» (бодрствование, монотонность, пресыщение, состояние «ночной психики», сонливость, утомление, переутомление, сон).

Тензионные, отражающие степень напряжения, т.е. центральной характеристикой является напряжение (напряжение, стартовое напряжение, состояние эмоционального разрешения, фрустрации, стрессовые состояния, состояние сенсорного голода).

Временные, отражающие продолжительность, устойчивость состояний.

Полярность состояний, другими словами, знак описываемого состояния (благоприятное, положительное или неблагоприятное, отрицательное).

Физиологические основы психических состояний (рис. 4.11)

Физиологически психические состояния представляют собой функциональные состояния психики человека, обеспечивающие определенный уровень динамического взаимодействия его организма с внешней средой в процессе деятельности.

Функциональные состояния обеспечивают:

- адекватную мобилизацию* организма, когда все его системы работают оптимально и соответствуют требованиям деятельности;
- динамическое рассогласование*, при котором различные системы организма не полностью или недостаточно качественно поддерживают его деятельность.

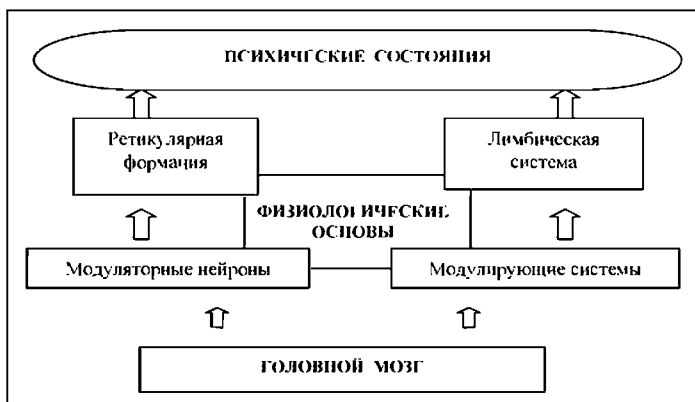


Рис. 1.11. Физиологические основы психических состояний

Во-первых, регуляция функциональных состояний человека осуществляется с помощью особой категории нейронов, именуемых *модуляторными*, которые могут быть *активирующего* и *неактивирующего* типа. Нейроны-модуляторы объединяются в ансамбли и сети, сосредоточенные на уровне ретикулярной формации ствола головного мозга и его лимбической системы, образуя активирующие или затрудняющие деятельность *модулирующие системы*, которые регулируют тонус коры и подкорковых структур, оптимизируя деятельность организма.

Во-вторых, важнейшим регулятором функциональных состояний человека является головной мозг, точнее, передние отделы коры больших полушарий — *фронтальные зоны*. Именно они управляют деятельностью модулирующих нейронов и их систем, стимулируя или снижая активность ретикулярной формации и лимбической системы и в целом деятельность организма человека.

Совокупность различных проявлений процесса функционирования перечисленных нервных систем порождает разные психические состояния человека в зависимости от того, в какие обстоятельства жизненной и профессиональной активности он попадает. Как правило, посредством мотивации и в результате проявления волевых усилий люди стремятся или использовать определенные положительные психические состояния, или преодолевать те, которые сказываются отрицательно на их деятельности. Сотрудник правоохранительных органов должен хорошо знать физиологические основы психических состояний для грамотного управления ими.

Стресс нередко рассматривают как особое функциональное состояние и в то же время как психофизиологическую реакцию организма на воздействия среды, выходящие за границы адаптивной нормы.

Стресс (от англ. *stress* — давление, напряжение) — психическое состояние общего возбуждения, психического напряжения при деятельности в трудных, необычных, экстремальных ситуациях; термин, используемый для обозначения обширного круга неспецифических реакций организма на резко изменяющиеся условия среды.

В настоящее время термин «стресс» используется для обозначения целого ряда явлений:

1) сильное, неблагоприятное, отрицательно влияющее на организм воздействие;

2) сильная, неблагоприятная для организма физиологическая или психологическая реакция на действие стрессора;

3) сильные (как благоприятные, так и неблагоприятные для организма) реакции разного рода;

4) неспецифические черты (элементы) физиологических и психологических реакций организма при сильных, экстремальных на него воздействиях, вызывающих интенсивные проявления адаптационной активности;

5) неспецифические черты (элементы) физиологических и психологических реакций организма, возникающие при любых реакциях организма.

В целом стресс представляет собой неспецифический компонент адаптации, играющий мобилизующую роль и обуславливающий привлечение энергетических и пластических ресурсов для адаптационной перестройки организма.

Термин «стресс» был введен Хансом Селье в 1929 г. Будучи студентом-медиком, он обратил внимание на то, что у всех пациентов, страдающих от самых разных заболеваний, возникает ряд общих симптомов (потеря аппетита, мышечная слабость, повышенное артериальное давление и температура, утрата мотивации к достижениям).



Ханс Селье
(1907—1982 гг.)

Поскольку эти симптомы не зависят от природы заболевания, Г. Селье предложил обозначить такое состояние «синдром просто болезни». Первоначально Селье использовал термин «стресс» для описания совокупности всех неспецифических изменений (внутри организма), функциональных или органических. Селье считал, что стрессовая реакция представляет

собой неспецифический набор психофизиологических изменений, который не зависит от природы фактора, провоцирующего стресс. Позднее было показано, что общая картина психологических реакций может быть весьма специфична. В ее формирование вносят свой вклад и качественное своеобразие раздражителя, стрессора — стимула, вызывающего стрессовую реакцию, и индивидуальные особенности организма.

Стрессор (стресс-фактор) — это неблагоприятные, значительные по силе и продолжительности внешние и внутренние воздействия, ведущие к возникновению стрессовых состояний. Стрессоры бывают *физиологические* — чрезмерная физическая нагрузка, высокая и низкая температура, болевые стимулы, затруднение дыхания и т.д. и *психологические* — факторы, действующие своим сигнальным значением: новизна, угроза, опасность, непосильная задача, риск, внезапность, обида, информационная перегрузка и пр.

Значение стресса. Сущность реакции на стрессор заключается в активации всех систем организма, необходимых для преодоления «препятствия» и возвращения организма к нормальным условиям существования. Биологической функцией стресса является адаптация — приспособление человека к окружающей среде. Этот процесс тесно связан с понятием гомеостаза — координации физиологических процессов, поддерживающих большинство устойчивых состояний организма; определяющей динамическое постоянство внутренней среды и ее колебания в допустимых пределах. Таким образом, стресс предназначен для защиты организма от угрожающих и разрушающих воздействий различной модальности — как психических, так и физических.

Стресс — нормальное явление в здоровом организме, он является защитным механизмом биологической системы.

С точки зрения стрессорной реакции, как считает Г. Селье, не имеет значения, приятна или неприятна ситуация, с которой сталкивается человек. Мать, которой сообщили о гибели в бою ее единственного сына, испытывает страшное душевное потрясение. Если спустя много лет окажется, что сообщение было ложным, и сын вернется домой целым и невредимым, она почувствует сильнейшую радость. Специфические результаты двух событий — горе и радость — совершенно различны, но их стрессорное воздействие — неспецифическое требование приспособления к новой ситуации — может быть одинаковым.

Количественные психофизиологические (биохимические) измерения показывают, что некоторые реакции неспецифичны и одинаковы для всех видов воздействий. Нелегко представить себе, что жара, холод, лекарства, гормоны вызывают одинаковые биохимические сдвиги в организме. Однако дело обстоит именно так.

Медицина долго не признавала этого. Казалось нелогичным, что разные задачи требуют одинакового ответа. Но если задуматься, то в повседневной жизни много аналогичных ситуаций, когда специфические явления имеют в то же время общие, неспецифические черты. На первый взгляд трудно найти «общий знаменатель» для человека, стола, дерева, но все они обладают массой, ибо нет невесомых объектов. Давление на чашу весов не зависит от таких специфических свойств, как температура, цвет или форма. Точно так же стрессорный эффект предъявляемых организму требований не зависит от типа специфических приспособительных ответов на эти требования. Он зависит только от интенсивности требований к приспособительной (адаптивной) способности организма. Любая нормальная деятельность — игра в шахматы и даже страстное объяснение — может вызвать значительный стресс, не причинив никакого вреда (рис. 4.12).

Со времен Г. Селье принято различать конструктивный и деструктивный аспекты стресса. Не всякий стресс вреден, стрессовая активация может быть положительной силой, обогащая человека осознанием своих реальных возможностей. Выделяют два типа стресса: эустресс — положительный стресс и дистресс — ослабляющий и разрушающий стресс.

Общий адаптационный синдром

Общий адаптационный синдром — совокупность реакций организма на значительные по силе и продолжительности неблагоприятные воздействия, усилие организма приспособиться к изменившимся условиям среды за счет включения специальных защитных механизмов, выработанных в процессе эволюции. Эта концепция была разработана Г. Селье в 1956 г.

Любой раздражитель, вызывающий стрессовую реакцию, вначале воспринимается (не обязательно осознанно) сенсорными рецепторами периферической нервной системы. Затем рецепторы посылают импульсы по сенсорным путям периферической нервной системы к мозгу. В центральной нервной системе от главных путей, восходящих к неокортексу, отходят нервные ответвления, направляющиеся в ретикулярную формацию и далее в образования промежуточного мозга. Восприимчивые события получают должную оценку в структурах мозга, связанных с обеспечением мотивационно-потребностной сферы человека (гипоталамусе и лимбической системе).

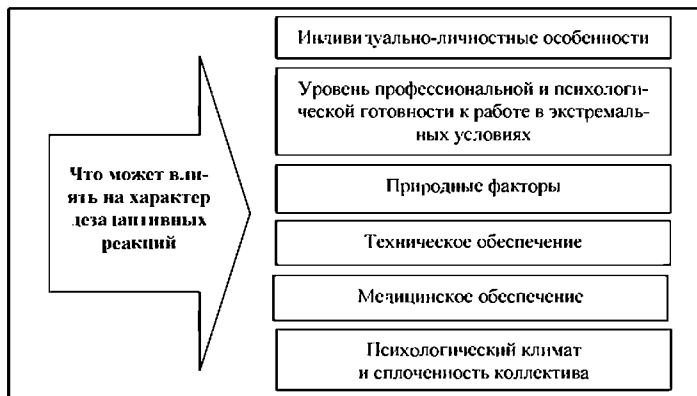


Рис. 4.12. Факторы, влияющие на характер дезадаптивных реакций

В конечном счете все потоки первой импульсации по восходящим путям поступают в кору больших полушарий, где осуществляется их содержательная, смысловая интерпретация. Результаты этой интерпретации по каналам обратной связи попадают в лимбическую систему. Если раздражитель вызывает ярко выраженную эмоциональную оценку, возникает стрессогенная реакция. Таким образом, любой раздражитель получает двойную интерпретацию: объективную (в коре больших полушарий) и субъективную (в лимбической системе). Основным путем распространения стрессогенной реакции в организме является вегетативная нервная система, и в первую очередь ее симпатический отдел, эффекты возбуждения.

Организм человека справляется со стрессом четырьмя путями.

1. Стрессоры анализируются в высших отделах коры головного мозга, на основе чего определенные сигналы поступают к мышцам, ответственным за движения, подготавливая организм к ответу на стрессор.

2. Стрессор оказывает влияние и на вегетативную нервную систему: учащается пульс, повышается давление, растет уровень эритроцитов и содержание сахара в крови, дыхание учащается, увеличивается количество поступающего к тканям кислорода.

3. Из анализаторных отделов коры сигналы поступают в гипоталамус и надпочечники. Надпочечники регулируют выброс в кровь адреналина, который является общим быстродействующим стимулятором. Гипоталамус передает сигнал гипофизу, а тот — надпочечникам, в результате возрастает синтез гормонов и их выброс в

кровь. Гормоны осуществляют в основном медленнодействующую защиту организма. Они изменяют водно-солевой баланс крови, повышая давление, стимулируют быстрое переваривание пищи и освобождают энергию; гормоны повышают число лейкоцитов в крови, стимулируя иммунную систему и аллергические реакции.

4. Наиболее продолжительные соматические реакции на стресс являются результатом активации «эндокринных осей». Этим термином обозначают эндокринные пути, по которым осуществляется реакция на стресс. Существуют три основные «эндокринные оси», которые вовлекаются в стрессовую реакцию человека: адreno-кортикальная, соматотропная и тиреоидная. Они связаны с активацией коры и мозгового вещества надпочечников и щитовидной железы. Эти оси могут быть активизированы посредством многочисленных и разнообразных психологических воздействий, включая различные психосоциальные стимулы. Реакция по эндокринным осям не только продолжительна во времени, но, как правило, возникает с некоторой задержкой. Последнее обусловлено, во-первых, тем, что единственным транспортным механизмом для этих осей является система кровообращения, и, во-вторых, тем, что для их активации требуется более сильный раздражитель.

Все эти биохимические и физиологические изменения мобилизуют организм на выраженную активность («борьбу» или «бегство»). Когда конфликтная ситуация требует немедленного ответа, адаптивные механизмы работают четко и слаженно, биохимические реакции ускоряются, а следующие за ними функциональные изменения в органах и тканях позволяют организму реагировать на стрессор с удвоенной силой.

В жизни первобытного человека большинство стрессовых воздействий завершалось выраженной активностью организма (реакция «борьбы или бегства»). В современном мире стресс, нередко ограничиваясь только внутренними проявлениями, может приобретать затяжной характер. В этом случае у организма нет шансов нормализовать уже включившиеся стресс-адаптационные процессы, хотя нервная система продолжает реагировать на стрессоры привычным для организма человека способом. При этом ни одну из вышеописанных физиологических реакций нельзя произвольно исключить из традиционного комплекса реагирования (рис. 4.13).

Развитие стресса во времени делится на три стадии.

1. *Стадия тревоги* — активация эндокринных путей, связанных с активацией коры и мозгового вещества надпочечников и щитовидной железы. Эта стадия связана с мобилизацией защитных механизмов организма.

2. *Стадия резистентности* — стадия максимально высокого уровня сопротивляемости организма вредным воздействиям. Эту стадию отличает максимально высокий уровень сопротивляемости

организма к воздействию вредоносных факторов. Все усилия организма направлены на поддержание состояния гомеостаза в изменившихся условиях.

3. *Стадия истощения* — адаптивные механизмы, участвующие в поддержании стадии резистентности, исчерпали себя. В некоторых случаях под угрозой может оказаться выживание организма.

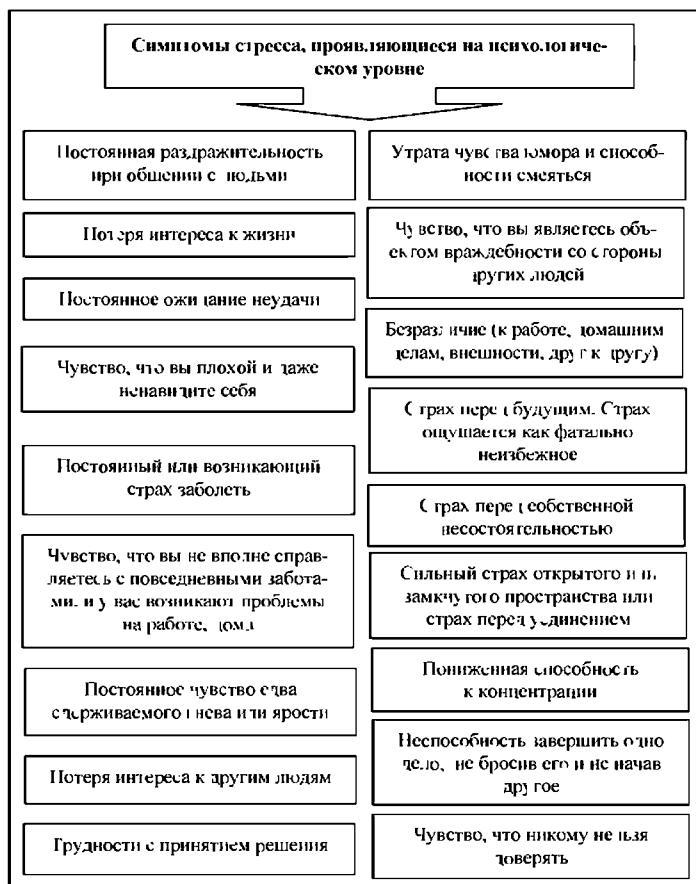


Рис. 4.13. Симптомы стресса, проявляющиеся на психологическом уровне

Виды стресса

В связи с особенностями стрессора выделяют по крайней мере два варианта стресса: физический (физиологический, первосигнальный) и психоэмоциональный (второсигнальный).

Физиологический стресс возникает в результате воздействия раздражителя через какой-либо сенсорный или метаболический процесс. Например, удушье или слишком сильные физические нагрузки приобретают роль стрессоров, провоцирующих физиологический стресс. *Психоэмоциональный стресс* возникает как следствие собственной интерпретации внешних стимулов. Так, звук чужих шагов за спиной человека, идущего ночью по пустынной улице, также может оказаться сильным стрессором.

Во втором случае перестройки функциональных систем как таковых не происходит. При этом реакция на внешние воздействия имеют преимущественно локальный характер.

Физиологический стресс, как правило, связан с объективным изменением условий жизнедеятельности человека. В отличие от него, психоэмоциональный стресс нередко возникает в результате собственной позиции индивида. Человек реагирует на то, что его окружает, в соответствии со своей интерпретацией внешних стимулов, которая зависит от личностных особенностей, социального статуса, ролевого поведения и т.п.

Основной чертой, различающей физиологический и психоэмоциональный стресс, является необходимость для возникновения последнего восприятие угрозы. Возникновение психоэмоционального стресса в определенной ситуации может отмечаться не в силу ее объективных характеристик, а в связи с субъективными особенностями восприятия и сложившимися индивидуальными стереотипами реагирования.

Многочисленные исследования показали невозможность выделения универсальных психических стрессоров и универсальных ситуаций, вызывающих стресс, в равной мере у всех индивидов независимо от их психологических и физиологических различий, которые определяют особенности восприятия ситуации, ее оценки и ориентацию индивида по отношению к стрессору. Каждый раздражитель, даже самый слабый, в определенных условиях может играть роль психологического стрессора; вместе с тем ни один из раздражителей не вызывает стресса у всех без исключения индивидов, подвергшихся его воздействию. В случае кратковременного стресса, как правило, актуализируются уже сложившиеся программы реагирования и мобилизации ресурсов.

Стресс и связанные с ним заболевания

При длительном воздействии стрессогенных факторов происходят перестройки функциональных систем, ответственных за мобилизацию ресурсов организма. Нередко эти перестройки могут по-

влекать тяжелые последствия для здоровья человека. В этих случаях может возникнуть психосоматическое заболевание — функциональные и/или органические нарушения, возникающие вследствие стресса. Психическое и соматическое (телесное) так сильно переплетены между собой, что не может быть психического феномена без последующего соматического и, наоборот, не существует соматического явления без психологического. Стрессовая реакция представляет собой концентрированную сущность взаимоотношения психики и тела.

Психоземotionalные стрессы формируются в ходе так называемых конфликтных ситуаций, когда субъект не способен спокойно удовлетворить свои главенствующие биологические и социальные потребности в течение длительного периода. В этих условиях стресс оправдан и является нормальной адаптивной реакцией живого организма. В безнадежной конфликтной ситуации он может принимать патологическую форму непрерывного возбуждения нервной системы, что ведет к развитию психосоматических заболеваний.

Обусловленность ряда заболеваний психоземotionalным дистрессом привлекает внимание медиков и биологов к изучению физиологических и психологических механизмов стресса, к анализу его перехода в болезнь. Такие болезни, являющиеся результатом действия, по существу, полезного защитного механизма, Г. Селье назвал болезнями адаптации. Понятия «болезни адаптации» и «психосоматические заболевания» близки, поскольку симптомы «болезней адаптации», вызванных стрессом, являются психосоматическими.

Так, психосоциальные нарушения могут играть важную роль в повышении артериального давления, и этот процесс может стать хроническим, приводя к гипертонической болезни. Возникновение сердечных аритмий, по-видимому, связано с нарушениями проводимости, вызванными закупорками мелких кровеносных сосудов или расстройством функций симпатической нервной системы. И то, и другое может быть следствием чрезмерной реакции на стресс. Заболевания органов пищеварения и избыточный стресс связываются друг с другом очень давно.

Уже много лет назад было показано, что эмоции, связанные с гневом и яростью, сопровождаются повышением содержания кислоты и пепсина в отделяемом желудка, тогда как в состоянии депрессии желудочная секреция уменьшается. Считается, что в механизме процессов, способствующих образованию язвы желудка, сочетаются эмоциональные и генетические факторы. Г. Селье описал наличие изъязвлений как ответ на стресс при общем адаптационном синдроме (рис. 4.14).

Конкретные механизмы, участвующие в формировании язвенной болезни, пока еще не известны, хотя они связаны со стрессовой реакцией. В качестве возможных механизмов можно рассматривать стимуляцию повышенной секреции желудка через блуж-

дающий нерв, а также влияние глюкокортикоидных гормонов. У людей, подвергнутых стрессу, потеря контроля над стрессогенной ситуацией, приводящая к беспомощности и депрессии, может вызвать повышенную секрецию гормонов коры надпочечников и, как следствие, повышенный риск образования язв в желудочно-кишечном тракте и подавление иммунной системы организма. К расстройствам дыхательной системы, вызванным воздействием стресса, относятся аллергия на запахи и пыль, бронхиальная астма и гипервентиляция. Существует много экспериментальных данных, свидетельствующих о прямом отношении стресса к возникновению и развитию сахарного диабета.

Все это говорит о том, что в стрессорной реакции принимают участие все системы: нервная, эндокринная, сердечно-сосудистая, желудочно-кишечная и даже половая. Очень часто, особенно после продолжительного стресса, вследствие истощения всего организма наступает слабость. Как правило, стресс вызывает ухудшение деятельности самого «слабого» звена в организме, уже больного органа, например, язву желудка на фоне хронического гастрита. Ослабляя иммунную систему, стресс повышает риск инфекционных заболеваний.

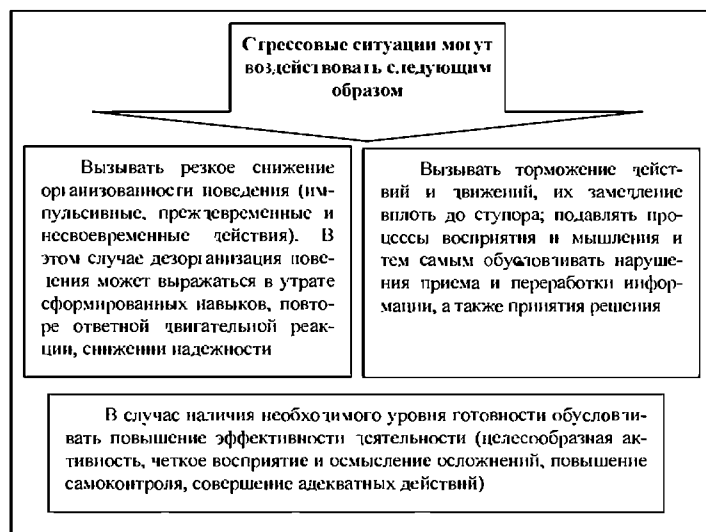


Рис. 4.14. Как воздействуют стрессовые ситуации

Установлено, что при стрессе дыхание становится более частым. При непродолжительном стрессе попадание избытка кислорода в кровь вызывает одышку. Если же стресс длительный, то частое дыхание будет продолжаться до тех пор, пока не пересохнут слизистые поверхности носоглотки.

Человек в этом случае ощущает боль в грудной клетке из-за спазма дыхательных мышц и диафрагмы. При этом вследствие ухудшения защитных функций слизистой оболочки носоглотки резко возрастает вероятность заболевания различными инфекционными заболеваниями. Повышение уровня сахара в крови, также являющееся частью реакции организма на стресс, вызывает свою цепную реакцию. Повышение уровня сахара (глюкозы) провоцирует усиленную секрецию инсулина — гормона поджелудочной железы, который, в свою очередь, способствует отложению глюкозы в виде гликогена в печени, мышцах и частичному превращению ее в жир. В результате концентрация сахара в крови падает, и у человека возникает чувство голода, а организм требует немедленной компенсации. Это состояние стимулирует дальнейшую секрецию инсулина, и уровень сахара в крови продолжает снижаться. В итоге эндокринная функция поджелудочной железы истощается, что создает реальные предпосылки для развития сахарного диабета.

Таким образом, при избыточном стрессе так или иначе страдают все системы организма (рис. 4.15).



Рис. 4.15. Модель управления стрессом

Стресс и индивидуальные различия

Невозможно связывать стресс непосредственно с характеристиками среды. Это объясняется тем, что, возникая при воздействии широкого круга стрессоров, индивидуальная значимость их может существенно варьировать. Иными словами, стресс представляет собой определенное состояние, он выступает не как нечто навязанное извне, а как ответ организма на внутренние и внешние процессы, которые напрягают физиологические или психологические интегративные способности до степеней, близких к пределу или превышающих его.

Известно, что одни люди более, другие менее предрасположены к дистрессу. Для одних свойственно активное поведение при стрессе, для других — пассивное. По мнению Г. Селье, это связано с индивидуальными различиями гормональной продукции при стрессе. В исследованиях стресса все больше уделяют внимание индивидуальным различиям между людьми и пытаются коррелировать психофизиологические изменения (биохимические, гормональные) с конкретными социальными условиями, провоцирующими возникновение стрессорной реакции.

Лица, имеющие внутренний контроль за своей деятельностью — «интерналы» (уверенные в себе, надеющиеся только на себя, не нуждающиеся во внешней поддержке), менее подвержены дистрессу в экстремальных условиях при социальном давлении, чем «экстерналы» с внешним контролем (неуверенные в себе, нуждающиеся в поощрениях, полагающиеся на случай, судьбу). Установлено, что при стрессе увеличение гормона роста в крови происходит только у людей, характеризующихся высокой степенью эгоизма. У невротических личностей при психоэмоциональном стрессе обнаружено увеличение в крови как кортизола, так и гормона роста. Повышение при стрессе уровня кортизола в крови выявлено у лиц, склонных к оборонительному поведению, хотя они были общительны и у них не отмечалось чувства тревоги. Возрастание содержания гормона роста наблюдалось у испытуемых с такими чертами личности, как враждебность, склонность к преувеличению и т.п.

Кроме обозначенного и рассмотренного выше подхода к теории стресса, существует еще достаточно распространённая и достаточно популярная когнитивная транзакционная теория стресса. Рассмотрим, в чем ее суть. Р. Лазарус и С. Фолькман определяли поведение как результат транзакций между человеком и средой и их взаимодействие. Р. Лазарус выступал с критикой известной теории стресса Г. Селье, считая что *стресс следует рассматривать как связь между личностью и средой, которая оценивается как испытывающая или как угрожающая благополучию*. Стресс рассматривается как особая динамическая связь между личностью и средой. Регуляция

взаимодействия среды и личности осуществляется посредством ключевого процесса, получившего название «копинг». Английское слово «копинг» вошло в русский научный оборот как преодоление чего-либо, возвращение на оптимальные позиции, совладание со стрессом и психологическая профилактика стресса, более четко ограничив понимаемые стрессоустойчивости, чем это можно описать в более общих терминах, например «адаптация» и «гомеостаз». Х. Ремшмидт обозначает этим термином процесс конструктивного приспособления.

Как известно, понятие стресса заимствовано психологами у физиологов. Ганс Селье и его школа обосновали физиологическую теорию стресса и дали глубокий анализ изменений в организме под воздействием отрицательных стимулов. Популяризация понятия стресса привела к некорректному перенесению термина из биологии и медицины в его физиологическом понимании к применению в сфере психологии и смешению подходов к изучению этого явления. Р. Лазарус предложил различать физиологический и психологический виды стресса. По его мнению, они отличаются друг от друга особенностями воздействующего стимула, механизмом возникновения и характером ответной реакции.

Физиологический стресс характеризуется нарушением гомеостаза организма. Восстановление гомеостатической устойчивости осуществляется висцеральными нейрогуморальными механизмами.

Психологический стресс, по мнению Р. Лазаруса, обусловлен значительностью внешней ситуации для субъекта, интеллектуальными процессами, личностными особенностями. Психологические факторы обуславливают характер ответной реакции, всегда индивидуальны и непредсказуемы. Другим сложным вопросом в теории стресса и вызывающим разногласия между психологами является соотношение эмоций и стресса. Эмоциональное переживание и эмоциональная насыщенность выделяется в качестве основной характеристики состояния стресса. Несудивительно, что некоторые исследователи стали отождествлять понятие стресса и эмоций, расположив понятие стресса вместе с другими психическими состояниями: аффектами, чувствами, тревожностью и т.д. и т.п.

Р. Лазарус исходит из того, что стресс есть особое состояние и в его структуру наряду с эмоциями включаются компоненты мотивации, интеллектуальные и перцептивные особенности. Таким образом, мы обозначаем стресс как комплексное состояние организма, характеризующееся повышенной напряженностью, возникающее независимо от сознания человека и протекающее на сознательном, бессознательном уровнях психики и вызывающее изменение на физиологическом уровне.

Обозначив стресс как психическое состояние, обратим внимание на то, что психическое состояние — это целостная характери-

стика психической деятельности за определенный период, показывающая своеобразие протекания психических процессов в зависимости от отражаемых предметов и явлений действительности, предшествующего состояния и психических свойств личности. Психическое состояние — это самостоятельное проявление человеческой психики, всегда сопровождающееся внешними признаками, имеющими преходящий, динамический характер, не являющимися психическими процессами или свойствами личности, выражающееся чаще всего в эмоциях, окрашивающее всю психическую деятельность человека и связанное с познавательной деятельностью, с волевой сферой личности. В структуру психического состояния входят определенные модальности переживаний, изменения протекания психических процессов, соматических состояний, личностные и характерные особенности. Психические состояния детерминируются внешними воздействиями.

Если признать стресс как сложное психическое состояние, возникает вопрос о соотношении сознательного и бессознательного, так как известно снижение управляемости организма при стрессе. В обычной ситуации поведение человека (и взрослого, и ребенка) хорошо регулируется со стороны сознания. С нарастанием напряженности (усиления стрессовой ситуации) резко усиливается роль бессознательных компонентов психики. Бессознательное проявляется в неадекватности поведения, искажении в эмоциональной и аффективной сферах. Поэтому столь важной является проблема именно преодоления стресса, изучение механизмов, влияющих на снижение негативных последствий его воздействия на организм.

Все крупные теоретические направления разрабатывали методы снижения негативного влияния стресса, а также фрустраций и психических травм. Прогностически более удобны (как уже указывалось выше) когнитивистские теории, чем психоаналитические. По Р. Лазарусу, *стресс* и *копинг* — два неразделимых, постоянно действующих в психике человека процесса. Резкое нарушение равновесия двух составляющих приводит к потере адаптации и страданию индивида. Копинг выполняет две основные функции: регуляции эмоций и управления проблемами, вызывающими стресс. Эти функции используются в большинстве стрессовых ситуаций, а пропорция каждой из них изменяется в зависимости от того, как ситуация оценивается. Копинг эмоций редуцирует эмоциональное напряжение — эмоциональный компонент стресса.

Усилия, с помощью которых личность пытается устранить угрозу (влияние стрессора), определяются как копинг-проблемы. Другими словами, согласно Р. Лазарусу копинг — это деятельность личности по поддержанию или сохранению баланса между требованиями среды и ресурсами, удовлетворяющими этим требованиям в условиях стресса.

Значит, если стресс — это результат нарушения равновесия между организмом и средой, то копинг — это восстановление равновесия.

Р. Лазарус отмечал, что не любое воздействие среды вызывает стресс, а лишь то, которое оценивается как угрожающее. Поведенческие, направленные на уменьшение негативного воздействия внешней среды, стали называть копинг-поведением.

Со второй половины XX в. в зарубежной психологии появляются работы, посвященные копинг-поведению. Представители глубинной психологии описывают копинг-процессы как процессы ЭГО, направленные на формирование полноценного ЭГО, которое отвечает за продуктивную адаптацию. Используя работу с защитными механизмами (первичные и вторичные защиты), представители этого направления развивали способности к адекватному преодолению проблем и трудностей повседневной жизни.

Подход психологов-бихевиористов определяет копинг как качества личности, которые предполагают использование относительно постоянных вариантов ответа на стрессовые ситуации. Они выделили три способа совладания со стрессовой ситуацией: оценка ситуации; вмешательство в ситуацию; избегание.

Третий подход: С. Фолькман и Р. Лазарус и их последователи обозначают копинг как когнитивное и поведенческое усилие личности по снижению влияния стресса. Они выделили две важные формы копинг-поведения: активную и пассивную. Активная форма копинг-поведения — целенаправленное устранение или изменение влияния стресса.

Пассивное копинг-поведение определяется включением защитных механизмов, редуцирующих эмоциональное напряжение.

В результате теоретических и экспериментальных исследований было показано, что для совладания со стрессом каждый человек использует собственные стратегии (копинг-стратегии) на основе имеющегося у него личного опыта (копинг-ресурсы личности). Поэтому преодолевающее стресс поведение стали рассматривать как результат взаимодействия копинг-стратегий с копинг-ресурсами.

Копинг-стратегии — это актуальные ответы личности на воспринимаемый стресс-фактор, это способы управления стресс-факторами.

Копинг-ресурсы бывают личностные и средовые. Например, социальная поддержка рассматривается как важный копинг-ресурс.

С. Фолькман выделяет следующие виды копинг-ресурсов: физические (здоровье, выносливость и т.д.), психологические (убеждения, самооценка, локус контроля, мораль и т.д.), социальные (индивидуальная социальная сеть и другие виды социально-поддерживающей системы) и подразделяет их на два вида копинг-ресурсов: личностные и средовые.

В настоящее время к копинг-ресурсам личности относят: развитость когнитивной сферы, позволяющей оценивать воздействие социальной среды, окружающей человека; Я-концепция; локус контроля; аффилиация; эмпатия; ценностная мотивационная структура личности. Эта концепция становится одним из ведущих направлений теории стресса, умение преодолевать стресс рассматривается как фактор, помогающий личности поддерживать социальную адаптацию в период воздействия стресса. В ней придается очень большое значение развитию когнитивной сферы, влияющей на эмоциональное состояние. Когнитивная сфера подразделяется на информационную когнитивную активность (знания о мире) и оценочную когнитивную активность (представление о себе в мире, об отношениях себя и мира). Кроме того, различают два вида когнитивной активности: первичную и вторичную.

Первичная оценка характеризует три вида стресса:

- а) вред (ущерб), отражающий связь с предшествующим опытом;
- б) угроза, отражающая предвсказуемый ущерб;
- в) вызов, обращенный к потенциальным ресурсам личности.

Вторичная оценка определяет, как можно повлиять на негативные события, и позволяет выбрать защитные психологические механизмы.

Различают три основных типа копинг-стратегии: 1) психологические механизмы защиты; 2) прямые действия — нападение или бегство, аффективно окрашенные действия (гнев или страх); 3) безаффективное поведение.

Трансакционная когнитивная теория стресса Р. Лазаруса получила широкое признание на Западе и как теоретический подход, и как психотехника.

Первая помощь в острой стрессовой ситуации Существует огромное количество всевозможных методик оказания первой помощи в стрессовых ситуациях. Мы предлагаем ознакомиться с одной из них, предложенной А.В. Аграшенковым.

В острой стрессовой ситуации не следует принимать (пытаться принимать) никаких решений. Исключение составляют стихийные бедствия, когда речь идет о спасении самой жизни.

1. Сосчитайте до десяти.

2. Займитесь своим дыханием. Медленно вдохните воздух носом и на некоторое время задержите дыхание. Выдох осуществляйте постепенно, также через нос, сосредоточившись на ощущениях, связанных с вашим дыханием.

3. Дальнейшие события могут развиваться в двух направлениях.

А. Стрессовая ситуация застигла вас в помещении.

4. Встаньте, если это нужно, и, извинившись, выйдите из помещения. Например, у вас всегда есть возможность пойти в туалет или в какое-нибудь другое место, где вы сможете побыть один.

5. Воспользуйтесь любым шансом, чтобы смочить лоб, виски и артерии на руках холодной водой.

6. Медленно осмотритесь по сторонам, даже в том случае, если помещение, в котором вы находитесь, хорошо вам знакомо или выглядит вполне заурядно. Персводя взгляд с одного предмета на другой, мысленно описывайте их внешний вид.

7. Затем посмотрите в окно на небо. Сосредоточьтесь на том, что видите. Когда вы в последний раз вот так смотрели на небо?

8. Набрав воды в стакан (в крайнем случае — в ладони), медленно, сосредоточенно, выпейте ее. Сконцентрируйте свое внимание на ощущениях, когда вода будет течь по горлу.

9. Выпрямитесь, поставьте ноги на ширину плеч и на выдохе наклонитесь, расслабив шею и плечи, так, чтобы голова и руки свободно свисали к полу. Дышите глубже, следите за своим дыханием. Продолжайте делать это в течение 1—2 минут. Затем медленно выпрямитесь; действуйте осторожно, чтобы не закружилась голова.

Б. Стрессовая ситуация застигла вас где-либо вне помещения.

10. Осмотритесь по сторонам. Попробуйте взглянуть на окружающие предметы с разных позиций, мысленно называйте все, что видите.

11. Детально рассмотрите небо, называя про себя все, что видите.

12. Найдите какой-нибудь мелкий предмет (листок, ветку, камень) и внимательно рассмотрите его. Разглядывайте предмет не менее четырех минут, знакомясь с его формой, цветом, структурой таким образом, чтобы суметь четко представить его с закрытыми глазами.

13. Если есть возможность выпить воды, воспользуйтесь ею — пейте медленно, сосредоточившись на том, как жидкость течет по вашему горлу.

14. Еще раз проследите за своим дыханием. Дышите медленно, через нос; сделав вдох, на некоторое время задержите дыхание, затем так же медленно, через нос, выдохните воздух. При каждом выдохе концентрируйте внимание на том, как расслабляются и опускаются ваши плечи.

В качестве первой помощи этого вполне достаточно. В день, когда вы попадете в острую стрессовую ситуацию, не принимайте никаких решений. Попробуйте заняться каким-либо простым видом деятельности.

Не повредят умеренные занятия спортом или прогулка — словом, любая деятельность, требующая физической активности и сосредоточения, но опять же не перусердствуйте.

Фрустрация — психическое состояние переживания неудачи, возникающее при наличии реальных или мнимых непреодолимых препятствий на пути к некоей цели (рис. 4.16).

Может рассматриваться как одна из форм психологического стресса.

В связи с фрустрацией различаются:

- 1) фрустратор — причина, вызывающая фрустрацию;
- 2) фрустрационная ситуация;
- 3) фрустрационная реакция.

Фрустрация сопровождается гаммой в основном отрицательных эмоций: гневом, раздражением, чувством вины и т.д.



Рис. 4.16. Характеристика фрустрации

Уровень фрустрации зависит от: силы, интенсивности фрустратора; функционального состояния человека; сложившихся при становлении личности устойчивых форм эмоционального реагирования на жизненные трудности (рис. 4.17).

4.4. Психические образования

Психические образования — это психические явления, формирующиеся в процессе приобретения человеком жизненного и профессионального опыта, в содержание которых входит особое сочетание знаний, навыков и умений (рис. 4.18).

Знания — это совокупность усвоенных человеком сведений, понятий и представлений о предметах и явлениях объективной действительности.

Знания человека о мире возникают первоначально в виде образов, ощущений и восприятий. Переработка чувственных данных в сознании приводит к появлению представлений и понятий. В этих двух формах знания сохраняются в памяти. Как бы ни были общи представления и абстрактны понятия, главное их назначение — организация и регулирование практической деятельности.

Начальные умения — это самостоятельное применение приобретенных знаний в практической деятельности человека.

Следует различать начальные умения, идущие вслед за знаниями, и умения, выражающие ту или иную степень мастерства в выполнении деятельности, которые следуют за этапом выработки навыков.

Простые навыки — это несложные приемы и действия, совершаемые автоматизировано, без достаточного сосредоточения внимания.



Рис. 4.17. Методы регуляции психического состояния

В основе любого навыка лежит выработка и упрочение условно-рефлекторных связей. Проторение нервного пути и его закрепление в результате постоянного повторения действий приводят к точной локализации процесса возбуждения в определенных нервных структурах. Дифференцированное торможение до предела концентрирует процесс возбуждения. Образуются системы условно-рефлекторных связей с хорошо проторенными переходами от одной системы к другой, что сокращает время реакции.

Сложившиеся нервные механизмы вызывают ряд изменений в процессе выполнения действия. Во-первых, в результате выработки навыка резко уменьшается время выполнения действия. Во-вторых, исчезают лишние движения, напряжение при движении приходит в соответствие с задачей деятельности.

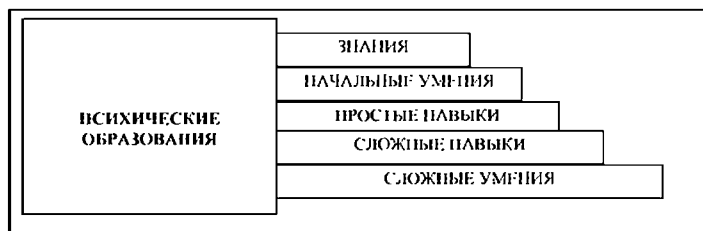


Рис. 4.18. Структура психических образований

Сущность навыка *Сложные навыки* — это усвоенные автоматизированные двигательные, сенсорные и умственные сложные действия, выполняемые точно, легко и быстро при незначительном напряжении сознания и обеспечивающие эффективность деятельности человека.

Превращение действия в сложный навык дает возможность человеку высвободить сознание для решения более важных задач деятельности.

Сложные умения — это достигнутая в процессе обучения возможность человека творчески применять знания и навыки и достигать желаемого результата в непрерывно меняющихся условиях практической деятельности.

В процессе закрепления знаний и обучения (упражнений) профессиональной деятельности формируются навыки и умения.

Жизненное значение навыков и умений очень велико. Они облегчают физические и умственные усилия в труде, учении, вносят в деятельность каждого человека определенный ритм, устойчивость, создавая условия для творчества.

Навык — это слитная посредством общей функции цепь закрепленных в повторении операций.

На рис. 4.19 навык представлен в виде двух взаимосвязанных компонентов.

Компонент 1 — собственно обученность человека как чистая составляющая навыка, обычно включающая в себя систему реакции, координации движений, их согласования в процессе деятельности.

Компонент 2 — это выработанная в процессе упражнений способность человека адаптироваться к конкретным условиям деятельности и реализовывать полученные знания.

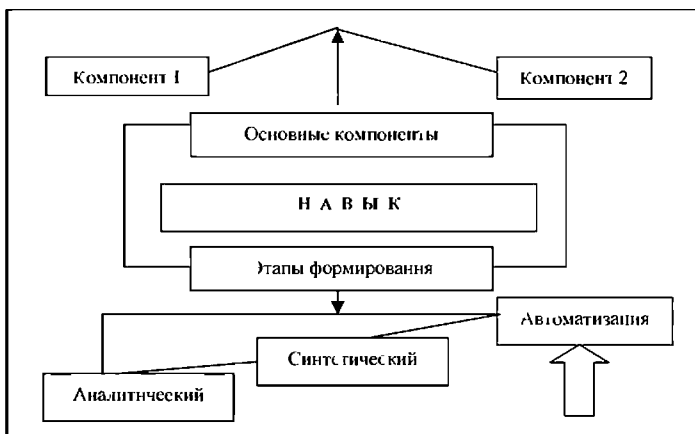


Рис. 4.19. Структура навыка

В формировании навыка выделяют три основных этапа:

- *аналитический*, представляющий собой вычленение и овладение отдельными элементами действия;
- *синтетический*, представляющий собой объединение изученных элементов в целостное действие;
- *автоматизацию*, представляющую собой упражнение с целью придания действию плавности, нужной скорости, снятия напряжения.

Навыки образуются в результате упражнений, т.е. целенаправленных и систематических повторений действий. По мере упражнения изменяются как количественные, так и качественные показатели работы.

Успешность овладения навыком зависит не только от количества повторений, но и от других причин объективного и субъективного характера.

Результаты упражнений могут быть выражены графически. Количественные показатели совершенствования навыка могут быть получены измерением количества работы, выполненной в единицу времени, затраченного на каждое упражнение.

Навык может быть сформирован разными путями:

- через простой показ;
- через объяснение;
- через сочетание показа и объяснения.

Во всех случаях необходимо осознать и четко представить схему действий и место в нем каждой операции.

К условиям, обеспечивающим успешное формирование навыков, относятся число упражнений, их темп и расчленение во времени. Важное значение в сознательном овладении навыками и умениями имеет знание результатов.

Навыки и умения, приобретенные человеком, влияют на формирование новых навыков и умений. Это влияние может быть как положительным (перенос), так и отрицательным (интерференция).

Переносом навыков называется положительное влияние уже приобретенных навыков на усвоение новых. Сущность переноса состоит в том, что выработанный ранее навык облегчает приобретение сходного навыка. Необходимым условием переноса навыков является наличие сходной структуры действий, приемов и способов их выполнения или умений как в усвоенной, так и во вновь усваиваемой деятельности.

Интерференцией навыков называется отрицательное влияние уже выработанного навыка на вновь образуемый. Интерференция возникает в тех случаях, когда:

- а) новый навык включает в себя движения, противоположные по своей структуре усвоенным ранее и ставшие привычными;
- б) закрепившийся навык содержит ошибочные приемы, затрудняющие усвоение правильной техники упражнения.

Для сохранения навыка им следует систематически пользоваться, в противном случае возникает деавтоматизация.

Деавтоматизацией навыков называется ослабление или даже полное разрушение выработанных автоматизмов. При деавтоматизации движения становятся более медленными и менее точными, координированность их расстраивается, они начинают выполняться неуверенно, требуют специального сосредоточения внимания, усиления сознательного контроля над движениями.

Деавтоматизация наступает:

- а) в результате длительного перерыва в выполнении того или другого действия или упражнения; при этом, чем менее прочно был усвоен навык, тем быстрее он деавтоматизируется;

б) при наличии сильного утомления, перетренировки; в этих случаях наступает большее или меньшее общее нарушение уже установившихся временных связей в коре головного мозга, в том числе и в двигательных центрах;

в) при нарочитой направленности внимания на выполнение действия, ставших прочными навыками; такая направленность внимания приводит к временному нарушению и ослаблению выработанных автоматизмов; движения начинают выполняться медленно и с ошибками.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение понятий эмоций и чувств. Каковы их физиологические основы?
2. Укажите особенности настроений и аффектов.
3. Что собой представляет воля человека? Укажите физиологические основы воли. Определите психологическую структуру волевого акта.
4. Проанализируйте психические состояния человека.
5. Дайте определение психическим образованиям человека.

5.1. Понятие «личность» в психологии и праве

Психика человека, мир его психических явлений — производное не только его собственного развития, но и результат воздействия окружающего мира, общественных отношений. Богатство психики человека зависит от многообразия его связей с другими людьми, от активного отношения к жизни. В этом случае человек предстает как личность, как член общества. Личность человека как члена общества находится в сфере влияния различных отношений, складывающихся, прежде всего, в процессе производства и потребления материальных благ. Личность находится также в сфере политических отношений. От того, свободна ли она или угнетена, имеет политические права или нет, может реально избирать или быть избранной, обсуждать вопросы общественной жизни или быть исполнительницей воли господствующего класса, зависит психология личности.

Личность находится в сфере действия идеологических отношений. Идеология как система идей об обществе оказывает огромное влияние на личность, во многом формирует содержание ее психологии, мировоззрение, индивидуальные и социальные установки.

На психологию личности вместе с тем влияют и отношения людей в социальной группе, в которую личность входит. В процессе взаимодействия и общения люди взаимно влияют друг на друга, вследствие чего формируется общность во взглядах, социальных установках и других видах отношений к обществу, труду, людям, собственным качествам. В то же время в группе личность завоевывает определенный авторитет, занимает определенное положение, играет определенные роли.

Личность не только объект общественных отношений, но и их субъект, т.е. активное звено. Вступая в отношения с людьми, личности творят историю, но творят ее не по произволу, а по необходимости, под воздействием объективных общественных закономерностей. Однако историческая необходимость не исключает ни самобытности личности, ни ее ответственности за свое поведение перед обществом. Личность — существо активное и сознательное. Она может выбирать тот или иной образ жизни: смиряться с положением угнетаемого или бороться против несправедливости, отдавать свою жизнь обществу или жить личными интересами.

В отечественной и зарубежной психологической литературе существует большое количество определений личности, что объясняется уровнем развития науки в тот или иной период или методологической позицией конкретного автора.

В процессе развития теория личности в отечественной психологии прошла ряд этапов. В основе каждого этапа была абсолютизация доминирующей теории:

1917—1936 гг. — личность понимается как профиль психологических функций;

1936—1950 гг. — личность понимается как опыт жизни и деятельности человека;

1950—1960 гг. — личность — это проявление темперамента и возраста;

1960—1980 гг. — личность — совокупность отношений человека, проявляющихся в направленности.

Основные концепции теории личности:

- комплексный и системный подход (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов);
- личность как субъект деятельности (К.К. Абульханова-Славская);
- личность как система отношений (В.Н. Мясищев);
- концепция интегральной индивидуальности (В.С. Мерлин);
- историко-эволюционная концепция развития личности и становления индивидуальности (А.Г. Асмолов);
- личность как совокупность личностных замыслов (В.В. Столин);
- личность как субъект управления (А.И. Китов, А.М. Столяренко).

Личность — это конкретный человек, являющийся представителем определенного общества, определенной социальной группы, занимающийся конкретным видом деятельности, осознающий свое отношение к окружающему и наделенный определенными индивидуально-психологическими особенностями.

В личности выделяется прежде всего ее общественная сущность. Вне общества, вне социальной и профессиональной группы человек не может стать личностью, у него не сформируется человеческий облик: т.е. создает человека природа, а формирует его общество.

Сушностная характеристика личности и ее основные особенности определяются:

1) содержанием мировоззрения человека, его психологической сущностью.

Мировоззрение человека — это сложившаяся у него система убеждений, научных взглядов на природу, общество, человеческие отношения, которые стали его внутренним достоянием и отложились в сознании в виде определенных жизненных целей и интересов, отношений, позиций.

Психологическая сущность мировоззрения личности проявляется в специфическом влиянии ее индивидуально- и социально-психологических качеств на поведение, действия и поступки;

2) степенью целостности мировоззрения и убеждений, отсутствием или наличием в них противоречий, отражающих противоположные интересы разных слоев общества.

Целостность мировоззрения нарушается, если личность руководствуется или находится под влиянием противоречивых интересов.

носителем которых она вдруг оказывается в силу различного рода социальных обстоятельств;

3) степенью осознанности человеком своего места в обществе.

Очень часто бывает, что человек слишком долго не может в силу разного рода обстоятельств найти свое место в обществе, что не позволяет его мировоззрению окончательно сформироваться и эффективно проявляться;

4) содержанием и характером потребностей и интересов, устойчивостью и легкостью их переключаемости, их узостью и многогранностью.

Будучи достаточно изменчивыми, потребности и интересы личности при своей слабой оформленности или узости очень сильно ограничивают мировоззрение человека;

5) спецификой соотношения и проявления различных личностных качеств.

Личность настолько многогранна в своих индивидуально-психологических проявлениях, что соотношения ее разнообразных качеств могут сказываться и на проявлениях мировоззрения, и на поведении.

Таким образом, в психологии под личностью подразумевается ядро, интегрирующее начало, связывающее воедино различные психические процессы индивида и придающее его поведению необходимую последовательность и устойчивость (рис. 5.1).

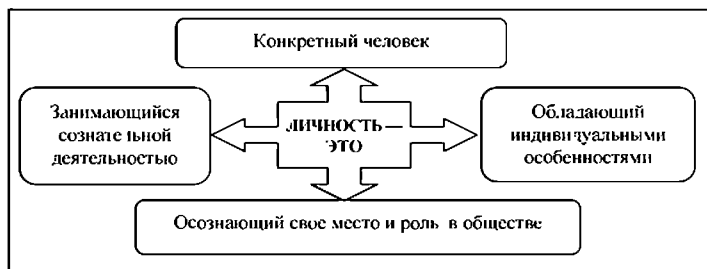


Рис. 5.1. Сущность личности

Личность — это социальное качество человека, степень его включенности в системы социальных отношений.

Внешне обусловленные характеристики личности

Человек, становясь личностью, развивается под влиянием внешних факторов.

Социальная природа личности определяется общественными отношениями, в которых она формируется: отношениями, складывающимися прежде всего в процессе производства и потребления материальных благ, политическими отношениями, идеологическими отношениями, отношениями людей в социальной группе, в которую она входит.

Целостность личности зависит от всего комплекса внешних влияний на нее в ходе ее развития. Если присутствует доминирующее влияние одних факторов и недостаток других, если человек попадает в антисоциальные условия и ограничен в получении полноценного влияния всего общества, нельзя говорить о его нормальном и всестороннем развитии как личности.

Стадийность развития личности означает, что человек формируется как личность в определенные периоды своего возрастного и социального становления, для которых могут быть характерны свои особенности и в каждом из которых действуют свои законы.

Кроме того, можно говорить и о неравномерности развития, например, свойств личности. Так, направленность личности формируется гораздо дольше, чем способности, и т.д. (рис. 5.2).

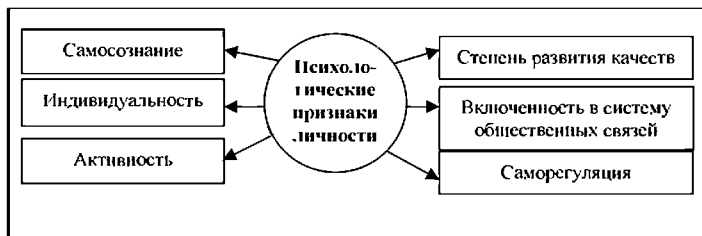


Рис. 5.2. Психологические признаки личности

Внутренне обусловленные характеристики. Личность формируется и развивается под воздействием не только внешних условий, но и внутренних, определяющихся особенностями организма человека.

Неравномерность развития личности означает, что в зависимости от индивидуальных и психофизиологических особенностей один человек может развиваться быстрее, другой медленнее. Ранее говорилось и о неравномерности развития, например, различных свойств личности, что тоже должно приниматься во внимание.

Интеграция в развитии личности означает, что все внутренние возможности организма человека в итоге мобилизуются на достижение его качественного формирования.

Компенсация в развитии личности означает, что, несмотря на возможность существования у того или иного человека определенных генетических или психофизиологических недостатков или особенностей, в ходе его становления и развития как личности при конкретной и настойчивой мобилизации и с помощью волевых усилий всего организма он способен достигать, хоть и позднее, но полного индивидуального совершенствования.

Человек как личность постоянно развивается и совершенствуется. С одной стороны, особенности и уровни его развития можно постоянно отслеживать и фиксировать, а с другой - в процессе обучения и воспитания человека можно активно влиять на этот процесс.

Движущие силы психического развития — это противоречия (рис. 5.3):

- между потребностями личности и внешними обстоятельствами, между ее возросшими физическими способностями, духовными запросами и старыми формами деятельности,
- между новыми требованиями деятельности и несформированными умениями и навыками.



Рис. 5.3. Движущие силы психического развития личности

Факторы психического развития личности — это то объективно существующее, что с необходимостью определяет ее жизнедеятельность в самом широком смысле этого слова.

Факторы психического развития личности могут быть внешними и внутренними. *Внешними* факторами выступают окружающая среда и общество, в которых развивается человек. *Внутренними* факторами развития личности выступают биогенетические и физиологические особенности человека и его психики.

Предпосылки психического развития личности — это то, что оказывает определенное влияние на индивида, т.е. внешние и внутренние обстоятельства, от которых зависят особенности, уровень ее психического развития.

Они бывают внешними и внутренними. *Внешними* предпосылками психического развития личности выступают качество и особенности воспитания человека. *Внутренними* предпосылками развития личности выступают активность и желание, а также мотивы и цели, которые перед собой ставит человек в интересах своего совершенствования как личности.

Уровни психического развития — степень и показатели психического развития человека (ребенка) в процессе и на различных этапах формирования его личности.

Уровень актуального развития личности — показатель, характеризующий способность человека выполнять различные самостоятельные задания. Он показывает, какова обученность, навыки и умения личности, какие ее качества и как они развиты. Современное состояние развития психологии и ее экспериментальных прикладных исследований дает возможность постоянно замерять и определять с помощью конкретной аппаратуры их важнейшие характеристики.

Уровень ближайшего развития личности — показатель того, что человек не может выполнить самостоятельно, но с чем он справляется с небольшой помощью других.

Психологические особенности личности развиваются закономерно и в определенных направлениях. Эти направления и тенденции можно классифицировать и эффективно изучать в интересах совершенствования всех сторон личности.

Развитие познавательной и эмоционально-волевой сферы личности. Эти сферы личности развиваются в процессе обучения и накопления человеком опыта интеллектуального и эмоционально-волевого поведения. Этот процесс идет по линиям усложнения мыслительной деятельности и эмоционально-волевого восприятия воздействий окружающего мира и социальной среды, формирования целостной структуры интеллекта, эмоций, чувств и воли личности.

Развитие направленности, характера и способностей личности. Можно следить за возникновением, становлением и усложнением мотивационно-потребностной сферы личности, ее направленности, выделять в ней ведущие и доминирующие линии. Можно также изучать и характеризовать доминирующие линии развития характера и способностей человека, их основных особенностей.

Развитие психической структуры деятельности личности (рис. 5.4)

Психическая структура деятельности личности развивается в потоке изменения соотношения между мотивами и целями, усложнения операциональной стороны самой деятельности человека.

Основные тенденции психического развития.

Тенденция 1 выражается в движении от произвольности, непосредственности восприятия и оценки воздействий окружающей среды и общества к произвольному, сознательному взаимодействию с ними.

Тенденция 2 выражается в становлении и стабилизации аналитико-синтетической деятельности мозга человека, усложнении его эмоционально-волевой сферы.

Тенденция 3 состоит в постепенном переходе от наглядно-действенной, наглядно-образной формы отражения действительности к отвлеченной, абстрактно-логическому ее осмыслению.

Тенденция 4 характеризуется постепенной интеллектуализацией и усложнением всех сторон жизни и деятельности личности, что приводит к формированию устойчивых черт направленности, характера и способностей, осмыслению положительных и отрицательных сторон темперамента, их продуктивному использованию в интересах совершенствования личности.

Тенденция 5 свидетельствует о характере завершения процесса формирования личности, возможных направлениях ее адаптации к социальному и профессиональному окружению.

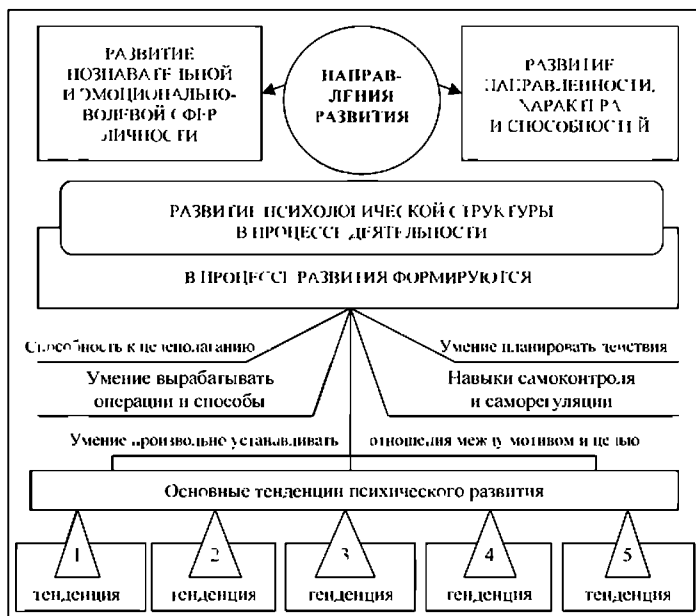


Рис. 5.4. Развитие психической структуры деятельности личности

Как в общественных науках, так и в житейской практике широко используются понятия: *человек*, *индивид*, *личность*, *индивидуальность*. При этом нередко они или отождествляются, или противопоставляются (рис. 5.5). То и другое ошибочно.

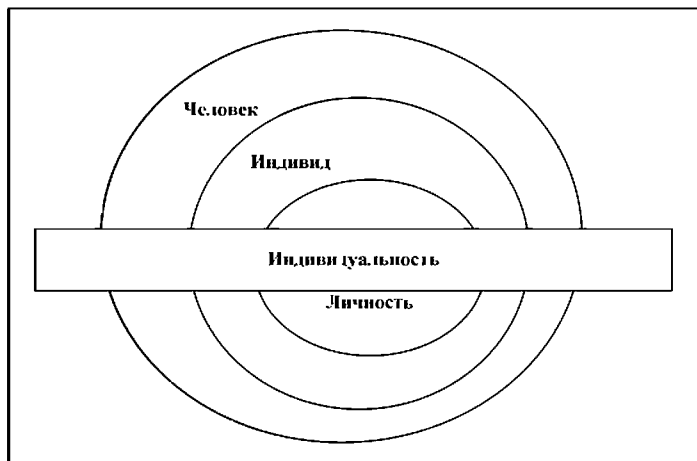


Рис. 5.5. Соотношение понятий «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность»

Самое широкое понятие: человек — это биологическое существо, принадлежащее к классу млекопитающих вида *Homo sapiens*. Человек, в отличие от животных, наделен сознанием. У него особая телесная организация: прямохождение, наличие рук, приспособленных к труду, развитый мозг и т.п.

Вместе с тем человек — существо общественное. Человек — носитель сознания, которое само по себе является общественным продуктом. Вспомните отличия психики человека от психики животных.

Нередко применяемая формулировка «человеческая личность» некорректна. Хотя слова «человек» и «личность» не синонимы и человек может не быть личностью (новорожденный), личность — это всегда человек, и личностью не обладает никто кроме человека. Но человек — это не только личность, но и организм, вершина филогенеза живых существ.

Индивид — человек с точки зрения его психофизиологических особенностей (индивидуальные особенности). В основе понятия

«индивид» лежит факт неделимости, целостности субъекта и наличия свойственных ему особенностей.

В понятии «человек» как индивид выражаются два основных признака:

1) человек — это своеобразный представитель других живых существ, продукт фило- и онтогенетического развития, носитель видовых черт;

2) отдельный представитель человеческой общности; выходящее за рамки природной (биологической) ограниченности социальное существо, использующее орудия, знаки и через них овладевающее собственным поведением и психическими процессами.

Оба значения понятия взаимосвязаны и описывают человека как существо своеобразное. Наиболее общими характеристиками индивида являются: целостность и своеобразие психофизиологической организации; устойчивость во взаимодействии с окружающей средой; активность. В обыденной жизни под индивидом понимают конкретного человека со всеми присущими ему особенностями.

Как заметил А.Н. Леонтьев, в нашем языке хорошо отражается несовпадение понятий «индивид» и «личность». Слово «личность» употребляется нами только по отношению к человеку, и притом начиная лишь с некоторого этапа его развития. Мы не говорим «личность животного» или «личность новорожденного». Однако можно и о животном и о новорожденном говорить как об индивидах, об их индивидуальных особенностях (например, возбудимое, спокойное, агрессивное животное).

Индивидом рождаются, а личностью становятся.

Личность — это сознательный индивид. Нельзя понять общественную роль личности, не анализируя ее психику: мотивы поведения, характер и способности, а в некоторых случаях и особенности ее телесной организации (например, типа нервной системы).

Личность — социальное качество человека, степень включенности в системы социальных отношений. Человек рождается биологическим существом, в процессе социализации становится собственно человеком (индивидом), далее — личностью, качество которой зависит от среды, культуры и других многочисленных социальных характеристик его окружения. Ж. Пиаже заметил однажды, что общество выпускает на свет божий тысячи дикарей, которых следует цивилизовать, сделать общественными индивидами.

В понятии «личность» явление и сущность не совпадают. В личности мы склонны видеть конкретного человека. Однако сущность отдельной личности — ее социальные качества. Физическая природа человека не меняется тысячелетиями. Социальные же качества человека проявляются в социальных отношениях, т.е. есть сеть общест-

венных отношений, в которую каждый попадает с рождения (где, в каком обществе — от этого зависит даже имя человека).

Личностные черты зависят от потребности общества, т.е. существует заказ общества: какие типы личностей ему нужны. В России за последние годы изменилась система ценностей и произошёл парадокс: вместо личности социалистического типа теперь образцом подражания становятся те, кого раньше репрессировали, подавляли.

Индивидуальность — это личность в ее своеобразии. Когда говорят об индивидуальности, то имеют в виду оригинальность личности. Обычно словом «индивидуальность» определяют какую-либо главенствующую особенность личности, делающую ее непохожей на окружающих. Индивидуален каждый человек, но индивидуальность одних проявляется ярко, других — малозаметно.

При выделении понятия «индивид» в психологии личности отвечают прежде всего на вопрос, в чем данный человек *похож* другим людям, т.е. указывают, что объединяет данного человека с человеческим видом.

Понятие «индивид» не следует смешивать с противоположным по значению понятием «индивидуальность», с помощью которого дается ответ на вопрос, чем данный человек *отличается* от всех других людей. «Индивид» обозначает нечто целостное, неделимое. Этимологическим истоком значения понятия «индивид» и является латинский термин «индивидуум». Характеризуя «личность» также имеют в виду «целостность», но такую «целостность», которая рождается в обществе.

Разграничение понятий «индивид» и «личность» имеет не только методологические, но и эмпирические основания. Если представить шкалу с противоположными точками «индивид» и «личность», то на одном ее конце окажется «личность без телесного индивида» вроде описанного Ю. Тыняновым поручика Куже или различных мифических личностей, а на другом — «индивид без личности» вроде детей, выращенных животными (феномен Маугли). Разрывать полностью эти понятия нельзя.

Становление личности — результат процесса социализации (усвоения обычаев, норм, ролей и других правил общества), начинающегося с рождения, потом этот процесс идет изнутри — когда человек осознает себя как Личность, педагоги называют этот процесс «воспитанием» и «самовоспитанием».

Процесс социализации начинается, но не заканчивается, длится всю жизнь: человек усваивает, что такое ответственность в процессе социализации (наказание ребенка за какие-то проступки т.п.), разная социализация — разное отношение к закону, нормам, ответственности (пример: принц и нищий) (рис. 5.6).

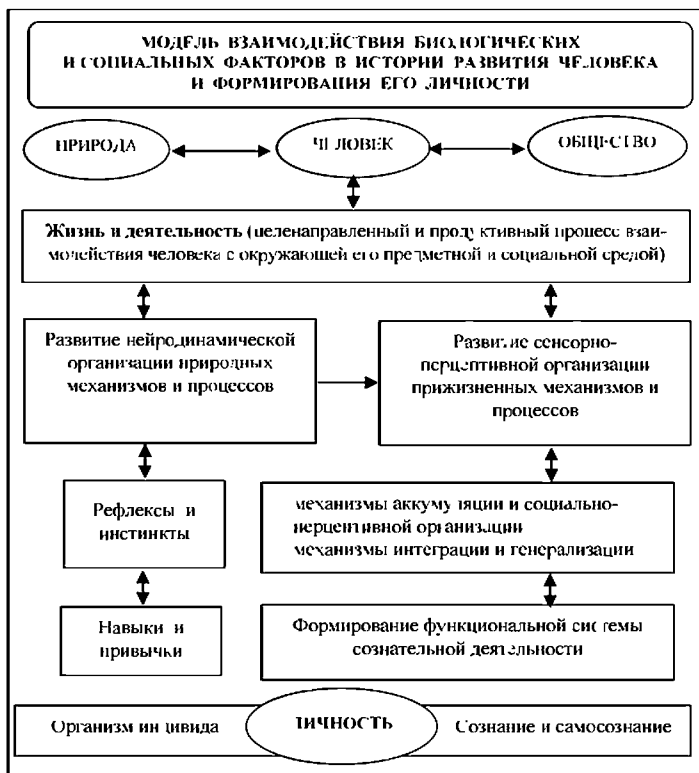


Рис. 5.6. Модель взаимодействия биологических и социальных факторов в истории развития человека и формирования его личности

В зарубежной психологии существуют разные подходы к пониманию и происхождению личности (рис. 5.7).

Социогенетический подход старается объяснить особенности личности исходя из структуры общества, способов социализации, взаимоотношений с окружающими людьми.

Так, согласно *теории социализации* человек, рождаясь биологической особью, становится личностью лишь благодаря воздействию социальных условий жизни.

Другая теория в рамках этого подхода, *теория научения*, считает жизнь личности, ее отношения результатом подкрепляемого научения, усвоения суммы знаний и навыков (Э. Торндайк, Б. Скиннер и др.).

Теория ролей, в свою очередь, исходит из того, что общество предлагает каждому человеку набор устойчивых способов поведения (роли), определяемых его статусом. Эти роли накладывают отпечаток на характер поведения личности, ее отношения с другими людьми (У. Доллард, К. Левин и др.).

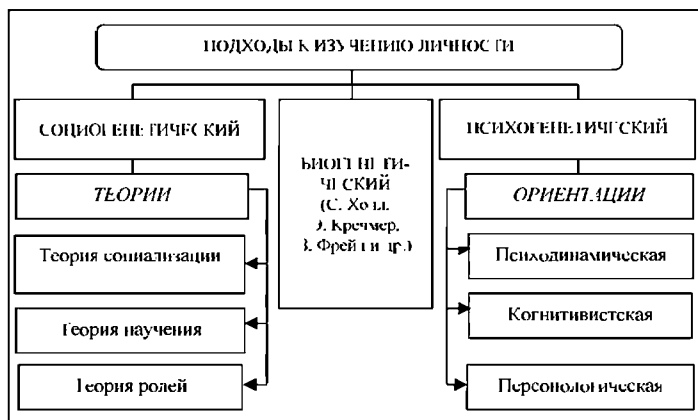


Рис. 5.7. Подходы к изучению личности

В итоге каждая из этих теории объясняет социальное поведение личности, исходя из замкнутых в себе свойств среды, к которой человек вынужден как-то приспосабливаться. При этом совсем не учитываются объективные, общественно-исторические условия жизни человека.

Биогенетический подход ставит в основу развития личности биологические процессы созревания организма. Так, С. Холл считал, что развитие личности повторяет в свернутом виде такие стадии развития общества, как собирательство, охота и т.д. Другой вариант биогенетического подхода разрабатывал Э. Кречмер, выводя типы личности из особенностей телосложения человека. Особенно ярко биологизм выступил в трактовке личности З. Фрейдом, который считал, что все поведение личности обусловлено физиологическими, бессознательными влечениями человека.

Психогенетический подход не отрицает значения ни биологии, ни среды, но на первый план выдвигает развитие собственно психических процессов.

В рамках этого подхода представители *психодинамической ориентации* объясняют поведение личности главным образом через эмоции, влечения и другие иррациональные компоненты психики (Э. Эриксон и др.).

Представители *когнитивистской ориентации* отдают предпочтение развитию интеллектуально-познавательной сферы психики личности (Ж. Пиаже, Д. Келли и др.).

Ученые, стоящие на позициях *персоналогической ориентации*, акцентируют внимание на развитии личности в целом (Э. Шпрингер, А. Маслоу и др.).

**Социальная роль,
статус, позиция**

Личность — личина, роль (то же самое в других языках). Еще Шекспир сказал, что вся жизнь театр, в котором каждый

свою играет роль.

Каждый человек входит в какую-либо социальную общность (семью, группу, учебный или трудовой коллектив и т.д.), которая определяет его функции и роль. Ролей, как и групп, к которым принадлежит личность, много: муж, отец, сотрудник и т.п.

Социальная роль — это функции, которые выполняет человек в конкретной системе отношений.

Нормативная роль сопряжена с требованиями инструкций к правилам поведения в обществе.

Интероризованная роль — такое поведение, какое человек считает необходимым и возможным.

Выполнять роль каждый человек может по-разному. Чем шире ролевой набор, тем гибче поведение человека.

Каждый из нас играет в жизни множество ролей. В данный момент вы находитесь в роли слушателей. Потом вы будете пассажиром, сотрудником, пациентом в поликлинике, клиентом в парикмахерской, отцом, сыном уже немолодых родителей, супругом и т.п. С одной стороны, все эти роли типичны, стандартны, они определяют подобное поведение в сходных обстоятельствах совершенно разных людей. С другой стороны, все эти роли каким-то чудом уживаются в одной конкретной личности, сосуществуют в каждом из нас.

Когда мы приходим в магазин, мы ожидаем от продавца традиционного исполнения его роли и моментально оказываемся в столь же традиционной роли покупателя. Представьте, что творилось бы в тех же магазинах, если бы каждый начал проявлять там свои неповторимые, только ему присущие индивидуальные особенности! Роль как бы отвечает за нас на вопрос о том, что нам делать в каждой конкретной ситуации. Тем самым наши задачи упрощаются. Нет необходимости каждый раз спрашивать себя, чего от меня ждут, как вести себя, что принято делать в подобных случаях. С

годами навыки становятся настолько прочными, что приходится уповать лишь на стихийное бедствие, в котором с человека наконец слетят ролевые маски и он предстанет перед вами во всей своей подлинности.

Всегда ли человек понимает, что предписано ему ролью? Мы хорошо знаем, что нет. Вышедшей на пенсию бабушке предписано помогать загруженным молодым родителям в воспитании внуков независимо от того, любит она их или нет. В то же время она вовсе не обязана помогать своей соседке в уходе за маленьким ребенком, даже если этого малыша успела полюбить. Получается, что роль заключается в исполнении определенных обязанностей. Помимо обязанностей есть, конечно, и права, в соответствии с которыми она ожидает заботы и внимания со стороны своих детей и внуков.

Но нередко бывает, что бабушка записывается на курсы вязания, увлекается садоводством, живет своей жизнью, то ее право. Отдаляясь, она не всегда осознает, что роль, которую она добровольно избрала, требует от ее детей несколько другого поведения, чем то, на которое она рассчитывает. Взрослые дети тоже постепенно отдаляются, доверительность контактов утрачивается, взаимодействие становится все более формализованным.

Сыграть роль не значит обмануть. Это, скорее, контролировать общение в какой-то одной плоскости, не отягощая его многочисленными посторонними наслоениями.

Все мы знаем людей, которым удивительно легко удается ладить и с родственниками, и с сослуживцами, и с начальством. Может быть, секрет заключается в том что они умеют не выходить из роли, прятать за ролевым поведением свои истинные отношения, сцепки, притязания? Как бы там ни было, сугубо ролевое поведение предполагает неравенство, функциональность контактов, обезличивает коммуникацию. Иногда это полезно, иногда нет.

Важно не просто менять роли, играть одну, потом другую, даже и противоположную по содержанию. А речь идет уже о степени личной включенности в ту или иную роль, о чувстве причастности, безразличия, о ценностной иерархии ролей.

Достаточно высокий уровень личностной зрелости предполагает выход за пределы собственно ролевого поведения, т.е. возможность «надситуативной активности» личности (подролевого поведения). *Каждой роли соответствует свой статус* (рис. 5.8).

Статус — это место, занимаемое данным человеком в иерархии отношений при исполнении данной роли (высокий — низкий).

В различных группах один и тот же индивид может иметь разный статус. Важными характеристиками статуса являются престиж и авторитет как своеобразная мера признания окружающими за-

слуг индивида. Будучи однажды установлен, статус остается относительно постоянным. Он может повышаться, но медленно и понижается только в связи с поступками, расцениваемыми как деградация.

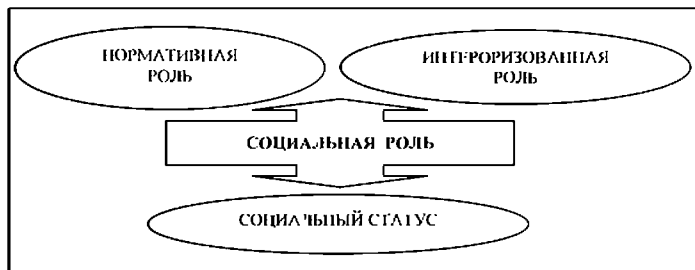


Рис. 5.8. Соотношение социальной роли и социального статуса

Балансы статусов не соответствуют ролям: чем выше статус на работе, тем ниже он в других системах, и наоборот.

Социальная позиция — это отношение человека к своим ролям и своим статусам («мои роли меня устраивают» или «все я делаю не так»).

5.2. Структура личности:

общая характеристика и содержание основных компонентов

Структура — реально существующее единство целого, его подструктур, элементов и их всесторонних связей (рис. 5.9).

Структура личности складывается постепенно в процессе ее социального развития и является продуктом этого развития, эффектом всего жизненного пути человека. Функционирование такого образования возможно лишь посредством взаимодействия различных свойств, являющихся компонентами структуры личности.

Отвлекаясь от индивидуальных особенностей психического склада, можно установить типическую структуру личности (рис. 5.10).

Первый компонент структуры характеризует направленность личности, или избирательное отношение человека к действительности. Биологического почти нет (условно, а точнее, мало).

Эта подструктура формируется путем воспитания и включает в себя: потребности, мотивы, цели, ценностные ориентации, интересы, идеалы, убеждения, мировоззрения.

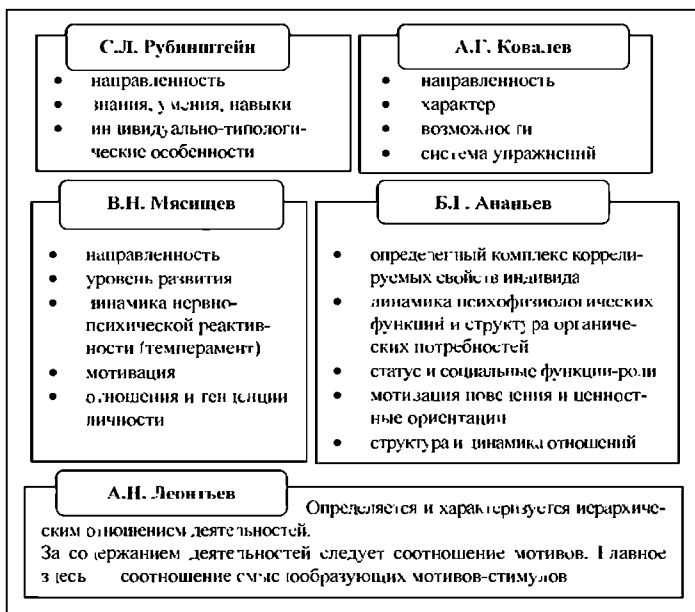


Рис. 5.9. Структура личности в представлении отдельных личностных ученых-психологов

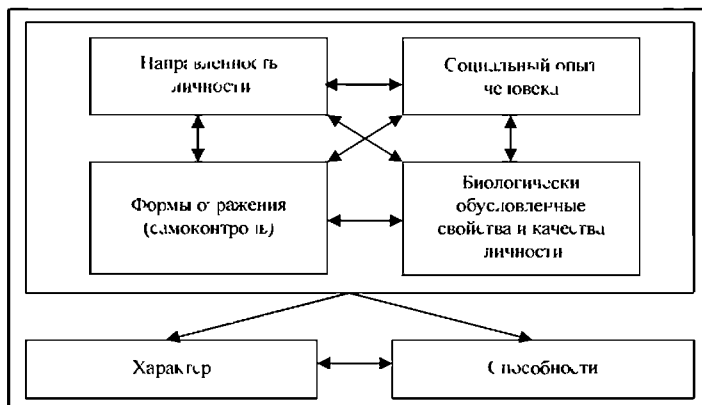


Рис. 5.10. Структура личности по К.К. Платонову

При этом один из компонентов направленности доминирует и имеет ведущее значение, в то время как другие выполняют опорную роль. Доминирующая направленность определяет всю психическую деятельность личности. Например, доминирование познавательной потребности приводит к соответствующему волевому и эмоциональному настрою, что в свою очередь активизирует интеллектуальную деятельность.

Одновременно естественные потребности несколько притормаживаются, повседневные заботы отодвигаются на задний план.

Личность начинает обосновывать целесообразность своего увлечения, придавать ему особую общественную и личностную значимость.

Подструктура биологически обусловленных свойств и качеств человека объединяет: свойства темперамента; половые и возрастные свойства личности; ее патологические, так называемые органические изменения.

Здесь почти нет социального свойства личности, входящие в эту подструктуру несравнимо больше зависят от физиологических особенностей (мозга), а социальные влияния их только субординируют и компенсируют. Поэтому кратко эту подструктуру можно назвать биопсихической. Активность этой подструктуры определяется силой нервных процессов, а изучается она на психофизиологическом, а иногда и на нейропсихологическом, вплоть до молекулярного, уровне.

Подструктура форм отражения и самоконтроля объединяет индивидуальные особенности отдельных психических процессов, понимаемых как формы психического отражения: ощущений, восприятия, памяти, представлений, внимания, воображения, мышления, речи, эмоций, чувств, воли.

Эмоции и ощущения как формы отражения свойственны и животным. Влияние биологически обусловленных особенностей в этой подструктуре видно еще более отчетливо, поскольку формы отражения являются функциями мозга и зависят от его состояния.

Но в этой подструктуре больше социального: самосознание личности осуществляет саморегуляцию (усиление или ослабление деятельности, самоконтроль и коррекцию действий и поступков, предвосхищение и планирование жизни и деятельности).

Подструктура социального опыта объединяет приобретенные в личном опыте путем обучения знания, умения, навыки, привычки.

В целом в этой подструктуре значительно больше социального. Однако заметно влияние биологически и даже генетически обусловленных свойств личности. Эту подструктуру иногда называют индивидуальной культурой, или подготовленностью, но лучше ее кратко называть опытом.

Свойства, входящие в эту подструктуру, далеко не все психологи рассматривают как свойства личности. Действительно, только начинающий формироваться навык, как и всякое однократное действие, еще не свойство личности, а только кратковременный психический процесс или состояние. Но их типичные для данного индивида проявления так же, как и закрепленные знания, навык и тем более умение и привычка, — уже бесспорно свойство личности. В этом и заключается диалектика перехода количества в качество в ряду «кратковременный процесс — состояние — свойство личности».

Две подструктуры — характер и способности — являются как бы наложенными на четыре уже рассмотренных компонента структуры личности.

Характер, или стиль поведения человека в социальной среде, — это сложное синтетическое образование, где в единстве проявляются содержание и форма духовной жизни человека.

Хотя характер и не выражает личности в целом, однако представляет сложную систему ее свойств, направленности и воли, интеллектуальных и эмоциональных качеств, типологических особенностей, проявляющихся в темпераменте.

В системе характера тоже можно выделить ведущие свойства, к которым относятся в первую очередь моральные (чуткость или черствость в отношениях к людям, ответственность по отношению к общественным обязанностям, скромность и т.п.), во вторую очередь — волевые качества (решительность, настойчивость, мужество и самообладание), которые обеспечивают определенный стиль поведения и способ решения практических задач. Таким образом, морально-волевые качества составляют действительную основу характера.

Способности обеспечивают успех деятельности, они взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Как правило, одни из способностей доминируют, другие им подчиняются. Подчиненная способность усиливает основную, ведущую способность.

В эти четыре подструктуры могут быть уложены все известные свойства личности, например: убежденность и заинтересованность — к подструктуре форм отражения, истощаемость и возбудимость — к подструктуре биологически обусловленных свойств и качеств личности.

Другие, и их больше, лежат на пересечениях подструктур и являются результатом взаимосвязей различных собственных подструктур. Примером может являться музыкальность как взаимосвязь форм отражения, биологических качеств и опыта.

Не только каждая из этих четырех подструктур, рассматриваемая как целое, в свою очередь, имеет свои подструктуры, но и каждая черта личности также имеет свою структуру, в которую входят более тонкие связи. Например, хотя убежденность в основном относится к

подструктуре направленности, в ее структуру входят в качестве элементов воля и соответствующие знания и умственные навыки.

Направленность личности

С древнейших времен мыслители пытались определить источники активности личности, смысл жизни человека. Каждый человек рано или поздно задает себе извечный вопрос: «Ради чего я живу?».

Одни считают, что стремление к удовольствию является основным мотивом поступков индивида (сторонники учения гедонизма); другие находят, что исполнение долга составляет основное побуждение и смысл жизни человека (точка зрения И. Канта); некоторые выводят поведение личности из биологических влечений, например сексуальных (основоположник психоанализа З. Фрейд), или «социальных» стремлений к господству или подчинению (А. Адлер).

Человеком могут двигать материальные интересы, помыслы и страсти, а в конечном счете — внешние причины, обстоятельства жизни, экономические, моральные и политические отношения. Как гласит латинский афоризм, я — человек, и ничто человеческое мне не чуждо.

Каждое действие и поступок человека в норме мотивированны, и он отдает себе в этом ясный отчет. В одних случаях человек руководствуется сознанием общественного долга, в других — личными потребностями и интересами, а в третьих — поступает определенным образом на основе чувств (любви, уважения, ненависти, презрения и т.д.).

Вместе с тем у каждого взрослого человека есть нечто ведущее, что определяет основную направленность личности. Одни видят смысл жизни в производственной или научной деятельности, другие — в области искусства, третьи — в общественной деятельности. При этом каждый исходит из определенных побуждений: чувства долга перед обществом, корысти, славы, карьеристских замыслов и т.д.

Под направленностью понимается психологическое свойство личности, представляющее собой систему взаимосвязанных внутренних побуждений и жизненных целей человека (рис. 5.11).

Направленность показывает, к чему стремится человек в своей жизни, какие цели ставит перед собой в своей деятельности и что его к этому побуждает. От направленности зависит, что и как делает человек, каково его отношение к функциональным обязанностям, его нравственная ценность и полезность обществу. В направленности личности выражается основное содержание человека как общественного существа.

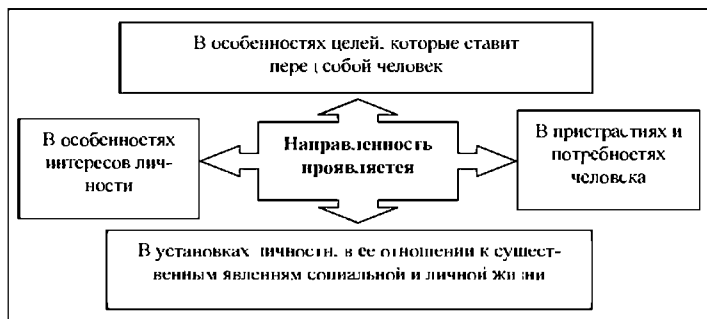


Рис. 5.11 Проявления направленности личности

Как сложное психологическое свойство личности, направленность имеет свою собственную структуру (рис. 5.12). Коротко о каждом элементе этой структуры.

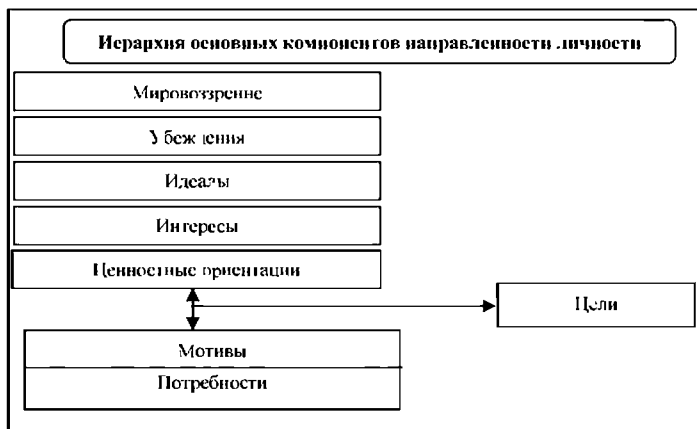


Рис. 5.12. Иерархия основных компонентов направленности личности

Потребности — это необходимость человека в определенных условиях жизни и развития.

Мотив — побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением определенной потребности.

Ценностные ориентации — система отношений личности к социально-политическим и нравственным нормам общества.

Интерес — это избирательное отношение личности к объекту в силу его жизненного значения и эмоциональной привлекательности.

Идеал — это образец, которому следует человек в деятельности и поведении.

Убеждения — определенные положения, суждения, мнения, принципы и идеалы, знания о природе и обществе, в которые человек верит, в истинности их не сомневается, стремится к тому, чтобы руководствоваться ими в жизни. Это то, что не только понято, осмысленно, но и глубоко прочувствовано и пережито.

Мировоззрение — система взглядов на природу, общество и человеческое мышление.

Цель — осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие человека. Это наиболее значимые для личности предметы, явления, задачи и объекты, достижение и обладание которыми составляют существо ее жизни и деятельности.

Цели реализуют потребности личности и выступают в качестве образов конечного результата деятельности.

Таким образом, направленность личности — это такое ее психическое свойство, в котором выражаются потребности, мотивы, мировоззрение, установки и цели ее жизни и деятельности.

Каждый живой организм, для того чтобы жить, нуждается в определенных условиях и средствах, доставляемых ему внешней средой. Человек, как и другие живые существа, также нуждается для своего существования и деятельности в определенных условиях и средствах. Он должен иметь общение с внешним миром, пищу, индивидов другого пола, книги, развлечения и т.д.

Потребности — это испытываемая личностью нужда в чем-либо.

В отличие от потребностей животных, носящих более или менее стабильный характер и ограниченных в основном биологическими нуждами, потребности человека все время множатся и изменяются в течение его жизни: человеческое общество создает для своих членов все новые и новые потребности, которые отсутствовали у предыдущих поколений.

Немалую роль в этом постоянном обновлении потребностей играет общественное производство: изготавливая все новые и новые предметы потребления, оно тем самым создает и вызывает к жизни все новые потребности людей.

Характерными *особенностями* потребностей являются:

а) конкретный содержательный характер потребности, связанной обычно или с предметом, которым стремятся обладать люди, или с какой-либо деятельностью, которая должна доставить человеку удовлетворение (например, определенная работа, игра и т.п.);

б) более или менее ясное осознание данной потребности, сопровождаемое характерными эмоциональными состояниями (привлекательность объекта, связанного с данной потребностью, неудовольствие и даже страдание от неудовлетворения потребности и т.п.);

в) наличие хотя и часто слабо осознаваемого, но всегда присутствующего эмоционально-волевого состояния, ориентирующего на поиск нахождения возможных путей удовлетворения потребностей;

г) ослабление, а иногда и полное исчезновение этих состояний, а в некоторых случаях даже превращение их в противоположные состояния при удовлетворении ранее реализованных потребностей (например, чувство отвращения при виде пищи в состоянии насыщения);

д) повторное возникновение потребности, когда нужда, лежащая в основе ее, вновь дает о себе знать.

Потребности — субъективные явления, побуждающие к деятельности и представляющие собой отражение нужды организма в чем-либо. Все многообразие потребностей может быть сведено к двум основным классам:

- биологические (витальные);
- информационные (лежащие в основе социальных потребностей).

Биологические потребности являются легко и быстро насыщаемыми. Регулирующая функция биологических потребностей ограничена, так как они определяют поведение в сравнительно небольшие отрезки времени, в течение которых происходит удовлетворение потребностей. Если бы животное или человек действовали под влиянием только этих потребностей, то их активность была бы очень ограниченной.

Информационные потребности (к ним относятся и познавательные, и социальные) являются ненасыщаемыми или значительно менее насыщаемыми, по сравнению с биологическими потребностями. Поэтому их регулирующая функция по отношению к поведению человека является неограниченной.

Биологические потребности имеют индивидуалистический, эгоцентрический характер, ставят особь в конкурентные, враждебные отношения с другими особями. Информационные потребности, как правило, не ведут к возникновению конкурентных отношений между людьми. Удовлетворение информационной потребности за счет какого-либо объекта никак не сказывается на самом объекте. Эта потребность имеет вторую сторону: поделиться информацией с другими людьми.

Кроме того, выделяют *материальные* — потребности в пище, одежде, жилище, тепле и др. — и *духовные*, связанные с общественным существованием человека: потребности в общественной деятельности, труде, общении друг с другом, приобретении знаний, изучении наук и искусств, в творчестве и т.п.

Интересен подход А. Маслоу к классификации потребностей. Иерархия фундаментальных потребностей (по А. Маслоу) (рис. 5.13):

- физиологические потребности (пища, вода, сон и т.п.);
- потребность в безопасности (стабильность, порядок);
- потребности в любви и принадлежности (семья, дружба);
- потребность в уважении (самоуважение, признание);
- потребность в самоактуализации (развитие способностей).

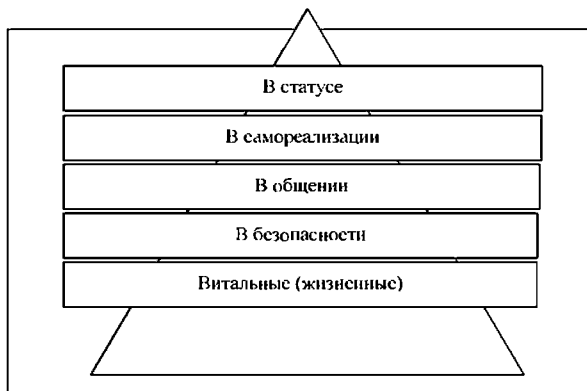


Рис. 5.13. Классификация потребностей («пирамида» А. Маслоу)

К вопросу о происхождении потребностей. К.К. Платонов считает, что фило- и онтогенетически потребности возникают вместе с эмоциями. У грудного ребенка есть потребности только в еде, кислороде, тепле и покое. По мере созревания организма у человека появляются новые, непосредственно биологически обусловленные потребности. Так, потребность в покое дополняется периодически появляющейся потребностью в движении, затем потребностью в игре, познании, труде. В процессе созревания эндокринных желез появляется половая потребность. Старение организма приводит к ослаблению не только половой потребности, но и потребности в движении, познании и т.д.

Анализируя путь развития человеческих потребностей, А.Н. Леонтьев приходит к принципиальной схеме: сначала человек действует для удовлетворения своих витальных потребностей, а затем удовлетворяет свои витальные потребности для того, чтобы действовать. Развитие потребностей связано с развитием их предметного содержания, т.е. конкретных мотивов деятельности человека (рис. 5.14).

Мотивы — это те внутренние силы, которые связаны с потребностями личности и побуждают ее к определенной деятельности.

Мотивы — это осознанные, осмысленные и прочувствованные потребности. Мотивы многообразны. Но обычно их подразделяют на низшие (биологические) и высшие (социальные).

Биологические мотивы — это влечения, желания, хотения человека, обычно отражающие его физиологические потребности.

Социальные мотивы — это интересы, идеалы, убеждения личности, которые играют гораздо более значительную роль в ее жизни.

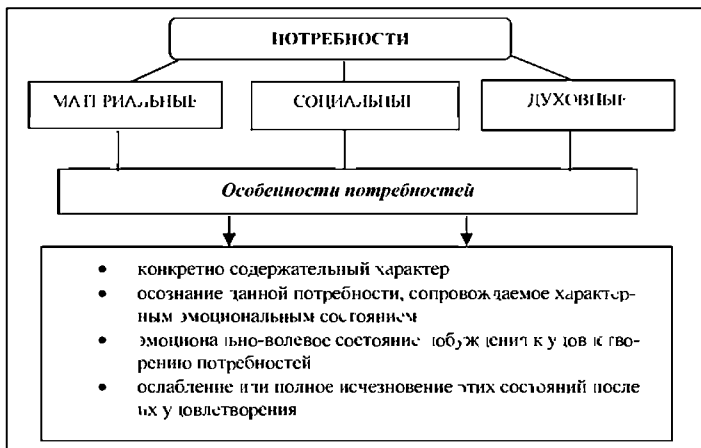


Рис. 5.11. Виды и особенности потребностей

А.Н. Леонтьев так определяет мотив: «В самом потребностном состоянии субъекта предмет, который способен удовлетворить потребность, жестко не записан. До своего первого удовлетворения потребность «не знает» своего предмета, он еще должен быть обнаружен. Только в результате такого обнаружения потребность приобретает свою предметность, а воспринимаемый (представляемый, мыслимый) предмет — свою побудительную и направляющую деятельность, функцию, т.е. становится мотивом».

Мотив — это побуждение к действию. Так, Ж. Годфруа определяет мотив как «соображение, по которому субъект должен действовать». Х. Хекхаузен, определяя мотив, указывает на «динамический» момент направленности действия «на определенные целевые состояния, которые независимо от их специфики всегда содержат в себе динамический момент и которые субъект стремится достичь».

какие бы разнообразные средства и пути к этому ни вели». Иначе говоря, мотив понимается как «желанное целевое состояние в рамках отношения «индивид — среда». Если, анализируя потребности, человек дает ответ на вопрос, почему он действует или не действует определенным образом, то при анализе мотивов дастся ответ на вопрос «зачем?».

По мнению А.Н. Леонтьева, генетически исходным для человеческой деятельности является несовпадение мотивов и целей. В отличие от целей, мотивы актуально не осознаются субъектом. При этом они находят свое психическое отражение в форме эмоциональной окраски действий (т.е. придают действию личностный смысл).

Развитие человеческой деятельности ведет к раздвоению функций мотивов. Одни мотивы, побуждая деятельность, придают ей личностный смысл (смыслообразующие мотивы), другие, выполняя роль побудительных факторов, лишены смыслообразующих функций (мотивы-стимулы).

Деятельность человека направляется не одним мотивом, а их совокупностью. При этом можно выделить внутренние мотивы и внешние. В основе внутренних мотивов лежат потребности человека, его эмоции, интересы. К внешним мотивам относятся цели, исходящие из ситуации (факторы среды). Совокупность внутренних и внешних мотивов определенным образом организуется и составляет мотивационную сферу личности. Главные отношения, характеризующие мотивационную сферу личности, — отношения иерархии мотивов.

А. Маслоу выстроил иерархию мотивов по степени их близости к удовлетворению витальных потребностей. В основе иерархии лежит необходимость поддерживать физиологический гомеостаз; выше — мотивы самосохранения; далее — уверенность, престижность, любовь. На вершине иерархии — познавательные и эстетические мотивы, ведущие к развитию способностей и самоактуализации личности.

Концепции мотивации. Существует огромное количество концепций мотивации. Условно их можно свести к трем основным направлениям.

Теория биологических побуждений. Нарушение в балансе организма автоматически приводит к появлению соответствующей потребности и к возникновению биологического импульса, который как бы толкает индивида к его удовлетворению.

Теория оптимальной активации. Организм стремится поддерживать оптимальный уровень активации, позволяющий ему функционировать наиболее эффективно.

Когнитивные теории рассматривают мотивацию как механизм выбора определенной формы поведения. Для того чтобы сделать выбор, надо обратиться к процессу мышления.

Физиологические основы мотивации. Потребности, перерастая в мотивацию, активизируют центральную нервную систему и другие потенциалы организма.

Мотивация, в свою очередь, активизирует работу соответствующих функциональных систем, прежде всего афферентный синтез и акцептор результатов действия.

Мотивация создает особое состояние функциональной системы — *преддусловную интеграцию*, которая обеспечивает готовность организма к выполнению соответствующей деятельности. Под его влиянием происходит возбуждение (повышение) тонуса симпатической нервной системы, в результате чего усиливаются вегетативные реакции и возрастает собственно поисковая активность организма человека.

Кроме того, возникают субъективные эмоциональные переживания, которые имеют преимущественно негативный оттенок до тех пор, пока не будет удовлетворена соответствующая потребность (рис. 5.15). Все перечисленное создает условия для оптимального достижения желаемого.

В силу своего многообразия разные потребности нередко сосуществуют одновременно, побуждая человека к разным действиям. Поэтому в осуществлении нужного действия играет роль доминирующее мотивационное возбуждение. Согласно принципу доминанты, сформулированному А.А. Ухтомским, в каждый данный момент времени превалирует та мотивация, в основе которой лежит наиболее важная потребность.

Доминирующее мотивационное возбуждение, побуждающее к определенному целенаправленному поведению, сохраняется до тех пор, пока не будет удовлетворена вызвавшая его потребность.

Кроме того, возбуждение мотивационных подкорковых центров, возникнув, как бы накапливается до критического уровня, после которого клетки начинают посылать определенные разряды и сохраняют такую активность до удовлетворения потребности.

В этом и проявляются нейронные механизмы мотивации.

Потребности испытываются человеком двояко: с одной стороны, как свособразные переживания действительных нужд, несложно требующих своего удовлетворения, с другой — как осознание потребностей в форме тех или других представлений. Такое осознание потребностей явилось условием формирования интересов как качественно особых мотивов личности.

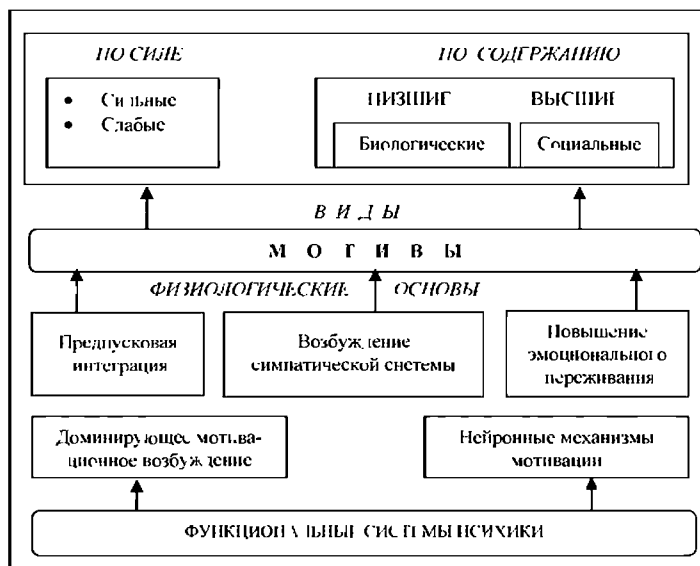


Рис. 5.15. Виды и физиологические основы мотивов

Таким образом, мотивационный компонент — это ядро, важнейшая часть психики, включающая в себя систему мотивов в ее определенном построении. Логика ее развития состоит в удовлетворении потребностей различного уровня. Поэтому следует учитывать, какого уровня потребности для данного человека актуальны. Этим реализуется *принцип психологического детерминизма* — все внешние воздействия приводят к конкретному результату опосредованно, преломляясь через психическое содержание личности.

Интеллектуальный, эмоционально-волевой и мотивационный компоненты содержания личности формируют у человека *личностный смысл* выполняемой им деятельности и своего образа жизни.

Личностный смысл — это субъективное отношение человека к тем объектам, ради которых он выполняет свою работу. Личностный смысл осознается как «значение — для меня». Личностный смысл обусловлен доминирующей мотивацией, социальной ролью, которую выполняет юрист, его социальным статусом, моральными принципами и позицией человека, содержанием юридической деятельности.

Интересы — это мотивы личности, выражающие ее специальную направленность на познание определенных явлений окружающей жизни и определяющие вместе с тем ее более или менее постоянную склонность к определенным видам деятельности.

Интерес — это избирательное отношение личности к объекту в силу его жизненного значения и эмоциональной привлекательности. Интересы возникают на основе потребностей, но не сводятся к ним. Потребность выражает необходимость, а интерес — личную неприязнь к какой-то деятельности.

Интересы — это прежде всего активная познавательная направленность человека на тот или иной предмет, явление или деятельность при положительном эмоциональном отношении к ним. Интересы человека определяются общественно-историческими и индивидуальными условиями его жизни. Они побуждают овладевать знаниями, расширять кругозор, заставляют активно искать пути и способы углубленного познания, преодолевать трудности и препятствия (интерес к учебе, к технике, музыке, театру, шахматам и т.д.; интерес к театру может стать потребностью посещать спектакли).

Кроме того, интересы делятся на виды в зависимости от качественных психологических характеристик, отображенных на схеме, которые не нуждаются в развернутом объяснении (рис. 5.16).

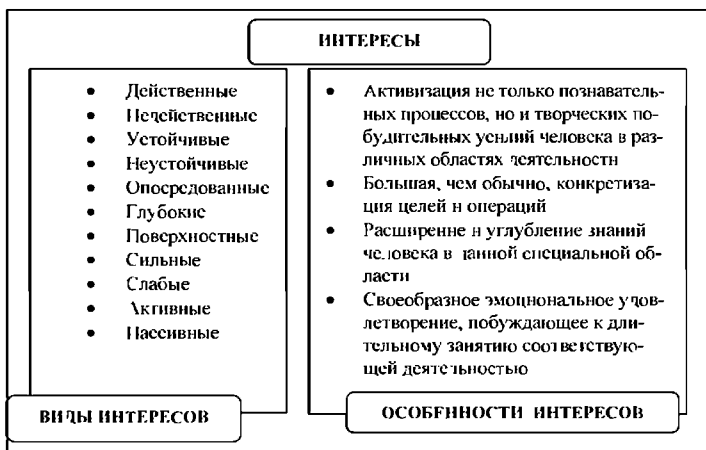


Рис. 5.16. Виды и особенности интересов

По содержанию интересы определяются теми объектами, на которые они направлены (интерес к технике, спорту и т.п.).

По широте различают широкие и узкие интересы. Причем широта и разносторонность интересов сочетаются с наличием основного, центрального интереса. Под узостью интересов понимают наличие у человека одного-двух изолированных интересов при полном равнодушии ко всему остальному.

Глубина интереса означает потребность основательно изучить объект во всех деталях и тонкостях. Он противопоставляется поверхностному интересу, когда человек скользит по поверхности явления и не интересуется объектом по-настоящему.

Интересы характеризуются по их содержанию, широте, глубине, устойчивости и действенности.

По устойчивости выделяют устойчивые интересы (они длительно сохраняются, играют существенную роль в жизни и деятельности человека и являются относительно закрепленными особенностями его личности) и неустойчивые интересы (они сравнительно кратковременны, быстро возникают и быстро угасают). Человек с неустойчивыми интересами легко увлекается и быстро охладевает.

Действенные интересы побуждают к действиям по удовлетворению интереса, в отличие от пассивных интересов (пример: интерес к спорту действенный, когда человек сам занимается спортом, *пассивный*, когда он часами сидит у телевизора, наблюдая за матчами, читает спортивные журналы, газеты, книги, знает биографии игроков, но сам спортом не занимается).

Количество объектов (предметов, явлений, видов деятельности), вызывающих интерес человека, характеризует объем интересов, указывающий обычно на духовное богатство и многосторонность развития личности. Однако из множества интересов должен быть выделен центральный интерес, наиболее увлекающий личность, или ведущие интересы в отдельных видах ее деятельности: трудовой, учебной, научной, общественной и развлекательной (досуг).

Особенностями интересов являются:

1) активизация не только познавательных процессов, но и творческих побудительных усилий человека в различных областях деятельности;

2) большая, чем обычно, конкретизация целей и операций деятельности;

3) расширение и углубление знаний человека в данной специальной области и развитие у него соответствующих практических навыков и умений;

4) своеобразное эмоциональное удовлетворение, побуждающее к длительному занятию соответствующей деятельностью.

Интересы должны направленно формироваться. Прежде всего, для этого необходимо показывать значимость получаемой информации от объекта интереса для познания самого объекта и получения знаний, важных и необходимых в деятельности личности.

К подструктуре биологически обусловленных свойств и качеств личности прежде всего относят темперамент — биологический фундамент, на котором формируется личность как социальное существо.

Темперамент (от лат. *temperamentum* — «соразмерность», «правильная мера») — это природные особенности поведения человека, проявляющиеся в динамике, тоне и уравновешенности реакций на жизненные воздействия.

Можно дать и такое определение. Темперамент — совокупность индивидуальных особенностей личности, характеризующих динамическую и эмоциональную сторону ее деятельности и поведения.

Темперамент окрашивает все психические проявления индивида, он сказывается на характере протекания эмоций и мышления, волевого действия, влияет на темп и ритм речи. От темперамента зависят такие свойства личности, как впечатлительность, эмоциональность, импульсивность и тревожность. Темперамент оказывает существенное влияние на формирование характера и поведения человека, иногда определяет его поступки, его индивидуальность, он выступает как бы связующим звеном между организмом, личностью и познавательными процессами. Проблема темперамента занимает человечество уже более 25 столетий, что объясняется очевидностью индивидуальных различий между людьми, уникальностью психики каждого человека.

Выделяются три основные системы объяснений темперамента, на которых основаны наиболее распространенные классификации.

1. *Гуморальная теория*, акцентировавшая связь темперамента с жидкими средами организма.

2. *Конституциональная, или морфологическая, теория*, исходящая из представления о физической конституции человека (строения его тела) как главной биологической предпосылки его темперамента.

3. *Нейрафизиологическая теория*, соотносившая типы темперамента с устойчивыми типами нервной системы.

Об этих системах классификации и пойдет речь более подробно. Создателем учения о темпераменте считается древнегреческий врач Гиппократ (460—377 до н.э.), который полагал, что в теле человека имеются четыре жидкости: кровь, слизь, желтая и черная желчь. При правильном смешении этих жидкостей — человек здоров, при неправильном — болен. Гиппократ правильно описал типы, но не смог научно объяснить их. Исходя из учения Гиппократа, знаменитый врач античности Клавдий Гален (ок. 130 - ок. 200) предложил первую классификацию темпераментов, и она в относительно неизменном виде дошла до наших дней.

Одна из жидкостей преобладает, что и определяет темперамент человека. Названия темпераментов, данных по названию жидкостей, сохранились до наших дней:

холерический темперамент — от слова *Shole* (желчь);

сангвинический — *Sanguis* (кровь);

флегматический — от *Phlegma* (слизь);

меланхолический — от *Melan chole* (черная желчь).

Наблюдая значительное разнообразие поведения, совпадающее с различиями в телосложении и физиологических функциях, исследователи пытались их упорядочить. Таким образом, возникли разные типологии темпераментов. Наибольший интерес представляют те из них, в которых свойства темперамента, понимаемые как наследственные, или врожденные, связывались с индивидуальными различиями в особенностях телосложения, они получили название конституционных типологий.

Наибольшее распространение получила типология немецкого психолога и психиатра Э. Кречмера (1888—1964 гг.), опубликованная в 1921 г. в его знаменитой работе «Строение тела и характер». Главная идея заключалась в том, что люди с определенным типом телосложения имеют определенные психические особенности. Им было проведено множество измерений частей тела, что позволило выделить 4 конституционных типа.

1. *Астеник (лептосоматик)* — человек высокого роста, хрупкого телосложения, с уменьшенными поперечными размерами, плоской грудной клеткой, узкими плечами, худыми и длинными ногами, вытянутым лицом, длинным и тонким носом.

Ему соответствует тип темперамента — *шизотимик*. Он замкнут, склонен к колебаниям эмоций от раздражения до сухости, упрям, малопокладлив к изменению установки и взглядов, склонен к абстракции, с трудом приспосабливается к окружению. Среди шизотимиков Кречмером выделены «тонко чувствующие джентльмены, идеалисты-мечтатели, холодные и властные натуры и эгоисты, сухари, безвольные».

2. *Пикник* — человек малого или среднего роста, с богатой жировой тканью, он тучен, с мягкими чертами лица, выпуклой грудной клеткой, большим животом, круглой головой на короткой шее.

Для него тип темперамента — *циклотимик*. Его эмоции колеблются между радостью и печалью, он легко контактирует с людьми и реалистичен во взглядах. Среди циклотимиков Кречмером выделены «веселые болтуны, спокойные юмористы, сентиментальные тихони, беспечные любители жизни, активные практики».

3. *Атлетик* — человек высокого или среднего роста, с пропорциональным крепким телосложением, хорошей мускулатурой, широким плечевым поясом, узкими бедрами и выпуклыми лицевыми костями.

Атлетическое телосложение имеет *иксотимик*. Это спокойный, мало впечатлительный человек со сдержанными жестами и мимикой, он отличается невысокой гибкостью мышления, трудно приспосабливается к перемене обстановки, часто бывает мелочен.

4. *Диспластик* — человек с бесформенным, неправильным телосложением. Как правило, представители этого типа характеризуются различными деформациями телосложения (например, чрезмерный рост, непропорциональные части тела).

Теория Э. Кречмера была очень распространена в Европе. Однако эта теория не смогла вскрыть глубинные основания темперамента, имела уязвимые места (так, диспластик — человек плохо сформированный, с неправильным телосложением, не вписывается в самостоятельный тип темперамента).

В США приобрела популярность концепция темперамента У. Шелдона (род. в 1898 г.), сформулированная в 40-х годах прошлого столетия, в основе которой лежит предположение о том, что строение тела и темперамент человека тесно связаны между собой: структура тела определяет темперамент, который является его функцией. Для описания трех основных типов телосложения Шелдон использовал термины из эмбриологии: эндоморфный (из энтодермы образуются преимущественно внутренние органы), мезоморфный (из мезодермы образуется мышечная ткань), эктоморфный (из эктодермы развивается кожа и нервная ткань). По Шелдону, этим типам телосложений соответствуют определенные типы темпераментов, названные им в зависимости от функций определенных органов тела: *висцеротония* (от лат. *viscera* — «внутренности»), *соматотония* (от греч. *soma* — «тело») и *церебротония* (от лат. *cerebrum* — «мозг»). Лица с преобладанием висцеротонии называются висцеротониками и далее, соответственно, соматотониками и церебротониками. Шелдон считает, что каждый человек обладает всеми названными группами свойств, однако различия между людьми определяются преобладанием тех или иных свойств. Примерная характеристика типов темперамента по У. Шелдону:

1) *висцеротоник* обладает относительно слабым телосложением с избытком жировой ткани. Ему свойственны: расслабленность в движениях и осанке, любовь к комфорту, медленная реакция, пристрастие к еде, любовь к компаниям и дружеским излияниям, социофилия (любовь к общественной жизни), приветливость со всеми, жажда любви и одобрения окружающих, ориентация на других, эмоциональная ровность, отсутствие взрывных реакций и поступков, терпимость, безмятежная удовлетворенность, хороший сон, чистота, легкость в обращении и внешнем выражении чувств, общительность и расслабленность под воздействием алкоголя, потребность в людях в тяжелую минуту, ориентация на детей и семью;

2) *соматотоникам* свойственно иметь стройное и крепкое тело, большую физическую устойчивость и силу. Этим людям присущи: уверенность в осанке и движениях, энергичность, потребность в

движениях и удовольствие от них, склонность к физической деятельности, потребность в доминировании, склонность к риску, храбрость, сильная агрессивность, психологическая нечувствительность, клаустрофобия (боязнь замкнутого пространства), отсутствие сострадания, громкий голос, шумное поведение, внешне выглядит старше своего возраста, самоуверенность и агрессивность под воздействием алкоголя, потребность в действиях в тяжелую минуту, ориентация на занятия юношеского возраста;

3) *церебротоники* имеют хрупкий организм, плоскую грудную клетку, длинные тонкие конечности со слабой мускулатурой. Их характеристика: заторможенность в движениях, скованность в осанке, повышенная скорость реакций, склонность к рассуждениям, исключительное внимание, склонность к уединению, скрытность чувств, эмоциональная заторможенность, самоконтроль мимики, социофобия (страх перед общественными контактами), заторможенность в общении, избегание стандартных действий, агорафобия (боязнь открытого пространства, непредсказуемость установок (поведения), тихий голос, избегание шума, чрезмерная чувствительность к боли, плохой сон, хроническая усталость, юношеская живость и субъективность мышления, устойчивость к действию алкоголя и других репрессантов, потребность в уединении в тяжелую минуту, ориентация на пожилой возраст.

В психологии по этой причине большинство конституционных теорий стало объектом острой критики. Основным недостатком этих теорий является то, что их сторонники смешивают телосложение (анатомо-физиологические свойства индивида) со свойствами личности, формирующимися под воздействием среды и воспитания, и недооценивают, а иногда просто игнорируют роль среды и социальных условий в формировании психических свойств индивида. Научный подход к пониманию поведения личности несовместим с жестким привязыванием поступков людей к их природным особенностям (например, конституционные теории Э. Кречмера и У. Шеттона или концепция итальянского психиатра-криминолога Ч. Ломброзо, пытавшегося связать преступность с природными особенностями человека).

Принимая классификацию Гипократа и К. Галена, И.П. Павлов показал, что врожденное сочетание свойств высшей нервной деятельности и характеризует то, что называют темпераментом. Естественной основой темперамента, от которой он зависит, является тип высшей нервной деятельности (рис. 5.17).

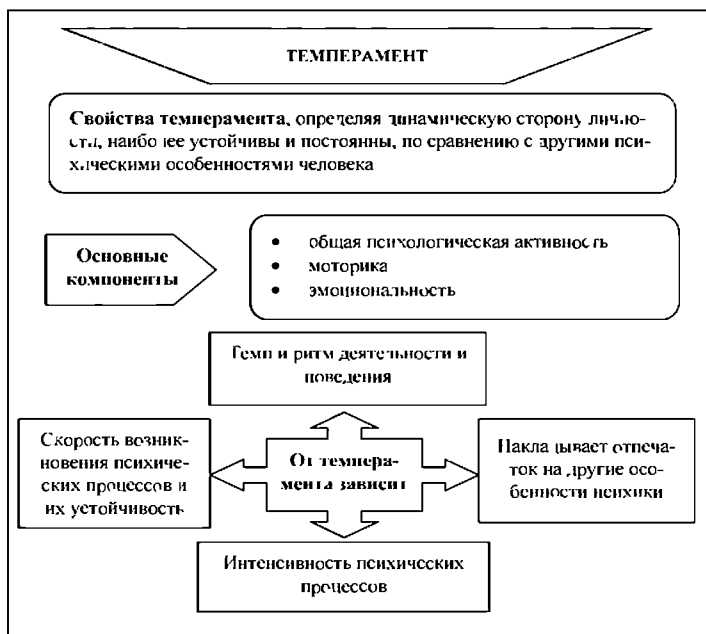


Рис. 3.14. Свойства и основные компоненты темперамента

Основными свойствами нервных процессов являются следующие:

1) *сила нервных процессов* — показатель работоспособности нервных клеток и нервной системы в целом. Сильная нервная система выдерживает большую и длительную нагрузку, в то время как слабая «ломается»;

2) *уравновешенность* — определенный баланс процессов возбуждения и торможения. Эти процессы могут быть уравновешены друг с другом по силе, а могут быть неуравновешенными, когда один из них сильнее другого;

3) *подвижность* — быстрота смены одного процесса другим. Обеспечивает приспособление к неожиданным и резким изменениям обстоятельств.

Своеобразная комбинация этих свойств характеризует специфические типы нервной деятельности. Наиболее часто встречаются 4 типа. Выделив и описав 4 типа высшей нервной деятельности, И.П. Павлов сопоставил их с классическими типами темперамента,

показав высокую корреляцию между ними, т.е. именно свойства нервной системы определяют темпераменты (рис. 5.18):

*сангвиник — сильный, уравновешенный, подвижный;
холирик — сильный, неуравновешенный, подвижный;
флегматик — сильный, уравновешенный, инертный;
меланхолик — слабый, неуравновешенный, инертный.*

<i>Тип высшей нервной деятельности</i>	<i>Характеристика нервных процессов</i>			<i>Вид темперамента</i>
	<i>по силе</i>	<i>по уравновешенности</i>	<i>по подвижности</i>	
Сильный	Сильный	Уравновешенный	Подвижный	Сангвинический
Безудержный	Сильный	Неуравновешенный	Подвижный	Холерический
Инертный	Сильный	Уравновешенный	Малоподвижный	Флегматический
Слабый	Слабый	Неуравновешенный	Малоподвижный	Меланхолический

Рис. 5.18. Типы высшей нервной деятельности и виды темперамента

Эти типы нервной деятельности являются общими для человека и для животных.

Тип нервной деятельности врожден и в целом вряд ли может быть изменен. Однако экспериментально доказана возможность изменения отдельных свойств типа нервной деятельности.

В зависимости от условий жизни и деятельности человека, отдельные свойства его темперамента могут усиливаться или ослабляться. Свойства темперамента имеют тенденцию более резко проявляться с возрастом человека.

Так, у безудержного типа, у которого сильный процесс возбуждения не уравновешен менее сильным процессом торможения, оказалось возможным путем тренировки добиться значительного увеличения силы тормозного процесса и привести его в равновесие с процессом возбуждения.

Путем длительной посильной тренировки можно укрепить нервную систему слабого типа. Человек с выраженными свойствами слабого типа нервной деятельности впоследствии, в благоприятных

условиях жизни и воспитания может с успехом решать любые жизненные задачи.

Исследования И.П. Павлова показали, что свойства личности зависят от природной организации человека, но не определяются ею. В экспериментах И.П. Павлова было доказано, что нервная деятельность человека пластична и поддается изменениям, он считал, что «образ поведения человека и животного обусловлен не только врожденными свойствами нервной системы, но и теми влияниями, которые падали и постоянно падают на организм во время его индивидуального существования, т.е. зависит от постоянного воспитания или обучения в самом широком смысле этих слов. И это потому, что рядом с указанными выше свойствами нервной системы непрерывно выступает и важнейшее ее свойство — высочайшая пластичность».

Указанные 4 типа нервной деятельности не могут исчерпать все многообразие форм поведения индивида, между ними располагаются промежуточные формы и переходные типы. По словам И.П. Павлова, природа представляет массу переходов, массу градаций. Знать эти переходные типы необходимо для более правильного понимания человеческого поведения.

Физиологи и психологи утверждают, что по последним данным существует более 70 промежуточных и переходных типов. Большинство людей лишь условно можно отнести к какому-либо одному из видов темперамента, как правило, люди обладают чертами одного или нескольких темпераментов. Наиболее ярко черты темперамента проявляются в подростковом возрасте, позже под воздействием воспитания, среды, деятельности происходит маскировка типа нервной деятельности, а следовательно, и черт темперамента.

Исследования показали, что тип нервной деятельности не всегда совпадает с типом темперамента. Тип нервной деятельности следует рассматривать в качестве зачатки темперамента. Говоря о темпераменте, подразумевают всю систему динамических особенностей целостного поведения личности.

Темперамент можно подразделить на четыре наиболее обобщенных типа (табл. 5.1): *холерический, сангвинический, флегматический, меланхолический*.

Сангвиник — это человек подвижный, легко приспосабливающийся к изменчивым условиям жизни. Его характеризует высокая сопротивляемость трудностям жизни. У него высокий порог чувствительности, поэтому он не замечает слабых звуков и световых раздражителей. Он — экстраверт, жизнерадостный, общительный, быстро привыкает к новым требованиям и обстановке, легко сходится с новыми людьми, поэтому у него широкий круг знакомств, хотя он

Таблица 5.1

Описательная характеристика типов темперамента

№	Холерик	Сангвиник	Флегматик	Меланхолик
1	Неуравновешенное поведение	Хорошо уравновешенное поведение	Отлично уравновешенное поведение	Очень неуравновешенное поведение
2	Сильные кратковременные эмоциональные переживания	Поверхностные кратковременные эмоциональные переживания	Слабые эмоциональные переживания	Глубокие и длительные эмоциональные переживания
3	Настроение неустойчивое с преобладанием бодрого	Настроение устойчивое, жизнерадостное	Настроение устойчивое, без больших радостей и печалей	Настроение неустойчивое с преобладанием пессимизма
4	Речь громкая, резкая, неравномерная	Речь громкая, живая, плавная	Речь монотонная, медленная	Речь тихая с задыханием
5	Терпение слабое	Терпение умеренное	Терпение очень большое	Терпение очень слабое
6	Адаптация хорошая	Адаптация отличная	Адаптация медленная	Адаптация трудная
7	Общительность высокая	Общительность равномерная	Общительность невысокая	Замкнутость
8	Агрессивность в поведении	Миролюбивое поведение	Сдержанность в поведении	Истерицизм поведения
9	Отношение к критике возбужденное	Отношение к критике спокойное	Отношение к критике безразличное	Отношение к критике обидчивое
10	Отношение к новому положительное	Отношение к новому безразличное	Отношение к новому отрицательное	Оптимистическое отношение сменяется пессимизмом
11	Стремление к цели сильное, с полной отдачей	Стремление быстрого достижения цели с избеганием препятствий	Достижение цели медленное, упорное	Стремление к цели то сильное, то слабое с избеганием препятствий
12	Значительная переоценка своих способностей	Некоторая переоценка своих способностей	Более реальная оценка своих способностей	Чаще недооценка своих способностей
13	Умеренная внушаемость и мнительность	Небольшая внушаемость и мнительность	Слабая внушаемость и мнительность	Большая внушаемость и мнительность
14	Впечатлительность весьма сильная	Впечатлительность сильная	Впечатлительность слабая	Впечатлительность очень сильная
15	Импульсивность весьма сильная	Импульсивность сильная	Импульсивность слабая	Импульсивность слабая

не отличается постоянством в общении и часто меняет привязанности. Обладает живой мимикой и выразительными движениями, по его лицу легко определить его настроение, отношение к предмету или человеку; имеет быстрый темп речи; обладает гибкостью ума, склонен к остроумию, по незначительному поводу громко хохочет, а несущественный факт его может сильно рассердить; легко переключает внимание. Чувства, интересы и стремления у него изменчивы, быстро освобождается от гнетущего настроения и пребывает в оптимистическом состоянии духа. Обладая повышенной активностью и будучи очень энергичным и работоспособным, он активно принимается за новое дело и может долго работать, не утомляясь. Способен быстро сосредоточиться, дисциплинирован, при желании может сдерживать проявление своих чувств и произвольные реакции. Он продуктивный деятель, но лишь тогда, когда много интересных дел, т.е. при постоянном возбуждении, в противном случае он становится скучным и вялым, хотя способен хорошо сдерживать свои эмоции и произвольные реакции. Сангвиник без усилий не только переключается с одного вида работы на другой, но и переучивается, овладевая новыми навыками. Людям с сангвиническим темпераментом больше всего подходит деятельность, которая требует быстрых реакций, значительных усилий, распределенности внимания (М.Ю. Лермонтов, Моцарт).

Холерик — это человек, нервная система которого определяется преобладанием возбуждения над торможением. Он отличается большой жизненной энергией, но ему недостает самообладания, поэтому он вспыльчив, необуздан, нетерпелив и несдержан. Воля холерика порывиста, также он отличается повышенной эмоциональностью. Это боевой, задорный, легко и быстро раздражающийся тип, он скорее экстраверт. Для холерика характерна цикличность в поведении и переживании. Такой человек приступает к делу с полной отдачей, со всей страстью, увлеченностью, но сил ему хватает ненадолго, и как только они истощаются, у него появляется «слонявое настроение», все нелегко. Холерику трудно дается деятельность, требующая плавных движений, спокойного, медленного темпа, он неизбежно будет проявлять нетерпение, резкость движений, порывистость и т.д. В общении он вспыльчив, необуздан, нетерпелив, несдержан, криклив. Наибольшей результативности человек с холерическим темпераментом достигает в деятельности, требующей значительного единовременного напряжения сил (Петр I, А.С. Пушкин).

Флегматик — это человек, реагирующий спокойно и медленно, не склонный к перемене своего окружения. Хорошо сопротивляется сильным и продолжительным раздражителям. Благодаря уравновешенности процессов раздражения и торможения флегматик спо-

койный, всегда ровный. Он однообразен и невыразителен в мимике и интонации, даже о своих чувствах говорит недостаточно эмоционально, что затрудняет общение с ним. Флегматику присуща замедленность реакций в общении, он медленно, трудно привыкает к новым людям, скоро начинает обращаться к ним — задавать вопросы, вступать в беседу, не любит попусту болтать, его трудно рас смешить, разгневать или опечалить. Он с трудом переключает внимание и приспосабливается к новой обстановке, медленно перестраивает навыки и привычки. Флегматик трудно сходится с новыми людьми, слабо откликается на внешние впечатления, интраверт. При серьезных неприятностях флегматик остается внешне спокойным. Однако не следует думать, что он такой уж всепрощающий, совершенно безопасный в общении человек. Подобно конденсатору, он долго впитывает в себя, поглощает, накапливает энергию неудовольствий, но когда она достигает определенного предела, критической величины, неминуем сильный «разряд», нередко весьма неожиданный для его собеседника. Флегматик энергичен и работоспособен, настойчивый и упорный труженик, отличающийся терпеливостью, выдержкой, самообладанием. Он достигает наибольших успехов в тех видах деятельности, которые требуют равномерного напряжения сил, усидчивости, устойчивости внимания и большого терпения (М.И. Кутузов, И.А. Крылов).

Меланхолик — это человек, плохо сопротивляющийся воздействию сильных стимулов, такое воздействие может привести к нарушениям поведения. Он медлителен в движениях, в речи; мимика и движения его невыразительны, голос тихий, движения бедны. У него нередко отмечается боязливость и беспокойство в поведении, тревожность, слабая выносливость. Меланхолик неуверен в себе, замкнут, пассивен, мнителен, легко поддается страху, грусти, незначительный повод может вызвать у него обиду, слезы. Он очень склонен отдаваться переживаниям, робок, малейшая трудность заставляет его опускать руки. Его пугает новая обстановка, новые люди — он теряется, смущается и поэтому боится контактов с другими людьми, уходит в себя, замыкается, уединяется. Подобно улитке, он постоянно прячется в свою «раковину». Большинство меланхоликов — интраверты. В привычной обстановке, и в особенности в хорошем, дружном коллективе, меланхолик может быть довольно контактным человеком, успешно вести порученное дело, проявлять настойчивость и преодолевать трудности. Значительные успехи могут быть достигнуты в таких видах деятельности, которые требуют повышенной чувствительности (например, творчество) (Н.В. Гоголь, П.И. Чайковский).

Необходимо помнить, что картина поведения человека зависит не только от особенностей типа, но и от состояния нервной систе-

мы, которое зависит от непосредственно складывающихся жизненных обстоятельств и воздействий. Но и возникающие состояния оказываются характерными для определенных типов нервной системы. Например, для сангвиника типично состояние подъема, для холерика — состояние аффективности, для флегматика — спокойной сдержанности, для меланхолика — неуверенности и т.п. Это состояние является признаком типологических особенностей человека. Не существует «хороших» или «плохих» видов темперамента, каждый из них имеет свои достоинства и недостатки. Достоинство холерика — в возможности сосредоточения значительных усилий в короткий промежуток времени, а недостаток в том, что при длительной работе ему не всегда хватает выдержки. Сангвиник, обладая быстрой реакцией и повышенной трудоспособностью в начальный период работы, к ее концу снижает работоспособность не только из-за быстрой утомляемости, но и ввиду падения интереса. Достоинство флегматика в способности долго и упорно работать, но он не в состоянии быстро собраться и сконцентрировать свои усилия. Меланхолик отличается большой выдержкой, но медленным вхождением в работу, его работоспособность выше в середине или в конце работы, а не в ее начале.

Проявление темперамента зависит также и от общей культуры человека. Некоторое люди не хотят сдерживать себя и проявляют свое эмоциональное состояние (гнев, радость, отчаяние и т.д.). Люди могут обладать разными темпераментами, но ровность их поведения, деликатность, определяются уровнем их общей культуры. В зависимости от того, как человек относится к тем или иным явлениям, к жизненным задачам, к окружающим людям, он мобилизует соответствующую энергию, становится способным к длительным напряжениям, заставляет себя изменить скорость своих реакций и темп работы. Так, воспитанный и достаточно волевой холерик способен проявлять сдержанность, переключать свое внимание на другие объекты, хотя ему это удастся с большим трудом, чем, например, флегматику. Под влиянием жизненных условий, определенного образа действий у холерика может сформироваться инертность, медлительность, безынициативность, а у меланхолика — энергичность и решительность. Жизненный опыт и воспитание человека маскируют проявление типа высшей нервной деятельности и темперамента человека. Однако в экстремальных ситуациях может внезапно проявиться природная динамическая особенность психики.

Характер — это психическое свойство личности, определяющее линию поведения человека и выражающееся в его отношениях: к окружающему миру, труду, другим людям, к самому себе. Характер представляет собой совокупность сравнительно устойчивых и постоянно проявляющихся черт и качеств личности, которые обуславлива-

ют особенности его индивидуального и социального поведения и взаимодействия с другими людьми.

Знать характер человека — значит знать те существенные его черты, которые с определенной логикой и внутренней последовательностью проявляются в поступках.

Характер (от греч. *charakter* — «печать», «чеканка») — индивидуальное сочетание устойчивых психологических особенностей человека, обуславливающих типичный для данной личности способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах. В характере выражаются наиболее типичные существенные особенности человека, знание которых позволяет в какой-то мере предвидеть, как он будет поступать в тех или иных ситуациях.

В характере каждого человека обнаруживается единство устойчивых и динамических свойств: оставаясь самим собой, человек может проявлять то большую, то меньшую откровенность или замкнутость, решительность или нерешительность, твердость или мягкость. Главный стержень характера складывается постепенно и становится типичным для данного человека, а конкретные проявления характера могут видоизменяться в зависимости от ситуации, под влиянием других людей и т.п. Временные состояния психики также оказывают влияние на изменения в поведении человека: веселый и жизнерадостный — может стать мрачным и ворчливым, спокойный — импульсивным и т.д.

В характере человека природное и приобретенное взаимосвязаны. На проявлениях характера и на процессе формирования его отдельных черт сказывается прежде всего тип нервной системы: сила — слабость, уравновешенность — неуравновешенность, подвижность — инертность нервных процессов. Это проявляется в реакциях человека, его поведении и деятельности. Кроме того, на характер влияют другие особенности организма (сердечно-сосудистой, пищеварительной и эндокринной систем): установлено, что различные расстройства в деятельности разных систем сказываются на характере человека.

С другой стороны, образующиеся черты характера влияют на проявления природных свойств личности: характер может маскировать одни из врожденных проявлений, усиливать другие, тормозить третьи за счет образования и упрочения новых рефлекторных связей и т.п.

Сензитивным периодом жизни для становления характера можно считать возраст от 2—3 до 9—10 лет. Раньше других в характере человека закладываются такие черты, как доброта, общительность, отзывчивость, а также противоположные им качества: эгоцентризм, черствость, безразличие к людям. Те свойства характера, которые наиболее ярко проявляются в труде, — трудолюбие, аккуратность,

добросовестность, ответственность, настойчивость и т.п. — складываются несколько позже, в раннем дошкольном возрасте. В начальных классах школы оформляются черты характера, проявляющиеся в отношениях с людьми. В подростковом возрасте активно развиваются и закрепляются волевые черты характера, а ранняя юность закладывает его базовые нравственные, мировоззренческие основы. К окончанию школы характер человека считается в основном сложившимся, и то, что происходит с ним в дальнейшем, почти никогда не делает характер человека неузнаваемым для тех, кто с ним общался в школьные годы.

Характер представляет собой отражение совокупности жизненных влияний и формируется в процессе активного взаимодействия личности и среды. Нет смысла говорить о фатальной предопределенности характера, человек, познавший законы внешнего мира и собственной личности, может изменять обстоятельства жизни и свое собственное поведение, он способен преодолевать неблагоприятные отрицательные влияния среды.

Нередко характер сравнивают с темпераментом и даже подменяют одно понятие другим. В психологии выделяются несколько основных взглядов на взаимоотношения характера и темперамента:

- отождествление характера и темперамента (Э. Кречмер, А. Рушицкий);
- противопоставление и подчеркивание антагонизма между характером и темпераментом (П. Викторов, В. Вирениус);
- признание темперамента элементом характера, его ядром, неизменной частью (С.Л. Рубинштейн, С. Городецкий);
- признание темперамента природной основой характера (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев).

Следует отметить, что общим для характера и темперамента является зависимость от физиологических особенностей человека (прежде всего, от типа нервной деятельности). Формирование характера существенно зависит от свойств темперамента, а черты характера возникают тогда, когда темперамент уже достаточно развит, т.е. характер развивается на основе темперамента, но темперамент не предопределяет характер: люди с одинаковыми свойствами темперамента могут совершенно отличаться по характеру. По мере развития личности и нарастания влияния социального окружения взаимоотношения характера и темперамента изменяются. Развивая характер и волю, овладевая своими потребностями, чувствами, мыслями, человек может воздействовать на проявления своего темперамента, преобразовывая его (так, И.П. Павлов отличал флегматиков деятельных от флегматиков ленивых) (рис. 5.19).

Характер имеет выразительные признаки. Характер накладывает печать на поступки и действия (сознательные и преднамеренные действия позволяют судить о том, что представляет собой человек).

Кроме того, характер проявляется в особенностях речи: громкая или тихая, быстрый или замедленный темп, многословие или замкнутость, эмоциональность или сдержанность и др. Все эти речевые особенности выражают определенные свойства характера и темперамента, при наличии соответствующих знаний и опыта можно диагностировать характер человека, прислушиваясь к его речи, к тому, что и как он говорит.

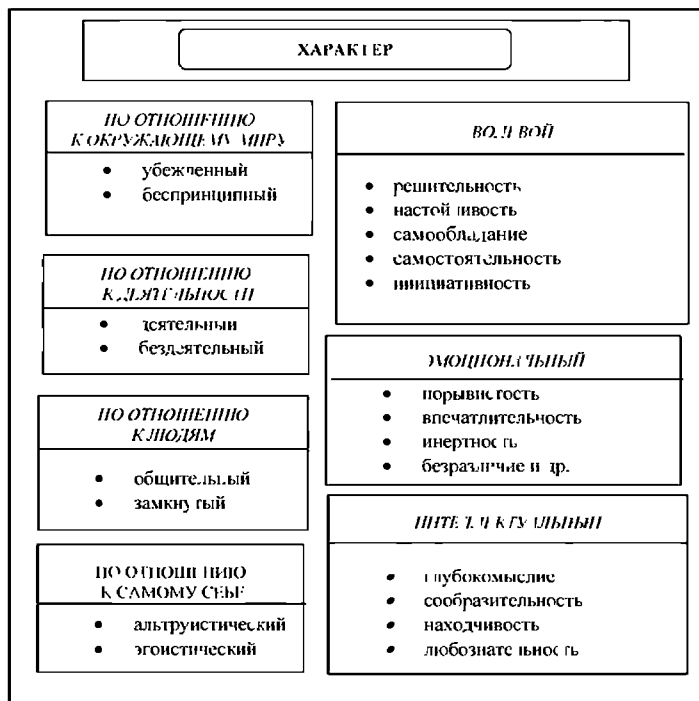


Рис. 3.19. Структура характера

Несмотря на то, что характер складывается из множества различных черт, он не является их механической суммой. Различные

черты, входящие в характер, связаны друг с другом и создают целостную его структуру, которую можно рассмотреть в общепсихологическом, типологическом аспектах, а также в аспекте индивидуальных особенностей.

В структуру характера входят такие взаимосвязанные существенные компоненты, которые являются *общими* для всех людей.

Структура и содержание характера каждого человека определяются:

а) динамикой воли (от того, насколько способен человек осуществлять свои цели, т.е. слаба или сильна его воля);

б) спецификой проявления эмоций человека и эмоционального фона (например, конфликтного), который сопровождает те или иные его поступки;

в) интеллектуальными особенностями человека;

г) взаимосвязью всех этих компонентов (для структуры характера важно то, насколько они слиты воедино, гармоничны между собой или же, наоборот, находятся в конфликте, противоречат друг другу).

Характер тесно взаимосвязан с направленностью личности, что проявляется в активном избирательном отношении личности к требованиям реального мира, и, таким образом, оказывает влияние на деятельность человека.

Особенности темперамента также накладывают свой отпечаток на характер и социальное поведение человека. Однако то, какая из сторон темперамента (положительная или отрицательная) станет чертой характера, зависит от условий его формирования.

Характер формируется под влиянием общественных условий в результате деятельности личности. В то же время характер является проявлением целостности личности, поэтому необходимо представлять ее индивидуальное развитие на протяжении всего жизненного пути.

Характер находит свое выражение и во внешнем облике человека (мимике, походке, жестикуляции). Например, морщины на лице — не только результат возраста, но и следствие привычных движений лицевых мышц: одни люди часто улыбаются, другие хмурятся, лицо одного выражает презрение, другого — удивление. Мимика, типичная для конкретного человека, проявляется рефлекторно, когда личность оказывается в разных жизненных ситуациях. Кроме мимики характер отражается и в типической позе: например, высокомерные люди наклоняют корпус назад, выпячивая грудь и отбрасывая голову; скромные люди пытаются быть незаметными, сутулятся, опускают голову вниз, втягивая ее в слегка приподнятые плечи; подхалим наклоняет весь торс вперед, взгляд при этом устремлен на собеседника, на лице широкая, подобострастная улыбка, в глазах — еле заметный хитрый смех. Походка также красноречиво характеризует человека: ходит ли он размашистыми или мелкими шагами, в каком положении при этом находятся руки и т.п.

О многих чертах характера можно узнать и по состоянию внешнего вида (одежде, атрибутам), которые могут выдать неряшливость, пренебрежительное отношение к своей внешности или, напротив, педантичность, аккуратность, бережливость и т.п.

При определении характера по внешности необходимо учитывать, что некоторые люди пытаются скрыть под маской внутреннее содержание характера. Но как бы искусно человек ни играл, в определенных ситуациях ему приходится обнажать свое истинное лицо (например, в конфликтных ситуациях или в экстремальных обстоятельствах).

Характер является целостным образованием, системой свойств личности, находящихся в определенных отношениях друг к другу. В структуре характера выделяются несколько групп черт, выражающих различное отношение личности к действительности.

Определяющую роль в формировании характера играет отношение человека к другим людям. Часто при длительном общении взаимное воздействие людей друг на друга накладывает значительный отпечаток на их характер: возможно как взаимное уподобление, так и возникновение противоположных, но взаимодополняющих черт.

Взаимоотношения с другими людьми выступают определяющими в отношении к деятельности, вызывая повышенную активность, напряжение сил или, напротив, успокоенность и безынициативность.

В свою очередь, отношение к другим людям и к деятельности обуславливает отношение человека к собственной личности, к самому себе: правильное оценочное отношение к другому человеку является основным условием самооценки. Следовательно, отношение к другим людям — не только важная часть характера, но и основа формирования самосознания личности. Исходя из доминирующих отношений, можно оценить степень развития характера человека. Оценку целесообразно проводить по следующим психологическим критериям (рис. 5.20).

Необходимо помнить об определенной условности разделения черт характера, поскольку существует тесная взаимосвязь и взаимопроникновение указанных аспектов отношений. Например, проявление грубости показывает его отношение к людям, но если дело касается профессиональной деятельности (скажем, он является сотрудником ОВД), то речь уже идет о его отношении к делу (недобросовестность), также можно рассматривать и отношение к себе (самовлюбленность).

Динамика характера находится в прямой зависимости от динамики внешней действительности, проявление тех или иных черт зависит не только от прошлого опыта, но и от требований, которые предъявляют человеку в данный момент, от ситуации, в которой он находится. Поэтому структуру характера необходимо рассматривать всесторонне, анализировать поведение в различных ситуациях, и не вообще, а в развитии, в зависимости от условий жизни и воспитания. При равных

внешних условиях разные люди будут с неодинаковой степенью эффективности приобретать знания, умения и навыки.

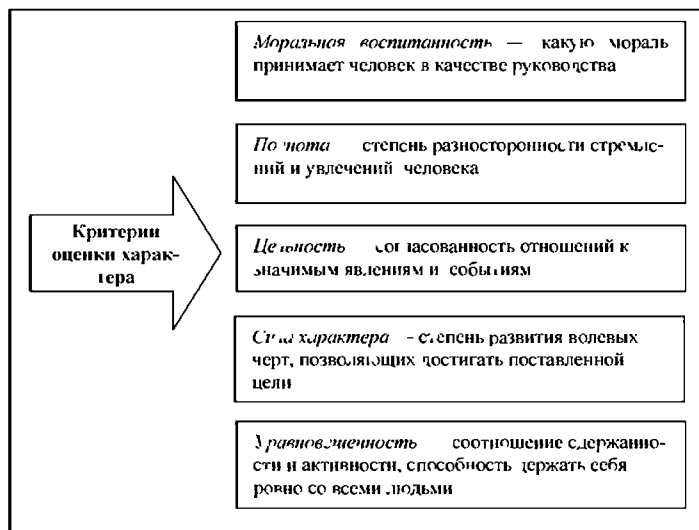


Рис. 5.20. Критерии оценки характера

Там, где один человек все «схватывает на лету», другой тратит много времени и сил. Один достигает высшего уровня мастерства, а другой, при всем своем старании, — лишь определенного среднего уровня. Есть некоторые виды деятельности, например, искусство, наука, спорт, в которых успеха может достичь человек только с определенными способностями.

Способности — это психическое свойство личности, отражающее проявления таких ее особенностей, которые позволяют успешно заниматься и овладевать одним или несколькими видами деятельности (рис. 5.21).

Говоря о способностях, необходимо иметь в виду следующее. Это особенности, отличающие одного человека от другого. Важнейшим признаком способностей Б.М. Теплов считает индивидуальное своеобразие продуктивной деятельности, оригинальность и самобытность приемов, используемых в деятельности.

Способности служат успешному выполнению деятельности. Некоторые исследователи полагают, что в данном случае логичнее говорить об обучаемости как успешности в приобретении умений, знаний, навыков.

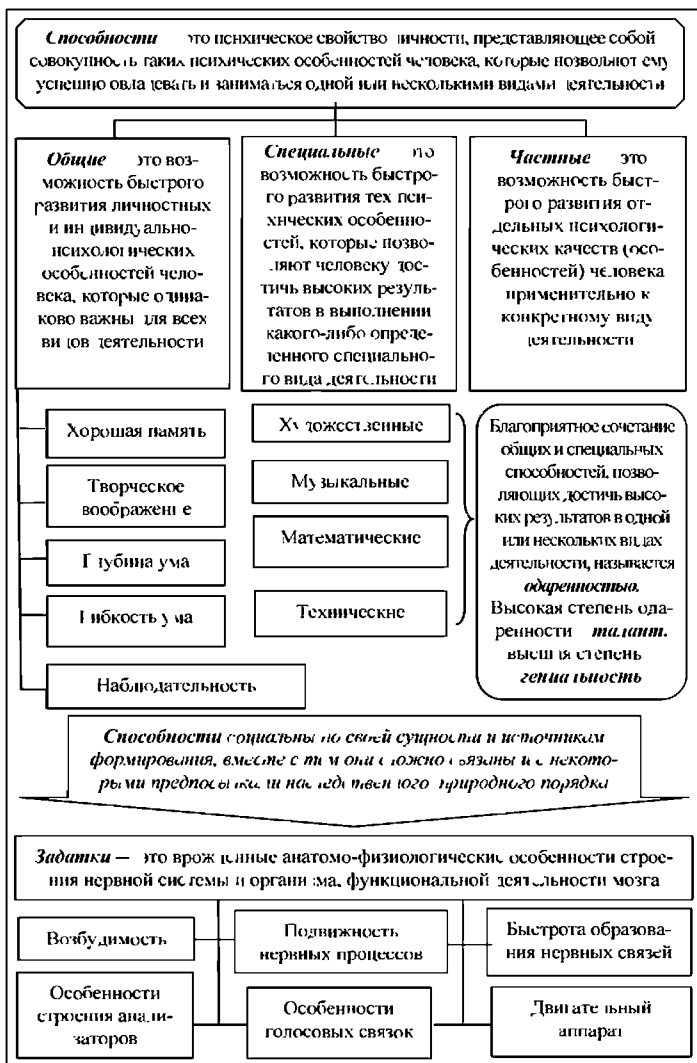


Рис. 5.21. Способности и их виды

Для способностей характерна возможность переноса выработанных умений и навыков в новую ситуацию. При этом новая задача должна быть сходна с разрешавшимися ранее задачами не последовательностью способов действия, а требованиями к тем же психическим свойствам человека.

Основу способностей составляют задатки.

Задатки — это природные предпосылки, которые являются условием развития способностей не только в смысле того, что они придают своеобразие процессу их развития, но и в смысле того, что они в известных пределах могут определять содержательную сторону и влиять на уровень достижений.

К задаткам относятся не только анатомо-морфологические и физиологические свойства мозга, но и психические свойства в той степени, в которой они прямо и непосредственно обусловлены наследственностью.

Способности — понятие динамическое. Они формируются, развиваются и проявляются в деятельности.

Общие и специальные способности. Специальные способности — способности к определенным видам деятельности (математические способности, музыкальные способности, педагогические и т.д.).

Общие способности — это способность к развитию специальных способностей.

Одаренность — это качественно своеобразное сочетание способностей, от которого зависит возможность достижения большего или меньшего успеха в выполнении той или другой деятельности.

Талант — высшая степень одаренности, реализованная в определенной области.

Гениальность — высшая степень одаренности, выражающаяся в результатах, достигнутых одновременно в ряде областей деятельности.

Понятие способностей обычно ассоциируется с умственной деятельностью. Но оснований для такого узкого толкования способностей нет, хотя традиционно именно сфера умственной деятельности исследовалась и продолжает исследоваться в связи со способностями.

Высокое общее умственное развитие может не сопровождаться проявлением в какой-нибудь специальной области способностей или каким-либо видом специальной одаренности. Однако проявление и достижение высоких специальных способностей, специальной одаренности немыслимо без наличия общих способностей, общей одаренности.

5.3. Психологические особенности личности преступника (правонарушителя)

О личности преступника можно говорить лишь в том случае, если человеком совершено преступление, т.е. он становится субъек-

том преступления в смысле уголовного закона до отбытия наказания. Личность преступника отличается от личности неправоверника общественной опасностью. Последняя представляет собой систему свойств личности в виде криминогенных интересов и мотивации, которые породили соответствующее преступное поведение.

Как правило, общественная опасность носит не всеобъемлющий характер, а проявляется в некоторых доминирующих ориентациях и мотивациях, например корыстной, насильственной и т.д. Такая криминогенная ориентация личности определяет содержание ее общественной опасности и ее преступного поведения. Обязательным компонентом общественной опасности личности является криминогенная деформация правового сознания, т.е. различные варианты неуважения уголовного закона.

Общественная опасность личности формируется чаще всего до момента совершения преступления. Постепенное возникновение такой опасности обычно проявляется в антиобщественном поведении конкретного лица — дисциплинарных, административных правонарушениях, аморальных действиях, не носящих пока еще характера преступления. Но по мере повторения и усугубления они все более указывают на развитие предкриминогенной направленности субъекта, статистически подтвержденной возможности совершения им преступления и даже его вида.

Изучение личности преступника необходимо для определения причин совершения преступления. Причинами совершения конкретных преступлений являются социально-отрицательные свойства, и прежде всего криминальная мотивация поведения личности, которые взаимодействуют с криминогенными условиями среды и ситуации.

На рис. 5.22. приведены основные психологические факторы и этапы развития мотивов преступного поведения.

Как видно из рисунка, преступное поведение возникает при действии негативных личностных и социальных факторов, а также психических аномалий.

Мотивы преступного поведения обладают определенной спецификой. Она проявляется в следующем:

- антисоциальность мотивов, большей частью проявляющаяся в узколичностных побуждениях действующего субъекта;
- преобладание материальных и естественных побуждений над духовными;
- доминирование побуждений типа влечения, а не долга или ответственности;
- господство побуждений с ближайшими целями, а не с более отдаленной жизненной перспективой;
- низкий уровень этих побуждений, по сравнению с ценностями общества.

Мотивация связана со всеми элементами преступного поведения: актуализацией потребности; возникновением и формированием мотива преступления; целеобразованием; выбором путей достижения целей; прогнозированием возможных результатов; принятием решения; контролем и коррекцией действий; анализом наступивших последствий; раскаянием или выработкой защитного мотива.

Развитие мотива преступного поведения обусловлено также влиянием ситуации. Ситуация может быть криминогенной, если для нее характерны:

- неопределенность, непредсказуемость развития события, поведения различных лиц;
- экстремальность, быстротечность происходящих событий;
- альтернативность, побуждающая человека принять какое-либо одно решение из числа двух или нескольких исключаящих друг друга личностно значимых вариантов;
- конфликтный характер отношений сторон с наличием провоцирующих элементов, например, в виде неправомерного поведения потерпевшего;
- бесконтрольность, отсутствие порядка и дисциплины.

Определенное влияние на формирование мотивов преступного поведения оказывает искаженное восприятие и недооценка правонарушителем конкретной жизненной ситуации в качестве криминогенной.

Кроме деформации потребностно-мотивационной сферы причиной совершения преступлений могут являться *психические аномалии*.

Психические аномалии снижают сопротивляемость к воздействию ситуаций, в том числе конфликтных, создают препятствия для развития социально полезных черт личности, особенно для ее социальной адаптации, ослабляют механизм внутреннего контроля, облегчают реализацию случайных, в том числе правонарушающих, действий.

К психическим аномалиям (пограничным состояниям), которые должны учитываться при профилактике, относятся психопатии, алкоголизм, наркомания, слабоумие в форме дебильности, не исключаящая вменяемости, акцентуации характера.

Более подробно рассмотрим *акцентуации характера*.

Акцентуации характера определяются как «крайние варианты нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психических воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим». Такое слабое звено в характере человека проявляется лишь в ситуациях, предъявляющих повышенное требование именно к функционированию конкретной черты характера. Во всех других ситуациях, не затрагивающих уязвимых точек характера, человек ведет себя без срывов, не доставляя окружающим и себе неприятностей.

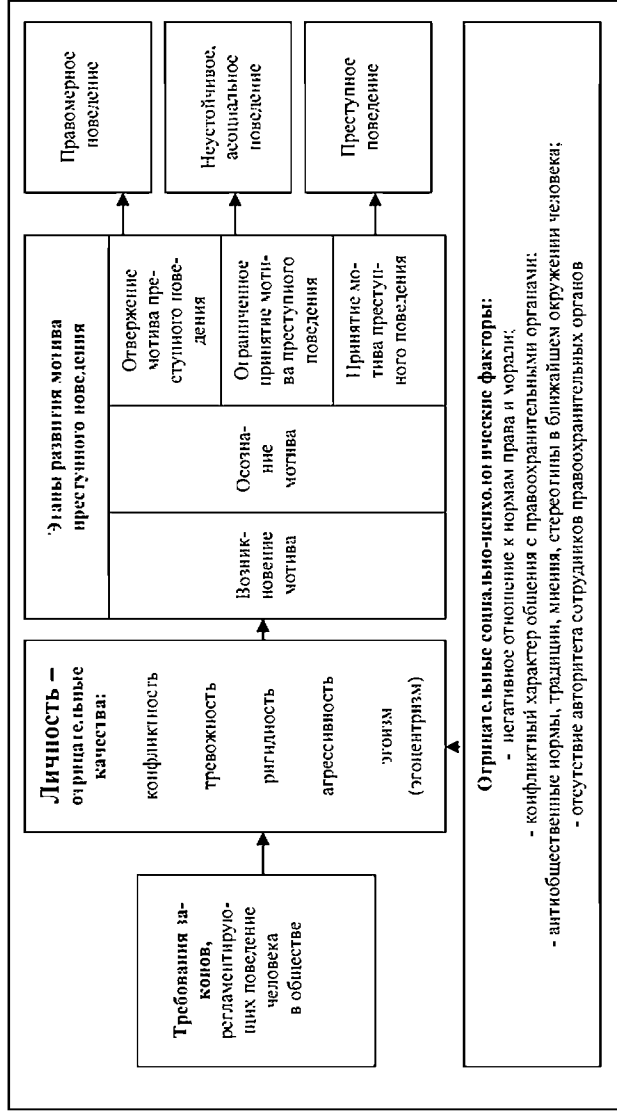


Рис. 5.22. Основные психологические факторы и этапы развития мотивов преступного поведения

Сами по себе акцентуации характера не могут быть клиническим диагнозом и не свидетельствуют о психическом нездоровье, но при этом следует учитывать, что:

- акцентуация является почвой, фоном, предрасполагающим фактором для развития психогенных расстройств, иначе говоря, предпатологическим состоянием;
- на почве акцентуации характера могут формироваться психопатии, когда еще более обостряются отдельные черты и уязвимые зоны психики;
- для каждого типа акцентуаций характерны свои «слабые места», на которые могут оказать криминогенное влияние неблагоприятные воздействия среды.

Акцентуации характера граничат с соответствующими видами психических расстройств, и их типология базируется на разработанной классификации подобных расстройств в психиатрии, отражая и свойства характера психически здорового человека (рис. 5.23). Большинство акцентуаций характера оформляются к подростковому возрасту и нередко наиболее ярко проявляются именно в этот период.

Гипертильный тип. Люди этого типа очень общительны, у них всегда приподнятое настроение, повышенная психологическая активность с жадой деятельности, тенденция разбрасываться, не доводить дело до конца. Они постоянно во все вмешиваются, стремятся к лидерству; проявляют самостоятельность и независимость в суждениях и поступках, смелы и находчивы, особенно в нестандартных ситуациях: у них хорошие способности, они все схватывают «на лету», но в то же время крайне неустойчивы, недисциплинированы, не выносят кропотливой, монотонной работы (и в этом их слабое место, ибо необходимость осуществления такой работы может привести к срыву). К правилам и нормам, в том числе законам, они относятся легкомысленно. Неразборчивы в знакомствах, а потому могут оказаться в антисоциальной компании, к которой могут примкнуть и по причине склонности к авантюрам, поисков новых, острых впечатлений. Из-за постоянных попыток во все вмешиваться у них нередко возникают конфликты с окружающими. При правильном воспитании и положительном влиянии внешней среды такие люди хорошо адаптируются в жизни. Однако в противном случае у них (особенно в подростковом возрасте) могут развиваться психопатии, аффективные и психохарактерологические реакции, ранняя алкоголизация, токсикоманическое поведение, побег из дома, высокая степень вероятности совершения серьезных правонарушений.

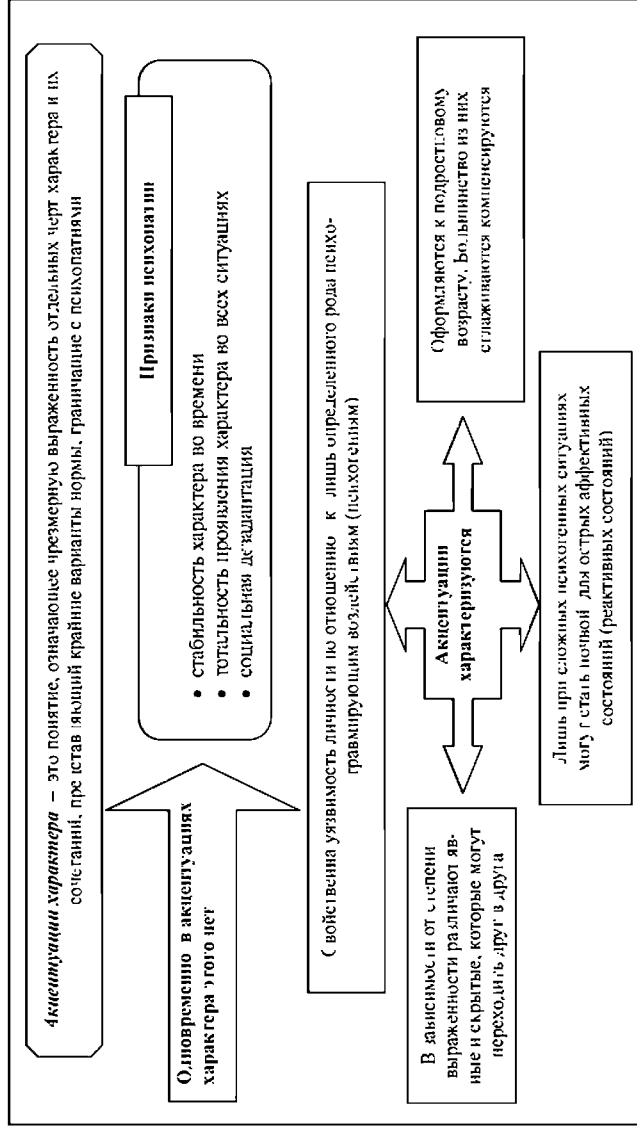


Рис. 5.23. Акцентуации характера

Циклоидный тип. Представители данной акцентуации характера очень похожи на людей гипертимного типа, однако периоды подъема у них сменяются субдепрессивной фазой, во время которой резко сужается круг контактов, они избегают компаний, начинаются проблемы на работе или в учебе, появляется настроение общей подавленности, упадок сил. В этой фазе совершение преступлений невозможно или маловероятно. В период гипертимности возрастает вероятность делинквентного поведения, в компаниях могут прибегать к алкогольному допингу. Циклоидная акцентуация является фоном для развития некоторых форм психоза.

Лабильный тип. Главная черта таких людей — крайняя неустойчивость, подвижность; настроение меняется слишком часто и резко, порой даже по несущественным поводам. Все поведение зависит от настроения в данный момент. Однако им свойственны глубокие чувства, искренняя привязанность, преданная дружба; утрата друзей или близких переносится ими очень тяжело. Они тонко чувствуют отношение окружающих к себе. Люди этого типа любят компании, но, в отличие от людей гипертимного типа, они ищут в них не поле деятельности, а новые впечатления. Слабое место этих людей — непереносимость эмоционального отвержения. Если в семье неблагоприятная обстановка, то они рвутся из дома; как следствие, могут искать эмоциональные контакты в антисоциальных группах. Лабильность является почвой для развития острых аффективных реакций, неврозов, неврастений.

Шизоидный тип. Люди этого типа с детства тяготеют к одиночеству, отличаются сдержанностью и холодностью в отношениях с людьми. Они замкнуты и осторожны (особенно ярко это проявляется в подростковом возрасте), создают свой, необычный для других мир увлечений, закрытый для посторонних. Замкнутость сочетается с недостатками интуиции, неумением сопереживать, отчего некоторые их поступки могут показаться жестокими. Однако затруднения при установлении контактов тяжело переживаются ими. Лица шизоидного типа выражают открытое негодование существующими правилами и порядками. Внешняя асексуальность у них часто сочетается с онанизмом, яркими эротическими фантазиями. На этой почве возможны сексуальные правонарушения, которые обычно совершаются в одиночку. Групповые правонарушения для шизоидов нехарактерны. Совершая правонарушения в одиночку, они это делают «во имя группы», чтобы «группа признала своим» или для «торжества справедливости».

Поскольку употребление алкогольных напитков порой облегчает установление контактов, алкоголь начинает использоваться ими как своеобразный «коммуникативный допинг» каждый раз перед общением. С этой же целью принимаются и наркотики.

«Слабое звено» этих лиц — замкнутость, трудность установления неформальных контактов. Шизоидная акцентуация сочетается с повышенным риском заболеть вялотекущей иниффренцией.

Эпилептоидный тип. Ряд черт этого типа может проявляться с детства: долгий плачь, когда ребенка невозможно ничем успокоить или отвлечь; садистские наклонности (мучают животных, дразнят малышей и т.п.). Отмечается также недетская бережливость в отношении всего «своего» (одежды, игрушек, тетрадей и т.д.) и резкая злобная реакция на тех, кто покушается на его собственность. Характерна мелочная аккуратность.

Главной чертой является склонность к периодам злобно-тоскливого настроения с поиском объекта, на котором можно сорвать злобу (обостряется в подростковый период). С такими периодами, длящимися от нескольких часов до нескольких дней, связано аффективное состояние. Повод для вспышки может быть любым, и человек этого типа играет роль до последней капли (в то время как аффект накаливается долго и постепенно). Такая реакция может быть не только сильной, но и продолжительной; может сопровождаться безудержной яростью, циничной бранью, жестокими побоями, безразличием к беспомощности противника, с одной стороны, и неспособностью учесть его превосходящую силу, — с другой. Иногда ярость оборачивается аутоагрессией с нанесением себе повреждений. Формирующееся половое влечение у эпилептоидов сочетается с садистскими, мазохистскими наклонностями, мрачной ревностью. Представители этого типа легко алкоголизируются; не испытывая легкой эйфории от малых доз спиртного, они напиваются «до отключения». Алкогольное опьянение протекает тяжело с проявлением ярости, драками. От родных требуют «свободы», «прав», доли имущества и всяких благ. Перед начальством угодничают, особенно в ожидании поощрений и преимуществ. В группе стремятся к власти.

В то же время хорошо адаптируются в условиях строгого дисциплинарного режима, в которых умело могут «подольститься» к начальству, чтобы заполучить определенную власть над другими и использовать ее для своей выгоды. Однако в упоении властью они часто теряют контроль над собой, тогда эта власть делает их уязвимыми, поскольку подчиненные им лица начинают проявлять недовольство, зреет общий протест, который в конце концов лишает этих лиц всех преимуществ и надолго дезадаптирует. Велика склонность эпилептоидов к азартным играм, у них легко пробуждается страсть к легкому обогащению. Во всем их привлекает прежде всего материальная ценность. Они могут выполнять кропотливую, монотонную работу в случае, если это сулит выгоду.

Характерные черты представителей данного типа — вязкость, тугоподвижность, инертность мышления, что накладывает отпеча-

ток на всю личность. Таким людям свойственны мелочная скрупулезность, педантизм, дотошное соблюдение всех правил, консерватизм; они — хранители традиций. Преувеличенное внимание к своему здоровью, соблюдение собственных интересов сочетаются со злопамятностью, они не прощают обид, озлобляются при малейшем ущемлении интересов. Данная акцентуация может способствовать психопатическому развитию личности по эпилептоидному типу, быть почвой для острых аффективных реакций.

Истероидный тип. Главная черта — эгоцентризм, жажда внимания к себе, и все основные качества личности такого типа питаются этой доминирующей чертой. Постоянная рисовка и позерство, демонстративное поведение характерны для таких людей, им чужды глубокие искренние чувства. Основная цель — привлечь к себе внимание. Средства, используемые истероидной личностью для достижения этой цели, чрезвычайно разнообразны: экстравагантная одежда, манерность в поведении, подчеркивание своей исключительности. Охотно демонстрируются различные художественные способности (к рисованию, пению и др.), которыми они действительно нередко одарены. Ради своей цели они идут на нарушение норм поведения: совершают прогулы, проявляют нежелание учиться и работать, ведут себя вызывающе, уходят из дома (особенно в подростковом возрасте). Бравируют своими связями в асоциальных компаниях, совершают правонарушения для того, чтобы вернуть внимание близких. Часто хвастаются способностью много выпить, изображают наркоманов; легко идут на ложь, имитируют заболевания, девушки играют роль распутниц.

У таких людей проявляются притязания на лидерство, но при этом они больше стараются пустить пыль в глаза, а потому оказываются «вожаками на час». Их быстро распознают, поэтому истероиды не задерживаются подолгу в одной группе сверстников. Все свои неудачи они, как правило, вымещают на родных и близких. Удары по самому слабому звену в структуре их личности — эгоцентризму — являются очень чувствительными для людей этого типа, что может привести к острым аффективным реакциям демонстративного типа, включая побег, нарушения поведения, суицидные попытки. Как правило, суицидные попытки совершаются с явно демонстративными целями, однако либо по случайным причинам, либо при чрезмерном развитии аффективного напряжения могут иметь реальное трагическое завершение. Истероидная акцентуация может приводить к психопатическому развитию личности.

Неустойчивый тип. Такие люди с детства непослушны, непоседливы, всюду и во все лезут, в то же время они трусливы, боятся наказаний, легко подчиняются другим. Элементарные правила поведения усваиваются ими с трудом, за ними все время приходится

следить. Люди этого типа обнаруживают полное безволие при выполнении любой работы, любых обязанностей, требований долга, достижении поставленных перед ними целей.

Характерна повышенная тяга таких людей к времяпровождению, связанному с удовольствиями, развлечениями, праздностью, бездельем. Они любят уличные компании, легко идут на мелкие кражи. Люди неустойчивого типа ищут сильных и острых ощущений: отсюда их ранняя и быстрая алкоголизация, употребление наркотических и токсических веществ в асоциальных группах. Поиск необычных впечатлений подталкивает их к совершению правонарушений. Они легко становятся послушным орудием лидеров антисоциальных групп. Увлечения, требующие каких-либо трудовых усилий, их не привлекают. Поэтому обычное времяпровождение — многочасовая пустая болтовня с приятелями. В то же время автомобиль представляет для этих людей особый интерес как источник наслаждения скоростью. на этой почве возможны угоны транспортных средств с целью покататься. Времяпровождение в уличных группах ведет к раннему сексуальному опыту, в котором представители неустойчивого типа ищут источник развлечений. Они проявляют равнодушие к собственному будущему, живут сегодняшним днем, стараются избежать трудностей и неприятностей. Черты неустойчивой акцентуации с возрастом плохо сглаживаются, возможно формирование психопатии.

Конформный тип. Главная черта людей этого типа — приспособленчество к своему непосредственному окружению. Такой человек становится тем, кем его делает микросреда. В позитивно ориентированных группах из них получаются неплохие люди. Но, попав в асоциальную компанию, усваивают все ее обычаи и привычки, манеры и поведение: «за компанию» легко спиваются, могут быть втянуты в групповые правонарушения. Люди конформного типа очень консервативны, они дорожат местом в привычной группе сверстников. Если группа отвергает такого подростка, то это воспринимается как тяжелая психическая травма. Слабое место лиц конформного типа — непереносимость крутых перемен. Ломка жизненного стереотипа, лишение привычного общества могут послужить причиной реактивных состояний. Психопатии у лиц конформного типа не бывает, их адаптивные возможности в целом удовлетворительны, однако в случае попадания в антисоциальные группы у них могут развиться неустойчивые и эпилептоидные черты. В заключение следует отметить, что гораздо чаще встречаются акцентуации смешанных типов. Зная чистые типы, нетрудно представить особенности смешанных, среди которых повышенной криминогенной опасностью отличается эпилептоидно-неустойчивый тип. При правильном воспитании акцентуации характера со временем могут сгла-

даться. Но в сложных длительных психогенных ситуациях акцентуации могут стать почвой для острых аффективных реакций, а также явиться условием развития психопатии.

Таким образом, *указанные психические отклонения могут способствовать неправильному развитию личности и непосредственно преступному поведению.* Однако они не исчерпывают содержания личности.

При психических аномалиях, не исключаяющих вменяемости, сохраняются (хотя с определенными изменениями) общие механизмы осознания и руководства своим преступным поведением. Психические аномалии относительно чаще встречаются у лиц, совершающих тяжкие и особо тяжкие преступления (убийства, изнасилования, телесные повреждения и хулиганство), у рецидивистов, преступников, не имевших определенных занятий и жилья. Относительно они распространены и у несовершеннолетних преступников.

Наличие психических аномалий у преступников не должно отождествляться с наследственностью. Значительная их часть носит приобретенный характер (алкоголизм, травмы, часть психопатий и т.д.). Так, из числа признанных вменяемых лиц, направленных на судебно-психиатрическую экспертизу в связи с совершением убийства, изнасилования и тяжких телесных повреждений в разных регионах России, около 60% имели различные психические аномалии, не исключаящие вменяемости, но облегчающие реализацию преступных действий. По данным различных исследований подростков, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, до 40% из них обнаруживали психопатические признаки. Психопатии и психопатоподобные состояния лиц, совершивших тяжкие насильственные преступления, устанавливаются у 33%, органическое поражение центральной нервной системы — у 19, ушибы мозга — у 18, хронический алкоголизм — у 17%.

Социально-демографические данные личности преступника сами по себе некриминогенны. Но они связаны с условиями формирования личности и ее жизнедеятельности, с потребностями и мотивацией, с социальными ролями личности. Например, среди лиц, совершающих хищения, а также преступления в сфере обслуживания доля женщин более значительна. С другой стороны, среди лиц, совершивших хулиганства, разбой, доля женщин меньше, чем средняя. Отмеченные особенности более всего связаны с социальными ролями женщин (например, до 80% работающих в сфере торговли, бытового обслуживания, здравоохранения — женщины). Значимы и сами условия формирования личности (воспитание, социальный контроль и т.д.), роль в семье, которые традиционно имеют межполовые различия и определяют в значительной мере стереотипы и рамки допустимого поведения.

Соотношение лиц женского и мужского пола среди преступников составляет в среднем 1 : 8. В последнее время наблюдается рост доли женской преступности. Удельный вес выявленных преступлений женщин составляет в среднем 11%. Такое соотношение, правда, характерно не для всех видов преступлений.

Соотношение лиц разных возрастов в преступности показывает, что криминальная активность наиболее характерна для возрастной группы 25—29 лет, затем следуют 18—24, 14—17, наконец, 30—40-летние. Наименьшую долю среди преступников составляют люди старше 50 лет. Пресобладающее число преступлений совершают, таким образом, лица молодого возраста.

Доля несовершеннолетних в общем объеме выявленных преступлений постоянно растет. Наблюдается омоложение преступников как за счет увеличения доли преступников в возрасте от 14 до 18 лет, так и возрастания удельного веса несовершеннолетних младшей группы — до 14 лет.

Различным возрастным группам присущи и различные виды наиболее часто совершаемых преступлений. Так, несовершеннолетние и лица в возрасте от 18 до 24 лет чаще всего совершают кражи, хулиганские действия, грабежи, изнасилования, угоны автотранспорта. Лица более зрелого возраста преобладают среди совершающих должностные и хозяйственные преступления, хищения путем присвоения, растраты, злоупотребления служебным положением.

Среди преступников самый низкий уровень образования у лиц, совершающих насильственные (умышленные убийства, умышленные тяжкие телесные повреждения) корыстно-насильственные (грабеж, разбой) преступления и кражи личного имущества.

Выше уровень образования отмечается у лиц, совершающих хищения путем присвоения, растрат, злоупотребления служебным положением, должностные преступления. Вместе с тем у них констатируются деформированность нравственной и правовой культуры, а также деформированность психологии служебной деятельности.

Исследования самооценок преступников вскрывают противоречивую двойственность направленности личности «для себя» и «для других». «Для себя» требования и обязательства занижены, «для других», особенно потерпевших, на которых перекладывается вина в причинении им вреда, завышены. Так, одобрительная оценка совершенных преступлений выражена у 50% опрошенных осужденных, в том числе у 75% осужденных за убийство, хулиганство и у 80% расхитителей. Лишь менее 10% убийц, разбойников, расхитителей и всего 3% хулиганов по-настоящему осуждали свои преступления или искренне раскаивались.

Лицам, совершающим умышленные преступления, и рецидивистам в ряде случаев свойственна *антиобщественная установка*. Она

заключается в постоянной внутренней готовности к определенному криминальному поведению. С такой установкой чаще всего действуют неоднократные рецидивисты, профессиональные преступники.

Обобщенная характеристика лиц, совершающих преступления, на статистическом уровне позволяет определить степень типичности, распространенности определенных свойств среди них и необходима для планирования и организации правоприменительной деятельности.

Эмпирическое изучение личностных особенностей преступников показало типичные *психопатии*, влияющие на их криминальное поведение.

1. Психопатические личности *возбудимого круга* — 46% обследуемых. Для них характерны вспыльчивость, раздражительность, легкое возникновение приступов гнева, аффектации. Многих из них отличает обидчивость, жестокость, угрюмость, злопамятность, взрывной тип реагирования на внешние препятствия, 42% противоправных действий, совершенных ими, были направлены против личности (убийства, телесные повреждения, изнасилования). Корыстные преступления составляли 35%, преступления против общественного порядка — 21%.

2. *Истерические психопаты* — 19%. Они отличаются эгоцентризмом, демонстративностью, «жаждой признания», лживостью, внушаемостью, возникновением сверхценных идей, сутяжничеством. Мышление истерических психопатов образное, с преобладанием эгоцентрической трактовки событий. 58% преступлений истерических психопатов составляют имущественные преступления и мошенничество. 28% — преступления против личности, включая сексуальные.

3. Психопатические личности *тормозного круга* — 15% обследуемых. Они отличаются общей «нервной слабостью», утомляемостью, неуравновешенностью, неуверенностью в себе, застенчивостью, слабохарактерностью.

4. Неустойчивые психопаты (16%) преступления совершают в основном в группе. Основные их признаки — легкомыслие, неорганизованность, неспособность к организованной деятельности, жажда новых впечатлений и развлечений. Поведение неустойчивых психопатов носит ситуативный характер, они живут одним днем. Такие люди совершали в основном корыстные преступления (71%), хулиганство (12%), преступления против личности (9%).

Изучение на уровне отдельных категорий преступников показало, что типичный комплекс из 20—25 особенностей социально-демографической, социально-ролевой, нравственно-психологической характеристик личности проявляется у четырех из каждых пяти лиц, совершающих преступления.

5.4. Психология личности малолетнего, допускающего антиобщественное поведение

Социальная детерминация поведения личности носит сложный характер. С одной стороны, на личность влияют (и ее формируют) объективные отношения, в которые включается человек и которые определяют его субъективное отношение к окружающему, выражающееся в его стремлениях, склонностях и т.п. Социальный статус и выполняемые личностью социальные роли определяют ее место в обществе. Но так как эти функции малолетних, как и несовершеннолетних в целом, по существу лишь декларируются в официальных программах и документах, а на самом деле их социальные роли, мягко говоря, занижены, то противоречия здесь налицо, а значит, имеются и причинные явления несогласия, которое может быть выражено в противоправной форме. Известно, что одна и та же социальная среда формирует разные человеческие личности. Формирование личности малолетнего с противоправными установками происходит при активном восприятии ею негативных явлений социальной среды, которая накладывает отпечаток на потребности человека, его интересы, мотивы, цели, эмоции и волю. В конечном счете личность приобретает отклоняющуюся направленность поведения в виде определенной системы отношений к обществу, социальным и другим нормам.

С другой стороны, важнейшими свойствами человека являются его способность избирательно реагировать на внешние воздействия, преобразовывать их, выступать субъектом социальных процессов. Исследования психологов показывают, что даже специально направленные на личность воспитательные и другие воздействия могут быть эффективными, только если они опосредуются самой личностью. Особенностью личности малолетних является результат преломления в их сознании сложной системы общественных отношений, в рамках которой проходит их жизнедеятельность.

Для большинства психологических подходов характерно, прежде всего, рассмотрение личности правонарушителя в качестве социального типа, обладающего определенной общественной опасностью, реализуемой в криминогенной ситуации совершаемом преступлении. Общественная опасность личности выявляется в процессе ее социальной деятельности. Антиобщественное поведение, как и общественно приспосабливаемое, реализуется в пределах физических и психических возможностей человека. Однако отличие состоит не в специфических физических и психических возможностях субъекта, а в мотивации поведения.

Сталкиваясь с многочисленными случаями антиобщественного поведения малолетних и стремясь объяснить побудительные мотивы

такой активности, криминологи, психологи и педагоги пытаются анализировать конкретную ситуацию с учетом, прежде всего, возрастных особенностей ее участников. «Кривая возраста» — одна из самых устойчивых в характеристике преступности и занимает особое место в психологии несовершеннолетних. Это определяется не только связью наступления уголовной ответственности с достижением определенного возраста, но и существованием возрастных этапов нравственного формирования личности и, главное, тем, что для каждого возрастного периода онтогенеза характерен «свой» набор потребностей, интересов, мотивов, ценностных ориентаций.

Антиобщественное поведение характерно как относительно распространенное явление для малолетних. Основой проведенных исследований этого поведения являлись различные периоды возрастного развития, как бы вобравшие в себя наиболее психологически выверенные представления о специфике каждого возрастного этапа. В рамках данной концептуальной схемы личность малолетнего целесообразно рассматривать применительно к сферам социального функционирования — двух основных групп ведущих типов деятельности, замыкающих на себе криминогенно значимые особенности потребностей, интересов, элементов мотивов и ориентаций — деятельности, обеспечивающей развитие мотивационно-потребностной сферы, т.е. деятельности в системе интимно-личностного общения, и деятельности, обеспечивающей преимущественное формирование у малолетних операционно-технических возможностей, т.е. в учебной деятельности.

Исследуя личность малолетнего, допускающего антиобщественное поведение, весьма важен анализ личности во взаимодействии с социальной средой, так как преступное поведение рождает не сама по себе среда или личность, а именно их взаимодействие. При этом надо учитывать то обстоятельство, что личность малолетнего, допускающего антиобщественное поведение, не просто отражает определенные внешние условия, но и является одной из сторон этого взаимодействия. Длительное время ведутся споры о том, какие факторы являются ведущими в формировании противоправного поведения: унаследованные неблагоприятные задатки или отрицательное влияние социума.

Утверждать о наследственной предрасположенности нельзя, скорее, имеет место подходящая личностная почва, на которой могут легче, чем обычно, прорастать криминальные зерна. В частности, интересна точка зрения Ф. Райса, который считает, что антиобщественное поведение малолетних в некоторых случаях обусловлено органическими, или биологическими, факторами. В качестве примера он приводит выявленное в результате длительных наблюдений у части малолетних отставание в развитии лобных долей

головного мозга, что может привести к нейрофизиологическому расстройству и, как следствие, антиобщественному поведению. Кроме того, автономная нервная система у малолетних, допускающих антиобщественное поведение, после воздействия внешних раздражителей восстанавливается медленнее, чем у законопослушных. Столь длительное восстановление снижает способность изменить свое поведение после наказания, поэтому малолетний не имеет достаточной мотивации, чтобы прекратить вести себя неприемлемым для общества образом. Биологические (органические) причины повинны в совершении не менее 25% всех случаев антиобщественного поведения малолетних.

Разумеется, биологические явления имеют огромное значение в поведении человека. Но они обуславливают не содержание, а динамику психологического развития, определяют внешнюю, формальную сторону поведенческого акта. Учет этих фактов, безусловно, необходим, так как, взаимодействуя с условиями внешней среды, они могут получать позитивную или негативную окраску.

Причине к вышеизложенному личности малолетнего мы рассматриваем в сфере ведущей деятельности: учебы и общения. Однако, чтобы раскрыть содержание социальных черт личности малолетнего, допускающего антиобщественное поведение, понять, каков он, данный конкретный малолетний как личность, совершившая общественно опасное деяние, недостаточно лишь выделить особенности, отличающие правонарушителей от сверстников с устойчивым положительным поведением. Следует обратиться к системе взаимодействия этого человека с другими людьми, различными социальными институтами, выявив «механизм» личностных искажений и деформаций. Поэтому для более полной характеристики малолетнего особую значимость приобретает детальное рассмотрение сферы общения. С нашей точки зрения, это дает возможность более всхопъемлющего подхода к изучению личности малолетнего, допускающего антиобщественное поведение, и возможности более объективного планирования и проведения профилактической работы. Совершенно справедливо мнение известного отечественного психолога А.А. Рсана, который считает, «что речь должна идти и идет в реальности о симптомокомплексе личностных особенностей».

Выделение признаков, характеризующих наличие, характер, величину сдвигов в области ведущей деятельности личности, объясняется значимостью этой деятельности для развития и поведения малолетнего. По существу, речь идет о специфической интерпретации ведущей роли отношения к труду для социальной характеристики личности. Исходным является определение ведущей деятельности, принятое в социальной психологии как деятельности, развитие которой обуславливает главные изменения в психических

процессах и психологических особенностях ребенка на данной стадии развития.

В психолого-педагогической литературе обращается внимание на объективные показатели, характеризующие разницу в результатах учебной деятельности малолетних, допускающих антиобщественное поведение, по сравнению с законопослушными (например, низкая посещаемость).

Значимость этого аспекта обусловлена тем, что отношения связаны со структурой личности человека, с его потребностями, эмоциональными и волевыми особенностями. Практическое значение этой проблемы глубоко раскрыто А.С. Макаренко, который не только в теории воспитания, но и в практической деятельности доказал, что воспитание человека в первую очередь является воспитанием его отношения к окружающему миру. Поскольку мы имеем дело всегда с отношением, так как именно отношение составляет истинный объект педагогической работы, то перед нами всегда стоит двойной объект — личность и общество. Включить личность, изолировать ее, вынуть из отношения совершенно невозможно, технически невозможно. Следовательно, невозможно себе представить и эволюцию отдельной личности, а можно себе представить только эволюцию отношений.

Среди трудов ученых-психологов, успешно занимавшихся проблемами отношений (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, А.Г. Ковалев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), в русле этой проблемы интересен подход Л.И. Божович. Психологической сущностью отношения к учению Л.И. Божович считает совокупность мотивов, которая определяет учебную деятельность школьников. Она справедливо отмечает, что мотивы учения формируются в процессе жизни и воспитания ребенка и зависят от всей системы его отношений к действительности. Положения, которые ею сформулированы, дают общее направление и указывают на некоторые основные этапы в развитии широких социальных мотивов учебной деятельности школьников.

Малолетние, становящиеся впоследствии правонарушителями, уже при поступлении в школу в силу объективных обстоятельств имеют более низкие «стартовые» возможности, нежели подростки контрольной группы. Разрыв между системой внешних требований (ожиданий), связанных с учебой, с одной стороны, и объективными возможностями и способностями таких детей обеспечить соответствующий уровень учебной деятельности — с другой, образует конфликтную ситуацию, которая может проявлять длящийся характер, глубоко переживаться и является нередко причиной состояний, могущих привести к общественно отрицательным формам поведения.

При длительном сохранении аффективного состояния вызванные им формы поведения усваиваются ребенком и становятся ус-

тойчивыми качествами личности, затем в процессе повторения они закрепляются в виде первичных форм поведения. В дальнейшем ребенок начинает оправдывать эти отрицательные формы поведения и даже относится к ним положительно, в результате чего они становятся устойчивыми качествами личности.

Кадровый кризис сегодняшних школ, связанный в первую очередь с состоянием нашей экономики, отсутствием должного финансирования и многих других составляющих, приводит к тому, что нейтрализовать криминогенное влияние вышеперечисленных факторов не всегда представляется возможным, хотя возраст малолетних весьма гибок с точки зрения коррекции.

Отрицательное отношение к учебе малолетних, допускающих антиобщественное поведение, объясняется, во-первых, отставанием на предыдущих ступенях школы, во-вторых, ленью, в-третьих, личной неорганизованностью. Также следует заметить и развивающуюся в последние годы умственную акселерацию малолетних, которой способствуют современные школьные программы ускоренного обучения, абстрактного восприятия теоретических знаний, не ставящие, однако, задачи формирования личностного начала, не ориентированные на воспитание способности человека к самостоятельным и ответственным решениям и поступкам, умение правильно выбрать ценностные ориентации. В основе антиобщественного поведения малолетних лежит низкая степень социализированности того или иного человека, разрушенность или угнетенность «первичных ценностных систем, которые служат ориентирами поведения.

Прежде чем перейти к характеристике различий в мотивации, отметим, что у малолетних довольно низок вес мотива, связанного с общественно значимыми целями. Это объясняется тем, что в этом возрасте широкие социальные мотивы, не выходящие за рамки самого учебного процесса и связанные с ними жизненными отношениями, в которые малолетний вступит благодаря учению впоследствии, еще недостаточно четко осознаются и в силу этого не являются практически действенными. Возрастающее у малолетних стремление к самостоятельности, независимости в связи с появлением первых чувств взрослости вызывает у них острую потребность в самоутверждении в коллективе, повышении своего престижа. В основе наиболее распространенных форм антиобщественного поведения малолетних (хулиганство, воровство, токсикомания, насилие, унижение достоинства личности) лежит удовлетворение потребности личности в самоутверждении и самореализации. Такой способ решения противоречий взаимоотношения малолетних и среды возникает в тех случаях, когда ведущие виды деятельности не дают возможности формировать необходимые для развития личности способности, знания, навыки. В результате стремление малолетнего

самоувердиться вне социально значимой самореализации (например, успех в учебе) приводит к неадекватным формам включения в социальную практику. Потребность детерминирует деятельность и тем самым непосредственно воздействует на социальное качество личности.

Другими словами, потребность в самоутверждении определяет ведущие мотивы поведения малолетних.

Для психологов и педагогов все более очевидным становится тот факт, что успеваемость во многом определяет поведение малолетних. Данные многих исследований говорят о том, что неудовлетворительная успеваемость, незаинтересованность в учебе, низкая мотивация, плохое поведение во многом обусловлены отрицательным отношением к себе и заниженной самооценкой. Это особенно характерно для детей, живущих в неблагоприятных жизненных условиях, детей, которые учатся хуже своих возможностей, бросают школу, наконец, для тех из них, кто становится малолетним правонарушителем.

Эти положения подтверждаются и проведенными нами исследованиями, которые экспериментально доказывают значение потребности в престиже для малолетнего и влияние возрастных изменений на ее формирование. Существует закономерность роста потребности в повышении престижа в зависимости от возраста, по сравнению с другими потребностями. Если темп роста потребности в повышении социального статуса в 3—4-х классах незначителен и в течение одного года составляет 4%, то в пределах переходного возраста, в 4—5-х классах, — 18,7% (рис. 5.2).

Т а б л и ц а 5.2

**Темпы роста потребности
в повышении социального статуса**

<i>Вопрос</i>	<i>Класс</i>			
	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
	<i>Рост потребности в престиже, %</i>			
Связанный с потребностью повышения престижа	21,3	25,3	44	60
С остальными потребностями	76	70,7	52	38

В первом ряду приводятся данные, непосредственно отражающие потребности в повышении престижа, а во втором — данные, отражающие отношение к остальным потребностям. Исследования показали, что у малолетних, допускающих антиобщественное пове-

дение, потребность престижа теряет свой истинный предмет, меняет свою направленность и прерастает в более низкую разновидность формы потребности самоутверждения, когда индивид удовлетворяется тем, что становится предметом внимания других людей, на что указывает высокая доля мотива самоутверждения в коллективе правонарушителей (47%).

Существенная разница между малолетними, допускающими антиобщественное поведение, и законопослушными детьми в средствах самоутверждения.

Пржде всего, обращает на себя внимание резко сниженный удельный вес мотивации, заложенной в самом процессе учебной деятельности. Малолетних, допускающих антиобщественное поведение, не побуждает учиться сам процесс приобретения знаний, поэтому для них гораздо меньше значима степень усвоения учебного материала. Вместе с тем низкая результативность учебного труда, неблагоприятное положение в классном коллективе порождают у малолетних, переходящих на путь правонарушений, реактивные переживания, связанные с их неблагополучным статусом. Потребность в социальном статусе в переходном возрасте постоянно развивается. Малолетнему доставляет удовольствие сознавать, что окружающие признают его как личность. Переход от детства к состоянию взрослого человека проявляется в потребности быть самостоятельным и свободным.

Сегодня обращает на себя внимание следующая тенденция: до переходного возраста гораздо большее количество учеников хотят быть старше, чем есть. Так, 64% третьеклассников хотят быть старше, а из шестиклассников такое желание только у 32%. Другими словами, в переходном возрасте с меньшей силой проявляется потребность быть старше, чем в период детства. В действительности мы имеем дело с двумя разными тенденциями. Потребность быть взрослым меняет свой характер в переходном возрасте. Ребенок хочет быть старше по возрасту для того, чтобы быть сильным, подчинить своей власти других. В переходном возрасте содержание этой потребности меняется по существу: малолетний стремится иметь социальную ценность, с ним должны считаться, и он должен быть признан в той социальной группе, в которой живет. Потребность такого рода настолько сильна, что значение физической силы отходит на второй план.

Примерно в 9—10 лет у ребенка постепенно развивается внутренняя вера, что он представляет более весомую социальную ценность, чем признают старшие, и что эта социальная весомость соответствует его физическим и интеллектуальным данным. Содержанием потребности быть взрослым является не желание быстрее стать «большим», а уверенность в том, что он уже взрослый. Жиз-

ненную трудность малолетнему создает то обстоятельство, что другие не видят и не признают его взрослым. Этим объясняется то явление, что у ребенка желание выглядеть более взрослым гораздо сильнее, чем в переходном возрасте.

В переходном возрасте малолетнего беспокоит не тот факт, что ему не позволяют поступить определенным образом в данный момент, а то, что он зависит от других и выбор поступка, который он должен сделать, делают другие. Малолетний стремится к независимости и свободе; только в независимых поступках ощущает свою личность.

В результате малолетний иногда отказывается даже от такого поступка, которого он всей душой желает, только из-за того, что взрослые указывают ему на возможность так поступить. И малолетний поступает иначе против собственного желания. Этот так называемый негативизм выявляется иногда и в поступках, приводящих к социально нежелательным результатам. Такой негативный поступок малолетний совершает потому, что хочет ощутить себя независимым, что выбор поступка им сделан самим.

Экспериментально доказывается закономерность развития потребности к свободе и независимости в переходном возрасте следующим исследованием. Из шести предложенных суждений (одно из них придавало особую значимость свободе и независимости личности, другое — факту зависимости от другого человека, хотя от этого можно было получить определенную выгоду) испытуемый должен был выделить то, которое больше отвечало его характеру и стремлению.

Как показали результаты, выбор суждений, которые придавали особую значимость потребности независимости и свободы, рос быстрым темпом в переходном возрасте. Из учащихся 4-го класса 12% выбрали суждения, которые указывают на стремление к свободе и независимости, тогда как из такого же числа шестиклассников аналогичный выбор сделали 78%.

Ярко выраженный перелом в темпе роста потребности к свободе и независимости отмечается между 4-м и 5-м классами. Количественные данные показывают, что рост потребности в свободе и независимости в 5-м классе на 5,5% больше, чем в 4-м классе.

Потребность быть взрослым в переходном возрасте, приобретая социальное содержание, играет решающее значение в определении направления активности малолетнего. Эта потребность дифференцируется в формах социального статуса и в потребности свободы и независимости; малолетний стремится к удовлетворению этой потребности в любом поступке.

Результаты изучения специфики потребности в свободе и независимости у малолетних правонарушителей дают возможность заклю-

чить, что потребность в свободе и самостоятельности выражена сильнее, чем у законопослушных малолетних того же возраста и чем у нарушителей в возрасте 16—17 лет. Также можно сделать вывод о том, что малолетний особую ценность придает свободе и самостоятельности. 80% малолетних, допускающих антиобщественное поведение, выбирают ситуации, где ярко выражена потребность в свободе и самостоятельности. Особо обращает на себя внимание тот факт, что если потребность в свободе и самостоятельности у малолетних с отклоняющимся поведением наступает в возрасте 12—13 лет, то у законопослушных детей — в 17—18 лет, т.е. у изучаемого нами возраста несовершеннолетних наблюдается преждевременное созревание этой потребности, причем она развита сильнее, чем у законопослушных малолетних. Если у учеников общеобразовательной школы потребность в свободе и самостоятельности в переходном возрасте растет быстрым темпом и достигает максимума в 15 лет, то у малолетних правонарушителей эта потребность не испытывает возрастных изменений и достигает максимума к 12—13 годам.

Таким образом, малолетние, допускающие антиобщественное поведение, характеризуются искаженной, сильно и преждевременно развитой потребностью в свободе и самостоятельности. По нашему мнению, это один из факторов, определяющих антиобщественное поведение.

Не случайно один из известных немецких ученых — Х. Ремшмидт, занимающийся проблемами подросткового отклоняющегося поведения, называет преждевременную самостоятельность несовершеннолетних устойчивой тенденцией в поведении современных детей. Значительно выше для малолетних, допускающих антиобщественное поведение, значимость ведущего для малолетнего возраста мотива «получить хорошую оценку», что свидетельствует о формальной ориентации малолетних нарушителей на социальную адаптацию. Помимо этого у них наблюдается отчетливый интерес к профессиям, не требующим очень высокой квалификации. 83% малолетних, допускающих антиобщественное поведение, не связывают свое будущее с продолжением образования (в контрольной группе только 24,6%). Как следствие, и самоутверждение через оценку для них предпочтительнее, чем через знания.

Можно также отметить недостаточность развития у малолетних нарушителей качеств, необходимых для успешного обучения. Отмечается более чем двенадцатикратный разрыв между наличием интереса к знаниям, организованностью и прилежанием у малолетних, допускающих антиобщественное поведение, и малолетних контрольной группы, что существенно затрудняет работу по организации их деятельности. Приведенные данные о характере сдвигов, происходящих в ведущих мотивах учебной деятельности нарушителей, прежде всего, позволяют сделать вывод о большой социальной

и педагогической запущенности малолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. В целом исследование мотивации учебной деятельности показало, что для них характерно дисгармоничное соотношение выделенных групп мотивов учебной деятельности.

Непропорционально высок удельный вес мотивов, находящихся вне самой учебной деятельности: мотив страха перед наказанием за плохую учебу, похвала родителей, мотив стремления к материальной обеспеченности в будущем, что свидетельствует об одностороннем развитии их личности.

Побуждения правонарушителей учиться вызваны как бы сознанием определенных неудобств и неприятностей, которые, как правило, являются итогом отрицательных результатов учения (уговоры, угрозы родителей, неприятные переживания, вызванные прежде всего отрицательным отношением окружающих и т.д.). Повышенный удельный вес такого значимого для исследуемого возраста мотива, как «получение хорошей оценки», связан тоже не с потребностью в приобретении знаний, а лишь со стремлением к внешним атрибутам, которые может принести учение, и хотя бы к временной стабилизации отношений с окружающими.

По существу, отметка из сопутствующего фактора превращается у малолетних, допускающих антиобщественное поведение, в доминирующий мотив. Этот сдвиг в мотивации учения приводит не только к тому, что они начинают добиваться ее уже независимо от процесса учения любым путем и любыми средствами. Соответственно, в известной мере пропадает даже искаженный мотив учения. Остается в качестве цели лишь одна отметка, что свидетельствует об аномальной ориентации малолетнего на социальную адаптацию. Таким образом, снижение успеваемости у малолетних, допускающих антиобщественное поведение, связано с изменением прежде всего их отношения к самому процессу учения, что находит отражение в отрицательных сдвигах в специфике мотивации.

Причины, приводящие к сдвигам в мотивации, могут быть заложены как в воспитательном воздействии микросреды, так и в самом процессе учебной деятельности. Поскольку единству жизни соответствует единство мотивационной сферы личности, поэтому мотивы не могут развиваться по изолированным, не связанным друг с другом линиям. Речь должна идти о задачах воспитания мотивов учения в связи с развитием жизни, с развитием содержания действительных жизненных отношений ребенка. Иными словами, с включением ребенка в систему школьного воспитания в процесс учебно-познавательной деятельности появляются оптимальные предпосылки переключения его интересов в область полезных для нравственного развития дел. Создается возможность воспитания

нравственного иммунитета против неблагоприятных внешних воздействий. Другими словами, коррекция личности, в том числе и ее мотивационной сферы, должна проходить при соответствующей коррекции среды.

Другая группа причин, приводящая к сдвигам в мотивации учения, заложена в самом процессе учения с его динамическими изменениями в ходе этого процесса (длительность и устойчивость неудач в процессе учебных занятий, уровень колебания в успехах и неудачах). Влияя на уровень самооценки, направленность интересов, избирательность отношения к различным видам учебной деятельности, они в конечном счете приводят к отрицательным сдвигам в мотивации. По мере ускорения утраты интереса к учебе этот фактор по принципу обратной связи оказывает все большее влияние на избирательность и характер действий малолетнего. Отклонение от нормальных процессов формирования личности чревато возможностью переключения ее на социально-негативные виды деятельности. Значимость обнаруженных сдвигов в механизме противоправного поведения позволяет сделать вывод о необходимости концентрации внимания уже на уровне малолетних на работе по изменению мотивации учебной деятельности. В итоге должно быть достигнуто изменение к ведущей деятельности и, как следствие, повышение ее результативности, превращение ее в побудительную силу поведения.

В изучении личности малолетних, допускающих антиобщественное поведение, принятой программной методической посылкой является выделение особенностей, отличающих правонарушителей от сверстников с устойчиво положительным поведением. Однако реализация этого положения во многих конкретных психологических исследованиях приняла несколько односторонний характер. Поиск отличий идет прежде всего в социально-демографической, культурно-образовательной и в меньшей степени — в психологической сфере. Уделяется внимание также системе потребностей, интересов, ценностных ориентаций, мотивов, но как бы взятых у изолированного малолетнего или совокупности изолированных малолетних для получения типичных характеристик.

Вместе с тем, как мы уже отмечали ранее, для характеристики личности малолетнего, допускающего антиобщественное поведение, особую значимость имеет тщательное изучение сферы его общения, которая тесно связана со становлением мотивационно-потребностной сферы личности.

Отметив данную взаимосвязь, Д.И. Фельдштейн пришел к выводу о том, что «раскрытие особенностей развития этой деятельности, закономерностей этого развития обеспечивает возможности познания важнейших моментов становления сознания, самосозна-

ния, выявления путей направленного развития социальной активности ребенка». Таким образом, *особенности социализации личности малолетнего, допускающего антиобщественное поведение, в конкретный период влияют на возникновение и протекание подросткового кризиса*. Кроме того, этот возраст выступает переходным периодом, который может закончиться его разрушением или, наоборот, укреплением и дальнейшим развитием.

Для того чтобы определить предмет и методику изучения личности малолетнего под данным углом зрения, необходимо выделить основные формы общения. К числу таких, по нашему мнению, можно отнести:

а) взаимодействие малолетних в процессе учебной деятельности (в ходе учебной деятельности малолетний удовлетворяет свою потребность в общении в двух направлениях: в процессе общения в классном и школьном коллективах и в процессе общения с педагогами);

б) взаимодействие малолетних в практике их поведения во внеучебное время (во внеучебное время общение происходит в основном по трем направлениям: в семье, в группах свободного общения и в группах организованного общения — различные секции, кружки и т.д.).

При этом с интересами в сфере учебной деятельности структура общения связана как прямыми, так и обратными связями. Общение находится в зависимости от иерархии успеваемости, углубления негативного отношения к учебе. С другой стороны, процесс углубления негативного отношения более интенсивно идет под давлением системы ценностей «своей» микросреды. Представляется, что определенные отклонения и, следовательно, источники криминогенного влияния могут быть обнаружены у малолетних в любой из сфер общения. Вместе с тем, учитывая то обстоятельство, что значимость каждой сферы общения на различных возрастных этапах формирования личности неодинакова, в частности, этот возраст характеризуется заметным снижением уровня общения школьников в семье. Будет правильнее сказать, что не иногда, а почти всегда в неблагополучных семьях его различные проявления наблюдаются в детском возрасте. Здесь эта тенденция выступает в виде закономерности, а не исключения. Многочисленные данные свидетельствуют также, что предпосылки отклоняющегося поведения действуют и до рождения ребенка. Своим крайнее выражение они получают в правонарушающем поведении личности.

В связи с этим Э. Шостром в своей достаточно нашумевшей книге отмечает, что «внутренне направляемая личность — это личность со встроенным в детстве гироскопом — психическим компасом (его устанавливают и запускают родители или близкие ребенку люди). Гироскоп постоянно претерпевает изменения под влиянием

различных авторитетов. Но как бы он ни изменялся, внутренне управляемый человек проходит через всю жизнь независимо и подчиняется только своему внутреннему направлению». Не все родители, однако, внедряют в своих детей такой гироскоп. По результатам проведенного исследования, плохие отношения между родителями в семьях, где проживали малолетние, ставшие в будущем преступниками, встречались в 7—8 раз чаще, чем у малолетних контрольной группы (не совершавших преступления); число семей, где родители систематически пьянствовали, у малолетних преступников было больше в 6—7 раз; число семей, расставшихся в результате развода, больше в 3—4 раза; семей, где родители были осуждены, больше в 4—5 раз; наконец, низкий общеобразовательный уровень у родителей-преступников встречался в 3—4 раза чаще, чем в контрольной группе.

Полученные в ходе исследования Д.В. Ярцевым данные подтверждают точку зрения о том, что малолетние, имея в целом эмоционально-позитивное отношение к своей семье (91,3%), тем не менее несколько отгорожены от семьи и не желают пытаться решать свои проблемы, используя советы и опыт родителей (об этом заявили 20% опрошенных учеников 5—6-х классов). И, как справедливо отмечает М. Кле, семья выступает референтным источником там, где культурные нормы стабильны. Исходя из этого, можно объяснять ослабление референтной функции семьи социально-культурными изменениями нашего общества. Другими словами, роль семьи в формировании нарушений поведения, особенно в нашем современном обществе, заметна. Родители не только применяют в большинстве случаев шаблоны воспитания, принятые в обществе, но и собственной личностью представляют социальный характер общества. Они передают ребенку то, что можно назвать психологической атмосферой, духом общества. Нас настораживает тот факт, что, изучая неблагополучные семьи, обладающие теми или иными криминогенными характеристиками и способствующие формированию у детей аморальных, а подчас и противоправных ориентаций, около 75% родителей из них сами воспитывались в нравственно и социально неблагоприятных семейно-бытовых условиях, аналогичных тем, в которых затем оказались их дети. И это позволяет сделать вывод о том, что на этапе первичной и промежуточной социализации, охватывающей детство и подростковый период, направляющая и ведущая роль принадлежит воздействию среды, точнее говоря, микросреды — семьи и ближайшего окружения.

С увеличением возраста ребенка влияние семьи, как показывают проведенные нами исследования, заметно уменьшается. Далее срабатывает одна из следующих тенденций: происходит усиление влияния со стороны школы либо неформальной группы сверстни-

ков, т.е. повышается значимость взаимоотношений с товарищами. У малолетних, допускающих антиобщественное поведение, имеет место нарушение нормального соотношения сфер общения, которое заключается в доминирующей роли сферы свободного общения. Это объясняется прежде всего неблагоприятной психологической атмосферой в семьях этих несовершеннолетних (проведенные исследования показывают, что неблагоприятную обстановку в семье имеют 72% малолетних, допускающих антиобщественное поведение), что затрудняет социально полезное общение ребенка и создает у него чувство неудовлетворенности общением в семье.

Малолетние, допускающие антиобщественное поведение, в большинстве случаев вовлечены в систему неблагоприятных обстоятельств длящегося действия. Неблагоприятная обстановка в семье с раннего детства формирует у них отрицательные качества, которые впоследствии затрудняют их вхождение в формальные коллективы. Состояние психологической изоляции в классном коллективе (по нашим данным, от 75 до 91,2% трудновоспитуемых малолетних находились в коллективе класса в изолированном положении), неудовлетворенность общением в семье, невысокая вовлеченность в группы организованного общения применительно к проведению досуга (по результатам нашего исследования, до 80% малолетних, допускающих антиобщественное поведение, не вовлекались в организованные формы досуга) способствуют формированию у малолетних комплекса неудовлетворенных социальных потребностей, компенсация которого в силу психологического отторжения малолетнего от формальных групп возможна только в сфере свободного общения.

Бесспорно, сама по себе доминирующая роль сферы свободного общения не влечет с неизбежностью формирования асоциальных отношений. Но вероятность возникновения таковых гораздо выше у тех школьников, которые испытывают неудовлетворенность общением в других сферах. Это обстоятельство объясняется, по всей вероятности, не только наличием неудовлетворенности, поскольку компенсация ее может осуществляться по целому ряду направлений, но и наличием личностных деформаций, являющихся результатом предшествующего этапа развития, которые существенно осложняют выбор направления компенсации. Причем взаимодействие (подкрепление) этих факторов влечет их дальнейшее прогрессирующее развитие. Оно реализуется в общении с малолетними с асоциальной направленностью, не предъявляющими высоких требований к нравственному и интеллектуальному потенциалу лиц, вступающих в контакт, что дает возможность малолетним обрести эмоциональное благополучие и удовлетворить свою потребность в самоутверждении. К 11—12 годам у малолетних, не занятых общественно полезной деятельностью или не удовлетворенных своей

позицией в ней, центр организаторской активности перемещается в сферу неформальных отношений.

В процессе проведенного исследования была обнаружена некоторая специфика в характеристике друзей малолетних. На наш вопрос о том, с кем они чаще всего предпочитают проводить свободное время, респонденты ответили следующим образом (в % к числу опрошенных) (рис. 5.3).

Т а б л и ц а 5.3

Результаты опроса о проведении свободного времени малолетними

	<i>Малолетние с отклоняющимся поведением</i>	<i>Контрольная группа</i>
Школьные друзья	24,6	58
Дворовые ребята	57,7	28,6
Нет постоянной компании	21,1	5
Семья	39,4	35,3
Одиночество	15,8	7,6

Эти данные, показывают, что у современного малолетнего затруднено формирование ценностных ориентаций, которые в будущем могли бы способствовать его более успешной социальной адаптации. Также бесспорен факт, что компания сверстников остается для малолетних мощным референтным источником. Об этом говорят ответы малолетних (69,7%).

Интересны и данные о том, с кем предпочитают дружить малолетние. В то время как 97% малолетних контрольной группы имели друзей среди школьников, малолетние, допускающие антиобщественное поведение, имели значительное количество друзей среди работающих несовершеннолетних.

Прослеживается разница и в возрастном составе друзей малолетних, допускающих антиобщественное поведение: 57% малолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, имеют друзей на 2—3 года старше. В контрольной же группе малолетние в основном дружат со своими сверстниками.

Среди друзей малолетних с отклоняющимся поведением достаточно высокая доля детей, характеризующихся негативным отношением к учебе (52,3%), в то время как в контрольной группе зафиксировано лишь 3% с негативным типом отношения.

В беседах малолетних, допускающих антиобщественное поведение, с друзьями практически отсутствует школьная тематика. Только 9,4% обследованных малолетних ответили, что при общении с друзьями они разговаривали о школе, о товарищах по классу и т.д.,

тогда как в контрольной группе таких 49,7%. Неуспехам в школе малолетние контрольной группы уделяют в своих беседах с друзьями гораздо больше внимания (68,4%), чем малолетние нарушители (47,2%). Учитывая большую разницу между результатами учебной деятельности малолетних обеих групп, разрыв представляется более существенным.

Содержательная сторона общения может быть изучена через категорию «интерес». Выдающийся отечественный психолог Л.С. Выготский указывал на то, что интерес является, несомненно, основным, коренным, чуть ли не первичным явлением, которое, в свою очередь, определяет целый ряд других процессов и форм поведения. Интересы наряду с потребностями являются основными первичными элементами в механизме индивидуального делинквентного поведения.

Кроме того, интерес может быть определен как концентрированное выражение внутренне активного, творческого отношения субъекта к природной и социальной деятельности. Это — позиция, линия поведения социального субъекта, выражающая, во-первых, его отношение к объективным возможностям и тенденциям общественного развития; во-вторых, его направленность на удовлетворение своих потребностей, т.е. на самоутверждение.

Ряд исследователей (Л.И. Божович, М.Ю. Кондратьев, А.А. Реан, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.) в работах, посвященных возрастным особенностям малолетних, подчеркивают значительное расширение круга их интересов. Не исключено, что следствием этого является увеличение интенсивности общения. Зависимость может быть и обратной — увеличение значимости общения для малолетних влечет расширение круга интересов. Общение малолетних выходит далеко за пределы учебного процесса, и основой для него служат не только учебные интересы. В связи с этим в процессе исследования изучались также внеучебные интересы малолетних.

Поскольку в основу характеристики личности положен деятельный подход, интересы классифицировались по отношению к различным видам деятельности и выделялись: учебные; познавательные, связанные с накоплением интеллектуального потенциала во внеучебное время; общественные; игровые. Предложенная классификация, по нашему мнению, охватывает все основные сферы жизнедеятельности малолетних.

Выяснению интересов по отношению к различным видам деятельности предшествовало исследование структуры интересов малолетних по методике «Двойного выбора»¹. Оказалось, что у малолет-

¹ Сущность методики «двойного выбора» заключается в том, что испытуемому предлагают карточки с обозначением учебных предметов и различных учебных занятий, из которых он должен выбрать то, чем бы он хотел заниматься.

них нарушителей сужается общий количественный состав интересов. Малолетние контрольной группы в среднем сделали 4,2 выбора, а допускающие антиобщественное поведение — 2,5. Соответственно, различным был характер выбора. Если малолетние нарушители выбрали один предмет и три-четыре вида внеучебной деятельности, то малолетние контрольной группы выбирали два-три учебных предмета и один-два вида внеучебной деятельности (наличие у малолетних нарушителей хотя бы одного учебного предмета, который их интересует, указывает возможное направление коррекции личности). В итоге установлены существенные различия в соотношении учебных и внеучебных интересов у малолетних сравниваемых групп. В среднем удельный вес учебных интересов у малолетних нарушителей снижен почти в два раза.

Повышенный удельный вес внеучебных интересов в структуре интересов малолетних, допускающих антиобщественное поведение, объясняется негативным отношением этой категории несовершеннолетних к учебной деятельности и смещением ведущего вида деятельности от учебной в сторону суррогатных видов деятельности.

Применительно к контингенту правонарушителей при распределении предметов по степени значимости первое место занимают предметы, не требующие большого умственного напряжения. В частности, на первое место у них и их друзей смещен такой предмет, как физкультура. Преобладание интересов, связанных с развлечениями и физическими занятиями, отмечается и у молодых преступников. Узость и односторонность интересов и потребностей характеризует и отношение правонарушителей к труду. С несформированностью интереса к трудовой деятельности связано смещение на последнее место для малолетних, допускающих антиобщественное поведение, и их друзей такого предмета, как труд. Несформированность интереса к трудовой деятельности констатируется и у малолетних нарушителей по отношению к внеучебному времени. В частности, среди малолетних нарушителей только 6—8% имели постоянные обязанности по дому, тогда как в контрольной группе таких малолетних — 51%.

Для уточнения вопроса о характере и объеме общения имеют существенное значение данные о «каналах» накопления интеллектуального потенциала во внеучебное время. Обобщение полученных результатов позволило сделать вывод о том, что у малолетних нарушителей, во-первых, существенно сужен круг источников, фактически используемых для получения культурно-эстетической информации, во-вторых, несколько искажена их ранжировка по значимости для малолетнего. Для малолетних, допускающих антиобщественное поведение, весьма характерно слабое использование таких «каналов», как книги и театр. О сфере распределения любимых занятий наглядно говорят следующие результаты (табл. 5.4).

Анализируя приведенные данные, мы видим, что малолетние, допускающие антиобщественное поведение, предпочитают развлекательные формы проведения досуга, не требующие серьезной интеллектуальной нагрузки. Вполне увязываются с приведенными данными о деформации интересов обобщенные результаты общения малолетних нарушителей в сфере общественной деятельности. Только 6% этих детей принимали участие в общественной жизни класса, школы. Хотя совсем негативно и категорично к общественной работе, каким-то общественным поручениям, высказались только 14% малолетних.

Т а б л и ц а 5.4

Результаты исследований по любимым занятиям малолетних

<i>Вид занятия</i>	<i>Контрольная группа</i>	<i>Малолетние, допускающие антиобщественное поведение</i>
	<i>Место %</i>	<i>Место %</i>
Клубы, секции, кружки	332,8	431,7
Видеопросмотры, музыка	237,8	162,7
Выпивки	—	431,7
Карты и другие игры	710,1	334,5
Компьютерные игры	154,6	524,6
Дискотеки	521,0	241,5
Беседы с друзьями	237,8	618,3
Иное	611,8	74,9

Структура игровой деятельности в основной и контрольной группах в целом совпала. В большинстве случаев малолетние обеих групп предпочитают спортивные игры. При этом замечание М.Ю. Кондратьева, которое подтвердилось проведенным нами исследованием, о том, что игра, традиционно занимающая в жизни малолетнего заметное место, постепенно превращается из процессуально интересного занятия в одно из действенных средств самоутверждения развивающейся личности, приобретает все более соревновательно-конкурентный характер и выступает в качестве способа статусного становления и повышения престижа малолетнего прежде всего в группе сверстников. Здесь речь идет уже о принципиально ином положении дет: не о естественном расширении сферы деятельности малолетних за счет повышения игровой активности, а о преимущественной ориентации именно на игровые цели и задачи за счет минимизации включенности малолетнего в другие социально признаваемые и одобряемые виды деятельности. Понятно, что в этой ситуации на второй план оказывается отодвинутым интимно-личностное общение, которое, конечно же, не может быть выстроено на основе игровых правил и игрового распределения ро-

лей. Этот вывод подтверждает Д.В. Ярцев. По его мнению, характер интимно-личностных отношений со сверстниками у малолетних сегодня определяется склонностью к поверхностному типу общения, следствием чего является отсутствие стремления иметь особые привязанности.

В настоящее время малолетние не спешат создавать близкие и доверительные отношения со своими сверстниками, а предпочитают более легкие и ни к чему не обязывающие контакты, однако потребность в глубоком интимно-личностном общении сохраняется, не находя своего удовлетворения. Наличие друзей, у которых общая деформация личности зафиксирована по тем же направлениям, что и у малолетних, допускающих антиобщественное поведение, существенно сужает поток получаемой ими позитивной информации, способствует более углубленному развитию уже имеющихся личностных деформаций и появлению новых, затрудняет возможность коррекции личности этих малолетних по линии семьи и школы.

У современного малолетнего затруднено формирование таких ценностных ориентаций, которые способствовали бы его безболезненному вхождению в систему социально-экономических отношений. Причиной тому служит изменившаяся социально-экономическая ситуация. В системе сформированных потребностей у малолетних разрушителей слабо выраженными оказались необходимые для социальной адаптации потребности в учебной и трудовой деятельности, положительном контакте со сверстниками, авторитете и уважении окружающих. Не выявляются у них и потребности в различных видах интеллектуальной (помимо учебной), трудовой, спортивной и общественной деятельности, что не дает оснований предположить возможность стабильной положительной социальной адаптации для большинства малолетних, допускающих антиобщественное поведение, в будущем.

Криминогенная деформация личности друзей малолетних разрушителей находит свое выражение в совершении не только антиобщественных, но и аморальных поступков: 42% из них употребляли спиртные напитки, 18% — наркотики, 14% — допускали половую распущенность, 38% относились в школе к числу активных дезорганизаторов.

Отклоняющееся поведение друзей не могло не оказать влияния на совершение общественно опасных деяний малолетними. Не случайно малолетние, состоящие на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, в 88% случаев совершали общественно опасные деяния совместно с друзьями.

Результаты изучения сферы общения прямо выводят в ряд важных проблем оздоровление микросреды и системы отношений.

Точно так же, как ребенку для освоения языка необходимо постоянно «купаться» в океане человеческой речи, для восприятия азбуки и грамматики социального поведения ему требуется пребывать в потоках разнообразных жизненных образцов, ролей, знаков человеческого мира, которые ему даст прежде всего микросреда.

Малолетний должен постоянно ощущать сопротивление реального жизненного материала: видеть, что его поступок одобряется или осуждается, страдать и блаженствовать, переживать горе и радость. Без этого он не приобретет умения слышать и понимать других людей, сопереживать им. Азбуку и грамматику социального поведения невозможно объяснить, преподавать, как таблицу умножения или физический закон. Знания сами по себе не делают законопослушной личности. Воспитание вообще не может осуществляться вне системы личностных, неформальных доверительных отношений. Именно эти отношения поддерживают малолетнего, воспитывают его и перевоспитывают, адаптируют к тем или иным условиям, формируют в нем установки и ценности. Для малолетних это отношение микросреды необычайно важно и даже судьбоносно. Кроме того, малолетним необходимы разнообразные жизненные образцы и роли взрослого мира, т.е. контакты с близкими людьми разного пола и возраста. Это гораздо важнее для нормальной социальной адаптации малолетнего, чем даже образование, бытовые условия, достаток или бедность. Работники детских домов (точно так же, как и сотрудники спецшкол) любят говорить о том, что здесь их воспитанникам обеспечены условия, которых они в своей прежней жизни не имели. Но подавляющее большинство жителей казенных приютов — люди с отклоняющимся поведением, среди них невероятно высока доля самоубийц и правонарушителей. Решение сложных задач профилактической работы с малолетними требует их психолого-педагогической классификации, т.е. разработки типологии как инструмента дифференцированного подхода к личности.

Малолетних, допускающих антиобщественное поведение, можно разделить на три типа.

1. *Случайный* — к ним в первую очередь относятся малолетние, которые совершили правонарушения под воздействием неблагоприятного стечения обстоятельств (50%).

2. *Неустойчивый* — к этой группе малолетних относятся те, которые совершают проступки под влиянием взрослых или своих сверстников (27%).

3. *Злостный* — для этой группы характерны крайние формы пренебрежения нравственными оценками, общественным мнением, активная деятельность по созданию конфликтных ситуаций (23%).

Указанные типы малолетних, допускающих антиобщественное поведение, носят условный характер, поэтому можно встре-

тить и смешанные, промежуточные типы, которым присущи черты разных типов. Другими словами, не каждый малолетний, совершивший проступок, может быть без колебаний отнесен к какому-нибудь определенному типу. Таким образом, можно сделать ряд выводов.

1. Для малолетних, вставших на противоправный путь поведения, выбор варианта антиобщественного поведения непосредственно связан с личностными деформациями, проявившимися в искажениях их потребностно-мотивационной сферы, «узости» и неразвитости форм личностной деятельности, бессмысленного проведения досуга. Это нельзя, конечно, рассматривать как некое «отставание» малолетних правонарушителей от развития своих законопослушных сверстников. Речь должна идти не столько об отставании в нравственно-психологическом развитии (инфантильности), сколько о его деформации, «пробельности» потребностей и интересов, взглядов. Наличие всего этого приводит детей в неформальные группы с антиобщественной направленностью.

2. Среди личностных качеств, способствующих антиобщественному поведению малолетних, на которые следует обращать внимание при проведении профилактической работы особо выделяем несформированность механизмов внутреннего контроля личности (контроля в ситуации действия и на этапе построения целеполагания и т.п.). Преобладание же внешних механизмов контроля над внутренними порождает неуверенность в себе, внутреннюю неудовлетворенность собой, приводит к росту напряженности и тревожности.

3. Тип микросреды способен в известных пределах определить тип личностной деформации. Этот тип среды может служить основанием для диагностики поведения малолетнего.

4. Тип деформации поведения малолетнего может служить серьезным основанием для прогноза тяжести проступка, который он может совершить в будущем (разумеется, находясь под воздействием неблагоприятного ближайшего окружения).

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение сущности личности, ее психологической структуры.
2. Назовите факторы формирования личности, движущие силы психического развития личности.
3. Проанализируйте базовые понятия: индивид, личность, субъект, индивидуальность.
4. Каковы основные подходы к изучению личности в зарубежной психологии?

5. Определение направленности личности, структуры и особенностей потребностей.
6. Постарайтесь объяснить физиологические основы мотивов и интересов человека.
7. Дайте психологическую характеристику темперамента человека.
8. Дайте определение понятию «сущность характера».
9. Каковы основные критерии оценки характера?
10. Проанализируйте понятие «способности человека».
11. В чем проявляются особенности личности преступника (правонарушителя)?
12. Перечислите основные психологические факторы и этапы развития мотивов преступного поведения.
13. Назовите психические аномалии, которые могут являться причиной совершения преступления.
14. Выделите основные особенности личности малолетнего правонарушителя.

6.1. Понятие, структура и классификация социальных групп

От рождения до смерти каждый из нас значительную часть своего времени проводит в различных группах – дома, на работе или в учебном заведении, в гостях, на занятиях спортивной секции, среди дорожных попутчиков в купе железнодорожного вагона и т.д. Как сказал Джон Донн: «Нет человека, который был бы как остров, сам по себе». Люди в группах трудятся и отдыхают, ведут семейную жизнь и воспитывают детей. При этом они вступают в определенные контакты с другими людьми, так или иначе взаимодействуют с ними – помогают друг другу или, наоборот, конкурируют. Порой люди в группе переживают одни и те же психические состояния, и это определенным образом влияет на их деятельность.

Для того чтобы разобраться в понятии «социальная группа», необходимо выяснить *причины объединения* людей в группы.

1. Человек — существо социальное и стать личностью может лишь в обществе себе подобных, взаимодействуя с ними, усваивая опыт предыдущих поколений, язык и культуру. Как пример, вспомните детей, найденных в разных частях земного шара, которые с раннего детства воспитывались среди зверей, в результате чего они не были похожи на человека в психическом плане.

2. Объединение с другими людьми позволяет выполнять сложные виды деятельности, достичь больших результатов труда. Деятельность нескольких человек приносит большие результаты, чем индивидуальный труд.

3. Только в общении с другими людьми человек может удовлетворить различные потребности, в том числе высшие (потребности в общении, статусе, самореализации).

4. Только группа даст чувство безопасности и защиты. Когда человек чем-либо напуган, испытывает чувство страха, неуверенности, дискомфорта, у него возникает желание поделиться с кем-нибудь своими проблемами, выговориться. Обращаясь за помощью к другим, он тем самым избавляется от страхов и обретает относительное спокойствие.

Основой объединения становится совместная деятельность, в ходе которой происходит распределение ролей и статусов членов группы и формируются различные отношения:

- производственные (по поводу того, что и как делается);
- управленческие (руководитель—подчиненный);
- межличностные (симпатии, антипатии, взаимная зависимость).

В результате совместных действий формируется социальная группа. Однако следует отметить, что далеко не всякую совокупность индивидов можно назвать группой в строгом смысле этого термина. Так, несколько человек, столпившихся на улице и наблюдающих за последствиями дорожно-транспортного происшествия, представляют собой не группу, а соединение людей, случайно оказавшихся здесь в данный момент. Эти люди *не имеют общей цели*, между ними нет взаимодействия, через некоторое время они разойдутся навсегда, и ничто не будет их соединять. Но если эти люди начнут предпринимать совместные действия для помощи пострадавшим при аварии, то тогда данное соединение лиц станет на короткое время группой. Таким образом,

социальная группа — общность людей, объединенных едиными целями, потребностями, совместной деятельностью и составляющая элемент социальной структуры общества.

Можно дать и другое определение группы. *Группа* — это существующее в едином пространстве и времени объединение людей, взаимодействующих в совместной деятельности и вступающих в определенные деловые и межличностные отношения.

В каждой группе есть *управляющее звено*, т.е. один или несколько человек, наиболее четко представляющие себе цели совместной деятельности и способные организовать других на их достижение. Необходимо отметить, что существует несколько уровней целей, цели высшего уровня осознаются не всеми членами группы, а лишь ее ядром.

В социальной психологии давно возникал вопрос о природе явления лидерства, о причинах его происхождения, на который пытались ответить три основных теоретических подхода:

- *«теория черт»*, согласно которой лидером может быть лишь тот человек, который обладает определенным набором личностных качеств, определенных психологических черт, среди которых инициативность, общительность, чувство юмора, энтузиазм, уверенность и др.;
- на смену этой теории пришло новое объяснение, сформулированное в *«ситуационной теории лидерства»*, что лидер лучше других может актуализировать в конкретной *ситуации* присущую ему черту (наличие которой в принципе не отрицается и у других лиц);

- третий вариант был представлен в «*синтетической теории лидерства*», где во главу угла ставятся не просто ситуации, а конкретные задачи групповой деятельности, в которых определенные члены группы могут продемонстрировать свою способность организовать группу для решения этих задач. Отличие лидера от других членов группы проявляется при этом не в наличии у него особых черт, а в наличии более высокого уровня влияния.

Видимо, сторонники всех трех теорий по-своему правы, и истина лежит посередине: лидером может быть человек, обладающий определенными чертами характера, умеющий использовать их в конкретной ситуации и, безусловно, имеющий влияние на других членов группы.

Следует разделять такие понятия, как лидер и руководитель. Если в основе управления лежат документы (инструкции, положения, уставы), речь идет о руководстве; если межличностные отношения (симпатии-антипатии) — о лидерстве. Руководитель назначается, а лидер является неформальным руководителем группы. В реальной группе (например, учебной) есть руководители и лидеры, которые могут не совпадать в одном лице. Подобное совпадение — идеальный вариант, но это бывает очень редко.

Поговорим о различных *стилях управления группой*, т.е. о совокупности средств психологического воздействия, которыми пользуется лидер (руководитель) для оказания влияния на других членов группы, среди которых он имеет высокий статус. Традиционно принято различать три основных стиля лидерства:

- *авторитарный*, который характеризуется выраженной властью лидера, директивностью его действий, единоначалием в принятии решений, систематическим контролем за действиями подчиненных, для такого лидера идеальный подчиненный — дисциплинированный исполнитель;
- при *демократическом стиле* лидер обращается к мнению зависимых от него людей, советуется с ними, привлекает их к выработке и принятию решений, сотрудничеству в управлении группой, такой лидер особенно ценит тех подчиненных, кто самостоятелен и инициативен, творчески подходит к работе, он уделяет большое внимание не только деловым, но и личным взаимоотношениям в группе;
- *либеральный лидер* фактически уходит от своих обязанностей по руководству группой и ведет себя так, как будто он не лидер, а рядовой член группы, т.е. он является лидером лишь номинально.

Поначалу считалось, что наилучшим стилем лидерства является демократический, так как в нем больше привлекательных черт, в группе создается самая благоприятная атмосфера для творческой работы, этот стиль способствует решению группой наиболее сложных задач.

Но нередко предпочтительнее оказывается авторитарный стиль лидерства (например, когда в условиях дефицита времени необходимо добиться высокой организованности, дисциплины, согласованности действий) или даже либеральный стиль (когда необходимо принимать решение, которое затрагивает интересы всех членов группы). Поэтому на практике самым удачным является не какой-либо один из трех перечисленных стилей, а комбинированный стиль лидерства, при котором лидер, умея вести себя по-разному, гибко меняет стиль своего поведения в зависимости от сложившейся в группе обстановки.

Другой элемент внутригрупповой структуры — *сублидер*, находящийся в тени, но при необходимости способный взять на себя управление группой, как правило — это «мозговой центр» группы. Чаще всего сублидер находится в оппозиции к руководству группы, такое положение необходимо для развития группы.

Исполнители (следующий элемент группы) — это те, кто полностью поддерживает лидеров и выполняет основную часть совместной деятельности. Это самый многочисленный слой группы.

Последний элемент группы — *аутсайдеры*, члены группы с самым низким статусом, среди которых могут находиться с одной стороны оппозиционеры лидеру, с другой — «добровольные» шуты, не осознающие до конца своего места в группе. Аутсайдеры нужны для эмоциональной разрядки и для внутренней устойчивости группы (есть на ком отыграться).

Необходимо заметить, что некоторые элементы структуры группы могут трансформироваться.

Знание структуры группы необходимо для того, чтобы лучше понимать роли и статусы членов группы, воздействовать на тех, кого группа слушается (на ядро), и правильно выбирать методы влияния на группу (рис. 6.1).

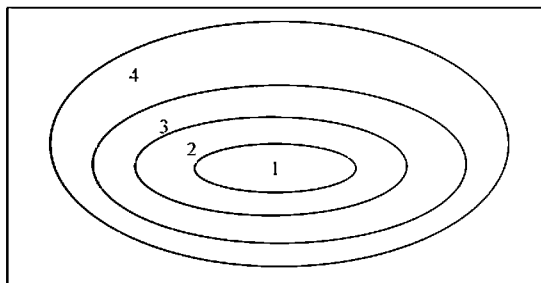


Рис. 6.1. Структура социальной группы:
1 — лидер; 2 — сублидер; 3 — исполнители; 4 — аутсайдеры

Динамика (этапы) формирования социальных групп. Новая группа формируется при появлении конкретной социальной потребности (в новом виде деятельности формах досуга, передаче социального опыта). Условно можно выделить несколько этапов формирования социальных групп.

Начальным этапом является осознание этой потребности одним человеком или несколькими людьми и создание ядра будущей группы, а также происходит увязка потребностей: общественных с личными. Социальная направленность группы во многом зависит от того, кто и как это делает.

Следующий этап — ассоциация (объединение) тех, для кого цели, способы совместных действий, сформулированные ядром, отвечают их внутренним побуждениям, накопленному социальному опыту, ориентациям. В это время вырабатывается «групповая мораль», т.е. общие «правила» поведения и деятельности.

На **заключительном этапе** проверяются и закрепляются наиболее удачные способы и формы деятельности, роли членов группы (т.е. функции, выполняемые каждым членом группы) и групповые санкции (т.е. способы наказания нарушителей «групповой морали», которые дестабилизируют сложившееся положение). Как правило, санкции не изменяются, и система санкций отражает уровень развития общества: чем более жесткие санкции, тем более тоталитарно общество.

Социальная психология предпринимала многократные попытки построить классификацию групп (рис. 6.2).

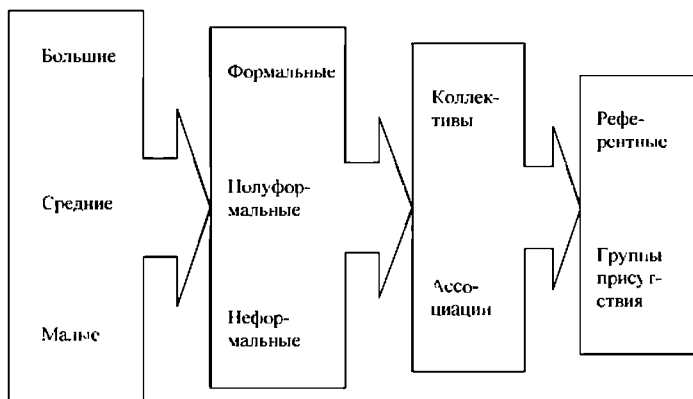


Рис 6.2. Классификация социальных групп

Иногда термин «группа» употребляется в ином, широком смысле, что характерно для социально-демографических исследований. В данном случае постоянно возникает необходимость выделения различных «условных» или «статистических» групп — совокупности людей, имеющей какие-то общие, объективно существующие характеристики и свойства. В отличие от условных, *реальная* группа образуется для достижения общих целей, для соединения усилий, требующихся в совместной деятельности. Таким образом, *реальные группы* характеризуются наличием непосредственных контактов в совместной деятельности: группа курсантов, футбольная команда, коллектив академической кафедры, отдел внутренних дел. Большие реальные группы подразделяются на несколько контактных групп (по 5—7 человек), в которых складываются наиболее плотные личные взаимодействия.

Условные группы — это объединения людей по какому-то общему условному признаку, не предусматривающие реальных контактов между ее членами. Люди, включаемые исследователями в эти группы, не имеют никаких прямых контактов и могут никогда не встречаться, ничего не зная конкретно друг о друге. Они взаимодействуют с другими людьми в присущих им реальных группах, и именно по характеру имеющихся контактов они включаются в определенный вид условных групп.

Одним из оснований для деления является *размер группы*, согласно которому выделяются большие (дистантные), средние и малые (контактные) группы.

По отношению к *большим группам* сам термин «группа» весьма условен (в разных источниках дают определения, общее основание в которых — *большая группа* — это крупное социальное объединение), так как к ним относятся социальные слои, нации, этнические группы и т.п., особенностями которых являются:

- структурная сложность группы, в которую входят различные элементы (средних и малых групп), следовательно, несколько лидеров;
- управление группой носит пространственный характер;
- члены группы могут не знать друг друга;
- посредником между членами группы в установлении контактов являются средства массовой информации (СМИ): радио, телевидение, печать, видео- и звукозапись;
- групповая мораль носит рекомендательный характер.

Кроме того, в больших социальных группах существуют специфические регуляторы поведения: нравы, обычаи, религия и т.д. Их существование обусловлено наличием специфической общественно-исторической практики, с которой связана данная группа, а также относительной устойчивостью, с которой воспроизводятся исторические формы этой практики, обуславливающие образ жиз-

ни данной группы. Важную роль в существовании больших социальных групп играют религиозные верования (религиозные общества), а также язык (этнические группы). В качестве заменителя языка для некоторых возрастных (молодежных) и сословных групп, а также асоциальных групп выступает жаргон, служащий для общения только внутри группы.

Системы больших групп, взаимодействующих в решении тактических социальных целей, образуют сверхбольшие сообщества — сословия, классы, отрасли промышленности, политические движения и т.п., т.е. образуют человеческое общество — макроструктуру, в которую посредством участия в жизни групп включен каждый человек.

К средним группам можно отнести коллектив университета, коллектив курса. Эти группы характеризуются следующими особенностями:

- региональным (территориальным) единством членов группы;
- однородностью составляющих группу элементов;
- возможностью непосредственного общения большинства членов группы;
- управляющий центр находится внутри группы, но иногда может быть и внешнее руководство.

Малая группа — это совокупность людей, совместно выполняющих определенную целенаправленную деятельность и имеющих непосредственные контакты в соответствии с характером решаемых задач (технических, экономических, научных и др.).

Общение и взаимодействие людей в разных видах деятельности осуществляется преимущественно именно в малых группах, где возможны непосредственные контакты в решении деловых, бытовых, специальных профессиональных вопросов.

К особенностям *малых групп* относятся:

- наличие плотных межличностных связей между всеми членами группы;
- наличие одного устойчивого лидера, на котором замыкаются информационные потоки;
- основой формирования, как правило, являются межличностные отношения.

По поводу количественных характеристик малых групп до сих пор не прекращаются споры: «нижним» пределом считается «триада» (три человека), при меньшем количестве образуется «диада», или «бинарная» группа со своими особыми законами функционирования. По поводу «верхнего» предела достаточно стойкими оказались представления, сформированные на основании открытия Миллером «магического числа» 7 ± 2 , которое было открыто при исследовании объема оперативной памяти и означало количество предметов, одновременно удерживаемых в памяти. Но впоследствии

аргументы в пользу магического числа применительно к малым группам экспериментально не подтвердились. Если обратиться к практике исследования, то там находим самые произвольные числа, определяющие верхний предел: 10, 15, 20 и даже 40 человек, при большем количестве она распадается (так как в ней выделяются несколько лидеров). Итак, за малую группу принимается такая группа, которая представляет собой некоторую единицу совместной деятельности, ее размер получается эмпирически: например, при исследовании семьи как малой группы на равных будут исследоваться и семьи, состоящие из трех человек, и семьи, состоящие из двенадцати человек.

Длительность существования малой группы может быть различной. Так, группа может быть создана для выполнения какого-либо конкретного задания (следственная бригада, которая занимается раскрытием особо тяжкого преступления) и существует лишь на протяжении его выполнения. Но она может быть и относительно постоянной. Одним из факторов, влияющих на эффективность деятельности малой группы, является ее величина (об этом уже говорилось выше). Но практика показывает, что эффективность зависит и от того, как она организована. В зависимости от конкретных задач возможны различные варианты функциональной организации группы: «цепочка», «звезда», «круг», «сеть».

Группа организуется по принципу «цепочки» в том случае, когда задача решается путем последовательного выполнения ряда операций и каждая операция поручается отдельному работнику (например, бригада на конвейере).

Если операции выполняются сотрудниками параллельно и независимо друг от друга, а их планирование и координация осуществляются каким-то определенным лицом, то функциональная структура группы представляет собой «звезду». Если процесс организован циклически, т.е. так, что составляющие операции последовательно выполняются разными сотрудниками, но при этом завершающая операция одного цикла является начальной для другого цикла, то функциональная структура группы образует «круг».

В том случае, когда по ходу работы все члены группы связаны друг с другом, ее функциональная структура образует «сеть» (полную или неполную).

В системах управления малая группа выступает как коллективный субъект деятельности, ведущую роль в котором играют информационные связи между членами группы, определяемые ее функциональной организацией.

Малые группы следует рассматривать так же, как и микросистемы, которые в свою очередь выступают как микрокосмы более крупных социальных объединений.

Существует также проблема межгрупповых отношений, взаимодействия малых групп, на основе которого возникают средние и большие группы.

По критерию *организованности* группы можно подразделить на:

1) *формальные (официальные)*, которые формируются по воле других социальных вышестоящих групп (организаций) в соответствии с потребностями общества, задачами организации труда, подготовки кадров и т.п. Признаками формальной группы являются:

- юридически фиксированный статус (например, приказ МВД России);
- нормативно закреплённая структура и предписанный алгоритм деятельности (например, на основании уставов, инструкций т.п.; яркие примеры подобных групп — воинские подразделения или учебные группы Московского университета МВД России);
- наличие назначенного сверху или избранного руководителя, обладающего правовой властью (контроль, отчетность, поощрения, наказания и т.п.);

2) *полуформальные* группы, в которых деятельность каждого участника также регламентирована документально, но выполнение требований документов (так же, как и само участие в группе) происходит на добровольной основе: это все общественные организации;

3) *неформальные* группы сверху никем не организуются, возникают спонтанно на основе появляющихся между людьми симпатий и антипатий, сходных интересов, дружбы, взаимопомощи и т.д. Неформальные группы могут складываться как внутри формальных групп (на основе общей профессиональной направленности), так и выступать как изолированные сообщества вне совместной профессиональной направленности (на основе общих интересов — спортивных, игровых, дружеских).

Общими признаками неформальных групп являются:

- внутренние психологические стимулы их формирования на основе межличностных отношений;
- отсутствие официальных нормативных предписаний, алгоритмов деятельности, распоряжений о распределении ролей;
- наличие лидера, т.е. лица, выбираемого самой группой на основе высокой компетентности в соответствующем виде деятельности и личностной привлекательности для всех членов группы.

По многим параметрам эти группы совпадают с малыми группами.

Необходимо отметить, что в любом реальном коллективе (производственном, учебном, воинском) можно выделить черты формальных, полуформальных и неформальных групп. В каждой из которых все члены коллектива выполняют определенные роли, занимают определенный статус. Например, курсант в формальной груп-

не может быть командиром отделения, в полуформальной — членом спортивного общества, а в неформальной — лидером группы мотолюбителей. Кроме того, эти группы могут трансформироваться: группа друзей (неформальная) может положить начало общественной организации (полуформальной) или зарегистрировать собственное предприятие (формальная).

По другому критерию — *время существования групп* — выделяются:

- *постоянные* группы (например, производственные коллективы);
- *временные* (учебная группа);
- *эпизодические* (случайные) группы: на транспорте, в местах отдыха и т.п.

Время существования группы связано с воздействием на человека: как правило, в эпизодической группе человек более «раскован». Здесь наблюдается «феномен попутчика», когда мы можем рассказать самое сокровенное случайному человеку, зная, что больше никогда не встретимся.

Одним из оснований выделения групп является *степень влияния группы на поведение человека* (значимость конкретной группы для личности):

- *референтная* (эталонная) (от лат. *referre* — сообщать) группа, т.е. реальная или вымышленная группа, члены которой являются образцом поведения для конкретной личности, другими словами, на нормы и ценности которой индивид ориентируется в своем поведении. Индивид может считать референтной свою группу, в которую он реально включен. Он может считать эталонной какую-либо другую реальную группу, к которой хотел бы принадлежать (например, для спортсмена эталонной группой может служить престижная спортивная команда, для ученого — известная исследовательская лаборатория и т.д.).

Референтная группа может быть условной, воображаемой (герои книг, кинофильмов, исторические личности и т.д.).

Референтная группа может выполнять две основные функции: нормативную и сравнительную.

Нормативная функция референтной группы состоит в том, что она может выступать как источник норм поведения, социальных установок и ценностных ориентаций личности, т.е. влиять на формирование мотивационных установок человека.

Сравнительная функция референтной группы выступает в качестве эталона-образца, с помощью которого индивид может некоторым образом оценить себя и других людей по определенным критериям: уму, таланту, профессиональному мастерству. Эту функцию можно назвать *перцептивной*, так как она влияет на восприятие индивидом себя и окружающих.

Нормативная и сравнительно перцептивная функции могут быть представлены для индивида как в двух различных, так и в одной и той же группе.

Выделяют также «положительные» референтные группы, к которым индивид желал бы принадлежать в силу присущих ему идеалов, и «отрицательные» референтные группы, вызывающие неприятие у индивида (отрицательный образец). Поэтому конформность по отношению к одной референтной группе может сочетаться с неадаптивностью по отношению к другой.

У каждого человека (взрослого или подростка) обычно одновременно имеется несколько референтных групп в соответствии с присущим ему разнообразием интересов и видов деятельности (семья, учебная группа, спортивный клуб, музыкальная группа). Трудно переоценить влияние референтной группы на поведение человека — она может стать либо источником антиобщественного поведения (часто это происходит в подростковом возрасте), либо мощным средством перевоспитания человека. Зная референтную группу, можно прогнозировать поведение человека, меняя группу, можно изменить поведение человека;

- *группа присутствия (включения)* — это малая контактная группа, в которую включен конкретный индивид и которую он всегда оценивает с точки зрения реализации своих возможностей, своих социальных позиций, уровня притязаний, а также дает ему определенную оценку.

Необходимо отметить, что особенностью этих групп является невозможность их совпадения: попадая в группу, которая была для него референтной, человек переориентируется на новые цели, идеалы, эталоны; вспомните пословицу: «Хорошо там, где нас нет». К примеру, для выпускников абитуриентов вы (курсанты юридического института) являетесь референтной группой, для кого-то из них (тех, кто поступит в наш институт) она станет группой присутствия, и появится новая референтная группа. Если у человека нет референтной группы, то ему не к чему стремиться, теряется смысл.

По уровню организации различают *группы низкого и высокого уровня развития*.

К группам низкого уровня развития относят ассоциации, корпорации, диффузные группы.

Ассоциация (от лат. *associatio* — сшивание) — социально-психологическое явление, означающее группу, в которой отсутствует объединяющая ее продуктивная деятельность, четкая организация и управление, а ценностные ориентации не осознанны, неустойчивы, ситуативны, межличностные отношения проявляются только в условиях непосредственного группового общения.

Такие объединения склонны к текучести, неустойчивости. В зависимости от социальной значимости факторов, которые опосредуют образование таких объединений, выделяют *просоциальные объединения (ассоциации)*, в которые из внешней социальной среды

привнесены позитивные нравственные ценности. Просоциальные группы, занятые общественно полезной деятельностью, цели и мораль которых совпадают с целями и моралью общества (производственные, учебные коллективы, общественные и самодеятельные организации), требуют всяческой поддержки, они — опора милиции в борьбе с правонарушениями и преступлениями. Если эти ценности упрочиваются в процессе совместной трудовой деятельности, решения общественно значимых задач, соответствующей организацией и управлением, то они могут развиваться в сторону образования коллектива. Ассоциации, в которых социальные ориентации имеют негативный характер, образуют *асоциальные объединения*. Асоциальные группы ориентированы на удовлетворение потребностей своих членов, ставят эти потребности на первое место, но не вступают в конфронтацию с основными социальными структурами (спортивные фанаты, хиппи, рокеры). Асоциальные группы требуют особого профилактического внимания, важно не допустить их перерождения в антисоциальные. Они иногда приобретают явно антиобщественный характер и образуют *антисоциальные группы*, действия которых сознательно или несознательно направлены на подрыв сложившихся в нашем обществе отношений, экономических и политических порядков (уголовно-преступные группы, формирования, занимающиеся политическими провокациями, и т.п.). С антисоциальными группами ведется решительная борьба. В условиях антиобщественно направленной организации и руководства они легко могут превратиться в *корпорации* (рис. 6.3).

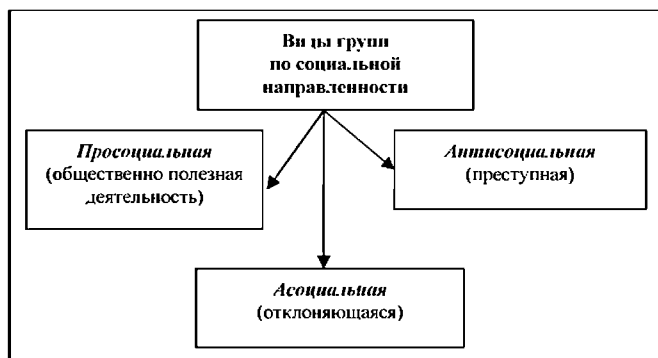


Рис. 6.3. Виды групп по социальной направленности

Корпорация (от лат. *corporatio* — объединение) — это группа, которая характеризуется замкнутостью, авторитарностью управления,

противопоставляет себя другим социальным общностям на основе своих узколичностных, корыстных интересов. Межличностные отношения здесь характеризуются асоциальными ценностными ориентациями. Управление корпорацией осуществляется ее лидерами силовыми методами за счет подавления личности других членов сообщества, например, в воровской шайке, в религиозных сектах, в мафиозных структурах.

Диффузная группа (от лат. *diffusio* — различие, рассивание) — это совокупность людей, в которой отсутствует сплоченность на основе общих ценностных ориентаций и совместной продуктивной деятельности. Такие группы возникают как случайные ситуативные объединения людей: зрители в театре, очередь, пассажиры автобуса и т.п. Аналогом такой группы можно считать случайно подобранных лиц для проведения лабораторного социально-психологического эксперимента, что характерно для многих зарубежных исследователей малых групп. Некоторые ученые (например, А.В. Петровский) справедливо считают, что полученные в таких экспериментах данные не всегда могут быть справедливы для малых групп, объединенных общей мотивацией в условиях продуктивной деятельности, в частности, для коллектива. Поэтому в социальном управлении, например, начальник ОВД не должен прямо переносить теоретические данные о закономерностях деятельности малых групп на каждую конкретную руководимую им группу, а тщательно изучить ее структуру в связи с присущими ей профессиональным составом и мотивацией.

К группам *высокого уровня развития* относят:

- контактные группы с *положительной социальной ориентацией*, сплоченностью, общими ценностными ориентациями. К таким группам можно отнести всякую группу, включенную в созидательную общественно полезную деятельность и обладающую четкой внутренней структурой (учебная группа Московского университета МВД России, ОВД, научная лаборатория и т.д.);
- контактные группы высшего уровня организации — *коллективы* (от лат. *coollectivus* — собирательный). Понятие «коллектив» в полной мере применимо к тем малым контактным группам, которые характеризуются наряду с общностью общественно значимых целей ее членов также и высоким уровнем организованности, сплоченности, психологической совместимости. В отличие от обычных малых групп, для коллектива характерны следующие признаки.

1. Стоящая перед группой социально значимая цель осознана и принята всеми членами группы, вкладывающими максимум своих способностей в ее достижение и обеспечивающими тем самым оптимальную эффективность деятельности.

2. В коллективе должны присутствовать наиболее ценные типы межличностных отношений между сотрудниками: доверие, взаимопомощь, взаимопонимание, сплоченность и другие качества, обеспечивающие положительный психологический климат, высокую работоспособность и устойчивость группы.

3. Коллектив должен возглавлять руководитель-лидер, т.е. лицо, совмещающее в себе способности хорошего организатора и одновременно высокого профессионала, уважаемого и эмоционально привлекательного для всех членов группы.

В быту принято называть коллективом в широком смысле слова всякую группу с общей положительной социальной направленностью (коллектив ОВД, коллектив класса, бригады, цеха, предприятия и т.д.). Однако такие обычные группы иногда лишь внешне кажутся высокоорганизованными, поскольку в них имеются распределение функций, должностная иерархия (начальник ОВД, староста класса, бригадир, директор). При более тщательном изучении нередко оказывается, что межличностные отношения в этой группе конфликтны, она дробится на изолированные группировки, в ней нет единства мнений и т.д. В таком случае руководителю предстоит большая работа по организации группы, изменению межличностных отношений, воспитанию общих ценностных ориентаций, чтобы такая группа превратилась в настоящий коллектив.

6.2. Психологическая структура и процессы в малой группе

Малая группа обычно имеет свою психологическую структуру (рис. 6.4), которая включает в себя:

- *композиционную подструктуру*, т.е. совокупность социально-психологических характеристик членов группы, чрезвычайно значимых с точки зрения состава группы как целого.

Как правило, необходимо принимать во внимание количественный и качественный состав группы. Кроме того, очень важно иметь четкие представления о национальности и социальном происхождении ее членов, чьи психологические особенности влияют на характер их совместной деятельности, межличностных отношений, своеобразие образования неформальных микрогрупп, статус и позиции многих людей в них;

- *подструктуру межличностных предпочтений*, т.е. проявление совокупности реальных межличностных связей ее членов, существующих между людьми симпатий и антипатий, которые первоначально очень быстро фиксируются с помощью метода социометрии (социометрия — метод социальной психологии, предложенный

Дж. Морено, позволяющий выразить количественно, графически структуру межличностных отношений в группе, исходя из числа и характера взаимных выборов ее членов по определенному социометрическому критерию).

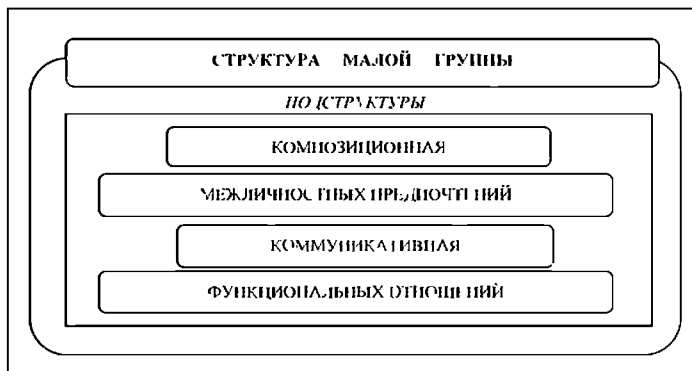


Рис. 6.4. Структура малой группы

Социометрия дает возможность выявить наличие устойчивых взаимных предпочтений членов группы, на основе которых можно строить устойчивые предположения о том, на какие из них ориентированы конкретные личности, как в ней сосуществуют люди с различным авторитетом и индивидуально-личностными особенностями, какие взаимоотношения присутствуют между ними и т.д.,

- *коммуникативную подструктуру* — совокупность позиции членов малой группы в системах информационных потоков, существующих как между ними самими, так и внешней средой, отражающая, кроме того, концентрацию у них того или иного объема различных сведений и знаний.

Владение последними — важный показатель положения члена группы, так как доступ к получению и хранению информации обеспечивает ему в ней особую роль, дополнительные привилегии;

- *подструктуру функциональных отношений* — совокупность проявления различных взаимозависимостей членов малой группы, являющихся следствием способности ими играть определенную роль и выполнять определенные обязанности.

Группа представляет собой чрезвычайно сложный организм, в котором люди занимают в силу специфики функционирования их индивидуально- и социально-психологических качеств разное по-

ложение; выполняют разные обязанности и испытывают в связи с конкретной ролью определенное отношение друг к другу.

Малая группа как самостоятельный субъект деятельности и специального анализа может быть охарактеризована с точки зрения содержания ее психологии (рис. 6.5).

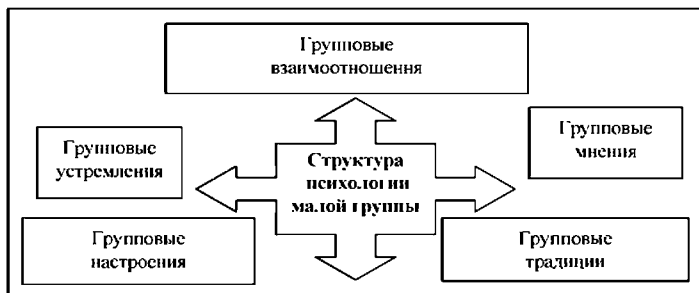


Рис. 6.5. Структура психологии малой группы

Она, как и всякая другая общность людей, объединена единством духовной жизни и психологии, имеющим свои особенности, которые не сводятся к простой сумме проявлений индивидуально-психологических черт людей, ее составляющих, и которые функционируют в виде:

- *взаимоотношений* (синоним: межличностные отношения) — субъективных связей, возникающих в результате взаимодействия людей и сопровождаемых различными эмоциональными переживаниями индивидов, в них участвующих. Взаимоотношения обуславливают стимулы совместной деятельности и поведения людей, механизмы формирования и саморазвития малой группы;

- *групповых устремлений*, к которым относятся цели, задачи, потребности, мотивы (интересы, ценности), лежащие в основе поведения и совместных усилий членов малой группы.

Формирование и развитие системы ее устремлений происходит под воздействием условий общественной жизни и деятельности людей;

- *групповых настроений*, представляющих собой сложные эмоциональные состояния, общий эмоциональный настрой членов группы, совокупность переживаний, овладевших в определенный период ими, которые в значительной степени определяют направленность, ориентацию и характер всех проявлений психологии группы и отдельных ее членов.

Групповые настроения усиливают чувства отдельных людей, влияют на их жизнь и деятельность, развитие всей группы в целом;

- *традиций*, представляющих собой сложившиеся на основе длительного опыта совместной деятельности ее членов и прочно укоренившиеся в их жизни нормы, правила и стереотипы поведения и действий, повседневного общения между людьми, соблюдение которых стало потребностью каждого члена малой группы.

Психология малой группы в тот или иной промежуток времени характеризуется определенным состоянием, настроением, своеобразной атмосферой. Последние, по сути дела, и определяют эффективность и направленность устремлений ее членов, а также влияние группы на личность и в целом — на действия и поведение людей.

Поскольку каждая группа является живой ячейкой общественного организма, ее психологии также присущи черты и более крупных по масштабу общностей (национальных, классовых, конфессиональных, профессиональных, возрастных и др.). Вместе с тем психология малой группы, в отличие от них, более специфична, что обусловлено особенностями жизнедеятельности именно ее членов и своеобразием их собственного взаимодействия и общения.

Практика показывает, что знание руководителем психологического климата коллектива (группы) является залогом успешного руководства им.

Взаимоотношения (синоним: межличностные отношения) *в малой группе* — это субъективные связи, возникающие в результате взаимодействия ее членов и сопровождаемые различными эмоциональными переживаниями индивидов, в них участвующих (рис. 6.6).

Система межличностных отношений в малой группе в силу своей внутренней психологической обусловленности и сложности складывается порой стихийно. Она в большинстве случаев трудно различима, часто организационно не оформлена, особенно в начальный период.

Между тем она чрезвычайно значима и должна очень пристально изучаться и осмысливаться, поскольку на основе межличностных отношений формируются не только все остальные компоненты психологии малой группы, но и многие элементы, их составляющие: взаимные требования и нормы совместной жизни и деятельности; постоянные межличностные оценки, сопереживания и сочувствие; психологическое соперничество и соревнование, подражание и самоутверждение.

Взаимоотношения в малой группе могут быть разных видов.

Общественно-политические взаимоотношения — это такие взаимоотношения, которые возникают и функционируют в процессе подготовки и проведения общественных и других мероприятий в группе.

Служебные взаимоотношения — это взаимоотношения, складывающиеся в процессе совместной профессиональной деятельности

членов малой группы при решении различного рода задач, достижения важных для ее членов целей.

Внеслужбные взаимоотношения - отношения, складывающиеся между членами малой группы вне их служебной (профессиональной) деятельности: в часы досуга, в процессе совместного отдыха и т.п.

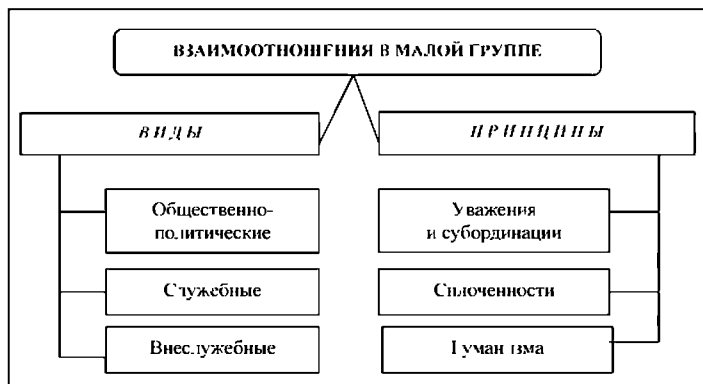


Рис. 6.6. Взаимоотношения в малой группе

Взаимоотношения в малой группе должны отвечать требованиям определенных принципов.

Принцип уважения и субординации предполагает создание таких взаимоотношений в малой группе, которые соответствуют нормам общественной морали и нравственности, традициям, установленным в интересах общения и взаимодействия людей: предусматривают учет индивидуально- и социально-психологических особенностей всех ее членов, внимательное отношение к их интересам, склонностям и запросам. Этот же принцип требует субординации в выполнении всеми членами группы личного достоинства, профессионального и социального статуса каждого человека.

Принцип сплоченности членов группы предполагает формирование у всех ее членов чувства взаимопомощи, поддержки, взаимодействия и взаимопонимания. Члены малой группы обязаны высоко ценить и дорожить принадлежностью к ней, помогать и поддерживать друг друга, удерживать своих товарищей от нестойких поступков.

Принцип гуманизма предполагает чуткость, отзывчивость, справедливость и человечность во взаимоотношениях в малой группе, которые должны характеризоваться доверием, искренностью, доступностью

Групповые устремления — это цели, задачи, потребности, мотивы (интересы, ценности), лежащие в основе поведения и совместных усилий членов малой группы (рис. 6.7).

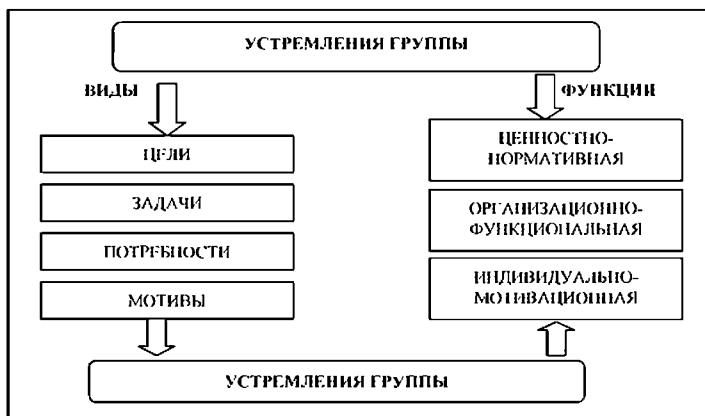


Рис. 6.7. Групповые устремления

В устремлениях членов малой группы комплексно и обобщенно выражаются прежде всего объективно встающие перед ними общие для всех и индивидуальные для каждого задачи и цели, а также реализуются их конкретные потребности и интересы, отвечающие чаяниям и запросам каждого в отдельности и всех вместе в целом. Устремления подобно компасу ориентируют и ведут людей в определенном, постоянно выдерживаемом направлении. Через них периодически опосредованно контролируются промежуточные результаты их жизни и деятельности. Они в интегрированном виде непрерывно регулируют совместные усилия и непосредственную активность членов малой группы в различных обстоятельствах и условиях объективной реальности.

Цели — это наиболее значимые для группы предметы, явления, задачи и объекты, достижение и обладание которыми составляют существо ее деятельности.

Цели могут быть близкими и дальними, общественно значимыми и важными только для конкретной группы в зависимости от того, какую значимость она им придаст и какую роль в социальной жизни они играют.

Потребности группы — это то, в чем она и ее члены нуждаются.

Мотивами для малой группы выступают побудительные силы совместной деятельности ее членов, заставляющие их заниматься

той или другой деятельностью, ради которой они, как правило, и объединились.

В системе совместной деятельности членов малой группы устремления выполняют определенные *функции*:

- *ценностно-нормативную*, свидетельствующую о возможности групповых устремлений отражать запросы всех членов группы;
- *организационно-функциональную*, в ходе реализации которой групповые устремления в контексте средств и условий их реализации выступают в качестве способа организации внутри- и межгруппового взаимодействия;
- *индивидуально-мотивационную*, фиксирующую личностный смысл, значимость совместной деятельности для членов малой группы.

Групповое мнение — это совокупность оценочных суждений, в которых выражается общее или преобладающее отношение членов малой группы к определенным фактам, событиям или явлениям, имеющим место как внутри нее, так и за ее пределами (рис. 6.8).

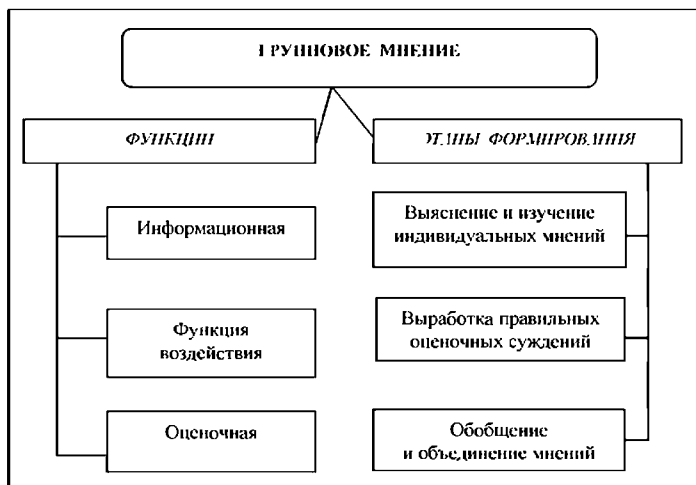


Рис. 6.8. Групповое мнение

Групповое мнение выступает показателем развитости группы, ее сплоченности, эффективности совместных усилий ее членов, а в некоторых случаях и идеологической направленности ее психологии. Групповое мнение предопределяет выполнение конкретных *функций*:

- *информационной*, показывающей на каком этапе своего развития находится малая группа, какова ее сплоченность, каков характер взаимоотношений между ее членами и т.д.;
- *функции воздействия*, посредством которой оказывается влияние на всех членов группы в интересах совместной деятельности, выработки общих мнений и суждений и т.д.;
- *оценочной*, с помощью которой члены группы выражают свое отношение к тем или иным событиям и явлениям, происходящим внутри малой группы и вне ее.

Эффективность группового мнения объясняется:

а) сочетанием убеждения и психологического принуждения, в которых в концентрированном виде выражаются разум, чувство и воля всех членов группы (суждения и оценки здорового группового мнения вызывают у человека потребность сознательной самооценки, глубоко затрагивая область чувств и порождая активное его стремление к самосовершенствованию);

б) оперативностью в реакции на события, систематичностью, гласностью и неотвратимостью оценок поступков личности со стороны членов группы;

в) способностью ряда групповых суждений превращаться в оценочные стандарты и воздействовать не только на сознание, но и на подсознательную сферу человеческой психики.

В процессе своего формирования и развития групповое мнение проходит три этапа:

- *на первом этапе* члены группы непосредственно переживают конкретное событие, высказывают свои личные суждения и отношения к нему;
- *на втором* — члены малой группы обмениваются своими представлениями, взглядами, оценками и чувствами, и эти отношения становятся объектом группового обсуждения, превращаясь постепенно в общую точку зрения;
- *на третьем этапе* осуществляется выработка четкой и ясной групповой позиции по предмету обсуждения, которая принимается всеми членами группы.

Групповые настроения — это сложные эмоциональные состояния, общий эмоциональный настрой членов группы, совокупность переживаний, овладевших в определенный период ими, которые в значительной степени определяют направленность, ориентацию и характер всех проявлений психологии группы и отдельных ее членов (рис. 6.9).

К групповым настроениям относятся: совместные переживания конкретных событий, фактов; сходные эмоциональные состояния, овладевшие на какое-то время группой или ее частью; устойчивый настрой эмоций и чувств, опосредующий действия и поведение всех членов группы.

Групповые настроения усиливают чувства отдельных людей, влияя на их жизнь и деятельность.

В этом процессе проявляется общая закономерность общественной психологии, состоящая в том, что слияние отдельных настроений в одно общее создаст новое целое, которое значительно отличается от суммы его составляющих. И это совместное настроение (общие переживания и чувства) часто выступает очень сильной движущей силой.

Вместе с тем следует помнить, что одни настроения — энтузиазм, вера в общий успех, увлеченность, приподнятость, состояние общего подъема — способствуют совместным усилиям и успеху группы, другие — состояние упадка, неверие в свои силы, уныние, скука, обида или недовольство, — напротив, резко снижают ее возможности.



Рис. 6.9. Групповые настроения

Периодическая активизация (спонтанная или целенаправленная) у членов малой группы соответствующих настроений, других эмоциональных состояний по поводу конкретных политических, нравственных, эстетических, профессиональных и иных фактов и событий может привести к закреплению подобных состояний, к проявлению их устойчивости и, таким образом, к возникновению, формированию соответствующих социальных чувств. Однако, в отличие от чувств, групповые настроения характеризуются большей динамичностью. Они возникают более стихийно и способны значительно быстрее чувств распространяться в группе или передаваться

вне ее. Настроения, по сравнению с чувствами, значительно быстрее могут изменять и свою полярность

Традиции - это сложившиеся на основе длительного опыта совместной деятельности ее членов и прочно укоренившиеся в их жизни нормы, правила и стереотипы поведения и действий, повседневного общения между людьми, соблюдение которых стало потребностью каждого члена малой группы (рис. 6.10).

Традиции многообразны. В традициях различных групп людей много общего. Общенародные, классовые, национальные традиции пронизывают каждую конкретную общность (группу, коллектив). Наряду с общими внутри каждой малой группы зарождается, крепнет и бытует немало специфических традиций, имеющих большое значение для их сплочения.

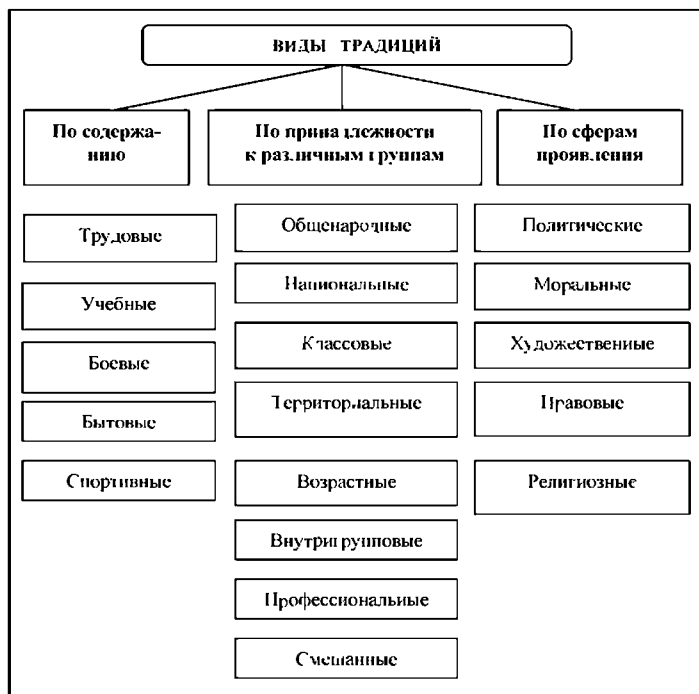


Рис. 6.10. Виды традиций

Действенность и живучесть традиций определяются степенью эмоциональной притягательности и внутреннего принятия их группой в целом и каждым ее членом в отдельности (рис. 6.11).

А это зависит от того, насколько данная традиция способствует удовлетворению тех или иных субъективных потребностей людей, насколько они связывают свои интересы с действием той или иной традиции, насколько представления о ней ассоциируются с привычными и значимыми для них общественными и групповыми представлениями, ценностями.

Образование и развитие малой группы. Образование и развитие малой группы обычно включает в себя несколько стадий. Первая стадия является периодом появления зачатков системы межличностных отношений, началом формирования группового самосознания.

На второй стадии отношения между членами малой группы принимают устойчивый характер, идет процесс формирования групповых норм и традиций, начинает функционировать общественное мнение, групповые настроения и атмосфера в группе способствуют решению совместных задач, проявляется слаженность в действиях ее членов.

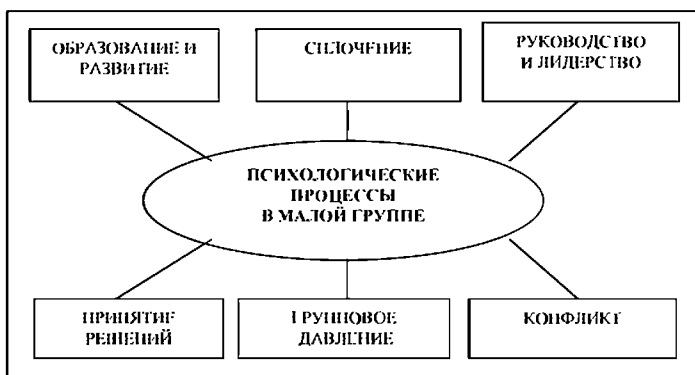


Рис. 6.11. Психологические процессы в малой группе

На третьей стадии группа полностью консолидируется, становится общностью с ярко выраженным чувством «Мы», всеми поддерживаемыми групповыми целями и интересами, направленными на конкретный результат, проявляется ценностно-ориентационное единство.

Сплочение малой группы — это процесс формирования такого типа связей и отношений между ее членами, которые позволяют достигать их ценностно-ориентационного единства, наилучших результатов в совместной деятельности, избегать конфликтов и конфронтации.

Сплоченность является обобщенным показателем их духовной общности и единства. Она выступает для членов малой группы как привлекательная цель и ценность, как желаемое групповое состояние.

Руководство и лидерство. Руководство — процесс управления группой, осуществляемый руководителем как посредником между социальной властью (государством) и членами общности на основе нравовых полномочий и норм, данных ему.

Лидерство же — это процесс межличностного влияния. Лидера порождает структура и характер взаимоотношений в каждой конкретной группе.

Принятие решений. В своей жизнедеятельности группа постоянно сталкивается с ситуациями, требующими обсуждения с целью прояснения позиций ее членов, оценки различных ситуаций, поиска возможных путей выхода из них, выработки единой точки зрения. Совокупность всех перечисленных действий составляет процесс принятия группового решения.

Групповое давление в малой группе. Нормы и ценности группы должны принимать и соблюдать все. Если этого не происходит, на тех, кто им не подчиняется, оказывается психологическое и иное воздействие, которое проявляется как групповое давление.

Функции такого давления:

- 1) стремление обеспечить достижение групповых целей;
- 2) сохранение группы как целого;
- 3) разъяснение членам группы тех принципов жизни и деятельности, на которые они должны ориентироваться;
- 4) определение ими своего отношения к социальному окружению.

Конфликт — это трудноразрешимая ситуация, которая может возникнуть в межличностных отношениях между членами группы или вследствие нарушения равновесия между ее структурами. Обычно к ним приводят следующие причины:

- 1) наличие противоречий между интересами, ценностями, целями, мотивами, ролями членов группы;
- 2) присутствие противоборства между различными людьми (руководителем и неформальными лидерами, неформальными микрогруппами, разностатусными членами группы);
- 3) появление и устойчивое доминирование негативных эмоций и чувств к фоновым характеристикам взаимодействия и общения между членами малой группы.

6.3. Психологические особенности примитивной (преступной) группы

Примитивная группа — это стихийно складывающееся образование, базирующееся на наиболее низменных побуждениях членов данной группы. Такая группа может сформироваться практически из любой социальной структуры.

Практические органы часто сталкиваются с фактами групповой преступности, которые составляют около одной четвертой части всех умышленных преступлений и характеризуются более высоким уровнем общественной опасности, нежели индивидуальные и сложносоучастные.

Как правило, вначале формируется стихийная социально нейтральная группа, компания, которая под влиянием различных обстоятельств (давление ранее судимых лиц, культивирование извращенных потребностей и т.п.) постепенно деформируется, приобретает вначале предкриминальный, а затем и криминальный характер, когда зарождаются антисоциальные намерения. В большинстве случаев такие группы формируются по месту жительства и имеют примерно одинаковый возрастной состав.

Преступление, совершенное группой, является обстоятельством, отягчающим ответственность, так как:

- в условиях группы психологически облегчается совершение преступления, усиливается решимость колеблющихся лиц под влиянием других членов группы;
- повышается возможность вовлечения в преступную деятельность новых лиц;
- немалое значение имеет психическое антисоциальное заражение, преступный ажиотаж.

Отличительная черта примитивной группы — жесткая иерархия.

Чем более социально опасны цели и действия группы, тем более дифференцированы роли и функции членов группы (рис. 6.12):

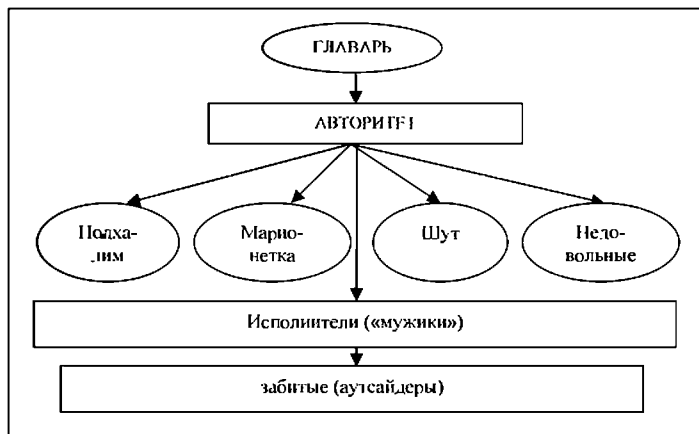


Рис. 6.12. Структура преступной группы

- *главарь* обычно имеет наиболее стойкую антиобщественную ориентацию, он объединяет вокруг себя ядро из наиболее деморализованных членов группы, ее «верхушку», которая организует преступную деятельность всей группы, пользуется преимущественным правом присвоения любых благ и правом безнаказанной агрессии. Это не обязательно самый сильный. Как правило, самый властный, смелый, хитрый и жестокий человек;
- *авторитет* — второй по рангу, «мозговой центр» группы. Смелостью и решительностью уступает главарю, но значительно превосходит его в интеллекте. Основная функция в группе — советник главаря, параллельно — хранитель и распространитель «черной романтики»;
- *подхалим* — основная функция (о которой он сам не подозревает) — вызывать на себя неприязнь всей группы. Наказывая подхалима, главарь демонстрирует группе свою «справедливость», снимая тем самым внутригрупповое напряжение;
- *марионетка* — функция в группе — демонстрация всем остальным «эталонного» поведения в отношении главаря, исполнение его поручений;
- *шут* — располагает правом публичной насмешки над всеми членами группы, включая главаря. Насмешка — регулятор эмоционального состояния группы. В интеллектуальном отношении «шут» занимает одно из главных мест в группе, пользуется защитой главаря, никто не имеет права трогать шута, так как одной из его функций является выявление отношения членов группы, их настроения;
- *недовольный* — действующая оппозиция главарю, обязательно необходим: во-первых, его можно столкнуть с другим недовольным и тем самым подавить бунт в зародыше. Во-вторых, над ним можно устраивать «показательную порку» на страх всем остальным;
- *исполнители («мужики»)* — выполняют всю работу, на них держится все существование группы;
- *«забитые» (аутсайдеры)* — не пользуются никакими правами. Функция в группе — объект проявления общегрупповой агрессии. В число «забитых» входят либо самые тупые и трусливые, либо бывшие недовольные.

Перемещение в рангах в примитивной группе идет вертикально либо вниз, так как существует строгая вертикальная иерархия. В примитивной группе действуют довольно жесткие правила, которым подчиняются все ее члены (рис. 6.13).

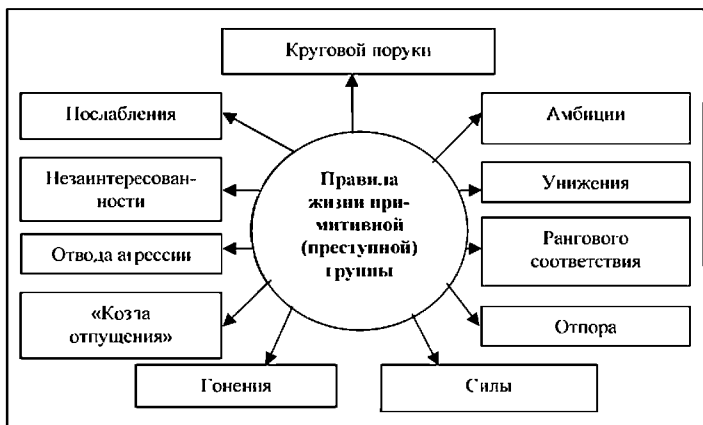


Рис. 6.13. Правила жизни примитивной (преступной) группы

- *Правило круговой поруки* — начальный (цементирующий) этап функционирования примитивной группы — преступление, в котором участвуют все члены. В тех случаях, когда группа может распасться, главарем и авторитетом планируется новое преступление, в котором должны участвовать все.
- *Правило амбиции* — «Я и моя группа самые лучшие во всем мире. Кто в этом сомневается — враг».
- *Правило унижения* — «Если кто-то демонстрирует (или мне кажется, что демонстрирует) свое превосходство в чем-либо, то он меня унижает, а значит, он — враг».
- *Правило рангового соответствия* — субъект, занимающий высокое ранговое место в группе, обязан продемонстрировать свое превосходство тем, кто ниже его. Они в свою очередь рассматривают это не как унижение, а как правило.
- *Правило отпора* — если кто-то (в пределах общего или смежных рангов) пытается на глазах других продемонстрировать свое превосходство над субъектом (унизить), тот обязан немедленно дать самый решительный отпор обидчику. В противном случае каждый член группы будет считать возможным и необходимым унижить данного субъекта.
- *Правило силы* — если есть возможность безнаказанно продемонстрировать свое превосходство, это надо делать обязательно (подтверждение занимаемого ранга).
- *Правило гонения* — субъект, который демонстрирует свои особые дарования, но лишен силы (возможности или желания унижать низестоящих), становится гонимым.

- *Правило «козла отпущения»* — в случае нарастания напряжения в группе, неудачи в действиях главарь объявляет виновником отдельного члена группы, как правило, недовольного. На нем могут и должны «отыграться» все члены группы, включая «забывших».
- *Правило отвода агрессии от себя* — участвуя в групповом гонении жертвы, субъект демонстрирует свою солидарность с группой, отводя от себя агрессию.
- *Правило незаинтересованности* — проявляя на глазах других интерес к чему-либо или к кому-либо, субъект «роняет достоинство», «унижает себя».
- *Правило послабления* — если субъект высокого ранга позволяет нижестоящему минимальные проявления амбиции (не по чину), он «теряет авторитет». Нижестоящий, которому даны послабления, обязан проявлять максимальную амбициозность.

Итак, познакомившись со структурой, причинами и динамикой формирования социальных групп, разбираясь в их классификации, сотрудник правоохранительных органов может использовать эти знания в своей профессиональной деятельности.

6.4. Субъекты стихийного массового поведения

Большую часть жизни человек проводит в привычных для себя группах со сложившейся групповой моралью, системой ценностей; группах, осуществляющих непрерывный социальный контроль за его поведением и деятельностью. Социальный контроль — это не только управление человеком, но и сложившаяся система защиты от любых непривычных, пугающих явлений и процессов. Однако случаются ситуации, когда человек (или целые группы людей) оказывается вне привычных для него условий, вне коллектива (понимаемого в данном случае предельно широко). Оторванность от привычной социальной среды заставляет (неосознанно) человека ассоциироваться с другими людьми, находящимися в аналогичных условиях, имеющих сходные потребности. Чем в большей степени проявляется реальная или мнимая угроза удовлетворения общего (для данной общности) интереса, тем острее противопоставление «мы» — «они», тем большая сплоченность (враждебность) к тем, кто мешает.

Действительную опасность для общественного порядка представляют массовые формы стихийного поведения, образующиеся при социальных катаклизмах, ложно понятых решениях государственных органов, в случаях аварий и стихийных бедствий (рис. 6.14).

В основе различных форм стихийного массового поведения лежит особая психология.

Субъектом стихийного массового поведения может быть любая, достаточно многочисленная группа людей, выделяющих себя по какому-либо признаку и осознающих свое единство в реализации совместных действий.

В качестве субъектов можно назвать следующие.

Публика — большая группа людей, формирующаяся на основе общих интересов, не имеющая внутренней организации, эмоциональное состояние которой допускает рациональное осмысление и обсуждение ситуации. В основе формирования публики лежит наличие общего объекта внимания — популярной личности, уличного происшествия, зрелищных мероприятий в театре или на стадионе, митинга, демонстрации и т.п.

Масса — это совокупность индивидов, составляющих многочисленную, аморфную группу людей, не имеющих в большинстве прямых контактов между собой, но связанных общим и постоянным интересом.

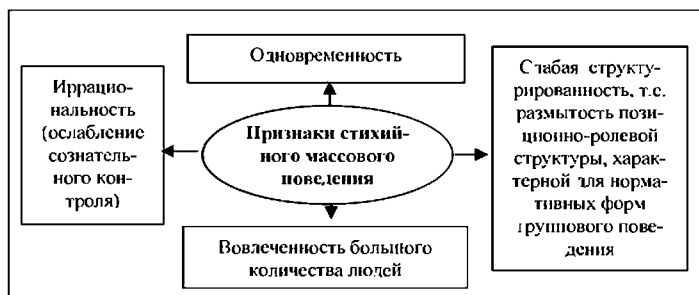


Рис. 6.14. Признаки стихийного массового поведения

Самым сложным и самым важным субъектом стихийного массового поведения является толпа.

Толпа — контактная, внешне неорганизованная общность людей, отличающаяся высокой степенью конформизма ее членов, действующая крайне эмоционально и единодушно.

Толпа как наиболее яркое выражение стихийного массового поведения — крайне сложный объект для изучения и управления. Это связано с тем, что она может быстро переходить из одного состояния в другое, следовательно, меняется состояние и поведение людей (рис. 6.15).

Случайная толпа — скопление людей, желающих получить информацию о событиях или явлениях, очевидцами которых они стали по случайному стечению обстоятельств.

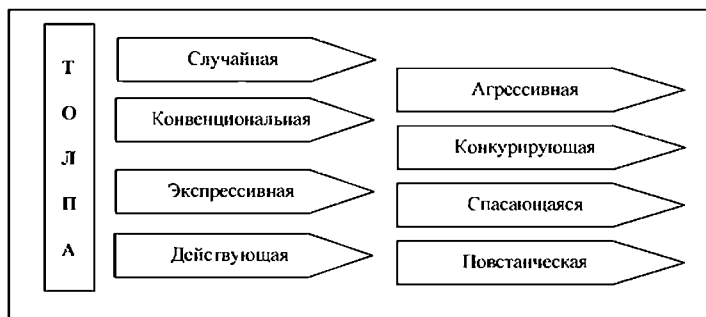


Рис. 6.15. Виды толпы

Основной контингент, составляющий случайную толпу, — лица, испытывающие острую потребность в острых впечатлениях. Как правило, случайная толпа формируется при всевозможных уличных происшествиях, дорожных авариях, пожарах, появлении необычных машин и механизмов, людей с непривычным внешним видом или поведением. Случайная толпа (толпа зевак) по своим характеристикам во многом напоминает публику и также способна быстро переходить в другие, более опасные виды толпы.

Экспрессивная толпа — группа людей, совместно выражающая чувство радости, скорби, гнева или протеста.

На форму проявления чувства, характер экспрессии оказывают влияние как сами события и явления, послужившие поводом, так и стереотипы поведения, правила и традиции, характерные для данной социальной среды, ее этнокультурные, профессиональные и другие особенности.

Для экспрессивной толпы характерно высокое эмоциональное напряжение, но сама толпа сравнительно легко поддается управлению. В своем поведении она подчиняется определенному ритму, который может задаваться песней, маршем, скандированием лозунгов и т.п. Этот ритм может возникнуть как спонтанно благодаря самодетельности самих участников толпы, так и внедряться с помощью громкоговорящих установок и т.д.

Более сложная разновидность толпы (с точки зрения поддержания общественного порядка) — *конвенциональная толпа*, представляющая собой группу людей, поведение которых укладывается в какие-то принятые для данной ситуации нормы, но далеко выходит за рамки обычного поведения.

Наиболее сложным и опасным для общественного порядка видом толпы является действующая.

Действующая толпа — контактная общность людей, осуществляющая активные действия относительно определенного объекта (рис. 6.16).

Индивиды, составляющие данную сущность, связаны определенной целью и стремятся к ее достижению на основе совместных действий.

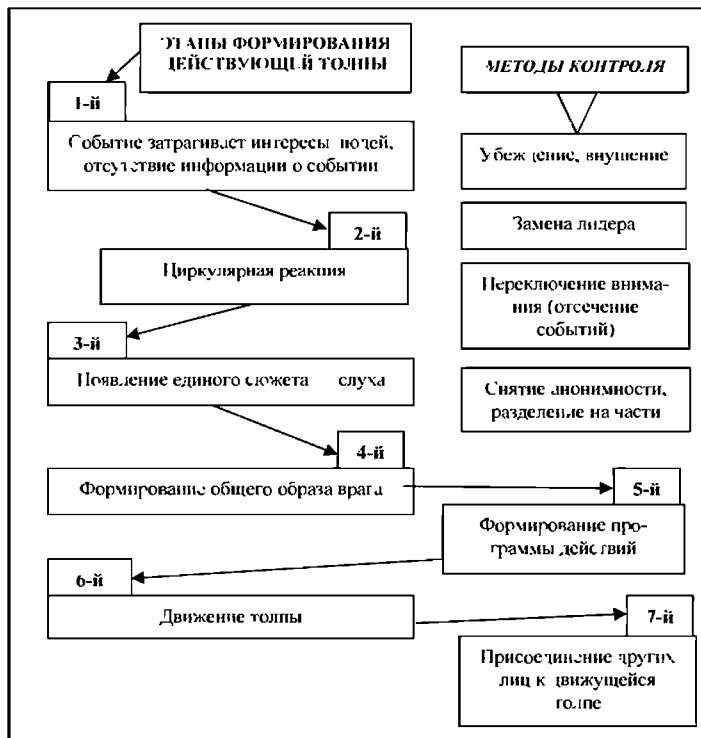


Рис. 6.16. Этапы формирования действующей толпы

Агрессивная толпа отличается высшей степенью возбуждения и особо опасным характером поведения, в основе которого лежат негативные чувства по отношению к определенному объекту (рис. 6.17).

Поводом для формирования агрессивной толпы могут быть события и факты, затрагивающие действительные или ложно понятые интересы, касающиеся материальной или духовной сфер жизнедеятельности людей.

Формированию агрессивной толпы предшествует достаточно продолжительный период (от нескольких часов до нескольких суток) нарастания психологической напряженности как в отдельных группах, так и в районах. В то же время сама агрессивная толпа и в пространстве, и во времени локализована.

Как правило, такая толпа может перемещаться на расстоянии нескольких километров, время ее существования ограничено (6-8 часов).

Поведение агрессивной толпы может выражаться как в форме массовых беспорядков, так и в форме нарушения общественного и личного спокойствия, нормального хода общественной жизни, работы транспорта, предприятий, учреждений, оказания неповиновения представителям власти или угрозы насилием.

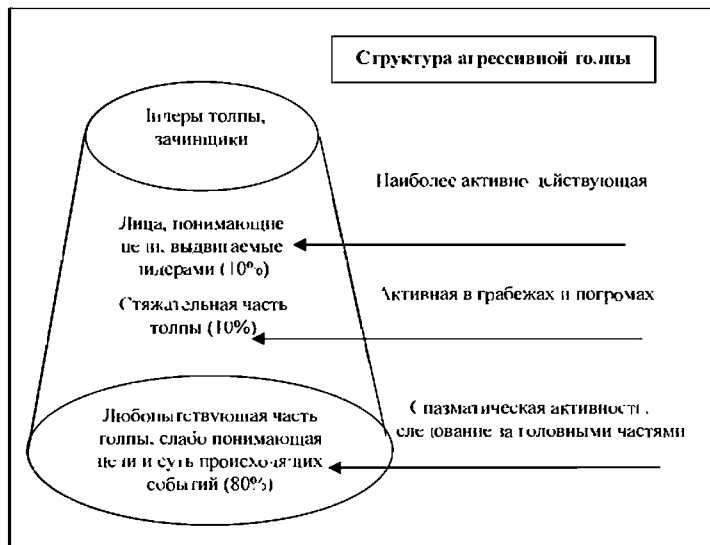


Рис. 6.17. Структура агрессивной толпы

Одной из ярких разновидностей действующей толпы является *спасающаяся*. Такая толпа представляет собой группу людей, находящихся в состоянии паники. Эмоциональное состояние предельного напряжения - паники - может возникнуть в самых различных

ных обстоятельствах, когда людьми овладевает чувство острой опасности. Источником такой опасности могут быть: стихийные бедствия, катастрофы, аварии, пожары, необычные природные явления, преступные действия отдельных лиц или групп и т.д.

Особое внимание обратим на то, что приведенная классификация весьма условна. В практическом плане наиболее важное свойство толпы — *превращаемость*: коль скоро толпа образовалась, она способна сравнительно легко превращаться из одного вида (подвида) в другой.

Превращения могут происходить спонтанно, т.е. без чьего-либо сознательного намерения, но могут быть спровоцированы умышленно. На использовании свойства превращаемости и строятся по большей части приемы манипуляции толпой с теми или иными целями.

6.5. Паника

Паника — состояние сильного смятения, растерянности и страха, глубоко охватившее человека или группу людей при действительной и/или мнимой опасности, и/или как реакция массового страха, возникающая в результате действительной или воображаемой опасности (рис. 6.18).

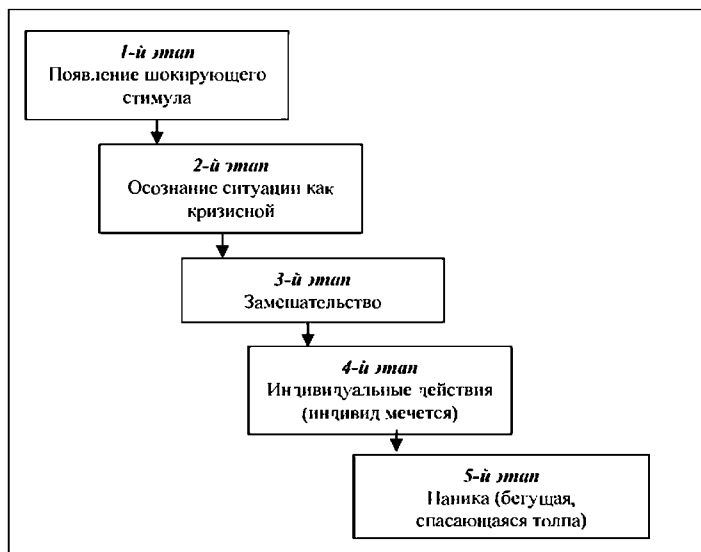


Рис. 6.18. Этапы возникновения паники

Слово «паника» происходит от имени Пана, греческого бога пастухов. Пастухи часто становились свидетелями того, как вследствие самой незначительной причины, особенно ночью, стада овец или коз, полностью выйдя из-под контроля, бросались в воду, в огонь или животные одно за другим прыгали в пропасть.

В самом общем определении паника — это состояние ужаса, сопровождающееся резким ослаблением волевого самоконтроля. Следствием оказывается либо ступор, либо то, что Э. Кречмер называл «вихрем движения», «гипобулической реакцией», т.е. дезорганизацией главномерных действий. Поведение во внутренне конфликтной ситуации становится антиволевым: эволюционно примитивные потребности, прямо или косвенно связанные с физическим самосохранением, подавляют потребности, связанные с личностной самооценкой.

Факторы возникновения массовой паники.

1. *Социальные факторы* — общая напряженность в обществе, вызванная произошедшими или ожидаемыми природными, экономическими, политическими бедствиями. Это могут быть землетрясение, наводнение, резкое изменение валютного курса, государственный переворот, начало или неудачный ход войны и т.д. Иногда напряженность обусловлена памятью о трагедии и (или) предчувствием надвигающейся трагедии, приближение которой ощущается по предварительным признакам.

2. *Физиологические факторы* — усталость, голод, длительная бессоница, алкогольное и наркотическое опьянение, снижающие уровень индивидуального самоконтроля, что при массовом скоплении людей чревато особенно опасными последствиями.

Так, типичными ошибками при организации митингов, манифестаций и массовых зрелищ становится затягивание процесса, а также безразличное отношение организаторов к фактам продажи и употребления участниками спиртных напитков. В условиях социального напряжения, жары или холода и т.д. это повышает вероятность паники, равно как и прочих нежелательных превращений толпы.

3. *Общепсихологические факторы* — неожиданность, удивление, испуг, вызванные недостатком информации о возможных опасностях и способах противодействия.

4. *Социально-психологические и идеологические факторы*: отсутствие ясной и высокозначимой общей цели, эффективных, пользующихся общим доверием лидеров и, соответственно, низкий уровень групповой сплоченности.

Механизмы развития паники. Наблюдения и описания многочисленных эпизодов коллективной паники позволили выделить некий «усредненный» сценарий. Шокирующий стимул, очень сильный или повторяющийся, вызывает испуг сначала у одного или нескольких человек. В толпе минимальный порог возбудимости обычно имеют

женщины или дети, а в боевой ситуации — молодые и неопытные, не закаленные в сражениях солдаты. Их испуг проявляется криками — односложными фразами («Пожар!» «Танки!») или междометиями, — выражением лиц и суетливыми телодвижениями.

Эти люди становятся источником, от которого страх передается остальным. Происходит взаимная индукция и нарастание эмоционального напряжения через механизм циркулярной реакции. Далее, если не приняты своевременные меры, масса окончательно деградирует, люди теряют самоконтроль, и начинается паническое бегство, которое кажется спасительным, хотя в действительности только усугубляет опасность.

Присутствие в толпе женщин и детей (о приоритетном спасении которых при массовой панике уже никто не думает) плохо еще и потому, что звук высокой частоты — женские или детские крики — в стрессовой ситуации оказывает разрушительное влияние на психику. По той же причине, кстати, для противодействия панике, коллективной или индивидуальной, лучше служит низкий мужской голос, чем высокий женский.

Одним из главных условий предотвращения паники (появления спасающейся толпы) является четкая организация управления в экстремальных условиях: громкая команда, указание направления движения и т.п.

6.6. Слухи

Одним из важнейших условий формирования и функционирования действующей толпы являются слухи.

Слух — сообщение о событиях, еще никем не подтвержденных, исходящее от одного или нескольких лиц и передающееся в массе людей от одного к другому.

Почему же на изучение феномена слухов тратится столько сил и средств? Важность такой работы, по мнению А.П. Назаретяна, обусловлена тремя обстоятельствами.

1. Слухи — валидный источник информации об общественном мнении, политических настроениях, отношении к руководству, к государственному строю, к средствам массовой информации и т.д. Особенно возрастает роль этого источника тогда, когда иные методы сбора информации затруднены. Но даже при самой либеральной и благоприятной обстановке анализ циркулирующих в обществе слухов существенно дополняет картину, складывающуюся на основании более традиционных и, как правило, более опосредованных методов, поскольку люди не всегда склонны и готовы откровенно делиться своими мнениями и не всегда отчетливо осознают свое настроение и отношение к политическим событиям.

2. Слухи часто служат катализатором социально-политических настроений и событий. Поэтому их учет помогает прогнозировать процессы в обществе и обогащает опережающую модель ситуации.

3. Циркулирующие слухи являются активным фактором формирования настроений, мнений, а соответственно, поведения людей и вызываемых им политических событий. Таким образом, оперирование слухами — это дополнительный инструмент политического влияния.

При изучении слухов используются различные основания классификации (рис. 6.19).



Рис. 6.19. Типология слухов

По экспрессивному параметру различают три типа: слух-желание, слух-пугало и агрессивный слух.

Слухи-пугало возникают в периоды социального напряжения (стихийное бедствие, террористический акт, война и т.д.) и варьируют от просто неспецифических до откровенно панических. Самая банальная фабула слуха-пугала — грядущий рост цен или исчезновение некоторых продуктов.

Здесь опять-таки отчетливо проявляются *катализаторная* и *инструментальная* роль слухов: принимая их за чистую монету, люди лихорадочно приобретают ненужные им продукты или в несоразмерных количествах, а в результате действительно искажается конъюнктура слабого рынка, товары исчезают или растут в цене.

В последних эпизодах уже просматриваются оттенки третьего типа — агрессивных слухов. Иногда агрессивный оттенок выпячивается более отчетливо.

Агрессивные слухи возникают там, где имеются напряженные отношения между социальными группами, причем даже явно стихийные или вызванные собственной неразумной деятельностью бедствия часто усиливают ненависть к какой-то группе или личности.

Задача квалификации слуха по экспрессивному параметру не так элементарна, как может показаться на первый взгляд, а квалификационная ошибка часто влечет ошибку инструментальную.

Здесь важно иметь в виду два момента.

1. В сложной разнородной вселенной (а политически значимый слух обычно циркулирует именно в такой аудитории) один и тот же сюжет может иметь совершенно различные эмоциональные характеристики.

2. Решающим критерием для экспрессивной оценки слуха является не сам по себе сюжет, а реакция аудитории. Без учета этих обстоятельств вероятность ложных экспертных оценок и контрпродуктивных рекомендаций очень велика.

Второй, информационный параметр слуха-пугала отражает степень достоверности фабулы. Порой слух совсем не обязательно несет ложную информацию.

По информационному параметру различают следующие типы слухов:

- абсолютно недостоверные;
- недостоверные с элементами правдоподобия;
- правдоподобные.

При этом важно помнить, что циркулирующий слух способен «подстраивать» события под свой сюжет. Следовательно, информационный параметр так же не дискретен, как и экспрессивный. Слух с первоначально низкой достоверностью, упав на благодатную почву и захватывая умы, побуждает людей к действиям, и, таким образом, по мере распространения слуха достоверность фабулы повышается.

Считается, что в достаточно обширной, политически значимой аудитории слух не бывает полностью достоверным. Это связано с тем, что в процессе распространения сюжет претерпевает трансформации, более или менее искажающие исходную версию, причем трансформации в целом достаточно характерны и закономерны.

Многолетними наблюдениями, исследованиями и экспериментами выявлены три характерные тенденции преобразования фабулы в процессе распространения слуха.

1. *Сглаживание* состоит в том, что несущественные в глазах данной аудитории детали исчезают; сюжет становится короче и функциональнее.

Соответственно, сохранившиеся детали выдвигаются на передний план, высвечиваются более выпукло, увеличиваются их масштаб и социальная значимость.

2. Сюжет может обрастать новыми деталями, первоначально отсутствовавшими, которые способствуют его «функционализации». Эту тенденцию называют *заострением*.

В самых элементарных примерах цвета и марки столкнувшихся автомобилей могут исчезнуть (сглаживание), зато на месте одного раненого пассажира образуется «гора трупов» (заострение); внешность и одеяние драчунов забудутся, но драка с двумя участниками «виртуально» вырастет в массовую потасовку и т.д. Эти грубые примеры нуждаются, однако, в решающем уточнении, поскольку именно в деталях, как всегда, кроется суть.

Внешность и одежда участников конфликта, как говорилось, могут остаться за порогом внимания и запоминания. Но, если такие детали демонстрируют принадлежность к различным расовым, этническим, религиозным или сословным группам, а отношения между этими группами в данный период напряжены, то цвета кожи, глаз, волос, качество костюмов, марки автомобилей и прочее заслонят все остальное. Каким бы поводом ни был вызван конфликт, он будет интерпретирован массовым сознанием как национальный, профессиональный или классовый, а это уже может дать импульс соответствующим продолжениям; фабула циркулирующего слуха воплотится в действия людей.

3. *Приспособление* — под стереотипы и установки подстраивается отдельная деталь сюжета, без выраженных признаков сглаживания или заострения, но таким образом, что это решительно изменяет психологическое содержание информации.

Итак, изменения фабулы в русле какой-либо одной, двух или всех трех указанных тенденций практически исключает возможность того, чтобы слух оставался полностью достоверным.

Порой слухи кажутся явлением беспричинным либо обусловленным исключительно чьими-то злыми намерениями. Этой ил по-зией подчас определяют и меры противодействия: поиски провокаторов, репрессии против разговорчивых граждан и т.д.

Не секрет, что иногда (далеко не всегда) слухи намеренно распространяются специально нанятыми провокаторами. Но ни один «слухач» не в состоянии подсадить какой угодно слух в какой угодно аудитории и ситуации. Для этого ему нужно найти подходящую «нишу», в которой какой-либо слух и без того возник бы с высокой вероятностью, и задача состоит в том, чтобы придать фабуле желательное содержание и направленность.

Первым фактором является интерес к теме: слух способен возникнуть там и тогда, где и когда к его предмету имеется интерес, а масштаб и маршрут его распространения обусловлены конфигурацией заинтересованной аудитории.

Второй фактор — дефицит надежной информации. Для слуха нужен не просто интерес, а интерес неудовлетворенный. Те, кому наличная информация представляется достаточной, — почва для слуха неплодотворная.

Условно говоря, дефицит надежной информации обратно пропорционален количеству непротиворечивых официальных сообщений (на данный момент времени) и доверию к источнику.

Кроме того, существуют так называемые *сопутствующие факторы* распространения слухов.

1. *Фактор личностного статуса.* Сообщая интересные сведения, человек привлекает к себе внимание, демонстрирует близость к предмету общего интереса (политику, актеру и т.д.), к референтной группе или к органам, принимающим решение, поддерживает свой статус неформального лидера мнения; короче, повышает или подтверждает значимость собственной персоны в глазах окружающих, а тем самым и в собственных глазах.

2. *Фактор эмоционального баланса.* Выяснилось, что циркулирующий слух способен временно оптимизировать эмоциональный баланс в группе, т.е. понижать или повышать эмоциональное напряжение до оптимального уровня.

Если группа продолжительное время живет в напряженном ожидании, люди испытывают непреодолимое желание обсуждать между собой возможные опасности. Парадоксальным образом даже распространение слухов-пугал способно на время снизить эмоциональное напряжение — срабатывает эффект аффилиации, ощущение принадлежности к общине.

Распространению слухов способствует и социальная среда. Поэтому одним из основных направлений профилактики распространения слухов является формирование слухоустойчивой среды.

Слухоустойчивая среда предполагает:

- высокую оперативность и систематичность официальных сообщений;
- неизменно высокую достоверность сообщений;
- систематическую и хорошо отлаженную обратную связь между источником информации и аудиторией для своевременного и по возможности опережающего реагирования на динамику;
- оптимальное эмоциональное насыщение жизни, распределение ролей и функций согласно индивидуальным способностям и наклонностям, исключая ситуации бессобытийности и неудовлетворенности личностным статусом.

Циркулирующие слухи способны порой нанести очень серьезный социальный и психологический ущерб вообще, и ущерб конкретным лицам и делам в частности. Во многих случаях нормальное функционирование группы, организации, фирмы, спокойная жизнь

общества в целом. политическая успешность партий и лидеров зависят от умения предупреждать слухи и не терять готову при столкновении с ними

Вопросы для самопроверки

1. Что такое «социальные группы»? Дайте их классификацию.
2. Проанализируйте понятие «социально-психологические явления».
3. Опишите психологическую структуру малой группы.
4. Дайте характеристику психологическим процессам, протекающим в группе (коллективе).
5. В чем заключаются социально-психологические особенности примитивной группы?
6. Дайте характеристику субъектов стихийного массового поведения.
7. Какие психологические методы контроля за формированием действующей толпы вы можете назвать с точки зрения охраны общественного порядка?

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЛИЧНОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА

Психика познается и проявляется в деятельности. Человек выступает в жизни, прежде всего, как деятель, творец и создатель, независимо от того, каким видом труда он занимается.

В деятельности раскрывается богатство духовного и психического мира личности: глубина ума и переживаний, сила воображения и воли, способности и черты характера.

Деятельность — категория социальная, она носит общественный характер. Животным доступна лишь жизнедеятельность, проявляющаяся как биологическое приспособление организма к требованиям окружающей среды.

Для человека характерно сознательное выделение себя из природы. Он ставит перед собой *цели, осознает мотивы*, побуждающие его к активности.

Проблема деятельности органически связана с проблемой развития личности. Личность и формируется, и проявляется, и совершенствуется в деятельности. Здесь же происходит и формирование сознания.

Деятельность в то же время — это процесс взаимодействия человека с окружающим миром, но процесс не пассивный, а активный и сознательно регулируемый.

Человеческая деятельность чрезвычайно разнообразна. Это и труд, направленный на создание материальных ценностей, и организация совместных усилий и активности многих социальных групп, и воспитание и обучение (педагогическая деятельность), и научно-исследовательская деятельность.

Человеческая деятельность очень многогранна. В ее ходе человек не только осуществляет действия и движения, но и тратит массу энергии, выполняет большой объем операций, разнообразно мыслит, затрачивает многочисленные усилия, проявляя волю и переживая свои поступки и их результаты.

Деятельность человека, наконец, не всегда однозначна. Он может преследовать в ней как общественно значимые цели, так и достигать в ее ходе результаты, не одобряемые другими людьми.

7.1. Сущность деятельности. Основные науки о проблемах человека как субъекта деятельности

Деятельностью называется совокупность действий человека, направленных на удовлетворение его потребностей и интересов.

Отличительными чертами человеческой деятельности являются ее *общественный характер, целенаправленность, плановость, длительность.*

Психология различает три вида деятельности: игру, учение, труд.

Игра — вид деятельности в условных ситуациях, направленной на усвоение общественного опыта.

Учение — это процесс систематического овладения знаниями, навыками и умениями, необходимыми для выполнения трудовой деятельности.

Труд — это деятельность, направленная на создание общественно полезного продукта, удовлетворяющего материальные или духовные потребности людей.

Деятельность имеет свои особенности.

Общественный характер человеческой деятельности. Какие бы виды деятельности мы ни рассматривали, все они по своему содержанию и способам выполнения — продукт общественно-исторического развития человека. Занимаясь данным видом деятельности, он выполняет такие действия, которые были открыты и усовершенствованы всем обществом в процессе его исторического развития, в условиях общественного труда.

Целенаправленность деятельности. Деятельность человека, в отличие от инстинктов животных, является сознательной. В своей деятельности люди всегда руководствуются сознательно поставленными целями, которые достигаются ими с помощью тщательно продуманных и испытанных средств или способов действия.

Любая деятельность состоит из отдельных действий, объединенных единством цели, к которой стремится человек в данной деятельности, и направленных на достижение результатов, соответствующих этой цели.

Плановость деятельности. Деятельность — это не просто сумма отдельных действий или движений. В любом ее виде действия, составляющие ее, представляют собой определенную систему, являются взаимосвязанными, располагаются в известном порядке, строятся по определенному плану.

Систематичность деятельности. Когда мы говорим о деятельности того или другого человека, то всегда имеем в виду ее длительный, повседневный, систематический характер. Именно этой особенностью отличается трудовая деятельность. Отдельные движения и даже действия еще не составляют деятельности.

Человек выступает в жизни, прежде всего, как деятель, творец и создатель, независимо от того, каким видом труда он занимается. В деятельности *раскрывается* богатство духовной жизни человека: глубина ума и переживаний, сила воображения, творчества и воли, способности и черты характера, талант.

Именно в деятельности человек раскрывается как субъект. Объект деятельности — это то, на что она направлена, **субъект деятельности** — это человек, ею управляющий.

При этом человек является и **субъектом познания** окружающей действительности, и самой деятельностью.

В процессе деятельности происходит формирование сознания.

Сознание человека — высший этап развития психики и продукт общественно-исторического развития, продукт труда.

Формируясь в деятельности, сознание в ней и проявляется. По ответу и выполнению задания учитель, например, судит об уровне знаний и особенностях развития сознания школьника. Анализируя учебную деятельность школьника, учитель делает вывод о его способностях, об особенностях мышления и памяти. По делам и поступкам определяют характер и другие качества личности. Предметом психологического изучения является и личность в деятельности.

Деятельность — *категория социальная*. Животным доступна лишь жизнедеятельность, проявляющаяся как биологическое приспособление организма к требованиям окружающей среды.

Для человека характерно сознательное выделение себя из природы. Он ставит перед собой *цели, создает мотивы*, побуждающие его к активности, взаимодействию с другими людьми.

Вот почему в деятельности человек выступает как **субъект общения и социального поведения**.

7.2. Особенности деятельности человека и животных. Психологические особенности действий и деятельности.

Структура деятельности и функции действия

Основные характеристики деятельности человека — **предметность и субъектность**.

Специфика предметной деятельности в том, что объекты внешнего мира не воздействуют на субъекта непосредственно, они преобразуются в процессе деятельности.

Филогенетические предпосылки *предметности* проявляются в деятельности животных как ее обусловленность свойствами объектов — ключевыми раздражителями, служащими удовлетворению биологических потребностей, а не любыми воздействиями внешнего мира.

В развитой форме *предметность* свойственна лишь *человеческой деятельности*. Она проявляется в социальной обусловленности деятельности человека, в ее связях со значениями, зафиксированными в схемах действия, в понятиях языка, в ценностях, в ролях и социальных нормах.

Субъектность деятельности выражается в таких аспектах активности субъекта, как обусловленность психического образа прошлым опытом, потребностями, установками, эмоциями, целями и мотивами, определяющими направленность и избирательность деятельности; в смысле личностном — «значении для себя», придаваемом мотивами различным событиям, действиям.

При анализе деятельности выделяются три плана ее рассмотрения:

1) **генетический** — в нем исходной формой любой человеческой деятельности является социальная совместная деятельность, а как механизм развития психики выступает интериоризация, в ходе которой осуществляется переход внешней по форме деятельности во внутреннюю деятельность;

2) **структурно-функциональный** — в основе такого рассмотрения строения деятельности лежит принцип анализа «по единицам»: разложение реальности на «единицы», содержащие в себе основные свойства, присущие ей как целому; иерархические взаимосвязи между единицами деятельности подвижны, и в зависимости от места отражаемого объекта в структуре деятельности изменяются содержание психического отражения, уровень отражения (осознаваемый или неосознаваемый) и вид регуляции деятельности (произвольный или непроизвольный);

3) **динамический** — здесь при рассмотрении деятельности изучаются механизмы, обеспечивающие движение самой деятельности: активность надситуативная, определяющая саморазвитие деятельности, и возникновение ее новых форм; установка, обуславливающая устойчивость целенаправленной деятельности в изменчивой реальности.

Выполнение деятельности осуществляется на основе психофизиологических механизмов, рассмотренных в теории функциональных систем психики, акцептора результатов действия и представлений о системной организации высших психических функций.

Согласно точке зрения А.Н. Леонтьева, **деятельность** — форма активности. Активность побуждается потребностью, т.е. состоянием нужды в определенных условиях нормального функционирования индивида.

Потребность не переживается как таковая — она представляется как переживание дискомфорта, неудовлетворенности, напряжения и проявляется в поисковой активности. В ходе последней происходит идентификация с ее предметом — фиксация на предмете, кото-

рый может ее удовлетворить. С момента «встречи» активность становится направленной, опредмечивается — как потребность в чем-то конкретном — и становится мотивом, который может уже и осознаваться. Именно в этом случае можно говорить о деятельности.

По С.Л. Рубинштейну, деятельность определяется самим объектом, но не прямо, а через ее «внутренние» закономерности; внешние причины проявляются через внутренние условия. При объяснении психических явлений в качестве системы внутренних условий выступает личность с ее сложной многоуровневой структурой. Деятельность следует отличать от поведения. Успех деятельности субъекта зависит от трех компонентов: знаний, умений и мотивации.

Единицей анализа в деятельности является действие.

Действиями называются движения, направленные на предмет и преследующие определенную цель.

В отличие от движений, которые зависят лишь от моторной функции организма, действия носят социальный характер: они зависят от предметов, созданных предшествующим поколением и окружающих человека.

Действия могут быть направлены не только на предмет, но и на окружающих людей. Тогда эти действия становятся актом поведения — *поступком*, если они соответствуют установившимся в обществе нормам поведения, и *проступком*, если противоречат им.

Совокупность действий, объединенных общей целью и выполняющих определенную общественную функцию, составляет деятельность.

Деятельность — это не просто сумма отдельных действий или движений. В любом ее виде действия, составляющие ее, представляют собой определенную систему, являются взаимосвязанными, располагаются в известном порядке, строятся по определенному плану.

В своей деятельности люди всегда руководствуются сознательно поставленными целями, которые достигаются ими с помощью сознательно организуемых средств или способов действия.

Деятельность имеет свою **структуру**: мотивы, способы и приемы деятельности, цель и результат.

Мотивами называются внутренние побудительные силы человека, заставляющие его заниматься той или другой деятельностью.

Способы и приемы — это действия, предпринимаемые человеком, чтобы достичь целей деятельности.

Способы и приемы достижения результатов в деятельности могут состоять из одной или нескольких *операций*.

Цели — это наиболее значимые для человека предметы, явления, задачи и объекты, достижение и обладание которыми составляют существо его деятельности. Цель выступает в образе результата деятельности.

Цели могут быть *близкими и дальними, личными и общественными* в зависимости от того, какую значимость им придает человек и какую роль в общественной жизни играет его деятельность.

Результат — это то, чего достигает человек в ходе деятельности. Результаты могут не совпадать с целями деятельности. Человек и люди оценивают результаты деятельности человека, а через них и его самого, а также значимость его деятельности.

Исследования советских психологов (Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина и др.) показали, что умственные действия формируются вначале как внешние, предметные и постепенно переносятся во внутренний план. Перевод внешнего действия во внутренний план называется **интериоризацией**.

Рассмотрим это на примере.

Ребенок учится считать. Вначале он считает палочки, складывая их друг к другу. Затем наступает время, когда палочки становятся ненужными, так как счет превращается в умственное действие, отчлененное от самих предметов и внешнего действия. Объектом оперирования становятся с юва и ти чис ia. Постепенно ребенок накапливает умственные действия, которые в совокупности составляют умственную деятельность.

Овладение умственной деятельностью приводит к тому, что прежде чем приступить к внешней деятельности, направленной на достижение желаемой цели, человек проделявает действие в уме, оперируя образами и речевыми символами. Внешняя деятельность в этом случае готовится и протекает на основе выполненной умственной деятельности. Реализация умственного действия вовне в виде действий с предметами называется **экстериоризацией**.

Действие — *произвольная преднамеренная активность, направленная на достижение осознаваемой цели*.

Действие — структурная единица деятельности, которая определяется направлением на достижение цели. Действие осуществляется человеком с помощью определенных способов и приемов, соотносимых с конкретной ситуацией деятельности и условиями, в которых она осуществляется. Эти способы и приемы — неосознаваемые или малоосознаваемые операции — представляют самый низший уровень деятельности.

Инициация действий — лишь один из этапов определенной активности человека. Ее исходный момент — начало активности головного мозга как результат сопоставления внутреннего состояния индивида с объектами или ситуациями. Второй — обработка мозгом информации, поступающей от организма и внешнего мира, с целью запустить третий этап — наиболее подходящее поведение с учетом текущих обстоятельств и прошлого опыта.

Обработка информации при этом выполняется более или менее автоматически при рефлекторных реакциях или в процессе ин-

стинктивного поведения. При сложных процессах научения и особенно при сознательном принятии решений в этом участвуют память и мышление человека.

Как крупные цели членятся на более мелкие, так и крупное действие есть последовательность действий более низкого порядка с переходами на разные уровни иерархической системы действий. По структуре действие, в отличие от привычного или импульсивного поведенческого акта, непосредственно определяемого предметной ситуацией, всегда реализуется опосредованно. В качестве средств могут выступать различные знаки, роли, ценности, нормы и прочее; применяя их, субъект овладевает действием, превращает его в личностное, принадлежащее ему самому.

В каждом действии выделяются его **двигательные** (моторные), **умственные** (внутренние) и **чувственные** (сенсорные) компоненты.

По способу функционирования действие является *произвольным* и *преднамеренным*.

Преднамеренность действия возникает в силу принятия субъектом решения о том, что образ будущего результата действия отвечает мотиву его деятельности; тогда этот образ действия приобретает для него личностный смысл и выступает как цель действия.

При наличии намерения у субъекта возникает установка к достижению предвосхищаемого результата действия. Она связана с образом предвидимой цели, который задает только общее направление построения действия, тогда как исполнительная часть действия определяется конкретными условиями ситуации.

Понятие действия как единицы анализа и как предмета исследования используется при изучении действий перцептивных, мнемических, умственных, исполнительных, творческих и других.

В ходе выполнения действия осуществляется контакт субъекта с предметным миром, преобразование (физическое или мысленное) предметной ситуации и достижение каких-либо результатов (личностный смысл которых для субъекта оценивается эмоциями).

При этом могут появляться новые цели деятельности, может также изменяться место данного конкретного действия в общей структуре деятельности.

С точки зрения теории деятельности в характеристике всякого действия можно выделить следующие аспекты:

- 1) действие включает в себя акт сознания в виде постановки и удержания цели;
- 2) действие — одновременно акт сознания и акт поведения;
- 3) действие активно и не сводится к одним только реакциям на внешние раздражители;
- 4) цель действия может быть любой, как чисто биологической, так и социальной.

7.3. Психологические требования к личности и профессиональной деятельности юриста

Анализ функциональных обязанностей юриста позволяет сформулировать ряд требований, которым он должен соответствовать для успешного выполнения правоприменительной деятельности. На основе высокоразвитых психических функций юрист должен грамотно осуществлять следующие обязанности (рис. 7.1).

Вместе с тем в правоприменительной практике часто встречаются *личностные трудности*, затрудняющие успешность профессиональной деятельности, к которым можно отнести следующие.

1. *Проблемы адаптации*, т.е. приспособления строения и функций организма юриста к условиям юридической практики.

Процессы адаптации направлены на сохранение гомеостаза, т.е. подвижного равновесия путем противодействия нарушающим это равновесие внешним и внутренним факторам. Адаптационные реакции организма на неблагоприятные воздействия работы имеют общие черты и называются адаптацией.

В процессе адаптации изменения затрагивают все уровни организма — от молекулярного до психической регуляции поведения и деятельности. Успешную адаптацию определяют функциональное, психическое и моральное состояние человека, а также тренировки и упражнения. Наиболее эффективным видом адаптации является социальная. Успех социальной адаптации юриста зависит от ценностных ориентаций и целей индивида.

Выделяют различные фазы адаптации:

- фаза первоначальной декомпенсации;
- фаза частичной компенсации;
- фаза полной компенсации (она свидетельствует об оптимальном вхождении юриста в профессиональную деятельность).

2. *Нежелание идти на компромиссы и следовать традициям негативного характера.*

3. *Прямолинейность в оценке деятельности.*

4. *Отсутствие коммуникативных качеств.*

5. *Неумение разрешать конфликты.*

6. *Трудности профессионального становления:*

- недостатки знаний;
- слабые профессиональные умения и навыки;
- ненормированный рабочий день;
- высокая личная ответственность;
- отсутствие служебного и житейского опыта.

7. *Нравственные трудности* (подкуп, взятка, давление руководства и т.д.).

**Юрист
должен
уметь**

- правильно квалифицировать преступления;
- принимать, оформлять, рассмотреть, проверить информацию о преступлении;
- проводить необходимые следственные действия, применять криминалистические средства;
- квалифицированно и грамотно составлять процессуальные служебные документы;
- осуществлять процессуальные и организационные формы взаимодействия

- устанавливать контакт, располагать к себе людей, вызывать чувство доверия;
- найти нужный тон, целесообразную форму общения и зависимости от индивидуальности-психологических особенностей человека;
- взаимодействовать с другими людьми, способствовать разумному сочетанию деловых и личных контактов с сослуживцами;
- обладать рефлексивными качествами

**Юрист
должен
обладать
коммуни-
кативны-
ми каче-
ствами и
умениями**

**Юрист дол-
жен обла-
дать интел-
лектуаль-
ными
качествами
и умениями**

- видеть несколько возможных путей решения оперативной задачи;
- уяснять взаимосвязи по проблеме (делу), принимать решение при недостатке информации, ее противоречивости;
- уметь рассмотреть проблему с различных точек зрения

- фиксировать незначительные поведенческие реакции;
- запоминать большие объемы словесно-логического материала;
- фиксировать форму, цвет и взаимное расположение предметов;
- фиксировать имена и лица;
- точно воспроизводить информацию, фиксировать и передавать услышанное;
- переключать в случае необходимости внимание и т.п.

**Юрист дол-
жен обла-
дать
хорошей па-
мятью, вни-
манием и раз-
витым мыш-
лением для
того, чтобы:**

Рис. 7.1. Основные психологические требования к личности юриста

Кроме того, негативно влияют на профессиональную деятельность юриста такое личностное качество, как *авторитарность*.

Авторитарность юриста — это социально-психологическая характеристика личности, отражающая его стремление максимально подчинить своему влиянию других людей. Авторитарность связана с такими личностными особенностями, как агрессивность, завышенная самооценка и уровень притязаний, склонность к следованию стереотипам, слабая рефлексия. Авторитарность юриста ввиду его стремления добиться доминирующего положения вплоть до обвинительного уклона в расследовании путем давления на подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Деятельность юриста — это сознательно мотивированный процесс воздействия на милицию, прокуратуру, адвокатуру целесообразными правомерными средствами для обеспечения законных решений и юридической защиты клиента.

Категория «деятельность» — одна из центральных в психологии. Наряду с категориями «личность», «общение», «группа», «взаимодействие» и др. она позволяет подойти к пониманию психических явлений как условий и результата деятельности. Деятельность также является одним из четырех основных факторов формирования личности (вместе с наследственностью, воспитанием и социальной средой).

Понимание психологических явлений, возникающих в ходе работы юриста, также возможно на основе деятельностного подхода — одного из основных принципов (законов) психологической науки (другими являются развитие, детерминизм, личностный подход и т.д.). Понимание психики и деятельности в единстве помогает понять психологию подозреваемого, обвиняемого, осужденного. Следовательно, деятельность — это не только категория психологии, но и средство понимания психических явлений.

В чем заключаются психологические особенности деятельности?

1. Деятельность носит *предметный характер*. Она направлена на изменение предметов и явлений материального и духовного мира.

2. Деятельность всегда *целесообразна*. Она имеет конкретную цель.

3. Деятельность всегда *орудийна*. Человек использует те и ли иные средства своего труда для достижения результата с наибольшим эффектом.

4. Деятельность носит *общественно-исторический характер*.

5. Деятельность имеет *четкое строение, виды и структуру*.

6. Деятельность конкретного человека выражает его *личностные особенности*.

Деятельность имеет свою структуру, в состав которой входят:

- мотивация, определяющая направление и интенсивность деятельности;
- цели, организующие деятельность, придающие ей планомерный характер, т.е. идеальный образ результата;
- средства, определяющие содержание деятельности;
- действия, придающие деятельности конкретного человека индивидуальность в зависимости от его личностных качеств;
- результат, являющийся итогом деятельности.

Наиболее сложным звеном является мотивация и целсообразование.

Представим в виде схемы профессиональную деятельность юриста (рис. 7.2).



Рис. 7.2. Психологическая структура юридической деятельности

Психологические особенности деятельности юриста:

- правовая регламентированность (нормативность) профессионального поведения и принимаемых решений;
- властный, обязательный характер профессиональных полномочий;
- экстремальный характер деятельности (в том числе оперативность);
- творческий характер деятельности;
- процессуальная самостоятельность, персональная ответственность.

Основные направления деятельности юриста:

- познавательно-удостоверительная (обеспечение доказательности);

- коммуникативная (получение информации путем общения);
- взаимодействие с оперативно-розыскной деятельностью (организация совместной работы следствия и розыска);
- воспитательно-профилактическая.

Таким образом, профессиональная юридическая деятельность предъявляет к личности сотрудника чрезвычайно высокие требования ввиду особой социальной значимости и сложности этой деятельности. Правоприменительная деятельность юриста имеет свои особенности, психологическую структуру и типичные трудности, которые должен учитывать специалист юридического профиля.

Вопросы для самопроверки

1. Определите сущность деятельности. Укажите особенности деятельности человека и проанализируйте структуру деятельности.
2. Дайте характеристику функциям действий человека.
3. Назовите основные психологические требования к профессиональной деятельности юриста.
4. Охарактеризуйте психологическую структуру юридической деятельности.
5. Какие психологические требования предъявляются к личности юриста?
6. Каковы критерии культуры общения юриста?
7. Дайте характеристику психологической структуры общения.
8. Каково значение общения для человека?
9. Перечислите вербальные и невербальные средства коммуникации, кратко охарактеризуйте их.
10. Что представляет собой модель коммуникативного процесса?
11. Что влияет на формирование модели партнера по общению?
12. Почему главным в общении все-таки является взаимодействие?
13. В чем проявляется специфика общения юриста?
14. Дайте психологическую оценку характеру коммуникативных барьеров общения.
15. Что лежит в основе успешного установления психологического контакта?

8.1. Психологические закономерности общения в деятельности юриста

Значение общения в жизни человека трудно переоценить. Оно является способом существования самого человека, установления, удовлетворения и регулирования основных потребностей личности. Эмоций и поведения — главным каналом воздействия человека на других и наоборот. Наконец, общение — один из важнейших инструментов социализации человека.

Кроме того, общение — это способ существования и действия социальных образований, межгруппового и внутригруппового воздействия: трансляции культуры и социального опыта от поколения к поколению.

За последние 20 лет проблема общения стала одной из самых популярных в социальной психологии. Возрастание ее роли объясняется потребностями практики и самой логики развития социальной психологии. Общение выступает как особая самостоятельная форма активности человека. Специфика общения состоит в том, что в результате общения складываются определенные отношения между людьми.

В профессиональной деятельности юристов общение составляет около 80%, в то время как остальные 20% занимает оформление документации.

Общение изучается многими науками: философией, психиатрией, психологией, социологией, информатикой и др. Причем каждая из них имеет свое понятие «общения», выделяя в нем интересные ее параметры. Да и внутри этих наук нет полного согласия в понимании этого феномена. Сложность достижения единства в понимании того, что такое общение, с одной стороны, связана с той самой его вседушностью, которая видна невооруженным глазом и которая яростно сопротивляется всяким попыткам ограничить круг изучаемого явления. С другой стороны, попытки схватить все возможные составляющие общения приводят к тому, что оно само исчезает, растворяется, теряя свою живую ткань и переставая быть похожим на то, что мы связываем с этим понятием.

Общение — это взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера.

Кроме потребностей юридической практики, общение обеспечивает удовлетворение социальных потребностей личности. К таким потребностям относятся: стремление человека к взаимодействию, любви и поддержке («аффилиация»); потребность к самоутверждению; потребность к самовыражению и самореализации; потребность в эмоциональной поддержке и признании.

Содержание общения носит конкретно-исторический характер, оно определяется целями и задачами деятельности, уровнем культуры и нравственности юриста.

Критериями культуры общения юриста являются:

1) творческое мышление (нестандартность, гибкость мышления, в результате чего общение предстает как вид социального творчества);

2) культура речевого действия (грамотность, построение фраз, простота и ясность изложения мыслей, образная выразительность и четкая аргументация, адекватный ситуации общения тон, динамика звучания голоса, темп, интонация и, конечно, хорошая дикция);

3) культура самонастройки на общение и психоэмоциональная регуляция своего состояния;

4) культура жестов и пластики движений (самоуправление психофизическим напряжением и расслаблением, деятельная самоактивация и т.д.);

5) культура восприятия коммуникативных действий партнера по общению;

6) культура эмоций (как выражение эмоционально-оценочных суждений в общении).

Характер общения между людьми определяется прежде всего: социальным статусом партнеров по общению; уровнем образования и культуры; возрастными особенностями; жизненным опытом; потребностями, целями и мотивами общения; уровнем интеллектуального развития; степенью эмоционально-волевой устойчивости и культуры партнеров. Иначе говоря, способы и содержание общения определяются социальными функциями людей, их положением в системе общественных отношений. Они (способы) во многом определяются сложившимися в обществе традициями, нормами морали и права (рис. 8.1).

Функции при правильной организации общения обеспечивают: организацию и оптимизацию совместной деятельности; познание людьми друг друга, в том числе и себя самого; формирование и развитие межличностных отношений.

Общение обусловлено личностными социальными потребностями человека, конкретно-историческими социальными условиями и уровнем развития личности.

Психология рассматривает общение как процесс, в котором традиционно выделяются три основные стороны (компонента):

- *информационная* (коммуникативная сторона);
- *восприятие* (перцептивная сторона общения);
- *взаимодействие* (интерактивная сторона) между людьми в процессе общения.

Форма общения	Функции общения	По передаче информации
• анонимная • функционально-ролевая • неформальная	• информационно-коммуникативная • регуляторно-коммуникативная • аффектно-коммуникативная	• вербальная коммуникация • невербальная коммуникация
Виды общения	Структура общения	
• социально-ориентированное • групповое • предметно-ориентированное • личностно-ориентированное	• коммуникация (информация) • перцепция (восприятие) • интеракция (взаимодействие)	

Рис. 8.1. Общение: формы, функции, виды

Мы рассмотрим подробно внутренние механизмы каждой из сторон с целью понимания их функционирования. Хотя в реальном живом общении все его составные реализуются комплексно. Вместе с тем следует помнить, что существуют различные схемы общения:

- простая, когда общаются два индивида;
- сложная, когда общается индивид с группой, и наоборот;
- замкнутая, когда индивид общается сам с собой (автокоммуникация), например: все варианты внутренней речи, беседы.

8.2. Коммуникативная (информационная) сторона общения: модель коммуникативного процесса.

Барьеры общения

Коммуникативная сторона общения характеризует специфику информационного процесса общения. Средствами информационного процесса являются различные знаковые системы: речь; система знаков (жесты, мимика, пантомимика); лингви-

стическая система (паузы, интонации, неречевые элементы); система организации пространства и времени общения; система зрительного контакта. Важной характеристикой коммуникативного процесса является намерение партнеров повлиять друг на друга вербальными средствами (рис. 8.2).

Информационной стороне общения, т.е. передаче и получению информации, сотрудники ОВД придают особое значение, о чем свидетельствует тот факт, что 2/3 опрошенных практических работников, а также курсантов и слушателей Московского университета МВД России на вопрос о том, что они понимают под общением, отметили важность информационного обмена. Значимость оперативной информации трудно переоценить. Актуальным является информационный обмен и для следователя, и для оперуполномоченного, и для сотрудника ГИБДД (ГАИ), и для работника любого подразделения милиции, которые в процессе служебной деятельности устанавливают причины и обстоятельства правонарушений, мотивы преступной деятельности, решают практические, воспитательные задачи и многие другие.

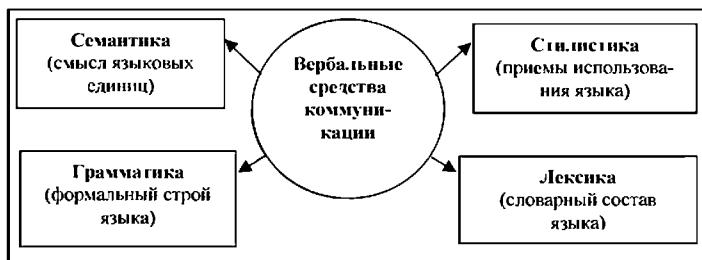


Рис. 8.2. Вербальные средства коммуникации

В процессе деятельности люди общаются различными представлениями, интересами, идеями, эмоциями и т.п. Причем каждый стремится быть правильно понятым, желая получить от партнера определенное подтверждение, отклик на переданную ему информацию. Таким образом, процесс передачи информации от одного партнера другому (или другим) не односторонний, это всегда отношения общающихся, где очень важную роль приобретает элемент «обратной связи».

Схема «кто» — коммуникатор, т.е. человек, направляющий информацию, «что» — содержание, сама информация, «Кому» — партнер по общению, принимающий информацию, «эффект» показывает результативность общения, как понял коммуникатора, сигнализирует ему об обратной связи.

Однако для того, чтобы эта схема «работала», необходимо использование партнерами единых инструментов общения: системы знаков, понимания ситуаций и т.п.

В сущности код + контакт — это инструменты общения, средства передачи информации. Код состоит из знаков (символов) и языков. Знаки бывают различные — генетические, химические, тепловые, дорожные и т.п. Человеческие знаки имеют предельно абстрактную природу, носят конвенциональный характер. Система знаков организуется в языки: вербальный язык (звуковой, словесный), мимический язык, интонации, топомимический (жестов), письменный и т.д.

Для эффективности общения зачастую используется несколько знаковых систем параллельно, этим способом достигается надежность передачи информации. Например: при разговоре по телефону подчиненного с начальником первый не только сообщает ему что-либо, используя вербальный язык, но и встает с места, демонстрируя дань уважения телефонной трубке. Неубедительная игра актеров на сцене говорит о неправильном использовании, например, вербального и мимического языка.

Научение знакам (и языкам) происходит в первые годы жизни человека. Известны феноменальные случаи владения 12 языками. Чем шире словарный запас человека, тем больше его мыслительные и понятийные способности.

Контекст — это поле значения слова. В разном тексте (и в различной интонации) одно и то же слово может менять свой смысл. Так, слово «перо» в криминальном смысле означает «нож». Если обычный человек услышит фразу о том, что кто-то кому-то готовит «перо», то, может быть, истолкует это как написание жалобы. В то время как сотрудник ОВД оценит ситуацию как готовящееся убийство (либо телесное повреждение).

В зависимости от социальной сферы и психологических особенностей человека отмечаются различия в уровне и формах его общения, полноте и глубине взаимопонимания с другими людьми. В любой конкретной ситуации общения мы всегда что-то узнаем от партнера и что-то сообщаем ему.

Содержание конкретной коммуникации может быть очень различным: приказ начальника, призыв мыть руки перед едой, допрос обвиняемого, беседа со свидетелями, потерпевшими и т.п. Что бы это ни было — это всегда коммуникация, и представить себе общение без нее невозможно (рис. 8.3).

Однако в общении существуют определенные трудности, так называемые коммуникативные барьеры, из-за которых общение не всегда проходит так, как нам бы этого хотелось. В связи с этим важно своевременно замечать и по возможности устранять барьеры

коммуникации, быть постоянно в курсе того, насколько эффективны контакты взаимоотношения с партнерами.

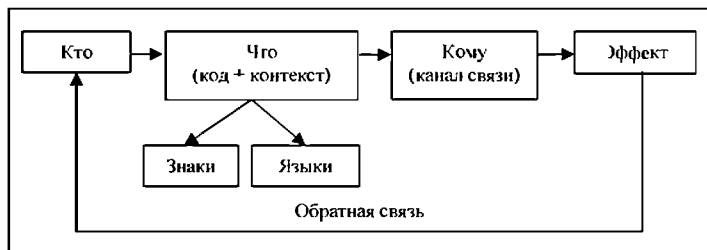


Рис. 8.3. Модель коммуникативного процесса

Для устранения причин, затрудняющих общение, важно понимание его значимости и воспитание в себе навыков к общению. Данная позиция наиболее важна для руководителей различных уровней, сотрудников правоохранительных органов и т.д.

Таким образом, перед нами стоят следующие вопросы.

1. Что препятствует эффективной коммуникации?
2. Каково происхождение барьеров?
3. Какие условия надо соблюдать, чтобы преодолевать барьеры?

При общении человека с другими людьми нередко случается, что его слова и побуждения неправильно воспринимаются или вообще отталкиваются собеседниками. Иногда же информация хоть и доходит до слушающего, но в искаженном виде или не полностью. А бывает и так, что между собеседниками возникает полное взаимопонимание. Качество, полнота общения зависят от возникновения или отсутствия коммуникативных барьеров, т.е. от того, как мы сами умеем передать информацию, и от того, кто нас слушает, на кого направлено воздействие.

В общении каждому человеку есть что защищать от воздействия. Коммуникация — это влияние, и потому в случае ее успеха должно произойти какое-то изменение в представлениях того, кому она адресована. Но не всякий хочет каких-либо изменений. Понятно, что в таком случае каждый будет защищаться от нежелательной для него информации. Итак, с одной стороны, человек должен защищаться от любой информации, грозящей ему неприятностями, но, с другой стороны, он должен не пропустить и, более того, искать информацию положительную для себя и профессионально значимую для служебного пользования. Каким образом это происходит?

Интересно понимание тех социально-психологических механизмов, которые создают барьеры на пути коммуникативного воз-

действия, предложил Б.Ф. Поршнев. Он пришел к выводу о том, что в своем исходном существе речь была способом внушения, или суггестии, самым мощным из средств воздействия на человека. «Всякий говорящий внушает». Механизм такого внушения состоит в следующем: «Если налицо полное и безоговорочное доверие, то человеческие слова у слушающего вызывают с полной необходимостью те самые представления, образы и ощущения, которые имеет в виду говорящий, а полная ясность и безоговорочность этих вызванных представлений с той же необходимостью требует действий, как будто эти представления были получены прямым наблюдением или познанием, а не посредством другого лица. Прямое внушение опасно — оно может привести человека к несвойственным, чуждым ему мыслям и поступкам, сделать орудием того, кто владеет этим оружием. Защищаясь, человек «отпускает» другим доверие очень осторожно. Поэтому хотя каждый говорящий внушает, однако далеко не всякое словесное внушение приежется как таковое, ибо в подавляющем большинстве случаев налицо и встречная психологическая активность», называемая контрсуггестией (противовнушением), которая содержит в себе способы защиты от действия речи. Именно контрсуггестия и является главной причиной возникновения тех барьеров, которые выстраиваются на пути коммуникации. Рассматривая механизм контрсуггестии, можно выделить такие ее виды: *избегание, непонимание и авторитет* (рис. 8.4).

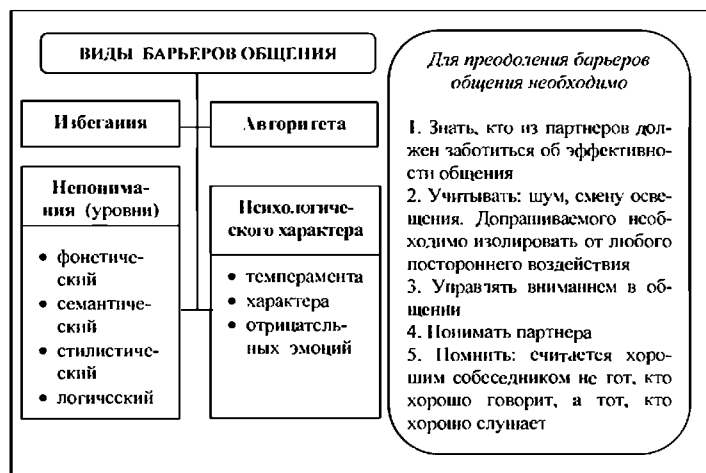


Рис. 8.4. Виды барьеров общения

Избегание и авторитет — это защита от «источника» коммуникации, а непонимание — от самого сообщения.

Избегание — это наиболее эффективный и простой способ защиты от воздействия. С его помощью можно вообще уклониться от контакта с партнером или же пассивно воспринимать его сообщение. Со стороны эта защита очень хорошо видна — человек невнимателен, не слушает, не смотрит на собеседника, находит любой предлог для прекращения разговора. Избегание как вид защиты от воздействия проявляется не только в избегании людей, но и в уклонении от определенных ситуаций, в которых может возникнуть опасность «вредного» воздействия. Когда кто-то в кинотеатре закрывает глаза «на страшных местах» — это попытка избежать эмоционально тяжелой информации. Если человек, не желая, чтобы на его решение или мнение оказать влияние, просто не приходит на назначенную встречу или заседание — это тоже избегание. Таким образом, самый простой способ защиты от воздействия — избежать соприкосновения с источником этого воздействия.

Действие *авторитета* как вида защиты заключается в том, что, разделив всех людей на авторитетных и неавторитетных, человек доверяет только первым и отказывает в доверии вторым. По отношению к авторитетным людям и их речи психологическая активность не действует. Что касается определения авторитетности, то оно зависит от различных оснований. В связи с особенностями деятельности работника милиции, правоохранительных органов вообще можно отметить, что авторитет его зависит как от его должности, звания, знаний, опыта работы в ОВД и т.п., так и от наличия у него высоких моральных и деловых качеств, чувства долга и т.п. Могут быть и другие основания авторитетности, например, возраст, социальное положение, принадлежность к той или иной социальной группе, приверженность тем или иным взглядам, идеям, учениям и т.д. Только учитывая основания и характер формирования представлений об авторитете собеседника, можно рассчитывать на действительную, реальную эффективность общения.

Далеко не всегда сложно определить, что собой представляет источник информации, и вовремя защититься. Да и опасная информация может исходить от людей, которым мы доверяем. В этом случае защитой будет «непонимание» самого сообщения. По результату это то же самое, что не слышать и не видеть.

Выделяются четыре уровня непонимания: *фонетический, семантический, стилистический* и *логический*. В основе всех этих способов защиты лежит представление: «чужие говорят не так, как мы».

Внушение не будет представлять угрозы, если наш партнер говорит на непонятном нам языке (например, на иностранном). *Фонетическое* непонимание имеет диапазон от незначительного до

полного. Так же срабагивает защита, если коммуникация происходит на нашем языке, но «чужом» по смыслу. В этом случае фиксируется другое значение слов, т.е. *семантическое*. Этот прием можно использовать для шифровки и кодирования информации, когда нам необходимо что-то скрыть от посторонних ушей. Данный метод могут использовать, например, следователи, оперативные работники, чтобы обговорить какие-либо детали ведения расследования в присутствии посторонних людей, используя свой профессиональный жаргон, т.е. определенные слова-термины, понятные только им. Подобный жаргон существует и в научной, и в студенческой, и в любой профессиональной среде.

Особо следует отметить воровской жаргон, который относится к наиболее распространенным способам звукового общения среди преступников. Так, если говорят о необходимости «дать взаймы», то это означает совершить кражу, если кого-то хотят «расписать», то здесь дело пахнет кровью. Все лица, не относящиеся к преступной среде, имеют презрительные клички. Так, милиционер — это «мент», «мусор» и т.п.; учебное заведение МВД — «псарня», начальник ОВД — «вельможа»; начальник колонии — «барин»; начальник, крупный руководитель — «большой бугор» и т.п.

Такая практика разговорной речи скрывает преступный замысел и характер действия, а жаргонные слова изменяют систему ценностных ориентаций и психологически подготавливают общающихся партнеров к антиобщественной деятельности.

Вообще же действие семантического уровня непонимания приводит к очень резкому снижению эффективности общения, и в результате получается так, что факт общения есть, а эффективность — низкая.

Мас хляю, зырю — кент
А за ним истяет мент.
Сбоку два, кричу, Кирюха.
По двалила тут рябуха;
Завалились в шарабан
И рванули мы на бан.
Ночь фатовая была:
Отвертели два угла.
Лепень, кемпель, прохоря.
Бомбанути мы не зря.
Каин наш мужик хороший,
Бросил нам немножко грошей.
Покумекав так и сяк,
Поканали мы в кабак.
Там нас менты повязали,
Мы на этом завязали.

Я гуляю, увидел друга,
А за ним следит оиср.
За тобой, друг, следят.
Тут подъехало такси.
Сели в машину
И поехали на вокзал.
Ночь была удачная:
Украли два чемодана.
В них костюм, кепка, сапоги.
Поработали мы не зря.
Наш скупщик неплохой человек.
Дал нам немного денег.
Подумав и все взвесив,
Пошли мы в ресторан.
Гам нас арестовала милиция.
На этом закончилась наша деятельность.

Следующий уровень непонимания — *стилистический*. Непонимание может быть вызвано несоответствием между формой и содержанием сообщения. Вероятнее всего, обнаружить наличие данного барьера можно в письменных сообщениях. Например, различные протоколы порой написаны работниками милиции так, что разобраться и вникнуть в их содержание довольно сложно. Конечно, и в устной речи подобные варианты могут возникать. Если стиль коммуникации определяется как «чужой» или «враждебный», то понимания не будет. Различие «своего» и «чужого» зависит во многом от субъективных представлений слушающего, а не от объективной характеристики стиля, как может показаться. Скажем, курсант первого курса Московского Университета МВД России еще не очень хорошо владеет научным стилем, но если он хочет стать «своим» среди профессорско-преподавательского состава, то он поймет научный стиль гораздо лучше, чем слушатель, не желающий хорошо учиться и не стремящийся к большим высотам.

Еще одной причиной неэффективности общения может быть *логический* уровень, который связан с тем, что один из участников общения не принимает логики и аргументов другого. Это необходимо учитывать следователю при работе с потерпевшим, свидетелем, подозреваемым, обвиняемым в связи с тем, что интеллектуальный уровень этих людей может быть ниже, чем у работника милиции.

Очень часто затруднения во взаимообмене информацией могут обуславливаться социальными или психологическими различиями между партнерами. С одной стороны, это социальные, политические, религиозные, профессиональные различия, которые не только порождают разную интерпретацию тех же самых понятий, употребляемых в процессе коммуникации, но и вообще различное мировоззрение, мировоззрение. Такого рода барьеры порождены объективными социальными причинами. С другой стороны, барьеры при коммуникации могут носить чисто психологический характер. Они могут возникнуть или вследствие индивидуальных психологических особенностей общающихся (чрезмерной стеснительности, замкнутости, боязливости, скрытности), или в силу сложившихся между общающимися особого рода отношений (неприязни, недоверия друг к другу).

8.3. Перцептивная сторона общения

В повседневной жизни, общаясь с людьми, мы ориентируемся в их поведении, поскольку учим «считывать» информацию о себе-седнике. При этом мы мысленно формируем некий образ, модель партнера по общению; причем фактически процесс общения происходит не столько с тем человеком, которого мы видим перед со-

бой, сколько с той моделью, которую мы нарисовали. Параллельно происходит оценка собственных позиций в общении.

Восприятие другого человека означает восприятие его внешних признаков, соотнесение их с личностными характеристиками воспринимаемого индивида и интерпретацию на этой основе его поступков. На основе внешней стороны поведения мы раскрываем другого человека, расшифровываем значение его внешних данных.

Впечатления, которые возникают при этом, играют важную регуляторную роль в процессе общения.

Во-первых, потому, что, познавая другого, формируется и сам познающий индивид. Во-вторых, потому, что от меры точности «прочтения» другого человека зависит успех организации с ним согласованных действий. Нам важно определить, какие факторы (параметры) влияют на формирование модели партнера.

Условно можно выделить две большие группы таких факторов (рис. 8.5) — объективные и субъективные. К объективным мы можем отнести, например, все то, что воспринимаем в партнере непосредственно: внешность, речь, особенности мимики, топомимики и т.п. К субъективным — все то, что определяет наше отношение к нему в зависимости от различных обстоятельств: цель общения, ролевые и статусные позиции, установки, условия общения и т.п.

Рассмотрим подробнее, какую информацию о партнере можно получить благодаря объективным параметрам.

Анатомо-физиологические качества человека говорят о:

- возрасте, поле;
- культурной среде;
- расово-национальных признаках;
- образе жизни и состоянии здоровья;
- частично о профессиональных признаках;
- степени потенциальной опасности.

Внешнее оформление человека, которое включает в себя одежду, причёску, украшения и окружающую партнера среду, свидетельствует о:

- статусных притязаниях человека (его костюм непосредственно раскрывает «Я-концепцию»);
- референтных ориентациях;
- географическом происхождении (город—провинция, Европа—Азия, Кавказ и т.д.) и уровне этнокультурной среды, в которой находится данный человек;
- социальном положении;
- субъективном ощущении возраста и здоровья;
- степени связанности с криминальной средой (татуировки, «блатная» атрибутика).

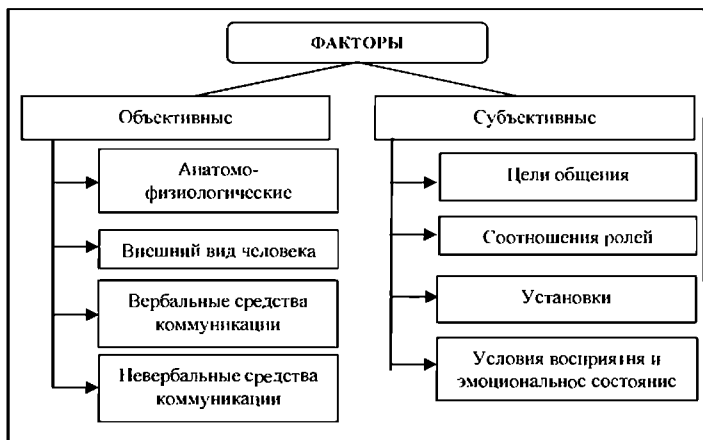


Рис. 8.5. Факторы (параметры), влияющие на формирование модели партнера по общению

Речь человека, нормы которой он усваивает в первые годы жизни, обладает большой информативной емкостью. Особенно важны следующие признаки речи:

- широта словарного запаса;
- грамматическая правильность;
- наличие жаргона (следует помнить, что любая профессия имеет свой жаргон);
- диалектные черты и акценты;
- темп и интонация речи, которые различны по регионам страны: в северных районах говорят медленнее, в южных быстрее. Чем выше эмоциональное напряжение, тем быстрее темп речи;
- психопатология проявляется в речи (например, у эпилептиков в одной из фаз заболевания речь становится предельно текучей, исчезает интонация; в фазе возбуждения — речь быстрая, четкая, телеграфная; при вялотекущей шизофрении отмечается резонерство, логорея (замкнутость в рамках одной темы), человек перестает понимать переносный смысл слов).

Речь позволяет нам понять:

- географическое и этнокультурное происхождение человека;
- уровень образования и общей культуры;
- профессиональную принадлежность;
- эмоциональное состояние человека;
- значимость для него процесса общения.

Не менее важную роль играют и невербальные аспекты общения, которые порой «говорят» о партнере гораздо больше, чем его слова (рис. 8.6).

Мимика сообщает нам о:

- значимости общения для человека;
- этнокультурном происхождении;
- реальном состоянии человека;
- коммуникативных способностях,
- эмоциональном состоянии.

Самое привлекающее наше внимание в облике другого человека его лицо. Можно сделать «умное» лицо и тем воздействовать на мнение о себе, кроме того, лицо бывает «одухотворенное», «смешное», «угрюмое» и т.д. Первое и главное, что отражается в мимике лица, — это эмоции. Исследования демонстрируют очень большие «способности» всех людей к распознаванию основных эмоций по выражению лица. Существует семь основных лицевых выражений, выражающих семь эмоций: счастье; удивление; страх; страдание; гнев; отвращение или презрение; интерес.



Рис. 8.6. Невербальные средства коммуникации

Все люди независимо от национальности и культуры в которой они выросли, с достаточной точностью и согласованностью интерпретируют эти мимические конфигурации как выражение соответ-

ствующих эмоций. И хотя каждая мина является конфигурацией всего лица, тем не менее основную информационную нагрузку несут брови и область вокруг рта.

Важным «инструментом» общения является направление взгляда. Например, неприятно говорить с человеком, который все время не смотрит на нас, «отводит глаза». И обратное не очень приятно — когда на нас все время пристально смотрят. Результаты исследований показали, что взгляд связан с процессом формирования мысли, высказывания. Когда человек только формирует мысль, он чаще всего смотрит в сторону, когда же мысль полностью готова — на собеседника. Если речь идет о сложных вещах, на собеседника смотрят меньше, когда трудность преодолевается — больше. В целом можно сказать, что если на нас смотрят мало, то мы имеем все основания полагать, что к нам или к тому, что мы говорим и делаем, относятся плохо, а если слишком много, то это либо род вызова нам, либо к нам действительно очень хорошо относятся.

На лице существуют некоторые зоны, которые плохо контролируются людьми. Это «мускул искренности» — зона лица под глазами. Имитация приветливой улыбки и даже смеха не приводит к сокращению подглазного мускула. Первичные проявления эмоционального напряжения, беспокойства отражаются именно в этом признаке лица. Кроме того, над верхней губой при волнении могут появляться капельки пота, эмоциональное напряжение изменяет окраску лица прежде всего под нижней губой. Пересыхание рта (облизывание губ) как признак беспокойства и страха, степень сжатия и форма губ как первые проявления недоверия выражают эмоциональное отношение человека к ситуации общения. Поскольку лицо весьма выразительно, хорошо видно для других, а следовательно, вызывает мощную обратную связь, а также выражения лица достаточно хорошо осознаваемы, то лицо достаточно хорошо контролируется. Во всяком случае, во много раз лучше, чем тело.

При определенных обстоятельствах, когда человек хочет скрыть свои чувства, лицо становится малoinформативным, а тело — главным источником информации для партнера. Поэтому в общении важно знать о том, какую информацию можно получить, если перенести фокус наблюдения с лица человека на его тело и его движения, так как жесты, позы, стиль экспрессивного поведения содержат в себе очень много информации. Практически все люди умеют хорошо «читать» позы, жесты, хотя, конечно, не всегда понимают, как они это делают.

Топонимика (жестикаляция) расскажет нам о:

- этнокультурном происхождении человека;
- значимости процесса общения для партнеров;
- отношении человека к процессу общения;
- эмоциональном состоянии партнера.

Движения рук при дружеском отношении собеседника свободны, жестикуляция дополняет его слова. При негативном — движения рук скованы, выражение лица закрепощенное. Важно учитывать количество жестов. Несмотря на то что это количество различно у разных народов и в разных культурах (больше на юге и меньше на севере), тем не менее везде их количество и интенсивность растут вместе с возрастанием эмоциональной возбужденности человека, его взволнованности. Возрастает интенсивность жестикуляции и при желании достичь более полного понимания между партнерами, особенно если оно почему-либо затруднено.

Конкретный смысл отдельных жестов различен в разных культурах. Так, например, кивок головой в некоторых странах, в том числе и у нас, означает «да», а в Греции, Болгарии — «нет», слово «нет» кое-где выражают, не качая головой слева направо, а откидывая ее назад. Однако во всех культурах есть сходные жесты, выполняющие следующие функции: указательные, подчеркивающие, выделяющие что-то и иллюстративные. Такие жесты всем понятны («я вчера поймал во-о-от такую (жест) щуку»).

Состояние человека, его отношение к партнеру в ситуации общения, несомненно, связаны с позами и расстоянием между общающимися, которые сообщают нам о:

- эмоциональном состоянии;
- отношении к процессу общения;
- степени уверенности в результативности общения;
- этнокультурном происхождении человека.

«Закрытые» позы (когда человек как-то пытается закрыть переднюю часть тела и занять как можно меньше места в пространстве: «наполеоновская» поза стоя — руки скрещены на груди и сидя — обе руки упираются в подбородок и т.п.) воспринимаются как позы недоверия, несогласия, противодействия, критики или даже страха перед партнером. И действительно, они выражают это содержание. «Открытые» же позы (стоя — руки раскрыты ладонями вверх, сидя: руки раскинуты, ноги втянуты) воспринимаются как позы доверия, согласия, доброжелательности, психологического комфорта. Есть ясно читаемые позы раздумья (поза роденовского мыслителя), позы критической оценки (рука под подбородком, указательный палец вытянут вдоль виска).

Информативна поза человека в случае маскировки личного отношения к собеседнику, позитивное отношение к собеседнику выражается в тенденции к наклону корпуса к нему, отрицательное проявляется в непроизвольной ориентации корпуса назад, от собеседника. Расправленные плечи свидетельствуют о положительном восприятии ситуации, повышенная телесная собранность — характерный признак скрываемой враждебности. Маскируемая

негативная позиция проявляется также в обдумывании реплик, в стремлении к точным речевым формулировкам. В случае имитации доверительного общения скрываемая враждебность проявляется в поспешности угадывания и выполнении побуждений партнера. Таким образом, речь, позы, жесты «работают» в едином комплексе.

Значение и смысл поз могут быть поняты любым человеком. Вряд ли нужно специальное обучение, чтобы понять: если человек весь как-то скрючен, зажат, напряжен, то ему, скорее плохо, чем хорошо. Если в движениях и позах чувствуется необыкновенная легкость, он раскрепощен, свободен, — вероятно, у него хорошее настроение. Так же, как поза, может быть понятно и значение общего рисунка походки — моментов вставания, усаживания и т.п., т.е. значение стиля передвижения и изменения поз.

Походка является одним из важнейших ключей к пониманию внутреннего состояния человека. Не зря походка так узнаваема — она строго индивидуальна. Вместе с тем в походке хорошо видны многие характеристики человека (по ней можно определить пол, возраст человека). Именно поэтому при маскировочных действиях в первую очередь стремятся изменить походку, которая является основой динамического стереотипа человека, позволяющего его узнать. Все это необходимо учитывать сотруднику ОВД в своей профессиональной деятельности. По походке хороший наблюдатель может распознавать эмоциональное состояние ее владельца. Так, самая «тяжелая» походка — при гневе, самая большая длина шага — при гордости. Когда человек испытывает страдание, он почти не размахивает руками, они «висят», а если он счастлив — он «летит», у него более легкие и частые шаги.

Интересную информацию о характере отношений «показывает» нам «психологическая дистанция»: партнер отходит на шаг, отсаживается, переставляет стул и пр.). Существует три основных дистанции между общающимися (стандарт европейской части России):

- расстояние доверительного (интимного) общения — до 50 см;
- делового (бытового) — от 50 см до 1,5 — 2 м;
- публичного — от 3 м.

На дистанцию влияют различия в статусе, поле, возрасте. Так, расстояние между мужчинами менее зависит от характера их отношений, чем расстояние между женщинами и смешанными парами. Люди одного возраста располагаются в общении ближе, чем партнеры с разницей в возрасте. При расхождении в интересах наблюдается тенденция к увеличению расстояния между собеседниками.

На формирование модели партнера влияют и субъективные факторы, к характеристике которых мы и переходим (рис. 8.7).



Рис. 8.7. Субъективные факторы, влияющие на формирование модели партнера по общению

В значительной степени процесс общения и отношение к партнеру задается *целью общения*: общение нужно нам: общение необходимо ему.

Если общение нужно нам, то происходит «подстройка к партнеру снизу» (взгляд снизу вверх). Очень часто в этом случае происходит сознательное преувеличение тех качеств, которые нам нужны (так, входя к начальнику с рапортом на подпись, считаем, что он справедливый», значит, подпишет). Возникает так называемый «эффект ореола».

ваемый «эффект ореола» — перенос уже известных положительных качеств на всю личность, т.е. позитивно оцениваются и неизвестные качества воспринимаемого, и, наоборот, общее неблагоприятное впечатление способствует преобладанию негативных оценок. Таким образом, «эффект ореола» способствует ошибкам восприятия, так как мешает увидеть действительные черты объекта восприятия.

Если общение нужно Ему, то мы «подстраиваемся к партнеру сверху (взгляд сверху вниз). При этом предполагается, что тот, кому нужно, должен вести себя соответственно, т.е. смотреть на нас снизу вверх, в интонации должна слышаться просьба. В противном случае (когда Он пытается говорить на равных) может возникнуть конфликт. В такой ситуации акцент делается либо на положительных, либо на официальных качествах партнера.

На формирование впечатления о партнере определенное влияние оказывает соотношение *ролей* и *статусов*. Роли определяют специфику восприятия тех качеств, которые обусловлены ролевыми предписаниями (роль преподавателя и роль студента, роль сына и отца, следователя и потерпевшего, свидетеля, преступника).

Чем больше различие в статусах партнеров по общению, тем больше искажение восприятия.

Так, в известном эксперименте одного и того же человека представляли в разных студенческих аудиториях как лаборанта, студента, аспиранта, ассистента кафедры, преподавателя, профессора; после чего попросили оценить рост этого человека. Разница между лаборантом и профессором составила от 20 до 40 см. Данный эксперимент был повторен среди сотрудников ОВД — слушателей факультета повышения квалификации Московского университета МВД России: разница в росте между старшим лейтенантом и тем же человеком в погонах полковника составила 20—30 см.

На формирование модели партнера большое значение оказывает *установка* в процессе восприятия человека человеком. В одном из экспериментов двум группам студентов была показана фотография одного и того же человека. Но предварительно первой группе было сообщено, что человек на предъявленной фотографии является опасным преступником, а второй группе о том же человеке было сказано, что он крупный ученый. После этого каждой группе было предложено дать словесный портрет сфотографированного человека. В первом случае были получены соответствующие характеристики: глубоко посаженные глаза свидетельствовали о затаенной злобе, выдающийся подбородок — о решительности «идти до конца» в преступлении и так далее. Соответственно, во второй группе те же «глубоко посаженные глаза» говорили о глубине мысли, а выдающийся подбородок — о силе воли в преодолении трудностей на пути познания и т.д.

Следует отметить значение таких факторов, как *условия восприятия* и *эмоциональное состояние* партнеров по общению. Например, восприятие людей весной и поздней осенью различается: весной все вокруг симпатичные, приветливые, улыбающиеся, но куда же они деваются осенью?

В ходе познания другого человека одновременно осуществляется несколько процессов:

- эмоциональная оценка этого другого;
- попытка понять суть (смысл) его поступков;
- основанная на этом стратегия и тактика изменения его поведения;
- а также построение своего собственного поведения.

В эти процессы включены оба партнера, каждый из которых является активным субъектом. Более полному пониманию и познанию партнера способствуют особые психологические механизмы: эмпатия, рефлексия, стереотипизация, идентификация, аттракция, каузальная атрибуция.

Эмпатия (от греч. *empathia* — сопереживание) — «постижение эмоционального состояния, проникновение — вчувствование в переживания другого».

Эмпатическая способность людей вырастает с ростом жизненного опыта; легче реализуется в случае сходства поведенческих и эмоциональных реакций субъектов. Т. Шибутани определяет эмпатию как «способность проникать в психику другого человека и принимать его чувства в расчет». В обыденном общении эмпатия является основным способом понимания эмоциональных состояний и переживаний собеседников. Эмпатия более развита у женщин, чем у мужчин, и проявляется в чуткости к эффекту своего психологического воздействия. В случае общения лиц, владеющих искусством эмпатии, взаимное согласие облегчается только в случае близости интересов. Если же интересы противоположны, то эмпатия стимулирует развитие чувства угрозы и приписывание партнеру конфликтных намерений. Можно использовать эмпатию как поведенческую технологию. Это искусство слушать собеседника, проявлять, а не просто испытывать интерес к нему. В этом случае облегчается процесс взаимопонимания. Умение слушать — одна из предпосылок доверительного общения.

Сам факт выделения целей, интересов и т.п. участников общения предполагает владение искусством *рефлексии*. «Рефлексия в социальной психологии выступает в форме осознания действующим субъектом — лицом или общностью — того, как они в действительности воспринимаются и оцениваются другими индивидами или общностями».

Рефлексия — самопознание самого себя, осознание человеком того, как он воспринимается и оценивается другими людьми. Это

не только знание или понимание человеком самого себя, но и выяснение того, как другие знают и понимают его.

Рефлексия представляет собой сложное психологическое явление и в развернутом виде выглядит так: «Я думаю, что ты думаешь (обо мне, о теме разговора, о своих планах и пр.). Искусство рефлексии обеспечивает распознавание того, как видит ситуацию собеседник, управление его пониманием, возможность прогнозировать развитие общения и направлять его в нужном направлении.

В любом общении постоянно происходит процесс мышления и чувствования за собеседника. В рефлексивном понимании собеседника необходимо учитывать:

- ситуацию в своем понимании и понимании собеседника;
- то, как тебя понимает собеседник;
- то, как воспринимает тебя собеседник;
- понимание собеседником того, какими ты видишь его и ситуацию общения.

При восприятии и познании людьми друг друга часто приходится сталкиваться со сложившимися стереотипами.

Стереотипизация (от греч. *stereos* — твердый и *typos* — отпечаток) — восприятие, классификация и оценка социальных объектов на основе определенных представлений. С психологической точки зрения представляет собой процесс приписывания сходных характеристик всем членам какой-либо социальной группы или общности без достаточного осознания возможных различий между ними. Это восприятие, классификация и оценка человека на основе определенных представлений.

Как правило, стереотип возникает на основе прошлого опыта, в результате стремления строить выводы на базе ограничений информации. Очень часто стереотип возникает относительно групповой принадлежности человека, например, его принадлежности к какой-либо профессии. Тогда ярко выраженные профессиональные черты у встреченных в прошлом представителей той профессии рассматриваются как черты, присущие всякому представителю этой профессии («все юристы — буквеседы», «все следователи — подозрительны» и т.п.).

Стереотипизация в процессе познания людьми друг друга может привести к следующим последствиям. С одной стороны, она в определенной степени упрощает и сокращает процесс познания другого человека, хотя и не способствует точности построения образа другого. С другой стороны, стереотипизация приводит к возникновению предубеждения. Если суждение строится на основе прошлого опыта, имевшего негативный характер, то всякое новое восприятие представителя той же самой группы окрашивается неприязнью.

Различают социальные, возрастные и этнические стереотипы. Однако стереотипы не содержат сущностных черт, поэтому к стереотипизации надо относиться с большой осторожностью. Особенно это относится к анализу показаний свидетелей и очевидцев, когда пытаются увязать психологические особенности человека с его внешними данными, с национальной или социальной принадлежностью.

Идентификация (от лат. *identificare* — отождествлять) — опознание кого-либо, уподобление, отождествление человека с кем-либо. Это механизм постановки субъектом себя на место другого, что проявляется в виде погружения, перенесения индивидом себя в поле, пространство, обстоятельства другого человека и приводит к усвоению его личностных смыслов». Идентификация — это способ понимания другого человека путем уподобления себя ему. В реальных ситуациях взаимодействия пользуются таким приемом, когда предположение о внутреннем состоянии партнера по общению строится на основе попытки поставить себя на его место, что обеспечивает процесс взаимопонимания.

Идентификация выступает как процесс опознания того качества, на основании которого личность может быть отнесена к какому-либо типу.

Аттракция (от лат. *attrahere* — привлекать, притягивать) представляет собой форму познания другого человека, основанную на возникновении к нему положительных чувств: от симпатии до любви. Причиной появления положительного эмоционального отношения партнеров по общению нередко бывает их внутреннее и внешнее сходство. Например, молодые люди (юноши, девушки) гораздо лучше понимают друг друга, чем взрослых, которые их окружают (родителей, преподавателей и т.п.).

Приписывание причин поведения другому человеку называется *каузальной атрибуцией* (от лат. *causa attribuo* — причина и придаю, наделяю). Исследования показывают, что у каждого человека есть привычные объяснения чужого поведения. Одни люди всегда находят виновника случившегося и приписывают причину произошедшего конкретному человеку, но не себе. Например: получил «неуд» на экзамене — виноват преподаватель, потому что придирается. В этом случае говорят о личностной атрибуции. Другие склонны все видеть в обстоятельствах, а не искать виновника, т.е. они привыкли к обстоятельственной атрибуции. Например: опоздал на занятия, потому что транспорт плохо ходит. Третьи видят все через стимульную атрибуцию, т.е. причина заложена в предмете. Например: сумка с продуктами упала, потому что плохо стояла. Или причину видят в самом «пострадавшем». Например: отчислили из учебного заведения — сам виноват.

Помимо этого, мы сталкиваемся с внутренней и внешней атрибуцией. Например: успех на экзамене однокурсника мы можем приписать его высоким умственным способностям, старательности, усидчивости, упорству и т.п. (внутренняя атрибуция), а можем приписать факту, что билет достался легкий или что во время экзамена удалось воспользоваться шпаргалкой (внешняя атрибуция).

При изучении каузальной атрибуции психологи установили интересные закономерности. Так, причину успеха люди обычно приписывают себе, а неудачи — обстоятельствам. Оценка события будет различна в случаях, когда человек был участником или наблюдателем. Исследования подтвердили, что ошибки атрибуции приводят к предубеждениям при объяснении поведения членов группы. Всегда оправдываются члены своей группы: «Он ответил отказом, потому что его вынудили обстоятельства». При объяснении тех же действий членов других групп люди говорят: «Он ответил отказом, потому что думает только о себе». Положительное поведение членов «чужой» (не своей) группы чаще всего не замечается или рассматривается как редкий, уникальный случай.

Примечательно, что знание закономерностей и ошибок каузальной атрибуции помогает сделать ее эффективной для налаживания взаимодействия. Поскольку здесь велика роль интуиции и фантазии, к явлению атрибуции также необходимо относиться с большой осторожностью.

Для эффективной реализации закономерностей перцептивной стороны делового общения, юристу необходимо владеть навыками восприятия другого человека, а также навыками выражения своего отношения к партнеру. Такие навыки называют *перцептивными* и *экспрессивными*.

Перцептивные навыки личности проявляются в том, чтобы управлять своим восприятием и организовать его; верно оценивать социально-психологический настрой партнеров по общению; «считывать» изменения в лице, голосе, жестах партнера по общению; определять тон общения; устанавливать необходимый контакт; по первому впечатлению прогнозировать «ход» общения. Перцептивные навыки позволяют верно оценивать эмоционально-психологические реакции партнеров по общению и даже прогнозировать эти реакции, избегая тех, которые помешают достичь цели общения.

Экспрессивные навыки коммуникативно-исполнительской деятельности принято рассматривать как систему умений, создающих единство голосовых, мимических, визуальных, моторных психолого-физиологических процессов. По своей сути это навыки самоуправления выразительной сферой коммуникативно-исполнительской деятельности.

8.4. Интерактивная сторона общения: основные формы взаимодействия в общении

Анализ интерактивной стороны общения представляет определенную сложность. Вообще разделение трех сторон общения — коммуникативной, перцептивной и интерактивной — возможно только как прием анализа. В действительности нельзя выделить «чистую» коммуникацию без восприятия и взаимодействия, или «чистое» восприятие. Как познание другого в общении, так и взаимодействие — всегда действие, одно без другого существовать не может. Но если коммуникация и восприятие еще как-то поддаются отделению от «целого», то вычленение самостоятельного взаимодействия практически невозможно.

Интерактивная сторона общения выделяет те его компоненты, которые связаны с взаимодействием людей, с непосредственной организацией их совместной деятельности. Таким образом, действие — главное содержание общения. Описывая его, мы чаще всего используем термины действий. Например, «он на меня давил, но я не поддался»; «он подстроился под меня»; «борьба между ними привела к поражению такого-то»; «он нанес мне удар»; «мы топтались на одном месте» и т.д. Между тем речь идет об общении, а то, что оно передается такими фразами, говорит о том смысле, который увидели партнеры в общении.

Если представить себе реальный разговор, то всегда можно увидеть главное направление усилий партнеров. Иногда кажется, что происходит борьба — направления противоположны, каждый хочет победить. Бывают случаи разнонаправленности, но это не борьба, а «растаскивание» в процессе общения — каждый тянет в свою сторону. Отмечаются ситуации, когда действия партнеров неравны по силе или направлены на изменение порядка соподчинения — один «давит» сверху, другой — снизу и т.п. Возможны ситуации, когда партнеры друг другом управляют — дергают за невидимые ниточки и вызывают желаемые реакции. Можно представить и действия партнеров «заодно» и еще множество самых разнообразных вариантов. В зависимости от цели все многообразие вариантов общения условно можно подразделить на три основные формы: ролевое, коммуникация «масок», экспрессивное (рис. 8.8).

Ролевое (инструментальное, функциональное) имеет целью выполнение совместных действий, а также получение конкретной информации. Ролевое взаимодействие — это взаимодействие в рамках функций и стереотипов, которые соответствуют содержанию ролей партнеров:

- инструментальная роль и инструментальное общение — это общение по поводу совместной деятельности, регламентируется оно документами — актами, приказами, указами, инструкциями и т.п. (например, начальник и подчиненные);

- ролевое межличностное общение — это общение в рамках той структуры отношений, которая сложилась между людьми (например, старого сотрудника назначили начальником, он сразу попадает в сложную ситуацию, управлять ему трудно, так как его воспринимают как коллегу).

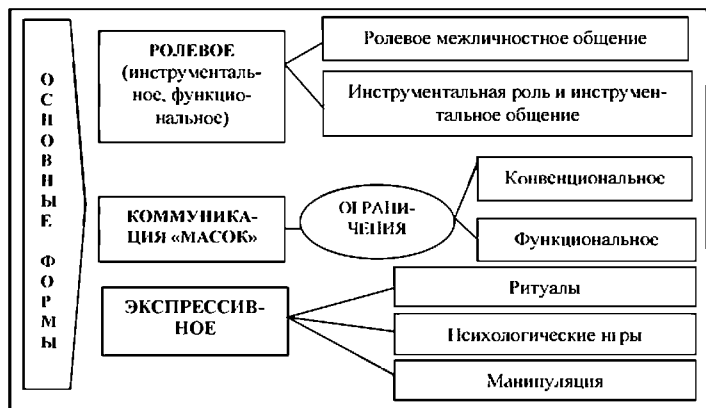


Рис. 8.8. Основные формы взаимодействия в общении

Коммуникация «масок» — промежуточная форма между ролевым и экспрессивным взаимодействием в общении.

Маска — это совокупность знаков, передача которых обеспечивает бесконфликтность общения в случаях, когда имеются ограничения в нем. Ограничения могут быть конвенциональные. Например, в общественном транспорте предполагается маска индифферентности, хотя многие люди стоят одновременно очень близко («лицо в лицо») друг к другу; на свадьбе «надевается» маска веселья, на похоронах — скорби. Если перепутать их, то люди просто не поймут наше отношение, все может закончиться конфликтом. Функциональные ограничения связаны с выполняемой деятельностью, например: в кабинете к начальнику мы входим с определенной маской на лице, к экзаменатору — с другой; следователь должен быть внешне спокойным, выдержанным на допросе и т.п. Данная форма взаимодействия имеет целью не получение информации, а избегание конфликтов. Эффективной коммуникация «масок» может быть только при учете региональных и этнокультурных особенностей.

Экспрессивное общение более чем на 2/3 является основой всего того, что мы говорим и делаем. Главное здесь — чувства, получение эмоций. Причем каждому человеку постоянно нужна своя доля эмо-

ций, особенно положительных. Исследователи выделяют довольно большое количество разновидностей экспрессивного общения; однако среди разнообразия форм можно выделить три основные, которые являются общепризнанными: ритуалы; психологические игры; манипуляция. Сущность ритуалов и психологических игр заключается в гласном или негласном подтверждении нашего статуса.

Ритуальное общение ведет свое происхождение от социальных, межгрупповых ситуаций общения, где главной задачей партнеров является поддержание связи с социумом, подкрепление представления о себе как члене общества. Партнер в таком общении является как бы необходимым атрибутом выполнения ритуала. В реальной жизни существует огромное количество ритуалов, в которых каждый участвует только как некоторая маска с заранее заданными свойствами и которые требуют от участников только одного, по мнению Ю.С. Крижанской и В.П. Третьякова, — знания правил игры.

В ритуальном общении для нас существенно следование роли — социальной, профессиональной или межличностной. Поэтому восприятие друг друга схематично. Целью ритуального общения является не изменение другого, не воздействие на него, а подтверждение себя — своих мнений, своих представлений. Поэтому участники такого общения стараются избежать всякого столкновения мнений. Интерактивная сторона ритуального общения определяется тем, что ситуация воспринимается как межгрупповая. Ритуальное общение — это чисто социальное общение.

При манипулятивном общении к партнеру относятся как к средству достижения внешних по отношению к нему целей. Существенной особенностью интерактивной стороны в манипулятивном общении является точный выбор позиции в общении. Манипулятивное общение — чрезвычайно распространенный вид общения.

В последнее время большую популярность в мире завоевал анализ ситуации общения в зависимости от позиций, занимаемых партнерами. Основу такого анализа составляет положение о том, что основными действиями в общении являются такие, которые осознанно или неосознанно направлены на изменение или регулирование своей или чужой позиции в общении. Широко известна и получила наибольшее применение схема, разработанная Э. Берном. В своей теории трансактного анализа Э. Берн выделяет три комплекса установок и способов поведения, которые могут проявляться в процессе общения по отдельности: Родитель; Взрослый; Ребенок. В позиции Родитель — чувства, установки и привычное поведение человека относятся к роли Родителя. Состояние Взрослого обращено к реальной действительности, состояние Ребенка — актуализация комплекса установок и поведения, выработанного в детстве. Причем в любой момент каждый человек может быть либо Взрослым, либо Родителем, либо Ребенком (независимо от реального возраста) (рис. 8,10).

Параметры	Родитель	Взрослый	Ребенок
Характерные слова и выражения	Все знают, что... Ты не должен никогда... Ты всегда должен... Я не понимаю, как это допускают...	Как? Что? Когда? Где? Почему? Возможно... Вероятно...	Я сердит на тебя! Вот здорово! Отлично! Отвратительно!
Интонации	Обвиняющие, снисходительные, критические, преследующие	Связанные с реальностью	Очень эмоциональные
Состояние	Надменное, сверх-правильное, очень приличное	Внимательность, поиск информации	Неуклюжее, игривое, подавленное, угнетенное
Выражение лица	Нахмуренное, не-удовлетворенное, обеспокоенное	Открытые глаза, максимум внимания	Угнетенность, удивление
Позы	Руки в бока, указующий перст, руки сложены на груди	Наклонен вперед к собеседнику, голова поворачивается вслед за ним	Спонтанная подвижность (сжимают кулаки, ходят, дергают пуговицу)

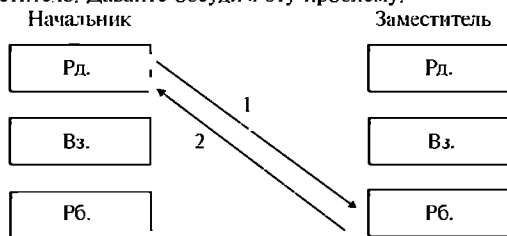
Рис. 8.10. Основные характеристики позиций Родителя, Взрослого, Ребенка

Понятие транзакции обозначает взаимодействие в общении, которое понимается как взаимодействие определенных позиций.

Представим типичный случай из жизни трудового коллектива. Разговор происходит между Начальником и Заместителем по поводу опозданий на работу некоторых подчиненных. Варианты разговора могут быть различными:

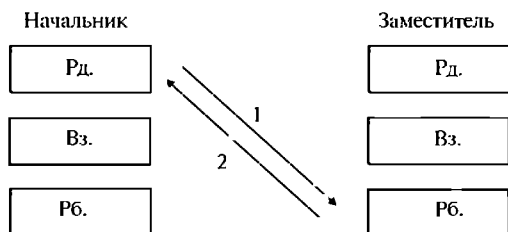
а) Начальник: Как вы думаете, что можно сделать, чтобы люди меньше опаздывали?

Заместитель: Давайте обсудим эту проблему.



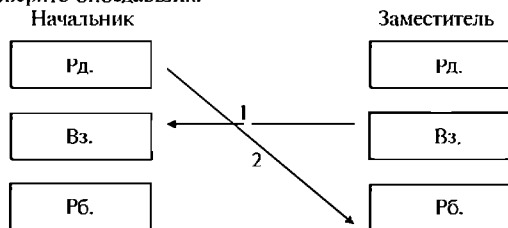
б) Начальник: Примите меры, чтобы прекратить опоздания. Безобразие! Через некоторое время сам проверю.

Заместитель: Раз вы сказали, все будет сделано.



в) Заместитель: Давайте обсудим, что нам делать с опозданиями.

Начальник: Нечего обсуждать, я сам знаю, что делать. Лично буду проверять опоздавших.



В результате первого разговора Начальник может получить много необходимой ему информации к размышлению и принятию решения. Во втором случае реплика Начальника, исходящая от позиции предубежденного Родителя («опаздывать нельзя»), вообще не предполагает содержательного ответа. И тот ответ, который он получает, в общем формален. Можно им удовлетвориться, но вряд ли опоздания прекратятся. В третьем случае на предложение Заместителя обсудить проблему (трансакция Взрослый — Взрослый) Начальник отвечает с позиции Родителя, тем самым отказываясь от информации, фактически прерывая общение и в результате провоцируя конфликт.

Взгляд на взаимодействие в общении с точки зрения понимания партнеров действительно может помочь проанализировать свое общение и ошибки в нем. Здесь важно уязвлять позиции партнеров и понимание ими ситуаций общения. Как видно из приведенных примеров, партнеры могут воспринимать ситуацию одинаково или по-разному. Их позиции — следствие этого понимания, а их действия с занятых позиций одновременно и исходят из ситуации, и формируют дальнейшее ее понимание. В результате общий рисунок взаимодействия может быть следствием степени совпадения, одинаковости ситуации в глазах партнеров.

Следовательно, позиция, занимаемая в общении и задающая определенное направление действиям, с одной стороны, определяется пониманием ситуации, а с другой — формирует ситуацию. Важно, что осознание своей позиции в общении и позиции другого даст принципиальную возможность изменить складывающуюся ситуацию через изменение своей позиции. Важно научиться разбираться в позициях, чтобы лучше понимать смысл и направление действий партнеров, кроме того, чтобы уметь изменять свою позицию и тем самым активно формировать дальнейшее развитие ситуации. Но так как и первоначальные позиции — следствие отношения к ситуации, то важно выяснить, как ситуация узнается, понимается, определяется.

Очевидно, что в разных ситуациях человек будет вести себя неодинаково: определив ситуацию как «враждебную», человек определенным образом истолковывает свои действия и действия партнеров, «дружественную» ситуацию он будет воспринимать по-иному. Более того, одинаковые действия в этих двух типах ситуаций выглядят совсем разными. Скажем, улыбка: в одном случае может выглядеть насмешкой, а в другом — поддержкой. И поэтому, увидев улыбку партнера, в первом случае надо защищаться, а во втором — радоваться.

Опознание ситуации — сложный субъективный процесс. Вместе с тем разное видение одной и той же ситуации часто является причиной конфликтов и отсутствия взаимопонимания между людьми.

Типов классификации социальных ситуаций достаточно много (соответственно критериям, положенным в их основу: цели общения, характеристики субъектов общения, отношение к партнеру, система ролей и др.).

Известный психолог А.Н. Леонтьев выявил три вида взаимодействия:

- социально-ориентированное;
- предметно-ориентированное;
- личностно-ориентированное.

Под первым подразумевается общение, направленное на изменение психологических характеристик группы людей в сторону либо их унификации, либо рассогласования. Такое общение происходит между людьми как представителями социальных групп. Предметно-ориентированное общение направлено на урегулирование совместной деятельности людей. Личностно-ориентированное — на изменение отдельной личности. Основа этой классификации — целевые характеристики.

А.Б. Добрович на основании отношения к партнеру выделяет семь уровней общения:

- примитивный;
- манипулятивный;

- стандартизованный;
- конвенциональный;
- игровой;
- деловой;
- духовный.

От примитивного к духовному уровню отношение к партнеру меняется от бесчеловечного, предметного, бездушного к высоко духовному, человеческому. Соответственно, на разных уровнях (в разных ситуациях по-разному трактуются и действия партнеров: от «силовых» приемов на примитивном уровне — давления, дергания и т.п. — через управление к взаимопониманию).

Создатель теории транзактного анализа Э. Бэрн выделяет шесть типов ситуаций и взаимодействия в них сразу по нескольким основаниям, главными из которых являются мотивы общения и отношение к партнеру. Его подход интересен тем, что в нем прямо указывается на способы истолкования действий партнера в конкретных ситуациях.

1. *«Отсутствие»* — состояние, когда человек физически присутствует, но психологически мысленно отсутствует, когда один из собеседников отвлекается на что-то, думает о своем и не слышит, не видит того, что перед ним происходит.

2. *«Ритуалы»* — привычные, повторяющиеся ситуации. Наиболее привычные примеры ритуалов — это приветствия и прощания: «Привет», «Здравствуй», «Как дела?» — «Нормально», «Как живешь?» — «Как всегда», «Ну, бывай» — «Будь здоров». Такие привычные диалоги всегда стереотипны. Цель — выполнение ритуала.

3. *«Развлечения»* — полуритуальные разговоры о всех известных проблемах и событиях (общих темах). Цель — приятное, отчасти информативное, полезное препровождение времени. Обычно такое общение начинается с ритуала: «Я вас где-то видел», «Как давно мы не встречались» — и определяется набором стереотипных тем: политика, спорт, приготовление пищи, марки машин и т.п. («Что по-чем», «Гардероб», «А вот раньше», «Куда они смотрят» и т.д.).

4. *Совместная активность* — целенаправленное взаимодействие, например, при совместной работе. Оно направлено на урегулирование общих проблем или решение общих целей. В таком общении выделяются два вида: взаимодействие, направленное на управление окружающей действительностью или решение рабочей задачи (переговоры летчиков и авиадиспетчеров), и манипулятивное, направленное на то, чтобы другой выполнил необходимые для общих целей операции.

5. *Игры* — каждая сторона неосознанно пытается достичь превосходства над другой. Основное отличие от остальных типов совместного общения — их скрытый характер. Ритуалы, развлечения обычно откровенны, в играх же каждый из партнеров ведет скры-

тую «линию», которая должна привести его к превосходству над другим. Рассматривая игры по «местам обитания» — бытовые, супружеские, общественные и т.п., Э. Берн выделяет более сорока их видов («Все из-за тебя», «Я только хотел тебе помочь», «Вот что я из-за тебя наделал» и т.д.).

6. *Интимность* — свободное от игр общение, предполагающее теплое, заинтересованное отношение к другому человеку; сочетается с осознанием хорошим отношением к партнеру, которое исключает наличие скрытых мотивов манипулирования им.

Ситуации общения и поведения в них различных людей следует изучать не изолированно по каким-либо отдельным чертам, а в целом. Сферу возможностей субъект-субъектного познания человека можно назвать его социальным интеллектом, подразумевая под этим способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события. Так, многим людям свойственно непродуктивное игровое поведение (например, психологическое манипулирование), знание особенностей которого позволяет наблюдателю своевременно обнаружить и скорректировать негативную межличностную ситуацию. Э. Берн считает манипуляторство (или утонченное притворство) результатом не столько интеллектуальных усилий человека, сколько умелого использования им собственных бессознательных ресурсов.

Различают следующие виды непродуктивного ролевого поведения:

- игра «меня рвут на части» — любители такого поведения охотно берут много поручений, чтобы иметь впоследствии возможность сослаться на чрезмерную загруженность, они бурно включаются в общественную работу;
- игра «святая простота» — сторонники этой негативной межличностной игры напускают на себя нарочную наивность, что побуждает окружающих учить их и, следовательно, решать за исполнителя ту или иную задачу. При этом если игрок — женщина, то, обращаясь к рыцарским чувствам своих опекунов, может вовсе переложить на них свои профессиональные обязанности;
- игра «казанский сирота» — имеет несколько вариантов:
 - а) работник умышленно держится подальше от руководства, чтобы впоследствии иметь возможность сослаться на заброшенность;
 - б) заявляет, что ему никто не помогает — ни руководство, ни коллеги;
 - в) указывает на отсутствие необходимых прав — «меня никто не слушает»;
 - г) умышленно напрашивается на грубость, чтобы стать в позицию обиженного, и т.д.

Каждый тип ситуации может быть опознан, а определение типа общения создает способ интерпретации действий партнеров и возможности поведения в ситуации.

Рассмотренные классификации содержат много общего, хотя и не являются аналогами. Пользуясь любой из них, можно использовать все те возможности анализа общения, которые они представляют. Причем в реальном общении одна ситуация постоянно переходит в другую за счет того, что партнеры не только познают ситуацию, но и активно действуют, формируют их.

Таким образом, каждое новое действие создает новую ситуацию, которая может продолжать старую, а может и менять ее. Умение правильно действовать состоит в умении узнавать ситуацию и вести себя в ней так, чтобы в наибольшей степени удовлетворять свои главные потребности. Именно для этого так важно уметь распознавать смысл действий партнера и знать возможное понимание наших собственных действий. Неправильное определение ситуации и неправильное ее развитие могут привести к неудаче в общении. Что же касается правильного понимания ситуаций и адекватного поведения в них, то они в большинстве случаев приводят к успеху, получению удовлетворения от общения, достижению целей, подтверждению основных ценностей.

Рассмотрение все трех сторон общения в единстве — важный принцип анализа межличностных отношений и обеспечения успешного взаимодействия юриста в процессе правоприменительной деятельности.

8.5. Особенности профессионального общения юристов

Профессиональное общение юристов обладает рядом особенностей, относящихся ко всем направлениям их деятельности (рис. 8.11).

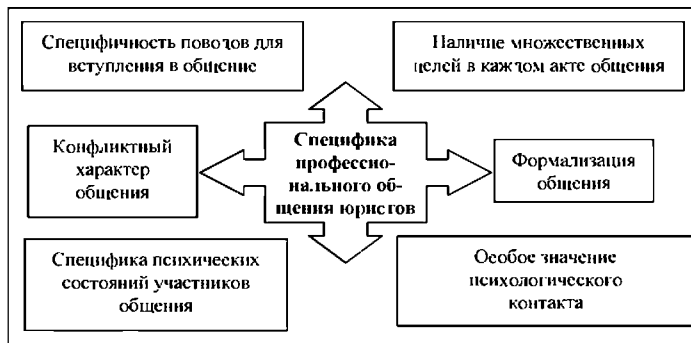


Рис. 8.11. Специфика профессионального общения юристов

Среди них:

- *специфичность поводов для вступления в общение.* В большинстве случаев поводом для вступления в общение является совершенное либо готовящееся преступление, правонарушение, асоциальное поведение. Это обстоятельство ограничивает круг участников общения (пострадавшие, свидетели, правонарушители), определяет содержание общения, его цели;
- *наличие множественности целей в каждом акте общения.* Кроме получения информации о конкретном преступлении, правонарушении и личностях участников в каждом акте общения, вне зависимости от того, сотрудниками какой службы проводится общение, должна реализовываться задача воспитания человека, преодоления социально-негативных свойств и качеств личности, предупреждения преступлений и правонарушений со стороны как данного лица, так и его окружения;
- *конфликтный характер общения.* Специфика поводов вступления в общение — преступление или правонарушение — ведет к тому, что цели участников общения либо не совпадают (сотрудники милиции — правонарушители), либо не понимаются в полной мере друг другом (сотрудники милиции — свидетели). Это обуславливает конфликтность общения и, как следствие, необходимость специальной подготовки сотрудников для успешной деятельности в данных условиях;
- *формализация общения*, т.е. регламентация целей, характера и способов общения различными документами (уставами, наставлениями, приказами, инструкциями, УПК). Формализация может быть жесткой, предусматривающей принудительный характер регламентации общения (ситуация допроса), и гибкой (оперативное общение). Цели формализации:
 - защита психики лиц, участвующих в правоохранительной деятельности от чрезмерных психологических перегрузок;
 - усиление активности участников общения;
- *специфика психических состояний участников общения.* Специфика поводов вступления в общение приводит к тому, что для обеих сторон характерны следующие особенности в психическом состоянии:
 - повышенное нервное напряжение в связи с высокой ответственностью за результаты общения;
 - доминирование отрицательных эмоциональных состояний;
- *особое значение психологического контакта.* В связи с вышеперечисленными особенностями особое значение приобре-

тает начальная фаза взаимодействия, в ходе которой происходит формирование тенденции дальнейшего общения.

Юристу необходимо знать, что общение имеет свои закономерности. Общение как разновидность юридической деятельности включает в себя ряд этапов.

Для успешного общения юристу необходимо обеспечивать последовательное прохождение этапов процесса общения (рис. 8.12).

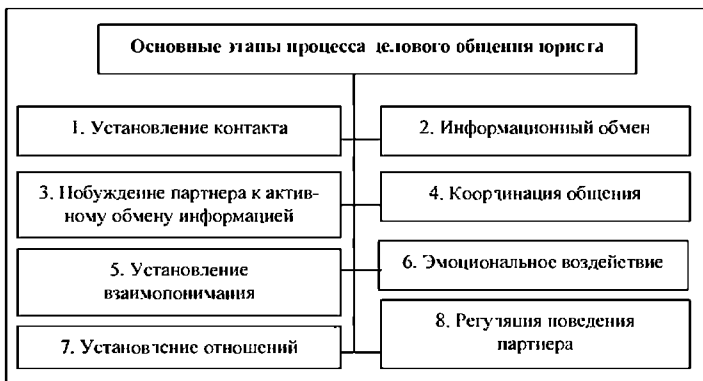


Рис. 8.12. Основные этапы процесса делового общения юриста

Первый этап — установление контакта — достижение состояния обоюдной готовности к приему и передаче информации и поддержания взаимосвязи.

Психологический контакт — начальная фаза общения, в процессе которой происходит взаимная увязка целей и интересов партнеров по общению, обеспечивающая их дальнейшее взаимопонимание. Установление психологического контакта — целенаправленная, планируемая деятельность по созданию условий, обеспечивающих развитие общения в нужном направлении и достижение его целей. В основе контакта лежит умение понять цели, интересы партнера и способность продемонстрировать ему, что ваши цели совпадают или близки.

Психологическое содержание контакта — процесс адаптации субъекта к субъекту: адаптация к новой роли, «приняемость» в данном общении; адаптация к новой системе взаимоотношений и стилю поведения партнера; взаимная адаптация ценностно-ориентировочных наборов.

Структура психологического контакта включает в себя несколько элементов.

1. *Прогнозирование общения и формирование модели партнера.* Главная задача этапа — сбор информации о партнере по общению.

В тех случаях, когда возможна предварительная подготовка к контакту, сбор информации целесообразно вести по следующим направлениям:

- общая характеристика (пол, возраст, социальное положение и т.п.);
- ближайшее социальное окружение;
- образ жизни;
- склонности, интересы, привычки;
- манера общения, речевые, мимические, топомимические стереотипы;
- привычные и запретные темы общения.

В тех случаях, когда предварительное изучение партнера невозможно, сбор информации осуществляется в процессе наблюдения за его поведением, реакциями в общении с другими людьми.

На основе собранной информации формируется стратегия предстоящего, т.е. как и в какой ситуации целесообразнее начать общение с данным человеком. При этом необходимо учитывать несколько требований:

- начальная фаза, действия должны предполагать обязательное развитие;
- необходимо формировать у партнера заинтересованность в общении с вами, предлагать темы, интересные для него;
- ваша позиция должна быть немного ниже той, которую мы предлагаем партнеру (дать ему возможность взглянуть сверху вниз), это способствует заинтересованности партнера в продолжении общения.

2. *Создание внешних условий*, облегчающих установление контакта, т.е. выбор времени, места, ситуации, обеспечивающих реализацию намеченной стратегии поведения.

3. *Проявление внешних коммуникативных свойств* в начале зрительного контакта, т.е. формирование образа и его демонстрация партнеру. Цель этапа — снять у партнера предубеждение и заинтересовать предстоящим общением.

4. *Оценка психического состояния*, отношения партнера к начавшемуся общению. Источник: мимические, топомимические, проксимимические знаки, речь, интонации партнера.

5. *Устранение помех в общении.* Помехи могут возникать в результате:

- формирования в процессе адаптации у сотрудника или у партнера отрицательной установки к предстоящему общению (для сотрудника — мобилизовать волевые ресурсы, сломать установку; для партнера — сменить стиль поведения);

- непонимание партнером сути предлагаемого поведения, формирование конфликта (два варианта: первый — обострить конфликт и тем самым заставить партнера продолжать взаимодействие (вариант «Вокзала для двоих»); второй — снять конфликт);
- психическое состояние партнера затрудняет общение (депрессия, тревога, фрустрация, эйфория). Необходимо переключить внимание партнера на другой объект, тем самым снизить эмоциональное возбуждение.

6. *Стимулирование интереса* к продолжению общения.

Второй этап — информационный обмен — передача сведений в ответ на запрос, обмен мнениями, замыслами, решениями.

Третий этап — побуждение партнера к активному обмену информацией.

Четвертый этап — координация общения — согласование планов, действий, позиций юриста с партнером по общению.

Пятый этап — установление взаимопонимания — понимание смысла сообщаемой информации. Но главное — понимание партнерами намерений, установок, переживаний, целей и т.д.

Шестой этап — эмоциональное воздействие — побуждение партнера к нужным эмоциональным состояниям, приведение его реакций к специфике общения.

Седьмой этап — установление отношений — определение взаимных позиций, правил, принципов взаимоотношений, условий и взаимных уступок.

Восьмой этап — регуляция поведения партнера — изменение поведения (намерений, решений, установок, представлений партнера в контексте взаимодействия).

Последовательное прохождение этих этапов общения является одним из условий оптимизации делового общения юриста, т.е. обеспечения достижения целей юридической практики. Более того, сами эти этапы играют роль условий эффективного общения.

Для успешного профессионального общения юристу необходима коммуникативная компетентность.

Коммуникативная компетентность — это знание юристом норм и правил общения, а также владение его технологией.

Коммуникативная компетентность невозможна без развитых способностей юриста к общению с другими людьми, т.е. коммуникативных способностей.

Коммуникативные способности — это способность владеть инициативой в общении, способность проявить активность, эмоционально откликаться на состояние партнеров общения, сформировать и реализовать собственную индивидуальную программу общения, способность к самостимуляции и к взаимной стимуляции в общении.

Способность общаться с субъектами юридической деятельности реализуется в умениях. Под умениями понимаются двигательные, умственные и другие сознательные психические действия, которые выполняются быстро, правильно, при слабой концентрации внимания на способах их выполнения в любых условиях обстановки.

Коммуникативные умения, необходимые юристу (рис. 8.13).

1. *Речевые умения* — связаны с овладением речевой деятельностью и речевыми средствами общения. К ним относятся следующие умения: грамотно и ясно сформулировать свою мысль; достичь желаемой коммуникативной цели; осуществить основные речевые функции (подтвердить, возразить, усомниться, одобрить, согласиться, предложить, узнать, пригласить и т.д.); говорить выразительно (выбрать правильный тон разговора, расставить логические ударения, найти точную интонацию и т.д.); высказываться «целостно», т.е. достигать смысловой целостности высказывания; высказываться логично и связно, продуктивно и содержательно; говорить самостоятельно (что проявляется в умении выбрать стратегию выступления, разработать самостоятельную программу речи, говорить без опоры на письменный текст, опираться на собственный анализ проблемы); высказываться без предварительной подготовки; выразить в речевой деятельности собственную оценку прочитанного или услышанного; передать в речевой деятельности виденное, наблюдаемое.

2. *Социально-психологические умения* — связаны с овладением процессами взаимосвязи, взаимовыражения, взаимопонимания, взаимоотношений, взаимопроявлений и взаимовлияний. Это умения: психологически верно в соответствии с ситуацией вступить в общение; поддерживать общение, психологически стимулировать активность партнеров; психологически точно определить «точку» завершения общения; максимально использовать социально-психологические характеристики коммуникативной ситуации для реализации своей стратегической линии; прогнозировать возможные пути развития коммуникативной ситуации, в рамках которой разворачивается общение; прогнозировать реакции партнеров на собственные акты коммуникативных действий; психологически настраиваться на эмоциональный тон партнеров по общению; овладеть инициативой и удержать инициативу в общении; спровоцировать желаемую реакцию партнера по общению; формировать социально-психологический настрой партнеров в общении и управлять им; психологически стимулировать проявление инициативы партнера по общению.

3. *Психологические умения* — связаны с овладением процессами самомобилизации, самонастройки, саморегулирования. Это умения: преодолевать психологические барьеры в общении; снимать излиш-

нее напряжение; мобилизовать психофизический аппарат на овладение инициативой в общении; эмоционально настраиваться на ситуацию общения; психологически и физически «пристраиваться» к партнеру по общению; адекватно ситуации общения выбирать жесты, позы, ритм своего поведения; мобилизоваться на достижение поставленной коммуникативной цели; вести общение как столкновение мыслей, идей и позиций (коммуникативная борьба); распределять свои усилия в общении; использовать эмоции как средство общения.

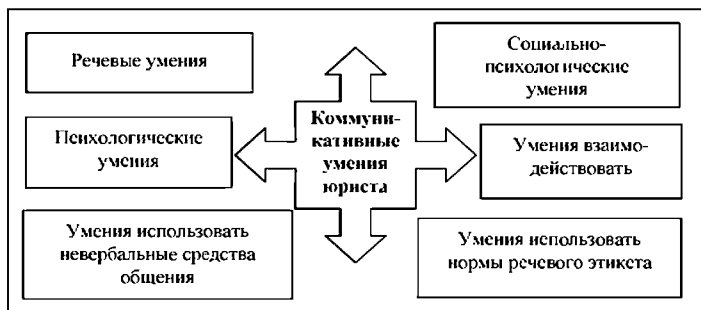


Рис. 8.13. Коммуникативные умения юриста

4. *Умения использовать в общении нормы речевого этикета* в соответствии с конкретной коммуникативной ситуацией. Это умения: реализовать ситуативные нормы обращения и привлечения внимания; организовать знакомство с партнерами; использовать ситуативные нормы поведения; адекватно ситуации выразить просьбу; высказать совет, предложение, упрек, сочувствие, пожелание.

5. *Умения использовать невербальные средства общения*. К ним относятся: паралингвистические средства общения (интонация, пауза, дыхание, дикция, темп, громкость, ритмика, тональность, мелодика); экстралингвистические средства (смех, шум, аплодисменты и т.п.); кинетические средства общения (жест, мимика); проксемические средства общения (поза, движения, дистанция общения).

6. *Умения взаимодействовать*: на уровне диалога — с личностью или группой; на уровне полилога — с массой или группой; на уровне межгруппового диалога.

Однако знание норм и правил профессионального общения принесет успех в том случае, если эти знания основаны на профессионально важных личностных качествах, о которых шла речь ранее.

Какими личностными качествами должен обладать юрист, чтобы успешно организовать общение?

Во-первых, знание психологии другого человека. Что значит знать психологию партнера по общению? Главным образом это знание ценностных ориентаций, которые находят свое выражение в потребностях, мотивах, интересах. Это то, что человек считает для себя принципиально важным и значимым. Юристу необходимо быть ориентированным на людей. К сожалению, часто бывает ориентация на исполнение документа. В результате действия негативных факторов в профессиональной деформации некоторые юристы ориентируются на недостатки других людей, в первую очередь на слабости, ошибки.

Во-вторых, качествами, которые определяют особенности психических познавательных процессов, предполагающие:

- достаточно большой объем внимания, умение его распределить по всему внешнему облику партнера по общению;
- наблюдательность, способность фиксировать изменение в настроении и поведении и связывать это с существенными явлениями в личности партнера по общению;
- особенности памяти, и в первую очередь памяти на лица, имена, факты биографии партнера по общению, на особенности эмоциональных реакций и т.п.;
- особенности мышления, способность анализировать поступки человека, видеть мотивы его поведения и прогнозировать поступки в различных ситуациях;
- интуицию и воображение. Воображение в данном случае проявляется в умении ставить себя на место другого человека.

У людей без развитого мышления и воображения часто встречается типичная ошибка — приписывание партнеру по общению своих мыслей, намерений, состояний.

В-третьих, эмоционально-волевая устойчивость, эмоциональная воспитанность. От этого зависит, может ли человек сопереживать другим людям. Такое качество называется эмпатией.

В-четвертых, умение человека выбирать оптимальный стиль общения, т.е. способ обращения с партнером. Часто неправильный способ общения порождает поступки, нежелательные для делового общения. Например, грубость порождается бестактностью, неисполнительность — попустительством, капризность — излишней уступчивостью.

Личностные черты определяют общий стиль общения. Общение — это социально-психологическое явление, которое детерминировано конкретно-историческими и личностными особенностями людей, их социальным положением, целями и задачами деятельности. Эффективность делового общения юриста определяется как структурой и этапами процесса общения, так и развитием у него профессионально важных качеств, навыков, умений.

Кроме всего прочего, в профессиональном общении юрист должен также учитывать возрастные, профессиональные и индивидуальные особенности личности.

Давайте более подробно остановимся на характеристике процесса восприятия человека человеком. Формирование представления о другом человеке обеспечивают психические познавательные процессы, в первую очередь ощущение, восприятие, память, воображение, мышление.

Каковы особенности формирования образа партнера?

1. Восприятие партнера носит предметный характер. Эта конкретность выражается в восприятии трех основных характеристик образа: физических данных; экспрессии, т.е. особенности самовыражения партнера; внешнего оформления. Поэтому юристу при получении информации целесообразно придерживаться этих показателей.

2. Целостность образа. Например, целостный образ возникает постепенно в зависимости от приближения к объекту. Для людей с нормальным зрением возможно выделить человека от фона на расстоянии 2 км, общий контур — 1 км, движения рук и ног — с 700 м, голову, плечи, овал лица — с 300 м, лицо — 200 м, глаза, пальцы — 60 м.

Причем на дальних расстояниях характерно завышение роста, а верхние части фигуры распознаются лучше нижних. Кроме удаленности важное значение имеет ракурс.

3. Константность образа. По мере накопления сведений образ объекта остается постоянным.

4. Осмысленность. В образ включаются обобщенные данные о категории людей, к которой принадлежит объект восприятия.

В данном случае особенно велика роль социальной установки наблюдателя.

Основным исходным психологическим механизмом формирования внешнего образа партнера является *узнавание*. Характерно, что порог узнавания людей ниже порога узнавания вещей.

Основная закономерность узнавания состоит в том, что идет рассматривание фигуры сверху вниз. Верх головы, волосы, лоб и глаза являются исходной точкой отсчета. Поэтому наиболее легко затем воссоздаются (портретируются) именно эти элементы.

Другая закономерность формирования образа — целесообразность. В поле зрения попадают те элементы внешности, которые определяются целью наблюдения.

Третья закономерность — особенности стимулирования при построении образа партнера. При положительной стимуляции образ партнера описывается более привлекательно и полнее. Таким образом, подкрепление также участвует в конструировании восприятия человека человеком. Поэтому юристу при проведении процессуальных действий следует воздерживаться от своих оценок личности объекта деятельности.

Четвертая закономерность — эмоциональное состояние партнера (свидетеля). В состоянии эмоционального возбуждения партнеру дается также неполная и непривлекательная оценка.

Пятая закономерность — характер взаимоотношений между партнерами. Дезорганизует восприятие и последующее портретирование чувство страха или взаимной антипатии.

Отражение партнера обусловлено восприятием содержания личности человека. Для людей при составлении образа партнера элементы внешности распределяются примерно следующим образом.

1. *Физический облик* — 82,5% элементов внешности человека: рост (длина тела); глаза (цвет); нос; особенности телосложения; цвет волос. Рост, цвет глаз и волос выполняют роль *опорных признаков*, с которыми затем связываются все остальные элементы внешности. Важными признаками физического облика также являются контур тела и форма лица. Но они выделяются не в первую очередь.

2. *Экспрессия* — внешние особенности выражения чувств и поведения. К элементам экспрессии, которые чаще всего воспринимаются в первую очередь, относятся: общее выражение лица; выражение глаз; особенности голоса и речи; жесты. Экспрессивные особенности портретируемого лица обычно составляют около 14% информации о нем. Включение черт экспрессии характерно при описании облика хорошо знакомых людей. Следует учесть, что большинство людей во внешнем облике партнера быстрее отмечают те особенности, которые являются отклонением от общепринятой нормы.

3. *Внешнее оформление* — одежда, прическа, косметика, украшения и т.п. Эти данные обычно не превышают 5% общей информации.

Соотношение этих трех групп элементов образа партнера у различных профессиональных и возрастных групп различно, тем не менее общие зависимости приблизительно таковы:

- женщины дают более точную оценку образа партнера;
- для подростков характерна слабая фиксация экспрессии и сосредоточенность на внешнем оформлении портретируемого лица;
- для взрослых типична сосредоточенность на экспрессии.

Особенности восприятия у различных групп людей зависят от уровня культуры и образования, от целей и задач деятельности, от жизненного опыта.

Наиболее образованные и проницательные обращают внимание на особенности экспрессии, другие — на физические черты и оформление внешности.

Их описания внешнего облика партнера можно свести в три группы.

1. Суждения, которые имеют четко определенное описание и применялись для обозначения конкретных элементов (70%).

2. Суждения на основе штампов обыденного сознания или сходства с чем-то внешностью. Сюда можно отнести суждения, в которых приводятся аналогии с психическими особенностями, – «умный лоб», «волевой подбородок», «чувственные губы» (11%).

3. Суждения, характеризующие «выразительное повеление», «угрюмое лицо», «печальные глаза», «виноватая походка» и т.п. (4%).

Таким образом, отражая облик одних и тех же людей, партнеры по общению преломляют их через ту систему образов и понятий, которая у них уже сложилась. Поэтому и характер осмысления облика одних и тех же людей всегда различен. Люди с развитым образным мышлением, пожилые, необщительные, эмоционально неустойчивые успешнее опознают отрицательные эмоциональные состояния. Практически любые эмоциональные состояния опознают люди с образным мышлением, эмоционально подвижные, экстраверты.

Общение с людьми составляет основу профессиональной деятельности юриста любой специализации. Поэтому знание социально-психологических закономерностей общения является непременным условием его высокой квалификации.

Специфика профессионального общения юриста требует от него высокого уровня коммуникативных качеств, навыков и умений, которые формируются как в процессе обучения так и в процессе самообразования и практики. Особую роль в развитии этих качеств играет самоанализ, упражнения и психологические тренинги.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте характеристику психологической структуры общения.
2. Каково значение общения для человека?
3. Перечислите вербальные и невербальные средства коммуникации, охарактеризуйте кратко их.
4. Что представляет собой модель коммуникативного процесса?
5. Что влияет на формирование модели партнера по общению?
6. Почему главным в общении все-таки является взаимодействие?
7. В чем проявляется специфика общения юриста?
8. Дайте психологическую оценку характеру коммуникативных барьеров общения.
9. Что лежит в основе успешного установления психологического контакта?
10. Почему общение составляет основу профессиональной деятельности юриста?

9.1. Общая характеристика конфликта и особенности механизма его возникновения в юридической деятельности.

Сущность конфликта, функции и его структура

В современных условиях, когда общение людей становится все более интенсивным и напряженным, возрастает роль науки в разработке методик и рекомендации по преодолению конфликтов.

Конфликт — неприятное, но довольно частое явление в нашей жизни. Ежедневно, а зачастую и несколько раз в день каждый человек оказывается либо в эпицентре, либо свидетелем конфликта, когда необходимо предпринимать какие-то конкретные шаги по стабилизации обстановки в окружающем социальном пространстве: созданию здоровой атмосферы взаимоотношений в семье, по обеспечению конструктивного взаимодействия с близкими, друзьями, деловыми партнерами, — так как в какой бы сфере конфликты ни возникали, они всегда сопровождаются переживаниями, фрустрацией, стрессом, разрушительно влияющими на здоровье человека. От индивидуальных особенностей каждого из участников ситуации конфликта, наличия навыков и умения по предупреждению и разрешению конфликтов, знания структуры и динамики их зависит успех всего дела.

В рамках указанных проблем особое место занимает изучение конфликтов в правоохранительной деятельности. В процессе раскрытия и расследования преступлений конфликты неизбежны, поскольку для преступников один из способов избежать или уменьшить уголовную ответственность состоит в противодействии сотруднику, которое проявляется в форме различных конфликтов, возникающих вследствие несовпадения интересов этих лиц с профессиональными интересами сотрудников правоохранительных органов.

Конфликту присущи своеобразные свойства, отношения и внешние формы. И прежде чем давать определение понятия «конфликт», нужно рассмотреть некоторые из этих черт.

1. Несомненно, конфликт — явление социальное, порождаемое самой природой общественной жизни. Он непосредственным образом выражает те или иные стороны социального бытия, место и роль человека в нем. Социальные связи, свойственные обществу как сложной системе и целостному образованию, имеют устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя от одного поколения людей к другому. Они реальны, поскольку осу-

шествуются при совместной деятельности в определенное время и для достижения конкретных целей. Эти связи и отношения устанавливаются не по чьей-либо прихоти, а объективно, под воздействием тех условий, в которых человек существует, совершает поступки, творит. К тому же общество не есть простая совокупность индивидов и их взаимосвязей. Представляя собой целостную систему с характерным для нее качественным состоянием, оно первично по отношению к отдельной личности.

Каждый индивид, рождаясь, застает оформленную структуру ранее сложившихся связей и по мере своей социализации включается в нее, усваивает ставшие к тому времени доступными людям знания и ценности, определившиеся нормы поведения.

Следует учитывать также и то, что самое главное для человека — это принадлежность к общности себе подобных. Обстоятельства жизни человека с древнейших времен складывались таким образом, что для него жизненно необходимо сотрудничество с другими людьми. Вместе с тем в процессе взаимодействия индивидов и установления социальных связей на определенной ступени общественного развития во взаимных отношениях наряду с сотрудничеством стали проявляться соперничество, конкуренция, психологическая несовместимость, противоположность интересов и выбора средств достижения целей. Обострение подобных противоречий, их эскалация привели в конечном счете к активному противоборству, конфликтам.

Правомерно считать, что межличностный конфликт — один из уходящих в глубины тысячелетий способов взаимодействия человеческих существ. Он, по-видимому, получил распространение раньше внутриличностного конфликта, так как отношения между отдельными людьми предшествовали общению индивида с самим собой, его аутокоммуникации. Назначение конфликта было и есть преодоление чрезмерно обострившихся противоречий, нахождение оптимального выхода из возникшего противостояния, поддержание субъектами взаимодействия социальных связей в условиях серьезного расхождения их интересов, оценок, целей.

Несдаром столь высоко ставится соблюдение выработанного за многие века «золотого правила», по которому человек в отношениях с другими людьми должен проявлять лояльность, расположение, терпимость и добрую волю, быть справедливым, дружелюбным, уважительным и вежливым, т.е. строить свое общение с окружающими на такой благожелательной основе, как взаимное доверие, надежность в словах и на деле. Всекие взаимоотношения, как деловые, так и сугубо личностные, эффективны только при уступчивости и сдержанности сторон, честном партнерстве, обоюдном стремлении к улаживанию разногласий и конфликтов, если они случаются.

Так должно быть, но не всегда бывает в действительности. В реальной жизни любой человек, каждая людская общность сталкивается с трудно разрешаемыми проблемами, разного рода ограничениями. Человек в процессе взаимодействия с другими субъектами проявляет присущие ему отношения к партнерам, которые всегда накладывают свой отпечаток на характер общения и социальных связей, может порождать противоречия и напряженность, непримиримость и вражду, деформировать непосредственные контакты.

Повышенной конфликтностью обладают и так называемое отклоняющееся, делинквентное поведение: пьянство, наркомания, экстремизм, противоправное и преступное, которые являются своеобразным социальным феноменом, присущим любому обществу, независимо от степени его развития.

Поэтому конфликт должен восприниматься вполне нормальным общественным явлением, свойством социальных систем, процессом и способом взаимодействия людей. Как и человек, общество по самой своей природе не может быть абсолютно совершенным, идеальным, бесконфликтным. Дисгармония, противоречия, конфликты — постоянные и неизбежные составные части общественного развития.

2. Конфликт — явление осознанное, действие обдуманное. Он подтверждает ту истину, что человек принципиально отличается от других живых существ тем, что его намерения и поступки направляются не столько врожденными инстинктами, не «меркой своего вида», сколько программой, целесмысленными установками, которые вырабатываются им самим в процессе своей жизнедеятельности. Человек наделяется специфическим, только ему присущим качеством — разумом, способностью отражать реально существующий мир и общественно-историческую практику. Сознание в его индивидуальной и общественной формах представляет собой совокупность идей и взглядов, чувств, привычек, нравов.

Обладая разумом и способностью к самосознанию, человек в большей степени свободен в выборе направлений деятельности, может регулировать свои отношения.

Таким образом, конфликт предстает как осознание на уровне отдельного человека, социальной группы или более широкой общности противоречивости процесса взаимодействия и отношений, различий, а то и несовместимости интересов, ценностных ориентаций и целей, как осмысленное противостояние. В значительной степени это касается сферы борьбы с преступностью.

3. Конфликт — явление, широко распространенное, повсеместное, вездесущее.

Конфликтные ситуации возникают во всех сферах общественной жизни — будь то экономика, политика, быт, культура или идеология. Они неизбежны как неотъемлемый компонент развития общества и

самого человека. Разве можно представить себе становление отдельной личности или деятельность организации без внутренней напряженности, противоречий, преодоления застоя и косности, столкновения и борьбы. Причинами их могут быть, например, в частности, разные условия: стечении неблагоприятных для функционирования организации обстоятельств; проблемы трудовой мотивации, связанные с оплатой труда, социальными гарантиями сотрудников правоохранительных органов, содержанием и престижностью службы, отношениями в коллективах между отдельными лицами и социальными группами; структурные нестыковки; обрывы в коммуникативных связях, недовольство работников решениями руководства; эмоциональные всплески, вызываемые различиями в темпераменте, характере и манере поведения сотрудников, совместно работающих, их возрасте и жизненном опыте, нравственных представлениях, уровне образования, квалификации и общей культуре и т.д.

Бесконфликтность — это иллюзия, утопия и уж тем более не благо. Конфликты, как и любые социальные противоречия, являются формой реальных общественных связей, которые как раз и выражают взаимодействие личностей, отношения социальных групп и общностей при несовпадении, несовместимости их потребностей, мотивов и ролей. В этом смысле они не только допустимы, но и желательны, могут быть полезны как источник и фактор общественной активности. *Там, где действуют люди, практически всегда есть место и конфликтам.*

4. *Конфликт — это такое взаимодействие, которое протекает в форме противостояния, столкновения, противоборства личностей или общественных сил, интересов, взглядов, позиций, но меньшей мере, двух сторон.*

В процессе его развертывания имеют место действия и контрдействия; осуществление намерений участников конфликта неизбежно сопряжено с вмешательством в дела другой стороны (или сторон), нанесением ей определенного ущерба, преодолением сопротивления, созданием помех, мешающих добиться поставленной цели.

Противодействие сторон присутствует не только в межличностных и межгрупповых конфликтах, но и в процессе аутокоммуникации человека, при его общении с самим собой, самоорганизации и самопрограммировании. Психологически такая саморегуляция обеспечивается внутренним диалогом, который возникает в восприятии, мышлении человека как следствие разных точек зрения на его собственные переживания и поступки. По сути, происходят тот же спор, расхождение во мнениях, противостояние и противоборство, которые характерны для любого социально обусловленного конфликта.

Активное противоборство и противодействие отличают конфликт от других форм конфронтации — таких, например, как от-

сутствие согласия по тому или иному вопросу, противоречие (противоположность) интересов различных общностей и индивидов, соразмерительное соперничество.

5. Конфликт — прогнозируемое явление, подверженное регулированию. Это объяснимо самой природой возникновения конфликтных столкновений, формами взаимодействия участвующих в них сторон, заинтересованностью в исходе и последствиях противоборства.

Во-первых, конфликтное взаимодействие отличается тем, что противостояние в нем выразителей несовпадающих интересов и целей служит для них одновременно и связующим звеном. Ведь стороны сталкиваются друг с другом в определенной социальной среде, объективные условия и субъективные устремления непременно чем-то объединяют конфликтующих.

Во-вторых, любой участник конфликтного противостояния так или иначе должен аргументировать свою позицию, обосновывать притязания и мобилизовывать силы для реализации выдвигаемых им требований.

Итак, получив представление о некоторых основных чертах конфликта, можно попытаться дать этому явлению определение, хотя не существует единого подхода и общей формулы на сей счет. Суждения ученых, сходясь в принципиальном истолковании элементов конфликтной ситуации, в то же время демонстрируют заметные расхождения при раскрытии самого понятия «конфликт».

Социологи, для которых привычнее выделять социальные отношения, больше склонны характеризовать конфликт, прежде всего как предельное обострение противоречий, столкновение и противоборство, вызываемые противоположностью, несовместимостью интересов и позиций личностей, социальных групп, слоев, классов, наций, государств.

Юристы конфликт обычно трактуются как противоборство субъектов (носителей) противоречий, противодествие сторон, преследующих несовпадающие или взаимно исключающие друг друга цели.

Специалисты по вопросам управления чаще определяют конфликт как универсальный способ взаимодействия сложных систем, преодоления противоречий и ограничений в любой сфере, где осуществляются контакты между отдельными людьми и их сообществами.

Психологи рассматривают конфликт как естественное условие взаимодействия людей, в основе которого лежат противоречия, существенные различия между интересами и ценностями субъектов социальных связей на соответствующем этим различиям эмоциональном фоне. Они утверждают, что конфликт, будучи проявлением общения существ, способных к самосознанию, означает отсутствие согласия, расхождение во мнениях, столкновение разных взглядов и желаний, противоположных при данных обстоятельствах тенденций, потребностей, интересов, мотивов и стилей поведения.

Если суммировать все точки зрения и исходить из распространенного понимания конфликта, то можно дать следующее определение.

*Конфликт (от лат. **conflictus** столкновение сторон, мнений, сил) — это столкновение противоположно направленных взглядов, позиций, интересов, целей двух и т. более людей.*

Конфликт — это такое отношение между субъектами социального взаимодействия, которое характеризуется их противоборством на основе противоположно направленных мотивов (потребностей, интересов, целей, идеалов, убеждений) или суждений (мнений, взглядов, оценок и т.п.).

Существенно значим вопрос о месте и роли конфликтов в жизнедеятельности отдельного человека, социальной группы, организации и общества в целом. Недаром еще мыслители Древнего мира и Средневековья усматривали в конфликтах некое средство к взаимопониманию и доброму согласию. И сегодня большинство ученых указывают на конфликты как средство разрешения социальных противоречий и поддержания равновесия в общественном устройстве. Как пишет Р. Мэй: «Личность динамична, а не статична, ее стихия — творчество, а не прозябание. Наша цель — новое, конструктивное перераспределение напряжений, а не абсолютная гармония. Полное устранение конфликтов приведет к застою; нашей задачей является превращение деструктивных конфликтов в конструктивные».

Конфликт — это нормально, это то, что сопутствует как нашей внутренней жизни, так и нашему взаимодействию с людьми. Переживания конфликтов — тяжелый и болезненный процесс, но это часть жизни человека. Мы не должны чувствовать себя виноватыми или несостоятельными неудачниками, когда переживаем конфликты.

Это может показаться довольно очевидным, однако многие проблемы в жизни людей и их переживания возникают из-за непонимания или неприятия этой точки зрения.

Для того чтобы уяснить эту мысль, разберемся в функциях конфликта.

Функции конфликта выражают, с одной стороны, его социальное назначение, а с другой — зависимость, которая возникает между ним и другими компонентами общественной жизни. В первом случае берутся во внимание последствия конфликта, во втором — направленность отношений конфликтующих субъектов социальных связей.

Уже в силу самой своей природы конфликт может являться носителем и созидательных, и разрушительных тенденций, быть добром и злом одновременно, приносить как благо, так и вред участвующим в нем сторонам. Поэтому его функции характеризуются с учетом позитивных и негативных последствий. Выделяют две функции конфликтов: *конструктивную* и *деструктивную*.

Соглашаясь с выделением двух основных функций конфликтов, А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов рекомендуют при этом учитывать ряд обстоятельств: отсутствие четких критериев различения конструктивных и деструктивных конфликтов; затрудненность обобщенной оценки положительной и отрицательной ролей конфликтов; особенности процесса разрешения конфликта; возможные изменения степени конструктивности и деструктивности конкретного конфликта на различных стадиях его развития.

Один и тот же конфликт может быть деструктивным в одном отношении и конструктивным в другом, играть негативную роль на одном этапе развития, в одних конкретных обстоятельствах и позитивную — на другом этапе, в другой конкретной ситуации.

Положительными, функционально полезными результатами конфликта считаются решение той проблемы, которая породила противоречие и вызвала столкновение, а также достижение понимания и доверия, укрепление отношений и сотрудничества и т.д.

Н.В. Гришина совершенно правильно отмечает среди позитивных функций конфликтов такие: конфликт — источник развития; конфликт — сигнал к изменению; конфликт — возможность сближения; конфликт — это возможность разрядки напряжения, «оздоровления» отношений. К отрицательным последствиям конфликта относятся неудовлетворенность людей общим делом, уход от решения назревших проблем, нарастание враждебности в межличностных и межгрупповых отношениях и т.д.

В дополнение к этим функциям конфликт может выполнять еще ряд функций: интеграции, активизации связей, сигнальную, инновационную, информационную, трансформации.

Одна из основных функций — *интеграция*. Благодаря ей конфликт влияет на устойчивость и стабильность социальной системы, формирование и консолидацию групп, соотношение индивидуальных и коллективных интересов в различных коллективах. Интеграция выигрывает в тех конкретных ситуациях, когда конфликт приводит к объединению совместных усилий на основе согласования взаимных интересов, и проигрывает, если конфликтное столкнове-

ние наносит трудновосполнимый ущерб организованности и единству коллектива.

Важнейшей функцией конфликта является *активизация социальных связей*. Это сказывается на темпах развития коллектива, определяет ту или иную степень делового настроя внутри любого подразделения. Конфликт поддерживает социальную активность сотрудников правоохранительных органов, способствует предотвращению застоя, служит источником нововведений и развития.

Существенная функция конфликта — *сигнальная*. Конфликтное столкновение позволяет не только обнаружить нерешенные проблемы и серьезные промахи, но и предоставляет возможность для открытого выражения потребностей, интересов и устремлений людей, их неудовлетворенности или протеста. С помощью конфликта руководитель регулирует поведение отдельных сотрудников. Конфликт часто улучшает эффективность совместной деятельности коллектива.

Конфликт значим и как средство *инновации*. В конфликтных условиях сотрудники яснее осознают как свои, так и чуждые им интересы, объективные тенденции и противоречия, необходимость их преодоления и достижения максимальной пользы. Обычно конфликт стимулирует инициативу, творческую активность, мобилизацию созидательных сил, поиск нестандартных подходов к решению сложных проблем и т.д.

Конфликт также способствует *трансформации (преобразованию) межличностных и межгрупповых отношений*. Конфликт, поляризуя противоположные силы, одновременно создаст предпосылки для их объединения и сплоченности на новой основе, способствует укреплению взаимного уважения и доверия.

По мнению А.Я. Анцупова и А.И. Шипитова, межличностные конфликты, например, в организациях почти в три раза чаще положительно влияют на эффективность совместной деятельности, чем отрицательно.

Конфликт, как правило, *расширяет возможности получения информации о состоянии организации, качествах людей, занятых совместной деятельностью*. Конфликтная ситуация создаст дополнительные возможности для предания огласке более полных и достоверных сведений как о проблемах, требующих решения, так и о людях, от которых зависит принятие надлежащих мер.

И еще на одну немаловажную функцию конфликта следует обратить внимание — *на профилактику (предотвращение) разрушительных противоборств*. Достигая разрядки напряженности между сотрудниками — участниками конфликта, улаживая возникшие и обострившиеся разногласия, удается избежать столкновений со значительным ущербом и потерями.

При любом исходе последствия конфликта оказывают определенное влияние на коллектив правоохранительных органов и его

согрудников. В этом воздействии, как в фокусе, проявляются функции и значение конфликта, его высокая целесообразность или, напротив, крайняя нецелесообразность. Важно избегать преувеличений в оценке и позитивных, и негативных последствий случившегося конфликтного столкновения. Основная задача состоит в том, чтобы придать конфликту по возможности функционально-положительный характер, свести к минимуму неизбежный ущерб от его негативных последствий.

Как мы уже убедились, конфликт — это сложное социальное явление, характеризующееся многими параметрами. В психологии впервые понятийная схема описания конфликта была предложена социальным психологом Л.А. Петровской, а в последующем расширена А.Я. Анцуповым. Важнейшими компонентами являются сущность и функции, рассмотренные выше, а также структура, классификация, генезис, эволюция, динамика, системно-информационное описание, предупреждение, разрешение, исследование и диагностика конфликта.

Для уяснения сути конфликта важно выделить его основные признаки и сформулировать необходимые и достаточные условия его возникновения. Достаточно выделить два таких признака.

1. Конфликт всегда возникает на основе противоположно направленных мотивов или суждений. Такие мотивы и суждения являются необходимым условием возникновения конфликта.

2. Конфликт — это всегда противоборство субъектов социального взаимодействия, которое характеризуется нанесением взаимного ущерба (морального, материального, физического, психологического и т.п.).

Исходя из вышесказанного, можно сформулировать необходимые и достаточные условия возникновения (наступления) конфликта.

Необходимыми и достаточными условиями возникновения (наступления) конфликта являются наличие у субъектов социального взаимодействия противоположно направленных мотивов или суждений, а также состояние противоборства между ними.

Конфликт как многомерное явление имеет свою структуру. Структурные характеристики конфликта являются статическими элементами, которые могли бы быть обнаружены в «срезе» конфликта, а его динамические характеристики связаны с тем, «какие именно события происходят» в конфликте.

Структурные характеристики представляют собой составные элементы конфликта. Они отражают компоненты, без которых его существование, по мнению Н.В. Гришиной, невозможно: «изъятие»

любого такого компонента из пространства конфликта либо сводит конфликт на нет, либо существенно меняет его характер.

Структуру конфликта можно представить в виде следующей схемы (ее предлагает С.М. Емельянов) (рис. 9.1).

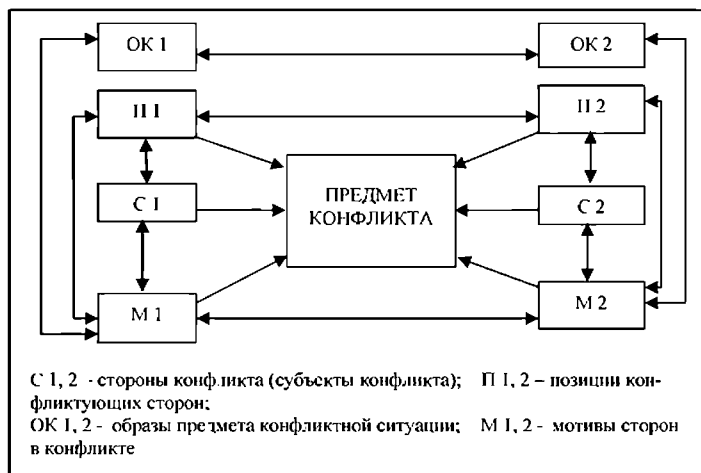


Рис. 9.1. Структура конфликта

Стороны конфликта — это субъекты социального взаимодействия, находящиеся в состоянии конфликта или же явно или неявно поддерживающие конфликтующих.

Предмет конфликта — это то, из-за чего возникает конфликт. Это всегда та объективно существующая или мыслимая (воображаемая) проблема, которая подлжит решению и поэтому становится причиной расхождения во взглядах и оценках оппонентов. Этим предметом могут быть ценности и связанные с ними жизненные установки, материальные ресурсы и их распределение, статусное положение личности в коллективе и т.п. Предмет конфликта (иногда выделяют еще и «объект») — это конкретная материальная или духовная ценность, к обладанию или пользованию которой стремятся конфликтующие стороны; ею может стать и какое-то имущество, а также социальная реальность в виде гарантии занятости, должностной вакансии, размеров оплаты труда и т.п. — все, что представляет собой объект личных, групповых и общественных интересов. Наша точка зрения заключается в том, что в принципе предмет и объект конфликта, как правило, одно и то же.

Образ конфликтной ситуации — это отображение предмета конфликта в сознании субъектов конфликтного взаимодействия.

Мотивы сторон в конфликте. При объяснении активности и направленности действий оппонентов в конфликте речь идет о мотивах, целях, интересах, ценностях, потребностях отдельных лиц, социальных групп. Мотивы в конфликте — это внутренние побудительные силы, подталкивающие субъектов социального взаимодействия к конфликту. Базисными побудителями активности сторон в конфликте являются потребности. Мотивация находит выход в двух существенно различающихся между собой формах. В одних случаях (например, при конфликте интересов) цели одной стороны оказываются достижимыми только путем лишения других сторон возможности реализовать их цели. В других же случаях (например, при конфликте ценностей) противостояние сторон находит свое преимущественно в плоскости восприятия, точек зрения, аксиом.

Позиции конфликтующих сторон — это то, о чем они заявляют друг другу в ходе конфликта или в переговорном процессе.

Часто для того, чтобы точнее уяснить природу конфликта, необходимо определить его границы, т.е. внешние пределы в пространстве и во времени. Можно выделить три аспекта определения границ конфликта: пространственный, временной и внутрисистемный.

Пространственные границы конфликта обычно определяются территорией, на которой происходит конфликт.

Временные границы — это продолжительность конфликта, его начало и конец. От этого зависит прежде всего юридическая оценка действий его участников в той или иной момент времени.

Внутрисистемные границы. Всякий конфликт происходит в определенной системе. Внутрисистемные связи сложны и многообразны. Например, конфликт между сторонами, входящими в одну систему, может быть глубоким, обширным или частным, ограниченным.

9.2. Классификация конфликтов и их причины

Конфликты представляют собой сложное социально-психологическое явление. Они отличаются большим многообразием (рис. 9.2).

Каждое конфликтное столкновение по-своему уникально, неповторимо по причинам возникновения, формам взаимодействия двух или более сторон, исходу и последствиям. Анализ и оценка конфликтов предполагают их группировку, систематизацию, деление по существенным признакам, типам и видам. Такая классификация нужна как своего рода модель изучения предмета и целостности, методический инструмент различения всего спектра конфликтных проявлений. Кроме того, с практической точки зрения классификация конфликтов важна, так как она позволяет ориентироваться в их специфических проявлениях и, следовательно, помогает оценивать возможные пути их разрешения.

Подходы к классификации могут быть самыми разными. Так, социологи обращают внимание прежде всего на макро- или микро-уровень конфликтов, на такие их основные типы, как социально-экономический, национально-этнический и политический. Юристы различают внутри- и внесистемные конфликты, сферы их проявления, в том числе семейно-бытовые, культурные и социально-трудовые, а также широкое разнообразие хозяйственных, финансовых и имущественных конфликтов, возникающих в условиях рыночной экономики. Для сотрудников правоохранительных органов предпочтителен свой подход. Необходимо, в частности, более отчетливо представлять как основные элементы конфликтов, так и многообразие способов их проявления, развертывания и регулирования, источники и непосредственные причины происхождения конфликтных ситуаций, интересы и мотивы противостоящих сторон, движущие силы противоборства, функции конфликтов, их роль в жизнедеятельности отдельного человека, социальной группы (коллектива) и общества в целом.



Рис. 9.2. Классификация конфликтов

В правоприменительной деятельности целесообразно выделять, кроме перечисленных в таблице выше, такие конфликты, как «деловой» и «позиционный». Деловые конфликты относятся к предметному содержанию конфликтного взаимодействия юриста и противодействующего ему лица.

Позиционные конфликты направлены на изменение взаимоотношений участников конфликтного взаимодействия.

Причины конфликтов раскрывают источники их возникновения и определяют динамику протекания.

Причины конфликта — это явления, события, факты, ситуации, которые предшествуют конфликту и, при определенных условиях деятельности субъектов социального взаимодействия, вызывают его.

Среди огромного множества причин конфликтов прежде всего выделим так называемые *общие* причины, которые проявляются так или иначе практически во всех возникающих конфликтах. К ним можно отнести следующие причины.

Социально-политические и экономические причины связаны с социально-политической и экономической ситуацией в стране.

Социально-демографические причины отражают различия в установках и мотивах людей, обусловленные их полом, возрастом, принадлежностью к этническим группам и др.

Социально-психологические причины отражают социально-психологические явления в социальных группах: взаимоотношения, лидерство, групповые мотивы, коллективные мнения, настроения и т.д.

Индивидуально-психологические причины отражают индивидуальные психологические особенности личности (способности, темперамент, характер, направленность).

Вторую группу причин мы назовем *частными*. Эти причины непосредственно связаны с конкретным видом конфликта, хотя и не имеют своей задачей целенаправленную провокацию конфликта. Назовем некоторые из них:

- неудовлетворенность условиями деятельности, что связано в современных условиях прежде всего с огромной нагрузкой и мизерной, нищенской заработной платой;
- нарушение служебной этики, которая проявляется как во взаимоотношениях между начальниками и подчиненными, так и в повседневной работе с гражданами. Хамство и грубость некоторых сотрудников в большинстве случаев порождают и соответствующее отношение людей;
- нарушение трудового законодательства. Работа с ненормированным рабочим днем, в выходные, праздничные дни, различного рода так называемые «усиления» не предусмотрены законом. Кроме того, всякая неурочная деятельность должна и оплачиваться совершенно по другим тарифам;
- ограниченность ресурсов: это прежде всего неудовлетворительное материально-техническое обеспечение, связанное с

низким бюджетным финансированием. О бедности нашей милиции разве только анекдотов не слагают;

- различия в целях, ценностных ориентациях, средствах достижения целей. Как следствие вышеперечисленных причин последнее время наблюдается большой отток высококвалифицированных кадров, а те, кто сегодня приходит к нам, имеют совершенно другую мотивацию и другие цели. Кроме того, сегодня можно говорить и о неудовлетворительной воспитательной работе, проводимой с сотрудниками, в том числе и по формированию ценностных ориентаций;
- неудовлетворительные коммуникации. Неумение общаться, устанавливать с различными категориями граждан психологический контакт в большинстве случаев порождает конфликты. В особенности это касается молодых сотрудников;
- нечеткое распределение обязанностей (почему я, а не кто-то другой) — это одна из самых распространенных в системе правоохранительных органов причина возникновения конфликтов в подразделениях, когда на сотрудника неофициально возлагаются дополнительные обязанности, не соответствующие требованиям должностных инструкций. Лишняя нагрузка, которая нигде не учитывается и, соответственно, не оплачивается, может вызвать у сотрудника только негативные эмоции и выразиться в протесте. Принуждение к неофициальному исполнению дополнительных служебных обязанностей в традиционной форме «Ничего, не перетрудишься» приведет только к эскалации конфликта и снижению неофициального статуса руководителя;
- несоответствие требований руководителя и коллектива, что приводит к противопоставлению сотрудников подразделения и руководителя. В основном к возникновению конфликтов по данной причине приводит авторитарный стиль руководства начальника подразделения, когда личный состав намеренно отстраняется руководителем от организации служебной деятельности, мнения сотрудников в отношении улучшения работы коллектива не учитываются. В конечном счете подобные действия руководителя вызывают у подчиненных ощущение ущемления их прав и чувства собственного достоинства, что в итоге приводит к формированию нездоровой психологической атмосферы в коллективе, закулисного обсуждения проблем за спиной руководителя и в результате к конфликту по системе: «сотрудники подразделения — руководитель»;
- несовпадение официального и неофициального статусов в коллективе сотрудников может привести к конфликту между

руководителем и сотрудником, имеющим наибольшую меру личного влияния на своих товарищей по службе. Но конфликт по данной причине может произойти только в том случае, если неформальный лидер (т.е. сотрудник, обладающий максимальным неофициальным статусом) противопоставляет себя начальнику подразделения либо сам руководитель провоцирует неформального лидера на противостояние и таким образом подталкивает к противоборству. Как правило, в этой ситуации проигрывает начальник подразделения, так как большинство сотрудников, несомненно, поддержат неформального лидера. Таким образом, от умения руководителя подразделения правильно определить неформального лидера в коллективе сотрудников и способности наладить с ним нормальные взаимоотношения зависит успех профессиональной деятельности всего подразделения в целом;

- нарушение взаимных ожиданий — также одна из самых распространенных причин возникновения конфликта. Невыполнение обязательств по отношению к другому лицу вызывает у этого лица состояние фрустрации и в итоге порождает чувство обиды, желание расквитаться. В этой ситуации вполне возможно возникновение противоборства;
- причиной конфликта может выступать целенаправленно-конфликтная личность, т.е. человек, который постоянно создает вокруг себя конфликты и конфликтные ситуации и вовлекает в них окружающих. Как один из примеров можно привести личность с ярко выраженным доминированием холерического темперамента. В силу определенных свойств личности этот человек может являться постоянным генератором конфликтов в подразделении, и единственное средство нейтрализовать холерика — не обращать внимания на его нападки, т.е. не вступать в противоборство с ним. Для этого необходимо своевременно выявить истинную причину конфликтов в коллективе сотрудников и правильно определить их источник. В некоторых случаях лица, находящиеся в состоянии стресса, аффекта, утомленности, также могут являться потенциальными источниками конфликта;
- выполнение юристом своих профессиональных обязанностей также может обуславливать большую часть конфликтов с гражданами. Происходит это из-за того, что сотрудник в силу исполняемых им задач в соответствии с требованиями нормативных документов, регламентирующих эту деятельность, вынужден вмешиваться в личную жизнь граждан. В свою очередь обыватель далеко не в полном объеме владеет знанием нормативных актов, регламентирующих его поведе-

ние в общественных местах. Поэтому довольно часто законные требования сотрудников воспринимаются гражданами как неправомерные действия стражей порядка, превышение ими своих служебных полномочий и, соответственно, вызывают негативную реакцию, перерастающую в некоторых случаях в противоборство.

Причины конфликтов обнаруживают себя в конкретных конфликтных ситуациях, устранение которых является необходимым условием разрешения конфликта (рис. 9.3).

Событие (явление) — Противоречие — Конфликтные отношения — — Конфликтная ситуация — Инцидент — Конфликт
--

Рис. 9.3. Динамика развития конфликта

Как следует из этой схемы, после возникновения определенного события между субъектами появляется противоречие, т.е. разногласие, возникающее между субъектами, что приводит к образованию конфликтных отношений.

Конфликтные отношения — это способ (процесс) взаимодействия, характеризующийся несовпадением либо незнанием, непониманием целей, потребностей, интересов партнера. Возникновение конфликтных отношений приводит к созданию конфликтной ситуации.

Конфликтная ситуация — ситуация скрытого или открытого противостояния двух или более сторон-участниц, каждая из которых имеет свои цели, мотивы, средства или способы решения проблемы, лично значимой для каждого ее участника. В ходе этого противостояния субъекты конфликта ищут повод для открытого столкновения, который далеко не всегда напрямую связан с основной причиной конфликта. Этот повод дает возможность возникновения инцидента.

Для решения практических задач юристом, связанных с анализом конфликтов и их разрешением, важное значение имеет классификация конфликтных ситуаций.

Наиболее часто встречающиеся типы конфликтных ситуаций представлены в следующей таблице (табл. 9.1).

Следующее звено нашей схемы — инцидент.

Инцидент — действие или совокупность действий участников конфликтной ситуации, провоцирующих резкое обострение противоречия и начало борьбы между участниками. Динамика инцидента такова: первый субъект конфликта вполне сознательно наносит моральный (в устной форме или письменной) или физический ущерб своему оппоненту. Второй субъект предпринимает адекватные действия в отношении первого субъекта конфликта.

В конечном счете все это завершается *конфликтом* — столкновением противоположно направленных *взглядов, позиций, интересов, целей* двух или более людей.

Т а б л и ц а 9.1

Классификация конфликтных ситуаций

Характер конфликтной ситуации	Проявления
Недобросовестное исполнение обязанностей	Нарушение служебной дисциплины, «брак» в работе сотрудника
Неудовлетворительный стиль управления	Ошибки в подборе и расстановке кадров Ошибки в организации контроля Просчеты в планировании Нарушение этики общения
Неадекватное представление о конкретных ситуациях	Неправильные оценки, суждения о действиях других субъектов социального взаимодействия Ошибки в выводах относительно конкретных ситуаций
Индивидуально-психологические особенности личности	Нарушение принятых в коллективе ОВТ правил взаимоотношений Нарушение этики общения
Низкая профессиональная подготовка	«Брак» в работе Неспособность принять адекватное решение

9.3. Особенности механизма возникновения и протекания конфликтов в юридической деятельности

Как и любое социальное явление, конфликт может быть рассмотрен как процесс, протекающий во времени. Поэтому важной характеристикой конфликта является его динамика, которая представляет собой ход развития, изменения конфликта под воздействием его внутренних механизмов и внешних факторов. Описание динамических характеристик конфликта предполагает внимание к развитию конфликта и требует ответа на два ключевых вопроса: что происходит в конфликте и как это происходит? Динамика конфликта находит свое отражение в следующих понятиях: *периоды, этапы и фазы конфликта*.

Периоды и этапы конфликта отражают существенные моменты, характеризующие развитие конфликта от его возникновения и до разрешения. Поэтому знание основного содержания каждого из них важно для его прогнозирования, оценки и выбора технологий управления этим конфликтом.

Основные периоды и этапы конфликта

А. Латентный период включает в себя следующие этапы:

1) *возникновение и развитие конфликтной ситуации*. Конфликтная ситуация создается одним или несколькими субъектами социального взаимодействия и является предпосылкой конфликта;

2) *осознание конфликтной ситуации* хотя бы одним из участников социального взаимодействия и эмоциональное переживание им этого факта. Следствиями и внешними проявлениями подобного осознания и связанных с ним эмоциональных переживаний могут быть: изменение настроения, критические и недоброжелательные высказывания в адрес своего потенциального противника, ограничение контактов с ним и т.д.

В. Открытый период включает в себя:

3) *начало открытого конфликтного взаимодействия*. Этот этап выражается в том, что один из участников социального взаимодействия, осознавший конфликтную ситуацию, переходит к активным действиям (в форме демарша, заявления, предупреждения и т.п.), направленным на нанесение ущерба «противнику». Другой участник при этом сознает, что данные действия направлены против него, и в свою очередь принимает активные действия против инициатора конфликта;

4) *развитие открытого конфликта*. На этом этапе участники конфликта открыто заявляют о своих позициях и выдвигают требования. Вместе с тем они могут не осознавать собственных интересов и не понимать сути предмета конфликта;

5) *разрешение конфликта*. В зависимости от содержания разрешение конфликта может быть достигнуто двумя методами (средствами): *педагогическими* (беседа, убеждение, просьба, разъяснение и т.п.) и *административными* (перевод на другую должность, увольнение, привлечение к дисциплинарной ответственности и т.п.).

Фазы конфликта непосредственно связаны с его этапами и отражают динамику конфликта прежде всего с точки зрения реальных возможностей его разрешения.

Основными фазами конфликта являются (рис. 9.4): начальная фаза; фаза подъема; пик конфликта; фаза спада.

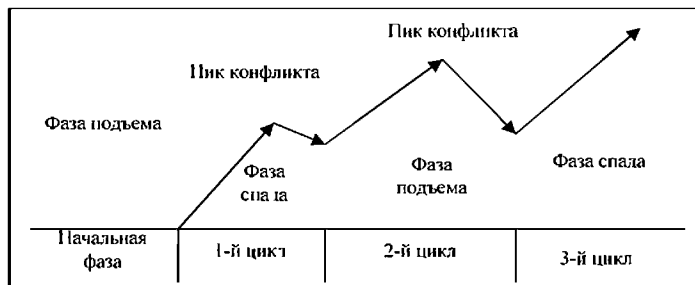


Рис. 9.4. Основные фазы конфликта

Взаимосвязь фаз и этапов конфликта, а также возможности сотрудника правоохранительных органов по его разрешению отражены в следующей таблице (табл. 9.2).

Т а б л и ц а 9.2

Соотношение фаз и этапов конфликта

<i>Фаза конфликта</i>	<i>Этап конфликта</i>	<i>Возможности разрешения конфликта</i>
Начальная фаза	Возникновение и развитие конфликтной ситуации, осознание конфликтной ситуации	92%
Фаза подъема	Начало открытого конфликтного взаимодействия	46%
Пик подъема	Развитие открытого конфликта	Менее 5%
Фаза спада	Развитие открытого конфликта	Около 20%

Уяснение сути того, как именно возникают конфликты, имеет существенное значение для определения способов их разрешения в деятельности сотрудников правоохранительных органов, поэтому мы рассмотрим некоторые из простейших механизмов, описанных в работах отечественных и зарубежных авторов, которые актуальны для правоохранительной деятельности.

9.4. Технологии управления конфликтами в юридической деятельности

Управление конфликтами можно рассматривать в двух аспектах: внутреннем и внешнем. Первый из них заключается в управлении собственным поведением в конфликтном взаимодействии. Этот аспект носит психологический характер и находит свое отражение в следующей теме нашего пособия. Внешний аспект управления конфликтами отражает организационно-технологические стороны этого сложного процесса, в котором субъектом управления может выступать как руководитель какого-либо подразделения правоохранительных органов, так и сотрудник, выполняющий свои служебные обязанности по поддержанию, например, общественного порядка. Именно в этом аспекте мы рассматриваем данную проблему. Понятие «управление» имеет очень широкую сферу применения: «управление самоорганизующихся систем», «управление техническими системами», «управление обществом» и т.п. Применительно к социальным системам управление представляет собой целенаправленный процесс оптимизации этих систем в соответствии с

объективными законами. Что касается «управления конфликтом», то можно дать следующее его общее определение.

Управление конфликтом — это целенаправленное, обусловленное объективными законами воздействие на его динамику в интересах развития или разрушения той социальной системы, к которой имеет отношение данный конфликт.

В предложенном нами определении требует пояснения указание на целенаправленное воздействие в интересах развития или разрушения социальной системы. Дело в том, что в функциональном плане конфликты отличаются противоречивостью. Одни из них носят *конструктивный* характер и способствуют развитию сопряженной с ними социальной системы при условии адекватной динамики конфликтов. Другие носят *деструктивный* характер и способствуют разрушению социальной системы. Поэтому субъекты социального управления в зависимости от отношения к конкретной социальной системе могут целенаправленно воздействовать на динамику происходящих в ней конфликтов в соответствии со своими интересами. Запомним, что вопросы использования деструктивных конфликтов в социальной практике могут быть предметом изучения отдельной отрасли конфликтологии — *деструктивной конфликтологии*.

Для нас важен конструктивный аспект управления конфликтами. Иначе говоря, основная цель управления конфликтами будет заключаться в том, чтобы предотвращать деструктивные конфликты и способствовать адекватному разрешению конструктивных.

Важно уяснить особенности управления конфликтами.

Во-первых, на первый план выдвигается задача управления людьми.

Во-вторых, существенное значение и учет всех без исключения факторов и мотивов человеческого поведения (объективные и субъективные, материальные и духовные, эмоциональные и рациональные, привычки, симпатии, антипатии, надежды, ожидания, опасения, тревоги и т.п.). Здесь существует известная вероятность непредсказуемости.

В-третьих, управление конфликтом — это чаще всего управление равными людьми с точки зрения не их социального статуса или должностных обязанностей, а с точки зрения их взаимных требований, претензий и притязаний. Среди участников конфликта чаще всего не бывает абсолютно неправой стороны.

В-четвертых, управление конфликтами есть управление на базе интересов. Только правильно понятый интерес участников конфликтного противоборства открывает возможность успешного разрешения этого противоборства, неслучайное условие соглашения, устраивающего обе враждующие стороны.

В-пятых, возможно не всегда удастся устранить конфликтные противоречия, но необходимо научиться минимизировать издержки и ущербы разрушительных последствий вражды.

В-шестых, надо всегда стараться искать и находить неконфронтационные способы разрешения конфликтов.

Особенности управления конфликтами во многом определяются их спецификой как сложнейшего социального явления. Важным принципом управления конфликтами А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов считают принцип компетентности. Во-первых, люди, вмешивающиеся в развитие конфликта, должны обладать общими знаниями о характере возникновения, развития и завершения конфликтов вообще. Во-вторых, необходимо собрать максимально разностороннюю, подробную содержательную информацию о конкретной ситуации. Радикальность вмешательства в конфликты не должна превышать глубины наших знаний о них. Управлять можно только тем, что хорошо знаешь.

Управление конфликтами, в том числе и в правоохранительной деятельности, включает в себя следующие виды деятельности:

- прогнозирование конфликтов и оценка их функциональной направленности;
- предупреждение (профилактика) и/или стимулирование конфликта;
- регулирование конфликта;
- разрешение конфликта.

Содержание управления конфликтами находится в строгом соответствии с их динамикой, которая отражена в следующей таблице (табл. 9.3):

Т а б л и ц а 9.3

Содержание управления конфликтами

<i>№ п/п</i>	<i>Этап конфликта</i>	<i>Содержание управления (вид деятельности)</i>
1	Возникновение и развитие конфликтной ситуации	Прогнозирование
2	Осознание конфликтной ситуации хотя бы одним из участников социального взаимодействия	Предупреждение (стимулирование)
3	Начало открытого конфликтного взаимодействия	Предупреждение (профилактика, стимулирование)
4	Развитие открытого конфликта	Регулирование
5	Завершение конфликта	Регулирование Разрешение

Предвидение возможных вариантов развития событий создаст условия для результативного управления ими. Прогнозирование возникновения конфликтов является главной предпосылкой эффективной деятельности по их предупреждению.

Прогнозирование конфликта — это один из важнейших видов деятельности субъекта управления, оно направлено на выявление причин данного конфликта в потенциальном развитии.

Основными источниками прогнозирования конфликтов является изучение объективных и субъективных условий и факторов взаимодействия между людьми, а также их индивидуально-психологических особенностей. В коллективе, например, такими условиями и факторами могут быть:

- стиль управления;
- уровень социальной напряженности;
- социально-психологический климат;
- лидерство;
- микрогруппы и другие социально-психологические явления.

Особое место в прогнозировании конфликтов занимает постоянный анализ как общих, так и частных причин конфликтов.

Предупреждение (профилактика) конфликта — это вид деятельности субъекта управления, направленный на недопущение возникновения конфликта. Предупреждение (профилактика) конфликтов основывается на их прогнозировании. В этом случае на основе полученной информации о причинах зреющего нежелательного конфликта предпринимается активная деятельность по нейтрализации действия всего комплекса детерминирующих его факторов. Это так называемая вынужденная форма предупреждения конфликта.

Вообще самый лучший способ разрешить конфликт — это вовремя его предупредить. Но конфликты можно предупреждать, осуществляя в целом эффективное управление социальной системой. В данном случае управление конфликтом (в том числе и предупреждение конфликта) является составной частью общего процесса управления в этой системе.

Этому могут способствовать:

- высокая организация служебной деятельности в подразделениях;
- постоянная забота об удовлетворении нужд и запросов сотрудников;
- подбор и расстановка сотрудников с учетом их индивидуально-психологических особенностей;
- правовая защита сотрудников. За требованиями к подчиненным знать и выполнять свои служебные обязанности некоторые руководители забывают, что у сотрудников существуют и права, оговоренные в нормативных документах. Нарушения прав сотрудников милиции влекут снижение эффективности профессиональной деятельности коллектива, недоверие в отношении руководства подразделения, создание конфликтной атмосферы. В качестве примера приведем показательную ситуацию. В подразделении появляется сотрудник, который, будучи неудовлетворенным условиями

прохождения службы, желает перевестись в другое подразделение, что соответствующим образом оговорено в «Положении о прохождении службы в органах внутренних дел». По известным причинам руководство подразделения вместо того, чтобы удовлетворить законное желание сотрудника, начинает чинить различного рода препятствия процессу перевода (задерживает отсылку личного дела, выносит взыскание и т.д.). В результате сотрудник провоцируется на вступление в противоборство с руководством;

- демократизация отношений в коллективе. Одним из основных показателей здоровой социально-психологической обстановки в коллективе сотрудников органов внутренних дел является отсутствие напряженности, боязни обсудить насущные проблемы с начальником и другими сотрудниками подразделения. Активное участие в организации профессиональной деятельности в коллективе, возможность высказать свою точку зрения и получить обоснованный ответ от руководителя подразделения вырабатывают у сотрудника ощущение собственной значимости и состояние эмоциональной удовлетворенности от контактов с сослуживцами, что в конечном счете ведет к профилактике конфликтов;
- соблюдение принципа социальной справедливости в любых решениях, затрагивающих интересы коллектива и личности. Справедливая оценка результатов профессиональной деятельности позволяет исключить возможность конфликта между сотрудниками различных подразделений, как правило, возникающего из-за несправедливого распределения премиального фонда, необъективной оценки результата работы сотрудника, рассогласования заслуг и поощрений;
- воспитание сотрудников, формирование у них высокой психолого-педагогической культуры общения;
- обучение личного состава навыкам бесконфликтного поведения и саморегуляции, играющим немаловажную роль в профилактике конфликта. От умения контролировать свои эмоции, речь, действия в процессе взаимоотношений зависит, насколько велико будет эмоциональное удовлетворение вашего собеседника от контакта с вами. Нередко, совершенно не желая развязывать конфликт, люди, тем не менее, бросая необдуманную реплику, фразу, совершая необдуманный поступок, вызывают негативную реакцию у своего собеседника, подталкивают его этим к противоборству, которое вполне может вылиться в агрессию, желание нанести (уже вполне обдуманно) ответный удар. В этой ситуации

главное вовремя осознать нелепость сложившегося положения, не дать конфликту перейти на эмоциональный уровень и, используя навыки бесконфликтного поведения, погасить его на ранней стадии.

Подобную форму предупреждения конфликтов, в отличие от предыдущей, можно назвать превентивной.

Своевременное обнаружение и успешность последующих мероприятий по предупреждению конфликта зависят также от уровня наблюдательности, поскольку конфликт предваряется более или менее очевидными сигналами, такими, как: дискомфорт; напряжение (возникновение негативных установок и предвзятого отношения); недоразумение (ложные выводы из-за отсутствия взаимопонимания); инциденты; кризис (разрыв связи с партнером и т.п.).

Стимулирование конфликта — это вид деятельности субъекта управления, направленный на провокацию, вызов конфликта. Стимулирование оправдано по отношению к конструктивным конфликтам. Средства стимулирования конфликтов могут быть самыми разными: вынесение проблемного вопроса для обсуждения на общем собрании или совещании и т.п.; критика сложившейся ситуации на совещании; выступление с критическим материалом в средствах массовой информации и т.д. Но при стимулировании того или иного конфликта руководитель должен быть готов к конструктивному управлению им. Это необходимое условие в управлении конфликтами, нарушение его, как правило, приводит к печальным последствиям.

Регулирование конфликта — это вид деятельности субъекта управления, направленный на ослабление и ограничение конфликта, обеспечение его развития в сторону разрешения. Регулирование как сложный процесс предполагает ряд *этапов*, которые важно учитывать в управленческой деятельности:

1-й этап. Признание реальности конфликта противоборствующими сторонами.

2-й этап. Легитимизация конфликта, т.е. достижение соглашения между конфликтующими сторонами по признанию и соблюдению установленных норм и правил конфликтного взаимодействия.

3-й этап. Институционализация конфликта, т.е. создание соответствующих органов, рабочих групп по регулированию конфликтного взаимодействия.

Кроме того, в процессе регулирования конфликтов важно учитывать некоторые технологии, которые представлены в следующей таблице (табл. 9.4).

Т а б л и ц а 9.4

Технологии управления конфликтами

<i>Название</i>	<i>Основное содержание</i>
Информационные	Ликвидация дефицита информации в конфликте; исключение из информационного поля ложной, искаженной информации; устранение слухов и т.п.
Коммуникативные	Организация общения между субъектами конфликтного взаимодействия и их сторонниками; обеспечение эффективного общения
Социально-психологические	Работа с неформальными лидерами и микрогруппами; снижение социальной напряженности и укрепление социально-психологического климата в коллективе
Организационные	Решение кадровых вопросов; использование методов поощрения и наказания; изменение условий взаимодействия сотрудников и т.п.

Разрешение конфликта — это вид деятельности субъекта управления, связанный с завершением конфликта. Разрешение — это заключительный этап управления конфликтом. Можно дать и такое определение. Разрешение конфликта — это процесс нахождения взаимоприемлемого решения проблемы, имеющей личную значимость для участников конфликта, и на этой основе гармонизация их взаимоотношений.

Разрешение конфликта может быть *полным* и *неполным*. Полное разрешение конфликта достигается при устранении причин, предмета конфликта и конфликтной ситуации. Неполное разрешение конфликта происходит тогда, когда устраняются не все причины или конфликтные ситуации. В таком случае неполное разрешение конфликта может быть этапом на пути к его полному разрешению. При разрешении конфликта необходимо помнить, что он имеет три основные стадии: возникновение, усиление (период обострения противоречий и борьбы его участников) и затухание (период ослабления борьбы и постепенной гармонизации взаимоотношений участников конфликта).

В реальной практике по управлению конфликтами важно также учитывать предпосылки, формы и способы их разрешения.

Предпосылки разрешения конфликта:

- достаточная зрелость конфликта;
- потребность субъектов конфликта в его разрешении;
- наличие необходимых средств и ресурсов для разрешения конфликта.

Формы разрешения:

- уничтожение или полное подчинение одной из сторон (уступка);

- согласование интересов и позиций конфликтующих сторон на новой основе (компромисс, консенсус);
- взаимное примирение конфликтующих сторон (ухол);
- перевод борьбы в русло сотрудничества по совместному преодолению противоречий (сотрудничество).

Способы разрешения могут быть: административные и педагогические.

Кроме того, для успешного разрешения конфликта необходимо:

- перевести конфликт с эмоционального уровня на интеллектуальный. В процессе конфликта, на стадии его возникновения и развития конфликт переходит с интеллектуального на эмоциональный уровень, т.е. конфликтующие стороны уходят от здравого обсуждения интересующей их проблемы и ставят для себя основную задачу нанесения противнику максимального эмоционального, а иногда даже физического урона. Соответственно, до той поры, пока субъекты конфликта не вернутся к поэтапному обсуждению вариантов решения возникшей проблемы, ни о каком разрешении конфликта речи быть не может;
- необходимо уравнивать позиции между оппонентами (так как, если один из оппонентов будет считать свою позицию наиболее выгодной и у него сохранится представление о возможности полного обладания объектом конфликта, разрешить конфликт будет трудно);
- устранить противоречие, а не ограничиваться примирением сторон. Примирение сторон не устраняет объекта конфликта, соответственно, не исчерпывает конфликтной ситуации и, как правило, носит демонстративный характер, так как по прошествии некоторого времени стороны снова станут искать повод к возникновению противоборства, и конфликт будет потушен лишь до первого инцидента;
- устранение противоречия путем компромисса. Компромиссом называется добровольный отказ субъектов конфликта от части объекта в пользу своего оппонента с целью завладеть другой частью объекта конфликта. В ходе разрешения конфликта путем компромисса необходимо заранее подготовить блок различных вариантов взаимных уступок, не затрагивающих основных требований противоборствующих сторон.

Бывают такие ситуации, когда разрешение конфликта путем компромисса не представляется возможным. Причиной может выступать неделимый объект конфликта или индивидуальные особенности субъектов конфликта. В этом случае рекомендуется поступить следующим образом:

- ликвидировать объект конфликта. Например, конфликт в отношении вакантной должности в подразделении между двумя претендентами не прекращается. Руководство назначает на данную должность третье лицо. Таким образом, объект конфликта устраняется, и сам конфликт сходит на нет;
- заменить объект конфликта. Например, с целью разрешения конфликта в подразделении руководство предлагает одному из субъектов равноценную должность в другом подразделении;
- разрешить конфликт путем привлечения третейских судей, в качестве которых рекомендуются сотрудники коллектива подразделения, представители общественности и т.п.;
- устранить возможность вступления в контакт субъектов конфликта. Этот крайний вариант разрешения конфликта заключается в создании условий, устраняющих возможность взаимодействия конфликтующих сторон и коллектива, и переводе сотрудников в разные подразделения.

Средством реализации процесса разрешения конфликта может выступать различная тактика, состоящая из совокупности способов и приемов воздействия на оппонента в конфликте: рациональное убеждение; дружеское обращение, заискивание; заключение сделок; демонстративные действия; давление; апелляция к власти; санкционирование; коалиция.

Важную роль в разрешении конфликта играют следующие факторы: адекватность отражения конфликта; открытость общения конфликтующих сторон; создание климата доверия; определение существа конфликта.

Необходимо иметь в виду, что имеется ряд психологических явлений, затрудняющих адекватное отражение конфликта:

- так называемая «иллюзия собственного благородства», когда человеку, вовлеченному в конфликт, кажется, что истина и справедливость целиком на его стороне, уверенность в этом определяет поведение человека в процессе разрешения конфликта;
- «поиски соринки в глазу другого». когда каждый из участников конфликта видит, как правило, только недостатки своего оппонента, не замечая при этом собственных;
- упрощение конфликтной ситуации, в результате которого подтверждается представление о правильности своих действий и неадекватности действий оппонента.

И, наконец, существуют основные принципы разрешения конфликта, предложенные еще Р. Финнером, У. Юри в известной книге «Путь к согласию, или Переговоры без поражения» (1990): отвлечение людей от проблемы; внимание интересам, а не лицам; предложение взаимовыгодных вариантов; использование объективных

критериев. Каков же алгоритм деятельности руководителя в процессе управления конфликтами? Этот алгоритм зависит от многих факторов — содержания самого конфликта, условий его возникновения и развития и многих других (табл. 9.5).

Т а б л и ц а 9.5

**Алгоритм деятельности руководителя
в процессе управления конфликтом**

<i>№ п/п</i>	<i>Содержание деятельности</i>	<i>Способы (методы) реализации</i>
1	Изучение причин возникновения конфликта	Наблюдение; анализ результатов деятельности; беседа; изучение документов; биографический метод, т.е. изучение участников конфликта, и др.
2	Ограничение числа участников	Работа с лидерами в микрогруппах; перераспределение функциональных обязанностей; поощрение и/или наказание и т.п.
3	Дополнительный анализ конфликта с помощью экспертов	Опрос экспертов; привлечение медиатора, психолога; переговорный процесс и др.
4	Принятие решения	Административные методы; педагогические методы

Поэтому универсального алгоритма деятельности руководителя предложить невозможно. Но основные, целесообразные шаги можно выделить.

Кроме указанных Р. Фишером и У. Юри принципов разрешения конфликтов в процессе управленческой деятельности по разрешению конфликтов и выборе алгоритма такой деятельности для руководителя важно учитывать *следующие принципы управления конфликтами*: объективность и адекватность оценки конфликта; конкретно-ситуационный подход; гласность; демократическое воздействие, опора на общественное мнение; комплексное использование способов и приемов воздействия.

Не менее важным в управлении конфликтами является учет некоторых негативных факторов принятия конструктивных решений, которые представлены в следующей таблице, а также использование различных видов психологической власти по разрешению конфликтов, разработанных Х. Корнеллус и Ш. Фэйр (табл. 9.6; 9.7).

Т а б л и ц а 9.6

**Негативные факторы принятия конструктивных
решений по конфликту**

<i>Содержание фактора</i>	<i>Последствия</i>
Одностороннее суждение руководителя о подчиненных (как правило, только с точки зрения того, как они выполняют его указания)	Мешает понять мотивы конфликтующих и оценить динамику конфликта
Интересы руководителя в конфликте как члена коллектива и как личности	Ошибочные решения, связанные с субъективной оценкой предмета конфликта
Стремление как можно быстрее погасить конфликт	Ошибочные решения, часто приводящие к наказанию «правых» и «виноватых»
Межличностные отношения с конфликтующими (симпатии, антипатии, дружба и т.п.)	Ошибочные решения, проявляющиеся в предвзятом отношении к одному из участников конфликта

Т а б л и ц а 9.7

**Различия в подходах к применению власти
по разрешению конфликтов по Х. Корнелиус и Ш. Фэйр**

<i>Вид власти и ее проявления</i>	
<i>Манипулирование</i>	<i>Влияние</i>
Исход конфликта зачастую затрагивает интересы влияющего	Исход, как правило, не затрагивает интересов влияющего
Часто исход оказывается нежелательным для объекта влияния	Учитывается согласие и его отсутствие у объекта влияния
Информация, неугодная субъекту влияния, утаивается	Объекту влияния предоставляется полная информация
Объекту влияния не предоставляется возможности свободного выбора	Объекту влияния дается свобода выбора

Для конструктивного разрешения конфликтов следует использовать лишь власть *влияния*.

9.5. Роль типичных моделей поведения личности в конфликте и ее значение при анализе конфликта и выборе адекватных решений по управлению конфликтами

При анализе конфликта и выборе адекватных решений по управлению этим конфликтом необходимо учитывать типичные модели поведения личностных субъектов конфликтного взаимодействия. При рассмотрении этого вопроса мы остановимся на некоторых теориях, раскрывающих поведение личности в конфликте, обусловленное различными факторами.

В литературе выделяют три основные модели поведения личности в конфликтной ситуации (табл. 9.8).

Т а б л и ц а 9.8

**Основные модели поведения личности
в конфликтной ситуации**

<i>Модель поведения</i>	<i>Поведенческие характеристики личности</i>
1. Конструктивная	Стремится уладить конфликт Нацелена на поиск приемлемого решения Отличается выдержкой и самообладанием, доброжелательным отношением к сопернику Открыта и искренна, в общении лаконична и немногословна
2. Деструктивная	Постоянно стремится к расширению и обострению конфликта Постоянно принижает партнера, негативно оценивает его личность Проявляет подозрительность и недоверие к сопернику Нарушает этику общения
3. Конформистская	Пассивна, склонна к уступкам Непоследовательна в оценках, суждениях, поведении Легко соглашается с точкой зрения соперника Уходит от острых вопросов

Каждая из этих моделей обусловлена предметом конфликта, образом конфликтной ситуации, ценностью межличностных отношений и индивидуально-психологическими особенностями субъектов конфликтного взаимодействия. Модели поведения отражают установки участников конфликта на его динамику и способ разрешения. Давая общую оценку приведенным выше моделям поведения, отметим, что желательной и необходимой моделью является конст-

руктивная. Деструктивная модель поведения не может быть оправданной. Она способна превратить конфликт в деструктивный. Опасность конформистской модели поведения заключается в том, что она способствует агрессивности соперника, а иногда и провоцирует ее. Иначе говоря, данная модель, по сути дела, является деструктивной, только с противоположным знаком. Но конформистская модель может играть и положительную роль. Если противоречия, вызвавшие конфликт, носят несущественный характер, то конформистское поведение ведет к быстрому разрешению такого конфликта. В конфликтологии с 70-х гг. XX в. признано существование следующих пяти стилей конфликтного поведения: *уклонение* (*уход*); *приспособление* (*уступка*); *конфронтация* (*принуждение, борьба, соперничество*); *сотрудничество*; *компромисс* (рис. 9.5).

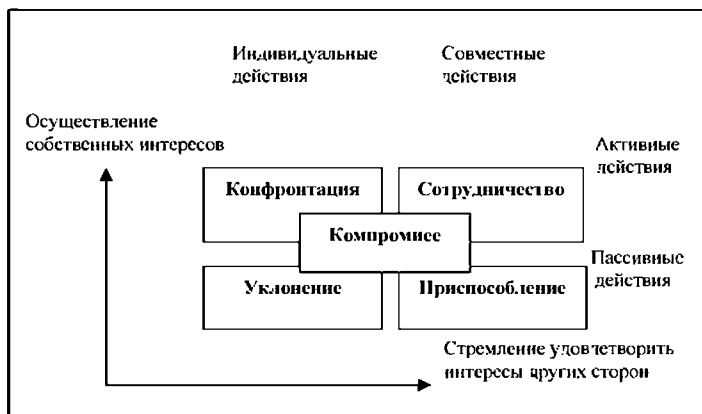


Рис. 9.5. Стили конфликтного поведения

Описав и систематизировав признаки различных стилей, И.Е. Ворожейкин предложил схематическую сетку стратегий поведения личности в конфликтном взаимодействии. Итак, эта сетка демонстрирует, что выбор конфликтного поведения зависит как от интересов участвующих в конфликте сторон, так и от характера предпринимаемых ими действий. Сам *стиль поведения* в конфликте определяется: во-первых, мерой осуществления собственных интересов (личных или групповых) и степенью активности или пассивности в их отстаивании; во-вторых, на стиль поведения существенно влияет стремление удовлетворить интересы других сторон, участвующих в конфликте, а также то, какие действия приоритетны для отдельных лиц, социальных групп — индивидуальные или со-

вместные. Чем же отличается каждый из названных стилей поведения в конфликтах?

Уклонение (уход) как стиль поведения в конфликтах характеризуется явным отсутствием у вовлеченного в конфликтную ситуацию желания сотрудничать с кем-либо и приложить активные усилия для осуществления собственных интересов, равно как пойти на встречу оппонентам; стремлением выйти из конфликтного поля, уйти от конфликта. Такой стиль поведения обычно выбирают в тех случаях, когда:

- проблема, вызвавшая столкновение, не представляется субъекту конфликта существенной, предмет расхождения, по его мнению, мелочный, основан на вкусовых различиях, не заслуживает траты времени и сил;
- обнаруживается возможность достичь собственных целей иным, неконфликтным путем;
- столкновение происходит между равными или близкими по силе (рангу) субъектами, сознательно избегающими осложнений в своих взаимоотношениях;
- участник конфликта чувствует свою неправоту или имеет оппонентом человека, обладающего более высоким рангом, напористой волевой энергией;
- требуется отсрочить острое столкновение, чтобы выиграть время, более обстоятельно проанализировать сложившуюся ситуацию, собраться с силами, заручиться поддержкой сторонников;
- желательно избежать дальнейших контактов с трудным по психическому состоянию человеком или крайне тенденциозным, чрезмерно пристрастным оппонентом, преднамеренно ищущим поводы для обострения отношений.

Уклонение бывает вполне оправданным в условиях межличностного конфликта, возникающего по причинам субъективного, эмоционального порядка. Этот стиль чаще всего используют реалисты по натуре. Люди такого склада, как правило, трезво оценивают преимущества и слабости позиции конфликтующих сторон. Даже будучи задетыми за живое, они остерегаются безоглядного ввязывания в «драку», не спешат принимать вызов на обострение столкновения, понимая, что нередко единственным средством выигрыша в межличностном споре оказывается уклонение от участия в нем. Иное дело, если конфликт возник на объективной основе. В такой ситуации уклонение и нейтралитет могут оказаться неэффективными, поскольку спорная проблема сохраняет свое значение, причины, ее породившие, сами собой не отпадают, а еще более усугубляются.

Приспособление (уступка) — стиль пассивного поведения, отличается склонностью участников конфликта смягчить, сгладить кон-

фликтную ситуацию, сохранить или восстановить гармонию во взаимоотношениях посредством уступчивости, доверия, готовности к примирению. В отличие от уклонения, этот стиль в большей мере учитывает интересы оппонентов и не избегает совместных с ними действий. Обычно приспособлению дают выход в тех ситуациях, когда:

- участник конфликта не очень-то озабочен возникшей проблемой, не считает достаточно существенной для себя и поэтому проявляет готовность принять во внимание интересы другой стороны, уступая ей, если обладает более высоким рангом, или приспосабливаясь к ней, если оказывается рангом ниже;
- оппоненты демонстрируют сговорчивость и намеренно уступают друг другу в чем-то, считаются с тем, что, мало теряя, приобретают больше, в том числе добрые взаимоотношения, обоюдное согласие, партнерские связи;
- создается тупиковая ситуация, требующая ослабления накала страстей, принесения какой-то жертвы ради сохранения мира в отношениях и предупреждения конфронтационных действий, не поступаясь, конечно, своими принципами, в первую очередь, нравственными;
- имеется искреннее желание одной из конфликтующих сторон оказать поддержку оппоненту, при этом чувствуя себя вполне удовлетворенным своей добросердечностью;
- проявляется соревновательное взаимодействие оппонентов, не направленное на жесткую конкуренцию, непременно нанесение ущерба другой стороне.

Приспособление применимо при любом типе конфликтов. Но этот стиль поведения наиболее подходит к конфликтам организационного характера, в частности, по иерархической вертикали: нижестоящий — вышестоящий, подчиненный — начальник и т.п. В таких ситуациях крайне необходимо дорожить поддержанием взаимопонимания, дружеского расположения и атмосферы делового сотрудничества, не давая простора запальчивой полемике, выражению гнева и тем более угроз, быть постоянно готовым поступиться собственными предпочтениями, если они способны нанести урон интересам и правам оппонента. Вместе с тем такой стиль неприемлем в ситуациях, когда субъекты конфликта охвачены чувством обиды и раздражения, не хотят отвечать друг другу доброжелательной взаимностью, а их интересы и цели не поддаются сглаживанию и согласованию.

Конфронтация — по своей направленности ориентирована на то, чтобы, действуя активно и самостоятельно, добиваться осуществления собственных интересов, невзирая на другие стороны, непосредственно участвующие в конфликте, а то и в ущерб им. Применяю-

ший подобный стиль поведения стремится навязать другим свое решение проблемы, уповает только на свою силу, не приемлет совместных действий. При этом проявляются элементы максимализма, волевой напор, желание любым путем, включая силовое давление, административные санкции, запугивание, шантаж и т.п., принудить оппонента принять оспариваемую им точку зрения, во что бы то ни стало взять верх над ним, одержать победу в конфликте. Как правило, конфронтацию избирают в тех ситуациях, когда:

- проблема имеет жизненно важное значение для участника конфликта, считающего, что он обладает достаточной силой для ее быстрого решения в свою пользу;
- конфликтующая сторона занимает весьма выгодную для себя (по сути беспроигрышную) позицию и располагает возможностями использовать ее для достижения собственной цели;
- субъект конфликта уверен, что предполагаемый им вариант решения проблемы не единственный в данной ситуации, и вместе с тем, имея более высокий ранг, настаивает на принятии этого решения; лишенный в данный момент другого выбора, он практически не рискует что-либо потерять, действуя решительно в защиту своих интересов и обрекая оппонентов на проигрыш.

Конфронтация вовсе не означает, что непременно употребляется грубая сила или делается ставка лишь на власть и высокий ранг того, кто добивается возобладания своего мнения, собственных интересов. Возможно, что настойчивое стремление выиграть противостояние опирается на более убедительные аргументы, на умение одного из оппонентов искусно формулировать свои идеи, подавать их в эффектной изложении, в манере броского вызова. Нельзя, однако, забывать, что любое давление, в какой бы «элегантной», культурной форме оно ни происходило, может обернуться взрывом необузданных эмоций, разрушением уважительных и доверительных отношений, чрезмерно негативной реакцией со стороны тех, кто окажется побежденным и не оставит попыток добиться реванша. Поэтому данный стиль мало пригоден в большей части межличностных конфликтов, не лучший вариант сохранения здоровой морально-психологической атмосферы в коллективе, создания условий, позволяющих сотрудникам ладить друг с другом.

Сотрудничество, как и конфронтация, нацелено на максимальную реализацию участниками конфликта собственных интересов. Но сотрудничество предполагает не индивидуальный, а совместный поиск такого решения, который отвечает устремлениям всех конфликтующих сторон. Это возможно при условии своевременной и точной диагностики проблемы, породившей конфликтную ситуацию, выяснения как внешних проявлений, так и скрытых причин конфликта, готовности сторон действовать совместно ради дости-

жения общей для всех цели. Этот стиль используется теми, кто воспринимает конфликт как нормальное явление социальной жизни, как потребность решить ту или иную проблему без нанесения ущерба какой-либо стороне. В конфликтных ситуациях возможность сотрудничества появляется в тех случаях, когда:

- проблема, вызвавшая разногласия, представляется важной для конфликтующих сторон, каждая из которых не намерена уклоняться от ее совместного решения;
- конфликтующие стороны имеют примерно равный ранг или вообще не обращают внимания на разницу в своих положениях;
- каждая сторона желает добровольно и на равноправной основе обсудить спорные вопросы с тем, чтобы в конечном счете прийти к полному согласию относительно взаимовыгодного решения значимой для всех проблемы;
- стороны, вовлеченные в конфликт, поступают как партнеры и доверяют друг другу, считаются с потребностями, опасениями и предпочтениями оппонентов.

Выгоды сотрудничества несомненны: каждая сторона получает максимум пользы при минимальных потерях. Но такой путь продвижения к положительному исходу конфликта по-своему тернист. Он требует времени, терпения, мудрости, дружеского расположения, умения выразить и аргументировать свою позицию, внимательно выслушать оппонентов, объясняющих свои интересы, выработки альтернатив и согласованного выбора из них в ходе переговоров взаимоприемлемого решения.

Компромисс занимает срединное место в сетке конфликтного поведения. Он означает расположенность участника (участников) конфликта к урегулированию разногласия на основе взаимных уступок, достижению частичного удовлетворения своих интересов. Этот стиль в равной мере предполагает активные и пассивные действия, приложение индивидуальных и коллективных усилий.

Этот стиль предпочтителен тем, что обычно преграждает путь к недоброжелательности, позволяя, хотя и отчасти, удовлетворить притязания каждой из вовлеченных в конфликт сторон. К нему обращаются в ситуациях, когда:

- субъекты конфликта хорошо осведомлены о его причинах и развитии, чтобы судить о реально складывающихся обстоятельствах, всех «за» и «против» собственных интересов;
- равные по рангу конфликтующие стороны, имея взаимонесключающие интересы, признают необходимость смириться с данным положением дел и расстановкой сил, довольствоваться временным, но подходящим вариантом разрешения противоречий;
- участники конфликта, обладающие разным рангом, склоняются к достижению договоренности, чтобы выиграть время

и сберечь силы, не идти на разрыв отношений, избежать лишних потерь;

- оппоненты, оценив сложившуюся ситуацию, корректируют свои цели с учетом изменений, произошедших в процессе конфликта;
- все другие стили поведения в данном конфликте не приносят эффекта.

Способность к компромиссу — признак реализма и высокой культуры общения, т.е. качество, особо ценное в управленческой практике. Не следует, однако, к нему прибегать без нужды, торопиться с принятием компромиссных решений, прерывать тем самым обстоятельное обсуждение сложной проблемы. Искусственно сокращать время на творческий поиск разумных альтернатив, оптимальных вариантов. Каждый раз нужно проверять, эффективен ли в данном случае компромисс, по сравнению, например, с сотрудничеством, уклонением или приспособлением.

Стиль поведения в конфликте совпадает по значению со способом его разрешения. Поэтому путь к урегулированию конфликтов лежит через те же пять способов, что нашли графическое изображение в предложенной выше и рассмотренной сетке. И, наконец, необходимо остановиться на типах конфликтных личностей (табл. 9.9).

Данная классификация позволяет понять и спрогнозировать поведение человека в конфликте, предвидеть возможную стратегию и тактику по выходу (обострению) из него, удачно коррелирует с описанными выше стилями поведения и механизмом управления конфликтом.

Т а б л и ц а 9.9

Типы конфликтных личностей

<i>Тип конфликтной личности</i>	<i>Поведенческие характеристики</i>
1	2
Демонстративный	Хочет быть в центре внимания. Любит хорошо выглядеть в глазах других. Его отношение к людям определяется тем, как они к нему относятся. Ему легко даются поверхностные конфликты, любит свои страдания и стойкостью. Хорошо приспосабливается к различным ситуациям. Рациональное поведение выражено слабо. Налицо поведение эмоциональное. Планирование своей деятельности осуществляет ситуативно и слабо воплощает в жизнь. Кронотливой, систематической работы избегает. Не уходит от конфликтов, в ситуации конфликтного взаимодействия чувствует себя неплохо

1	2
Ригидный	Подозрителен. Обладает завышенной самооценкой. Постоянно требует подтверждения собственной значимости. Часто не учитывает изменения ситуации и обстоятельств. Прямолинеен и негибок. С большим трудом принимает точку зрения окружающих, не считается с их мнением. Почтение со стороны окружающих воспринимается как должное. Выражение недоброжелательства со стороны окружающих воспринимает как обиду. Мало критичен по отношению к своим поступкам. Болезненно обидчив, повышенной чувствителен по отношению к мнимым или действительным несправедливостям
Неуправляемый	Импульсивен, недостаточно контролирует себя. Поведение такого человека плохо предсказуемо. Ведет себя вызывающе, агрессивно. Часто в запале не обращает внимания на общепринятые нормы общения. Характерен высокий уровень притязаний. Несамокритичен. Во многих неудачах, неприятностях склонен обвинять других. Не может грамотно планировать свою деятельность и/или последовательно претворять планы в жизнь. Недостаточно развита способность соотносить свои поступки с целями и обстоятельствами. Из прошлого (даже горького) извлекает мало уроков
Сверхточный	Скрупулезно относится к работе. Предъявляет повышенные требования к себе и окружающим, причем последним кажется, что он придирается. Обладает повышенной тревожностью. Чрезмерно чувствителен к деталям. Склонен придавать излишнее значение замечаниям окружающих. Иногда вдруг разрывает отношения с друзьями, знакомыми потому, что ему кажется, что его обидели. Страдает от себя сам, переживает свои просчеты, неудачи, подчас расплачивается за них даже болезнями (бессонницей, головными болями и т.д.). Сдержан во внешних, особенно эмоциональных, проявлениях. Не очень хорошо чувствует реальные взаимоотношения в группе
Бесконфликтный	Неустойчив в оценках и мнениях. Обладает легкой внушаемостью. Внутренне противоречив. Характерна некоторая непоследовательность поведения. Ориентируется на сиюминутный успех в ситуации. Недостаточно хорошо видит перспективу. Зависит от мнения окружающих. Не обладает достаточной силой воли. Излишне стремится к компромиссу. Не задумывается глубоко над последствиями своих поступков и причинами поступков окружающих

Управление конфликтом представляет собой сознательную деятельность по отношению к нему, осуществляемую на всех этапах его возникновения, развития и завершения участниками конфликта или третьей стороной. Важно не блокировать развитие противоречия, а стремиться разрешить его неконфликтными способами. Некомпетентное управление конфликтами социально опасно.

9.6. Психологические особенности конфликтов в юридической деятельности

Внутриличностный конфликт один из самых сложных психологических конфликтов, который разыгрывается во внутреннем мире человека. Разнообразные переживания личностью своей неоднозначности, неспособности решить ту или иную жизненную проблему, сложности и противоречия своего внутреннего мира, осознание изменчивости собственных желаний, стремлений и притязаний, зачастую невозможности их реализации, колебания, сомнения, борьба мотивов — все это является полем внутриличностных конфликтов. Трудно представить человека, в том числе и сотрудника правоохранительных органов, который не подвергался бы внутриличностным конфликтам. Более того, с такими конфликтами человек сталкивается постоянно.

Внутриличностные конфликты конструктивного характера являются необходимыми моментами развития личности. Но деструктивные внутриличностные конфликты несут серьезную опасность для личности: от тяжких переживаний, вызывающих стрессы, до крайней формы своего разрешения — суицида. Поэтому важно знать сущность внутриличностных конфликтов, причины и способы их разрешения.

Категория внутриличностных конфликтов объединяет психологические конфликты, состоящие в столкновении различных личностных образований (мотивов, целей, интересов и т.д.), представленные в сознании индивида соответствующими переживаниями.

Внутриличностный конфликт — это конфликт внутри психического мира личности, представляющий собой столкновение ее противоположно направленных мотивов (потребностей, интересов, ценностей, целей, идеалов). Такое определение дает С.М. Емельянов, и мы с ним совершенно согласны.

Схоже определение Н.В. Гришиной: «Личностный конфликт представляет собой противостояние двух начал в душе человека, воспринимаемое и эмоционально переживаемое человеком как зна-

чимая для него психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая внутреннюю работу, направленную на его определение.

Внутриличностному конфликту присущи некоторые особенности, которые важно учитывать при его выявлении:

- *необычность с точки зрения структуры конфликта.* Здесь нет субъектов конфликтного взаимодействия в лице отдельных личностей, групп людей;
- *специфичность форм протекания и проявления.* Такой конфликт протекает в форме тяжелых переживаний. Он сопровождается специфическими состояниями: страхом, депрессией, стрессом. Часто внутриличностный конфликт выливается в невроз;
- *латентность.* Внутриличностный конфликт не всегда легко обнаружить. Часто человек и сам не осознает, что он находится в состоянии конфликта. Более того, иногда он может скрывать свое состояние конфликта под эйфорическим настроением или за активной деятельностью.

Таким образом, внутриличностный конфликт представляет собой противостояние двух начал в душе человека, воспринимаемое и эмоционально переживаемое человеком как значимая для него психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая внутреннюю работу, направленную на его преодоление.

Научное изучение внутриличностных конфликтов началось в конце XIX в. Особенность всех исследований состоит в том, что внутриличностный конфликт рассматривается исходя из понимания личности, которое сложилось в рамках определенной психологической школы. Попытки ученых проанализировать и понять эту сложнейшую проблему привели к созданию следующих основных психологических концепций внутриличностных конфликтов.

В рамках *психоаналитического направления* акцент делается на его биопсихологической трактовке.

Согласно З. Фрейду, человек конфликтен по своей природе. В нем от рождения борются два противоположных инстинкта, определяющих его поведение. Такими инстинктами являются: эрос (сексуальный инстинкт, инстинкт жизни и самосохранения) и танатос (инстинкт смерти, агрессии, деструкции и разрушения). Внутриличностный конфликт и является следствием извечной борьбы между эросом и танатосом. Эта борьба, по Фрейду, проявляется в амбивалентности человеческих чувств, в их противоречивости. Амбивалентность чувств усиливается противоречивостью социального бытия и доходит до состояния конфликта, который проявляется в неврозе.

Наиболее полно и конкретно конфликтная природа человека представлена Фрейдом в его взглядах на структуру личности. По

Фрейд, внутренний мир человека включает в себя три инстанции: Оно (*Id*), Я (*Ego*) и Сверх-Я (*Super Ego*).

Оно — это первичная, врожденная инстанция, изначально иррациональная и подчиненная принципу удовольствия. Оно проявляется в неосознанных желаниях и влечениях, а они в свою очередь — бессознательных импульсах и реакциях.

Я — это разумная инстанция, основанная на принципе реальности. Иррациональные, бессознательные импульсы Я приводит в соответствие с требованиями реальной действительности, т.е. требованиями принципа реальности.

Сверх-Я — это «цензурная» инстанция, основанная на принципе реальности и представленная социальными нормами и ценностями, требованиями, которые общество предъявляет к личности.

Основные внутренние противоречия личности складываются между Оно и Сверх-Я, которые регулирует и разрешает Я. Если Я не смогло разрешить противоречие между Оно и Сверх-Я, то в осознающей инстанции возникают глубокие переживания, характеризующие внутриличностный конфликт.

3. Фрейд в своей теории не только раскрывает причины внутриличностных конфликтов, но и вскрывает механизмы защиты от них. Основным механизмом такой защиты он считает сублимацию, т.е. преобразование сексуальной энергии человека в другие виды его деятельности, в том числе и в его творчество. Кроме того, Фрейд выделяет и такие защитные механизмы, как проекция, рационализация, вытеснение, регрессия и др.

Теория комплекса неполноценности Альфреда Адлера. Согласно взглядам А. Адлера, формирование характера личности происходит в первые пять лет жизни человека. В этот период он испытывает на себе влияние неблагоприятных факторов, которые и порождают у него *комплекс неполноценности*. Впоследствии этот комплекс оказывает существенное влияние на поведение личности, ее активность, образ мыслей и т.п. Этим и определяется внутриличностный конфликт.

Адлер объясняет не только механизмы формирования внутриличностных конфликтов, но и раскрывает пути разрешения таких конфликтов (компенсации комплекса неполноценности). Таких путей он выделяет два. Во-первых, это *развитие «социального чувства»*, социального интереса. Развитое «социальное чувство» в конечном счете проявляется в интересной работе, нормальных межличностных отношениях и т.п. Но у человека может сформироваться и так называемое «неразвитое социальное чувство», которое имеет различные негативные формы проявления: преступность, алкоголизм, наркомания и т.п. Во-вторых, *стимуляция собственных способностей*, достижение превосходства над другими. Компенсация комплекса неполноценности посредством стимуляции собственных способностей может иметь три формы проявления: а) *адекватная компенса-*

ция, когда происходит совпадение превосходства с содержанием социальных интересов (спорт, музыка, творчество и т.п.); б) *сверхкомпенсация*, когда происходит гипертрофированное развитие одной из способностей, имеющей ярко выраженный эгоистический характер (накопительство, ловкачество и т.п.); в) *мнимая компенсация*, когда комплекс неполноценности компенсируется болезнью, сложившимися обстоятельствами или другими факторами, не зависящими от субъекта.

Учение об экстраверсии и интроверсии Карла Юнга. В его теории внутриличностный конфликт — это регресс на более низкий уровень психики, т.е. он происходит в сфере бессознательного.

К. Юнг в объяснении внутриличностных конфликтов исходит из признания конфликтной природы самой личностной установки. В опубликованной в 1921 г. книге «Психологические типы» он дал типологию личности, которая до сих пор считается одной из самых убедительных и широко используется как в теоретической, так и в практической психологии. Типологию личности Юнг осуществляет по четырем основаниям (функциям личности): *мышлению, ощущению, чувствам и интуиции*. Каждая из функций психики, по Юнгу, может проявляться в двух направлениях — *экстраверсия и интроверсия*. Исходя из всего этого, он выделяет восемь типов личности, так называемые психосоциотипы: мыслитель-экстраверт; мыслитель-интроверт; ощущающий экстраверт; ощущающий интроверт; эмоциональный экстраверт; эмоциональный интроверт; интуитивный экстраверт; интуитивный интроверт.

Главными в типологии Юнга является направленность — *экстраверсия и интроверсия*. Именно она определяет личностную установку, которая в итоге и проявляется во внутриличностном конфликте.

Так, экстраверт изначально ориентирован на внешний мир. Он строит свой внутренний мир в соответствии с внешним. Интроверт же изначально погружен в себя. Для него самое главное — мир внутренних переживаний, а не внешний мир с его правилами и законами. Очевидно, экстраверт подвержен внутриличностным конфликтам более, чем интроверт.

Мотивационные конфликты по Курту Левину. Более влиятельной в психологии оказалась традиция исследования внутриличностных конфликтов, заложенная Левином, который выводит эти конфликты не из внутренних процессов самой психики, а из анализа проблем, возникающих в жизненной ситуации индивида. Предметом его внимания стали конфликты, возникающие в результате борьбы мотивов, одновременной актуализации противоречащих друг другу или несовместимых мотивов. Описание этого вида конфликтов, принадлежащее Левину, считается классическим. Левин рассматривает конфликт как одновременное воздействие на индивида проти-

воположно направленных сил равной величины, различая при этом три основных варианта конфликтов.

Кроме изложенных нами психологических концепций внутриличностных конфликтов существуют и другие, разработанные в рамках когнитивной и гуманистической психологии. Например, когнитивные конфликты, в основе которых лежит столкновение несовместимых представлений. Согласно идеям когнитивной психологии человек стремится к непротиворечивости, согласованности своей внутренней системы представлений, убеждений, ценностей и т.д. и испытывает дискомфорт в случае возникающих противоречий, расхождений.

В рамках гуманистической психологии предлагается другая теория внутриличностного конфликта. В основе конфликта, по К. Роджерсу, лежит противоречие, возникающее у личности между осознанными, но ложными самооценками, которые человек приобретает в течение жизни, и самооценкой на неосознаваемом уровне.

Бихевиоризм рассматривает внутриличностный конфликт как плохую привычку, результат ошибочного воспитания.

В большинстве зарубежных теорий внутриличностного конфликта, разработанных психологами, основу составляет категория противоречия, внутренней борьбы и понятие психологической защиты (преодоление конфликта). Протекание внутриличностного конфликта связывается с негативными переживаниями.

Среди отечественных психологов внутриличностные конфликты исследовал А. Лурия, который под ними понимал ситуацию, когда в поведении индивида сталкиваются две сильные, но противоположно направленные тенденции.

Значительный вклад в развитие теории внутриличностного конфликта внесли психологи В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, Н. Левитов и др.

В зарубежной и отечественной науке сложилось различное понимание внутриличностного конфликта. Он рассматривается исходя из того понимания личности, которое сложилось в рамках определенной научной парадигмы. Таким образом, в зависимости от того, какие стороны внутреннего мира вступают во внутренний конфликт, психологи различных школ и направлений выделяют шесть основных видов внутриличностных конфликтов.

- *Мотивационный конфликт* (З. Фрейд, К. Хорни, К. Левин).
- *Нравственный конфликт* (В. Бахштановский, И. Арнцциане, Д. Федорина, В. Мясищев, А. Спиваковская, Ф. Василюк, В. Франкл).
- *Конфликт нереализованного желания или комплекса неполноценности* (Ю. Юрлов, А. Захаров, С. Кратохвил, А. Свядощ, А. Харитонов).

- *Рольевой конфликт.*
- *Адаптационный конфликт.*
- *Конфликт неадекватной самооценки* (А. Петровский, М. Яроневский, Т. Юферова, Д. Хекхаузен).

Кроме того, выделяют *невротический конфликт*. Он является результатом длительного сохраняющегося внутриличностного конфликта.

А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов выделяют показатели внутриличностного конфликта.

Когнитивная сфера: противоречивость «образа Я»; снижение самооценки; осознание своего состояния как психологического тупика, задержка принятия решения; субъективное признание наличия проблемы ценности выбора; сомнение в истинности мотивов и принципов, которыми субъект ранее руководствовался.

Эмоциональная сфера: психоэмоциональное напряжение; значительные отрицательные переживания.

Поведенческая сфера: снижение качества и интенсивности деятельности; снижение удовлетворенности деятельностью; негативный эмоциональный фон общения.

Интегральные показатели: нарушение нормативного механизма адаптации; усиление психологического стресса.

Среди условий возникновения внутриличностного конфликта выделяют:

- *личностные* (наличие сложного внутреннего мира, развитой иерархии мотивов, системы чувств, склонности к самоанализу и рефлексии;
- *ситуативные:*

а) внешние (объективные препятствия; требования общества, окружающих);

б) внутренние (противоречие между значимыми, приблизительно равной силы отношениями, которое воспринимается как неразрешимое).

Все это важно учитывать при оценке поведения личности и возможного прогнозирования ее поступков. Следующая немаловажная проблема, требующая рассмотрения, — *формы проявления и способы разрешения внутриличностных конфликтов*.

Для разрешения внутриличностных конфликтов важно: установить факт такого конфликта; определить тип конфликта и его причину; применить соответствующий способ разрешения. При этом следует помнить, что часто для разрешения внутриличностных конфликтов их носители нуждаются в психологической, а иногда и в психотерапевтической помощи. Ниже приводятся формы проявления внутренних конфликтов, которые призваны помочь их обнаружить у себя или других людей (табл. 9.10).

Формы проявления внутренних конфликтов

Форма проявления	Симптомы
Неврастения	Непереносимость сильных раздражителей Подавленное настроение Снижение работоспособности Плохой сон, головные боли
Эйфория	Показное веселье Выражение радости неадекватно ситуации «Смех сквозь слезы»
Регрессия	Обращение к примитивным формам поведения Уход от ответственности
Проекция	Приписывание негативных качеств другому Критика других, часто необоснованная
Номадизм	Частое изменение места жительства, места работы, семейного положения
Рационализм	Самооправдание своих поступков, действий

Проблема разрешения внутриличностных конфликтов представляет собой сложный и противоречивый процесс восстановления согласованности и единства внутреннего мира личности, снижения остроты переживаний личностью фрустраций, фобий, противоречий жизненных отношений с другими людьми.

Разрешение внутриличностного конфликта может быть конструктивным и деструктивным. В процессе конструктивного преодоления внутриличностного конфликта, по мнению Е.М. Бабосова, на основе максимального развертывания конфликтующих структур внутреннего мира личности (когнитивных, эмоциональных, волевых) происходит минимизация личностных затрат на его разрешение и достигается душевное равновесие, возвышение степени осознанности собственного поведения и степени управления им. В таком случае разрешение внутриличностного конфликта осознается личностью через отсутствие болезненных тревожных состояний, связанных с имевшимся конфликтом, повышение степени и эффективности осознания своего внутреннего мира и поведенческих актов, повышение качества профессиональной и иной деятельности, что позволяет человеку действовать целеустремленно, эффективно взаимодействовать с другими людьми.

В том случае, когда внутриличностный конфликт развивается и разрешается по деструктивному сценарию, раздвоение личности усугубляется, перерастает в жизненные кризисы или приводит к развитию невротических состояний, которые довольно часто требуют квалифицированного психотерапевтического и психиатрического вмешательства. Прежде чем говорить об основных способах раз-

решения внутриличностных конфликтов, рассмотрим *факторы успешного их разрешения*:

- 1) индивидуальные психологические качества личности;
- 2) особенности социального микроокружения;
- 3) жизненные обстоятельства или ситуация, в которой находится личность;
- 4) специфика коммуникативных взаимодействий личности с окружением.

Несомненно, каждый из этих факторов, взаимодействуя друг с другом, оказывает влияние на разрешение внутриличностных конфликтов. Представляется, что приоритетную роль играют индивидуально-личностные особенности человека. Ведь именно в зависимости от них люди относятся к противоречиям своего внутреннего мира по-разному, избирают свои собственные стратегии выхода из конфликтов.

Одним из основных способов разрешения внутриличностных конфликтов является механизм *психологической защиты*. Довольно подробно этот способ исследован З. Фрейдом, К. Хорни, Ф. Бассиним. Они рассматривали психологическую защиту как специальную систему контрольно-регуляторных механизмов, ориентированных на устранение негативных переживаний, обусловленных внутриличностным конфликтом между бессознательными влечениями и социальными требованиями, запретами. Ими описаны около 30 видов механизмов. Наиболее часто встречаются: регрессия, идентификация, вытеснение, отрицание, подавление, замещение, проекция, компенсация, рационализация, а также способы, приведенные в таблице 9.11.

Т а б л и ц а 9.11

Способы разрешения внутриличностных конфликтов

<i>Способ разрешения</i>	<i>Содержание действий</i>
Компромисс	Сделать выбор в пользу какого-то варианта и приступить к его реализации
Уход	Уход от решения проблемы
Переориентация	Изменение притязаний в отношении объекта, вызвавшего внутреннюю проблему
Сублимация	Перевод психической энергии в другие сферы деятельности — занятие творчеством, спортом, музыкой и т.п.
Идеализация	Предавание мечтаниям, фантазиям, уход от действительности
Вытеснение	Подавление чувств, устремлений, желаний
Коррекция	Изменение Я-концепции в направлении достижения адекватного представления о себе

Если говорить обобщенно о социально-психологических механизмах разрешения внутриличностных конфликтов, то их позитивная, конструктивная роль состоит в возможности блокировать те или иные отрицательные воздействия, чувства, переживания (страха, угрозы, неуверенности и т.п.), которые приводят к возникновению этих конфликтов, и способствовать тем самым нахождению более верных, эффективно действующих способов разрешения таких конфликтов.

Здесь решающую роль играют индивидуальные особенности человека, его знания, воля, концентрация усилий на достижение поставленной цели — превозмочь, преодолеть самого себя, свои сомнения, тревоги, страхи, свою неумелость, заставить себя собрать воедино все свои внутриличностные ресурсы.

Одним из важнейших шагов на этом пути является выработка человеком у самого себя навыков и умений конструктивного общения, взаимодействия с другими людьми.

К самым распространенным психологическим конфликтам относятся *межличностные конфликты*. Они охватывают практически все сферы человеческих отношений. Любой конфликт в конечном счете так или иначе сводится к межличностному. Даже в межгосударственных конфликтах происходят столкновения между лидерами или представителями государств. Поэтому знание особенностей межличностных конфликтов, причин их возникновения и способов управления ими является важной составляющей в профессиональной подготовке юристов. Строгого определения межличностного конфликта, видимо, дать нельзя.

Межличностные конфликты — это ситуации противоречий, разногласий, столкновений между людьми. И когда мы говорим о таком конфликте, то нам сразу представляется картина противоборства двух человек на основе столкновения противоположно направленных мотивов. Межличностный конфликт, по мнению Н.В. Гришиной, может быть определен как ситуация противостояния участников, воспринимаемого и переживаемого ими (или по крайней мере одним из них) как значимая психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая активность сторон, направленную на преодоление возникшего противоречия и разрешение ситуации в интересах обеих или одной из сторон. Для отечественной (в частности, социально-психологической) литературы характерна некоторая двойственность в его употреблении. Одно из его значений приписывает межличностным явлениям статус неформальных. С другой стороны, он используется в буквальном, более широком смысле для обозначения происходящих «межличностно» явлений. В соответ-

вии с этим к межличностному поведению принято относить любое наблюдаемое проявление коммуникативной активности индивида, обусловленное фактом реального, предполагаемого или воображаемого присутствия других людей.

Межличностные конфликты имеют свои отличительные особенности, которые сводятся к следующему.

1. В межличностных конфликтах противоборство людей происходит непосредственно, здесь и сейчас, на основе столкновения их личных мотивов. Соперники сталкиваются лицом к лицу.

2. В межличностных конфликтах проявляется весь спектр известных причин: общих и частных, объективных и субъективных.

3. Межличностные конфликты для субъектов конфликтного взаимодействия являются своеобразным «полигоном» проверки характеров, темпераментов, проявления способностей, интеллекта, воли и других индивидуально-психологических особенностей.

4. Межличностные конфликты отличаются высокой эмоциональностью и охватом практически всех сторон отношений между конфликтующими субъектами.

5. Межличностные конфликты затрагивают интересы не только конфликтующих, но и тех, с кем они непосредственно связаны либо служебными, либо межличностными отношениями.

Межличностные конфликты охватывают все сферы человеческих отношений. Это можно проследить по схеме, предложенной С.М. Емсельяновым (табл. 9.12).

Т а б л и ц а 9.12

Сферы проявления межличностных конфликтов

<i>№ п/п</i>	<i>Сфера проявления</i>	<i>Типы конфликтов</i>	<i>Причины</i>
1	2	3	4
1	Коллектив (организация)	Руководитель — подчиненный Между сотрудни- ками одного ранга Служебные Неслужебные	Организационно- технические: распределе- ние ресурсов; неудовлетво- рительные коммуникации; различия в целях и т.д. Психологические (соци- ально-психологические): индивидуально-психоло- гические особенности; со- циально-психологические явления (позиция, статус, роль, внутренняя установка и др.)

1	2	3	4
2	Семья	Супружеские конфликты Родители — дети Супруги — родственники	Ограничение свободы, активности и действий; девиантнос поведение одного или нескольких членов семьи; наличие противоположных интересов; сексуальная дисгармония; материальные проблемы; индивидуально-психологические особенности и уровень психолого-педагогической культуры членов семьи
3	Общество (учреждения социальной сферы; государственные учреждения; улица; общественный транспорт и т.п.)	Гражданин — общество Гражданин — чиновник и т.п.	Неразвитость технологий приема граждан в государственных учреждениях и в сфере обслуживания; низкая правовая и психолого-педагогическая культура

При всем многообразии причин и особенностей протекания межличностных конфликтов, указанных в приведенной выше таблице, всем им присуща одна отличительная черта. По мнению Е.М. Бабосова, они в большей или меньшей степени связаны с особым психическим состоянием, называемым фрустрацией. Фрустрация возникает обычно вследствие реальной или воображаемой помехи, препятствующей достижению цели, и переживается особенно эмоционально, когда в качестве помехи предстают позиция, поступки, действия другого индивида.

Проанализировав причины межличностных конфликтов, их связь с фрустрацией, где важную роль играют чувства тревожности, боязни, отчаяния, гнева, возмущения и т.п., можно сделать вывод о том, что среди различных видов разнообразных конфликтных взаимодействий чаще всего возникают и сильнее всего эмоционально переживаются участниками именно межличностные конфликты.

Их значительно более широкая распространенность, острота выражения и эмоциональная насыщенность обусловлены активным включением всех ресурсов личности в их возникновение, протекание и разрешение.

Чаще всего на их возникновение влияют следующие факторы, в сильной степени воздействующие на межличностные отношения индивидов:

- личностные особенности индивида, включая такие свойства, как направленность, темперамент, характер;
- социальные роли, выполняемые людьми;
- эмоциональные отношения индивида с социальным окружением;
- восприятие и оценка индивидом своего социального окружения;
- поведение индивида по отношению к другим людям.

Наиболее разрушительными межличностными конфликтами являются те, которые долго или никогда не разрешаются. Поэтому важно четко представлять управление ими.

Управление межличностными конфликтами можно рассматривать в двух аспектах — внутреннем и внешнем. Внутренний аспект предполагает применение технологий эффективного общения и рационального поведения в конфликте. Внешний аспект отражает управленческую деятельность со стороны руководителя подразделения по отношению к конкретному конфликту.

Содержание такой деятельности на каждом этапе управления представлено на следующей таблице (табл. 9.13).

Т а б л и ц а 9.13

**Содержание управления
межличностными конфликтами**

<i>№ п/п</i>	<i>Этап управления</i>	<i>Основное содержание</i>
1	2	3
1	Прогнозирование конфликта	Изучение индивидуально-психологических особенностей сотрудников Знание и анализ ранних симптомов скрытого конфликта, на стадии возникновения конфликтной ситуации (ограничение отношений, подчеркнуто-официальная форма общения, критические высказывания в адрес соперника и др.)
2	Предупреждение конфликта	На основе углубленного анализа причин и факторов назревающего конфликта предпринять меры по их нейтрализации: — педагогические меры: беседа, разъяснение, формирование культуры межличностных отношений — административные меры: изменение условий труда; перевод потенциальных конфликтов в разные подразделения и т.п.

1	2	3
3	Регулирование конфликта	Добиться признания конфликтующими реальности конфликта Напомнить конфликтующим о соблюдении корректности поведения во взаимоотношениях Использовать все технологии, ранее нами изученные, ограничить число участников конфликта, не допустить вовлечение в конфликт других сотрудников
4	Разрешение конфликта	Исходя из оценки глубины конфликта предложить один из способов разрешения: административный или педагогический

Каким бы образом ни развивались события в межличностном конфликте, общая для всех ситуаций тенденция, связанная с попытками разрешить конфликт, состоит в следующем: разрешить его означает устранение причин, вызвавших его.

В последнее десятилетие, по мнению А.Я. Анцупова и А.И. Шипилова, *групповые конфликты* стали повседневным явлением нашей общественной жизни. Во многом благодаря их активизации стала быстрее развиваться конфликтология в России. Групповые конфликты все-гда более масштабны и тяжелы по своим последствиям, чем межличностные. Опасность таких конфликтов заключается в том, что они часто возникают из-за амбиций лидеров, «экс-руководителей» и т.п. Существуют и другие причины межгрупповых конфликтов. Знание теории групповых конфликтов, как и других типов психологических конфликтов, является не только важнейшей составляющей профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов, но и важнейшим ориентиром для каждого из нас в групповых взаимоотношениях.

Групповые конфликты представляют собой не что иное, как противоборство, в котором хотя бы одна из сторон представлена малой социальной группой. Такое противоборство возникает на основе столкновения противоположно направленных групповых мотивов. Исходя из сказанного, можно выделить два основных типа групповых конфликтов: конфликт «личность — группа» и конфликт «группа — группа». Каждый из выделенных типов групповых конфликтов имеет свою специфику по основным признакам.

Конфликт «личность — группа». Конфликты между личностью и группой возникают в среде групповых взаимоотношений и отличаются некоторыми особенностями, которые следует учитывать в управлении этими конфликтами.

Первая особенность связана со структурой такого конфликта. Субъектом в нем с одной стороны выступает личность, а с другой — груп-

па. Стало быть, конфликтное взаимодействие здесь происходит на основе столкновения личностных и групповых мотивов, а образы конфликтной ситуации представлены первым субъектом в индивидуальных взглядах и оценках, а вторым — в групповых.

Вторая особенность отражает специфику причин рассматриваемого конфликта, которые непосредственно связаны с положением индивида в группе.

Человек обладает устойчивыми способами поведения в обществе (ролями), зависящими от его статуса в системе социальных и межличностных отношений.

И здесь уместно вспомнить некоторые понятия из психологии: «социальная роль», «нормативная роль», «интероризованная роль», «статус», «социальная позиция».

Социальная роль — это функции, которые выполняет человек в конкретной системе отношений.

Нормативная роль сопряжена с требованиями инструкций к правилам поведения в обществе.

Интероризованная роль — такое поведение, какое человек считает необходимым и возможным.

Статус — это место, занимаемое данным человеком в иерархии отношений при исполнении данной роли.

Социальная позиция — это отношение человека к своим ролям и своим статусам.

Причины возникающих между личностью и группой конфликтов всегда связаны: с нарушением ролевых ожиданий; с несоответствием социальной позиции с нормативной ролью; с нарушением групповых норм.

Третья особенность находит свое отражение в формах проявления данного конфликта. Такими формами могут быть: применение групповых санкций; существенное ограничение или полное прекращение неформального общения членов группы с конфликтующим; резкая кригика в адрес конфликтующего; эйфория со стороны конфликтующего и т.д.

При анализе конфликтов между личностью и группой важно учитывать их многообразие и причины. Например, конфликт между руководителем и коллективом, между рядовым членом коллектива и коллективом, между лидером и микрогруппой и т.д.

Среди основных причин таких конфликтов можно выделить целый ряд: ожидания личности противоречат ожиданиям группы (поведение личности не соответствует нормам группы); противоречия между личностью и группой в целях, ценностных ориентациях, интересах и т.д.; борьба личности за повышение своего статуса в группе, в том числе и за место лидера; поиск и нахождение реального или мнимого виновника неудач в деятельности группы; неудовлетворительный стиль управления, низкая компетентность руководителя.

Специфика управления конфликтами между личностью и группой представлена в табл. 9.14.

Т а б л и ц а 9.14

**Специфика управления конфликтами
между личностью и группой**

<i>№ п/п</i>	<i>Этап управления</i>	<i>Основное содержание управленческих действий</i>
1	Прогнозирование конфликта	Изучение индивидуально-психологических особенностей сотрудников Изучение и анализ общественного мнения, групповых мотивов и ценностей Анализ взаимоотношений в коллективе (микрогруппы, лидерство, социометрические оценки и т.п.) Знание и анализ ранних симптомов скрытого конфликта (актуализация личных интересов, потребностей конфликтующей личности, критические высказывания в адрес конфликтующей личности со стороны членов группы; ограничение коммуникаций с конфликтующей личностью)
2	Предупреждение конфликта	На основе углубленного анализа причин и факторов назревающего конфликта принятие мер по его нейтрализации: педагогических и административных
3	Регулирование конфликта	Обеспечение признания реальности конфликта конфликтующей личностью Работа с конфликтной личностью по разъяснению ей причин сложившейся ситуации Работа с лидерами группы, «восставшей» против личности, на предмет возможных путей разрешения возникшего конфликта
4	Разрешение конфликта	Руководитель учитывает при принятии решения следующие два способа разрешения конфликта: • конфликтующая личность признает свои ошибки и недостатки, приведшие к конфликту, и исправляет их; • конфликтующая личность, интересы которой не могут быть приведены в состояние конгруэнтности с интересами группы, уходит из группы. Это обстоятельство должен учитывать руководитель подразделения при принятии решения

Конфликт «группа — группа». Эти конфликты принято еще называть межгрупповыми. Само понятие «межгрупповой конфликт» предполагает, что конфликт возникает во взаимодействии между различными группами и осуществляться он может по различным причинам, в различных условиях, в различных формах и с различной степенью напряженности. Фактически там, где имеет место межгрупповое взаимодействие, могут возникать и, как правило, возникают межгрупповые конфликты. В межгрупповом конфликте противоборствующими сторонами выступают группы (малые, средние или микрогруппы). В основе такого противоборства лежит столкновение противоположно направленных групповых мотивов (интересов, ценностей, целей). В этом состоит одна из существенных особенностей таких конфликтов. В процессе управления межгрупповыми конфликтами важно учитывать и некоторые другие их особенности.

Во-первых, следует определять специфику межгруппового конфликта по содержанию некоторых его структурных элементов. В частности, при анализе такого конфликта важно учитывать субъективное содержание образа конфликтной ситуации, который носит характер групповых взглядов, мнений, оценок. Характеристика типичного субъективного содержания конфликтной ситуации межгруппового конфликта сводится к трем явлениям.

1. *«Деиндивидуализация» взаимного восприятия.* Члены конфликтующих групп воспринимают друг друга по схеме «Мы — Они».

2. *Неадекватное социальное, групповое сравнение.* В групповых мнениях своя группа оценивается выше, а достоинства противоборствующей группы занижаются.

3. *Групповая атрибуция.* В этом случае позитивное поведение своей группы и негативное поведение чужой группы объясняются внутренними причинами. Соответственно, негативное поведение своей группы и позитивное поведение чужой объясняются внешними обстоятельствами.

Во-вторых, специфика межгрупповых конфликтов отражается и в их классификации: руководство организации — персонал; конфликт между подразделениями внутри организации; конфликт между организациями; конфликт между микрогруппами внутри коллектива.

Здесь же уместно обозначить и их основные причины: неудовлетворительные коммуникации; нарушение правовых норм; невыносимые условия службы; низкая заработная плата; взаимная зависимость по выполняемым задачам; распределение ресурсов; неудовлетворительные коммуникации; структурная перестройка; нарушение договорных обязательств; борьба за ресурсы, сферы влияния; противоположность интересов, ценностей, целей; амбиции лидеров;

противоположность духовных интересов, ценностей; групповой экстремизм и т.п.

В-третьих, межгрупповые конфликты отличаются и по формам, в которых они проявляются и протекают. Такими формами являются: собрания, совещания; встречи лидеров; дискуссии; переговоры.

Среди основных механизмов возникновения межгрупповых конфликтов выделяют такие, как: *межгрупповая враждебность; объективный конфликт интересов; внутригрупповой фаворитизм.*

Впервые *межгрупповая враждебность* была описана З. Фрейдом, который утверждал факт ее универсальности в любом взаимодействии групп. Он определил функцию этой враждебности, объяснив ее как средство поддержания сплоченности группы.

Наиболее полно *объективный конфликт интересов* был описан Д. Кэмпбеллом. Его суть:

- конфликт интересов различных групп может вызвать межгрупповой конфликт;
- угроза обуславливает внутригрупповую солидарность;
- угроза увеличивает отклонение индивидов от групповых норм;
- угроза увеличивает меру наказания и степень отверженности нарушивших верность своей группы и т.д.

Внутригрупповой фаворитизм. Межгрупповая конфликтность может наблюдаться и без объективного конфликта интересов, а только благодаря определенным познавательным процессам. Суть феномена внутригруппового фаворитизма заключается в тенденции благоприятствовать членам собственной группы в противовес членам другой группы. Он может проявляться как во внешне наблюдаемом поведении, так и при формировании мнений, суждений, оценок, относящихся к членам собственной и других групп. Эти эффекты могут действовать в различных ситуациях, на различных уровнях социального взаимодействия. Данный механизм является психологическим. Однако на фоне глубоких объективных противоречий между группами высокая степень внутригруппового фаворитизма чревата деструктивными социальными последствиями.

Управление межгрупповыми конфликтами. При принятии управленческих решений по межгрупповым конфликтам важно учитывать не только особенности, но и функции этих конфликтов. В этом плане следует иметь в виду такие функции, как: сплочение группы, отстаивающей справедливые интересы; раскол группы, отстаивающей незаконные интересы; утверждение статуса личности в группе.

Содержание управления межгрупповыми конфликтами отражено в таблице, предложенной С.М. Емельяновым (табл. 9.15).

Таблица 9.15

**Содержание управления
межгрупповыми конфликтами**

<i>№ п/п</i>	<i>Этап управления</i>	<i>Основное содержание управленческих действий</i>
1	Прогнозирование конфликта	Постоянное взаимодействие по всем коммуникационным каналам с внешними организациями Работа с лидерами в микрогруппах внутри коллектива и внутри подразделений, входящих в структуры организации Анализ общественного мнения Знание ранних симптомов межгрупповых конфликтов в их латентной фазе (критические высказывания в адрес других групп, усиление идентификации «мы» с акцентом на противопоставление «они» и т.п.)
2	Предупреждение конфликта	Активная работа с лидерами с целью обмена информацией о потенциальных соперниках; использование педагогических и административных мер по предупреждению мотивов зреющего конфликта
3	Регулирование конфликта	Обеспечение признания реальности конфликта с лидерами конфликтующих групп Легитимизация конфликта, установление норм и правил взаимодействия по решению конфликтных споров Институциация конфликта, создание соответствующих рабочих групп по регулированию конфликтного взаимодействия Широкое применение технологий регулирования конфликта
4	Разрешение конфликта	Организация переговорного процесса по разрешению конфликта Заключение договора о согласовании интересов и позиций конфликтующих сторон

Выше изложены наиболее распространенные способы управленческого воздействия на межгрупповые конфликты. Избежать конфликтов в нашей жизни невозможно, а может быть, и не нужно. Но следует знать, какими способами можно перевести их из деструктивной стычки противоположных интересов в конструктив-

ное русло, как разрешить их с пользой для дела. Конечно, это вовсе не означает, что легко изменить свои взгляды, привычки, представления или побудить к этому соперничающую сторону в конфликте. Для того чтобы достичь результата, необходимо знать все способы разрешения конфликтов и, применяя каждый из них на своем месте и нужное время, идти к успеху. И тогда межгрупповой конфликт можно превратить не в средство раскола и разрушения отношений, а в действенный рычаг стабилизации, сотрудничества и развития.

9.7. Функции и содержание переговорного процесса

Переговоры, по мнению А.Я. Анципуова и А.И. Шипилова, — древнее и универсальное средство человеческого общения. Они позволяют находить согласие там, где интересы не совпадают, мнения или взгляды расходятся.

Стороны приходят к пониманию необходимости переговоров тогда, когда конфронтация не дает результатов или становится невыгодной. Выделяют два вида переговоров: ведущиеся в рамках конфликтных отношений и в условиях сотрудничества. Переговоры, ориентированные на сотрудничество, не исключают того, что у сторон могут появиться серьезные разногласия и на этой почве возникает конфликт. Возможна и противоположная ситуация, когда после урегулирования конфликта бывшие соперники начинают сотрудничать. Переговоры нужны для принятия совместных решений. Каждая из сторон переговоров сама решает, соглашаться или нет на то или иное предложение. Совместное решение — это единое решение, которое участники рассматривают как наилучшее в данной ситуации.

В зависимости от целей переговоров можно выделить ряд их функций: координации и регулирования действиями; выигрыша времени (например, для того, чтобы перегруппировать силы и средства); налаживания новых связей; пропаганды (показа одной из сторон в выгодном для себе свете в глазах других); контроля по выполнению соглашений и т.д. Знание психологических основ поведения в переговорном процессе конфликтующих сторон, психологических механизмов их взаимодействия является одним из условий успешного управления этим процессом.

Процесс переговоров может начаться, если стороны: помимо противоречащих интересов имеют и значимые общие интересы; считают возможным достижение определенного понимания или соглашения, которое для них более выгодно, чем другие альтернативы; вступают в дискуссию в поисках взаимно удовлетворяющего решения. Готовность сторон идти на компромиссы или забота о получении другой стороной определенной выгоды не является обязательным атрибутом перегово-

ров. Возможна ситуация, при которой каждая из сторон высказывает просьбу или выдвигает требование не с целью пойти на компромисс, а с целью добиться уступок только от другой стороны. Подчас сами переговоры могут привести к обострению отношений. Тем не менее отказываться от них нецелесообразно.

Основное содержание переговорного процесса может быть представлено тремя этапами.

1. *Подготовительный этап.* На этом этапе осуществляется сбор информации о содержании конфликта, об участниках конфликтного взаимодействия, анализируются причины, последствия, варианты решения и т.п.

2. *Начало переговоров.* Здесь осуществляется взаимный обмен информацией. Участники конфликта высказывают свои позиции, оценивают ситуацию, предлагают варианты решения проблемы и т.п. Кроме того, осуществляется поиск приемлемого решения: обсуждаются варианты решения проблемы, уточняются позиции и мотивы субъектов конфликта, прорабатываются компромиссные варианты, пути движения к консенсусу и др.

3. *Завершение переговоров.* На этом этапе уточняются детали договора, определяются сроки выполнения обязательств, распределяются обязанности, устанавливаются формы контроля и т.п. Все это, как правило, находит свое отражение в принятом в качестве документа соглашении. В том случае, если участники переговоров не пришли к договору по разрешению конфликта, может быть принято соглашение в устной или письменной форме о переносе обсуждения проблемы на другой срок.

Успех переговорного процесса по разрешению конфликтов во многом определяется умением понять своего партнера, правильно оценить его модель поведения и выбрать адекватный стиль общения. Большинство авторов в конфликтологии выделяют четыре основные модели (типа) поведения партнеров в переговорном процессе, которые представлены в табл. 9.16.

Таблица 9.16

**Основные модели поведения партнеров
в переговорном процессе**

<i>Тип поведения</i>	<i>Характеристика поведения (мотивы)</i>	<i>Адекватный стиль общения</i>
1	2	3
Избегающий	Отказывается приступать к обсуждению конфликтной проблемы Стремится уйти от обсуждаемой проблемы, изменить	Проявлять настойчивость, добиваться продолжения обсуждения проблемы Быть активным, овладеть инициативой

1	2	3
Уступающий	предмет обсуждения (мотивами такого поведения могут быть: чувство вины, отсутствующие понимания сути проблемы и др.) Соглашается на любое предложение, в том числе и невыгодное для себя (мотивом такого поведения могут быть: стремление избавиться от дискомфорта, вызванного конфликтной ситуацией, заниженная оценка предмета конфликта)	Заинтересовать партнера показом вариантов решения проблемы и возможных положительных результатов Всесторонне обсудить принимаемое соглашение Выяснить степень заинтересованности партнера в соглашении и показать его выгоду Четко оговорить сроки выполнения и формы контроля за реализацией соглашения
Отрицающий	Утверждает, что проблема неактуальна, конфликтная ситуация разрешится сама собой. Не проявляет усилий для достижения соглашения (мотивами такого поведения могут быть отсутствие понимания сути проблемы, уход от дискомфорта, связанного с конфликтом и т.п.)	Проявлять инициативу в обсуждении спорной проблемы Создавать благоприятную атмосферу для обсуждения проблемы Показывать пути и возможности разрешения проблемы
Наступающий	Стремится к успеху, принятию решения в свою пользу Отвергает аргументы и доводы оппонента Проявляет напор, агрессию (мотивами такого поведения могут быть: неосознанное стремление к победе, завышенная оценка предмета конфликта, амбиции)	Необходимо проявлять спокойствие, осмотрительность Показывать свою позицию достаточно твердой и убедительной Давать понять, что односторонних уступок не может быть Предлагать свои варианты компромисса, разрешения проблемы

Часто конструктивное разрешение конфликта зависит не только от навыков эффективного общения и от способности субъектов конфликтного взаимодействия овладеть технологиями управления эмоциями в переговорном процессе, но и от применения им *манипулятивных воздействий*.

Манипуляция — это вид психологического воздействия, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями. Манипулятивное воздействие на оппонента в общении есть не что иное, как давление. Но, в отличие от прямого, открытого давления, оно выступает в скрытой форме. Манипулятор действует по принципу: «мягко стелет, да жестко сплет». Приведем наиболее часто встречающиеся манипулятивные приемы: ссылка на авторитет; выдергивание отдельных фраз из контекста, искажающее смысл; уход от темы разговора, острых проблем; намеки; лесть; шутки-высмеивания; предсказание ужасных последствий. Это так называемые простые приемы. Но есть и более сложные, основанные на нарушениях логических законов и правил. К ним можно отнести такие приемы, как: имитация решения проблемы; альтернативные формулировки вопросов, требующих ответа «да» или «нет»; сократовские вопросы (это когда готовятся несколько простых вопросов, на которые оппонент без труда отвечает «да», а затем задается основной вопрос, на который оппонент как бы по инерции тоже дает ответ «да»); оттягивание решения и др. Особую практическую ценность для юристов в противостоянии манипулятивным воздействиям представляют так называемые типичные манипуляции в переговорах и способы противодействия им. Что они из себя представляют? (табл. 9.17 и 9.18).

Т а б л и ц а 9.17

**Манипуляции, основанные
на «правилах приличия» и «справедливости»**

<i>Способ поведения</i>	<i>Ожидаемая реакция</i>	<i>Способ противостояния</i>
Патетическая просьба «войти в положение» Создание видимости того, что позиция оппонента слишком сложна и непонятна Изображение из себя «делового» партнера, представление существующих проблем как несуществующих, побочных вопросов Поза «благоразумности» и «серьезности», авторитетные заявления, основанные на «очевидных» и «конструктивных» идеях	Вызвать благосклонность и великодушие Припудрить партнера раскрыть больше информации, чем ему нужно Показать, что вы — умудренный опытом человек, которому не пристало усложнять жизнь другим Страх показаться глупым, несерьезным и неконструктивным	Не брать на себя обязательств Спросить о том, что именно непонятно Твердо указать на то, что есть много препятствий для решения проблемы Заявить, что некоторые очень важные аспекты еще не были приняты во внимание

Таблица 9.18

Манипуляции, направленные на унижение оппонента

Способ поведения	Ожидаемая реакция	Способ противодействия
Указание на возможную критику действий оппонента со стороны его клиентов или общественности	Пробуждение чувства опасности и неуверенности	Выразить возмущение тем, что вторая сторона опускается до таких методов
Постоянная демонстрация упрямства, самоуверенности	Заставить оппонента быть просителем, показав ему, что его методы неуспешны	Относиться ко второй стороне скептически, не терять уверенности в себе
Постоянное подчеркивание того, что аргументы оппонента не выдерживают никакой критики	Пробудить чувство бессилия, установку, что другие аргументы будут несостоятельны	Вежливо сказать, что вторая сторона не совсем правильно вас поняла
Постоянно задаваемые риторические вопросы относительно поведения или аргументации оппонента	Породить тенденцию оппонента отвечать в ожидаемом ключе либо вообще не отвечать вследствие чувства бессилия	Не отвечать на вопросы, ненавязчиво заметить, что вторая сторона формулирует проблему не совсем корректно
Проявлять себя как «милого и подлого», т.е. демонстрация дружелюбности и вместе с тем постоянное возмущение	Породить неуверенность, дезориентировать и напугать оппонента	С прохладой относиться как к дружелюбно, так и к возмущенно со стороны оппонента
Стремление показать, что зависимость оппонента намного больше, чем это есть на самом деле	Завоевать авторитет и заставить оппонента усомниться в себе настолько, чтобы он не был способен сохранить занятую позицию	Продолжать задавать критические вопросы, реагировать демонстративно, хладнокровно

Приведенные таблицы позволяют понять суть манипулятивных воздействий, а также ознакомиться с основными способами поведения, ожидаемой от вас реакции и способами противостояния им в ходе переговоров.

Кроме того, надо помнить, что из всех способов преодоления противоборства сторон переговоры между ними являются наиболее эффективными.

Российская, да и мировая действительность, особенно после событий в США в сентябре 2001 г., свидетельствует о том, что пере-

говоры в экстремальных условиях (применение или угроза применения силы, а это могут быть террористы, преступники) — довольно актуальная проблема для нашего времени, и в частности, для сотрудников правоохранительных органов.

Фактически эти проблемы ставят руководителей разного уровня и ранга в положение, когда необходимо вести диалог с противником с целью прекращения насилия и достижения компромисса.

Но по каким же преступлениям ведутся переговоры? Это: захват заложников; похищение людей; хищение взрывчатых и отравляющих веществ с угрозой совершения террористического акта; с преступниками при их задержании; преступные посяательства на произведения искусства и памятники старины, антикварнат.

Специфика этих случаев такова, что правоохранительные органы не имеют возможности пресечь и предотвратить преступление предусмотренными законом мерами либо:

а) вследствие неизвестности места пребывания преступников при захвате заложников, похищении людей, в том числе детей, угрозах взрывов, совершении других названных выше преступлений, розыске преступников;

б) когда применение предусмотренных законом средств пресечения преступной деятельности (применение спецсредств, физической силы, оружия, задержания и ареста преступников) может повлечь тяжкие последствия в виде гибели людей, уникальных произведений искусства, причинение другого непоправимого ущерба. Переговоры — незаменимый в этих случаях выход из возникшего конфликта.

Представляется, что в ходе переговоров нередко реализуется и «пресечение» и «предотвращение» преступлений, достигается индивидуальное предупреждение преступлений, отказ от преступных намерений, пресечение акта преступного поведения, в этом смысле переговоры с преступниками, залог их эффективности в борьбе с преступностью.

Рассмотрим особенности этого вида переговоров.

По цели ведения переговоров: об освобождении заложников и похищении людей (в том числе детей), предупреждении взрывов, поджогов, отравлений и других подобных акций, выдаче похищенного оружия, взрывчатых и отравляющих веществ, бактериологических, радиоактивных и других материалов, возвращении похищенных культурных и исторических ценностей, о сдаче преступников властям и других (могут одновременно достигаться две и большее число целей).

По мотивам действий преступников: политическим, националистическим, корыстным, незаконной эмиграции, уклонения от задержания, освобождения из-под стражи, мести, иным преступным намерениям. (Имеют место различные совокупности этих мотивов).

По отношению к преступлению и возбуждению уголовного дела: до совершения преступления, в период совершения преступления, после совершения преступления; до возбуждения уголовного дела, после его возбуждения.

По длительности переговоры с преступниками бывают краткосрочными — их период определяется количеством часов), среднесрочными — их период определяется сутками и, наконец, длительными их период исчисляется неделями, а то и месяцами и даже годами.

По числу сторон: двусторонние, многосторонние, когда каждая сторона имеет собственные интересы в переговорах.

По числу участников: один на один (представители каждой стороны), по несколько человек с каждой стороны, между группами людей. Различные комбинации численности сторон в зависимости от ситуации.

По степени сложности: простые, когда обсуждается один предмет переговоров; сложные, когда обсуждается ряд вопросов в их последовательности и преемственность (многоходовые).

По уровню представительства сил правопорядка: на местном уровне (городском, районном), на уровне республики, края, области, на государственном уровне, с участием представителей иностранных государств, смешанные уровни представительства.

По степени опосредования контакта сторон: прямые (непосредственный контакт), через посредников (переводчиков), с участием третьей нейтральной стороны, смешанные типы таких переговоров.

По форме контакта сторон, форме ведения: устные, письменные, без применения технических средств (радио, телефон, мегафон и другие средства связи), смешанные формы контакта сторон.

По степени гласности: гласные, о ходе которых информируется общественность; негласные (тайные), когда признано необходимым не сообщать о них по различным оперативно-тактическим и иным основаниям, по договоренности сторон.

По характеру условий, выдвигаемых преступниками: приемлемые, невыполнимые условия, частично выполнимые.

Практика ведения переговоров с преступниками требует также разграничения ситуаций в зависимости от:

- известности или неизвестности места нахождения преступников и заложников;
- стационарного места нахождения преступников и заложников (жилой массив, подразделение ИТУ, промышленный объект, предприятия, учреждения, полевые условия и др.);
- возможности или невозможности применения к преступникам силы (физической силы, специальных средств, оружия);
- наличия данных о личности преступников и их жертв, преступных намерениях;

- нахождения преступников в кабине пилотов (при захвате воздушного судна).

Являясь составной частью оперативно-тактических операций, проводимых в необходимых случаях правоохранительными органами, переговоры с преступниками обычно содержат следующие компоненты:

- специфическую криминальную ситуацию, требующую ведения таких переговоров, без которых невозможно достижение планируемых целей;
- диалог сторон — субъектов переговоров — для достижения ожидаемого результата;
- решение задач предупреждения, раскрытия и расследования преступлений и связанных с ними вопросов путем достижения соглашения;
- в случае положительного исхода переговоров — исполнение обязательств, взятых на себя сторонами.

Такие переговоры включают в себя четыре относительно самостоятельных, но взаимосвязанных периода.

1. *Подготовка к переговорам, обсуждению проблемы.* На этом этапе обобщается первоначальная информация о ситуации, требующей ведения переговоров, принимаются решения об их ведении, выделяются переговорщики, собираются дополнительные данные о возникшем конфликте, определяется тактика ведения диалога, устанавливаются контакты с преступниками, достигается стабилизация обстановки.

2. *«Захват позиций».* Здесь организуется взаимодействие сил и средств, обеспечивающих общественную безопасность, возможность разрешения конфликта силой; путем психологического воздействия обеспечивается склонение преступников к отказу от преступного поведения.

3. *Выдвижение и обсуждение предложений и условий, поиск компромиссов, нахождение вариантов взаимоприемлемых решений, торг, психологическая борьба.*

4. *Достижение договоренности и обеспечение ее выполнения, определение путей реализации, анализ проведенной работы.*

Таким образом, специфика ведения переговоров с преступниками состоит в том, что они носят вынужденный характер. Их главная задача — сохранение жизни заложников. Преступники, как правило, сами выбирают тех, с кем хотят вести переговоры. Подготовка этих переговоров проходит в крайне ограниченное время. Ключевую роль в таких переговорах играет переговорная группа, служащая связующей нитью между органами управления МВД, ФСБ и террористами. Часто переговоры с преступниками используются для прикрытия применения силы.

Существуют специфические приемы по ведению переговоров. Но результат этого процесса во многом будет зависеть от выбранной стратегии.

Понятие стратегии в нашем контексте имеет три существенных момента, которые следует учитывать при анализе конфликтов и выборе адекватных действий в переговорном процессе.

Во-первых, в стратегии заложены самые общие установки и ориентиры на результат переговоров. Формально-логическое содержание таких ориентиров сводится к следующим вариантам: односторонний выигрыш (проигрыш); взаимный проигрыш; взаимный выигрыш.

Данные варианты нашли свое отражение в конкретных стратегиях переговорного процесса в работах зарубежных и отечественных исследователей этой проблемы (Р. Фишер, У. Юри, У. Мастенбрук, А.Я. Анцупов и др.). Такими стратегиями являются: выигрыш — проигрыш (или наоборот) (только одна сторона выигрывает или проигрывает); проигрыш — проигрыш (обе стороны остаются в проигрыше); выигрыш — выигрыш (обе стороны выигрывают).

Во-вторых, установки и ориентиры на результат в той или иной стратегии формируются у субъектов конфликтного взаимодействия на основе анализа соотношения интересов, а также возможностей, сил и средств по удовлетворению этих интересов. При этом важно учитывать факторы, влияющие на такой анализ. Среди них особую роль играют следующие:

а) личностные качества конфликтующего, его мышление, опыт, характер, темперамент и т.д.;

б) информация, которой располагают субъекты конфликта о себе и своем противнике;

в) другие субъекты социального взаимодействия, непосредственно не включенные в конфликт, но занимающие определенную позицию по отношению к конфликтующим сторонам;

г) содержание предмета конфликта, образа конфликтной ситуации, а также мотивов субъектов конфликта.

В-третьих, выбор той или иной стратегии в переговорном процессе отражает ту или иную сторону поведения в конфликте по модели Томаса—Килммена, о которой мы говорили выше.

Любая стратегическая цель достигается применением конкретных тактических приемов. Иначе говоря, та или иная стратегия переговорного процесса обеспечивается применением тех или иных тактик поведения или тактических технологий в переговорном процессе (табл. 9.19).

Наиболее широкое применение в переговорных процессах получили следующие *тактики поведения*.

1. «*Видимое сотрудничество*». Данная тактика может быть использована в стратегиях «выигрыш — проигрыш» или «проигрыш — проигрыш». Она характеризуется тем, что партнер, применяющий тактику «видимого сотрудничества», заявляет о своей готовности

согрудничать, создает видимость конструктивного поведения. Но постоянно находит повод уйти от принятия соглашения, всячески оттягивает сроки его заключения. Такая тактика может применяться с целью выигрыша времени и создания условий для решительного штурма — либо для победы, либо для уничтожения.

Т а б л и ц а 9.19

**Характеристика основных стратегий
в переговорных процессах**

<i>Тип стратегии</i>	<i>Стратегические цели</i>	<i>Факторы стратегии</i>
Выигрыш — проигрыш	Выигрыш за счет проигрыша оппонента	Завышен образ конфликтной ситуации; поддержка конфликтанта в форме подстрекательства со стороны других участников социального взаимодействия; конфликтная личность
Проигрыш — выигрыш	Уход от конфликта, уступка оппоненту	Занижен образ конфликтной ситуации; запугивание в форме угроз, блефа и т.п.; низкие волевые качества, личность конформистского типа
Проигрыш — проигрыш	Самопожертвование во имя гибели соперника	Неадекватен образ конфликтной ситуации; личность конфликтующих (природная или ситуативная агрессивность); отсутствие видения других вариантов решения проблем
Выигрыш — выигрыш	Достижение взаимовыгодных соглашений	Адекватен образ конфликтной ситуации; наличие благоприятных условий для конструктивного разрешения проблемы

2. *«Дезориентация партнера»*. Эта тактика, как и предыдущая, может использоваться в стратегиях «выигрыш — проигрыш» или «проигрыш — проигрыш». Но, в отличие от предыдущей, она является более активной и целеустремленной. Такая тактика заранее планируется и характеризуется такими приемами, как *критика конструктивных положений партнера, использование неожиданной информации, обман, угрозы, блеф* и др. Основной целью тактики дезориентации является принуждение партнера к действиям в направлении ваших собственных интересов.

3. *«Провокация чувства жалости у партнера»*. Эта тактика, как и предыдущие, применяется в стратегиях «выигрыш — проигрыш»

или «проигрыш — проигрыш». Основной целью такой тактики является усыпление бдительности соперника, снижение его активности, подталкивание на уступки. В итоге провокация чувств жадности направлена на подготовку условий для решительных действий или заключения соглашения. Эти цели достигаются применением таких приемов, как: *изливание души, создание образа беззащитного, слабого человека, жалобы на страдания, незаслуженные оскорбления и т.п.*

4. *Ультимативная тактика.* Данная тактика является одной из жестких и применяется, как правило, при реализации стратегии «выигрыш — проигрыш» или «проигрыш — проигрыш». Она характеризуется предъявлением ультиматума в самом начале переговоров.

Ультиматум — требования, предъявляемые одним из участников конфликта другому в категоричной форме с указанием конкретных сроков выполнения этих требований и угрозой применения мер воздействия в случае отказа.

Основной прием ультиматума — угроза. Кроме того, в процессе предъявления ультиматума могут быть использованы: *шантаж, демонстрация силы, блеф и другие средства манипуляции.*

Часто в ультимативной тактике используются специальные приемы: «прием альтернатив» и «прием затвора».

Суть *приема альтернатив* состоит в том, что противнику предлагается выбор из двух или более непривлекательных для него вариантов решения проблемы, которые удовлетворяют вашим собственным интересам. Такой прием психологически рассчитан на представляющиеся сопернику возможности «спасти лицо», хотя эти возможности и мнимы. Ведь предлагаемые альтернативы, по сути, являются тождественными по значимости для соперника, и выбора как такового у него нет.

Прием затвора отличается тем, что ультимативное воздействие на противника оказывается путем собственного ослабления контроля над ситуацией. В этом случае инициатор ультиматума имитирует создание безвыходной для себя ситуации, завязывая ее на тяжелые последствия при невыполнении требований другой стороной. Такой прием широко используется террористами.

При анализе ультимативной тактики важно учитывать условия ее применения. Профессиональное выдвижение ультиматума предполагает крайне невыгодное положение соперника в конфликте. Поэтому для достижения такой ситуации используются *приемы выжидания*: задержка начала переговоров, сознательное опоздание или неприбытие на договоренную встречу, уход от контакта с соперником и т.п.

Кроме того, следует знать, что ультиматум может выдвигаться не только в начале переговоров с целью проведения их в желаемом направлении, но и в процессе переговоров. Как правило, в этом случае

ультиматум направлен на перевод переговоров в русло силовой стратегии (например, «выигрыш — проигрыш») либо на прекращение переговоров вообще. Во втором случае ультиматум предъявляется в заведомо непринемлемой для соперника форме. Здесь кроме непринемлемых требований по содержанию пускаются в ход оскорбления, нарушение правовых и нравственных норм. Все это используется с целью применить отказ противника для оправдания своих запланированных насильственных действий против него. Особенно широко такая тактика применяется в международных отношениях.

5. *Тактика выжимания уступок.* Эта тактика отличается от ультимативной тем, что требования предъявляются сопернику не сразу, а поэтапно. Причем каждое из предъявляемых требований представляется как исчерпывающее. Очевидно, что тактика выжимания уступок применяется в стратегии «выигрыш — проигрыш», но она может быть использована и для достижения основных целей в других стратегических подходах.

Выжимание уступок достигается приемами позиционного и психологического давления.

Прием «закрывающая дверь» сводится к демонстрации отказа от вступления в переговоры. Причем такая демонстрация применяется при условии, что противник заинтересован в переговорах. В этом случае он готов пойти на уступки в целях привлечения к переговорам противоположной стороны.

Прием «пропускной режим» предполагает выдвижение предварительной уступки как условия для начала переговоров или для их дальнейшего продолжения. Уступка здесь играет роль пропуска.

Прием «визирование» используется, когда соглашение по какому-то вопросу почти достигнуто, но оно не устраивает в полной мере инициатора выжимания уступок. Тогда для получения новой уступки он заявляет об ограничении своих полномочий на принятие решения в том виде, в каком оно подготовлено, и о том, что этот вопрос нуждается в дополнительном согласовании с вышестоящими инстанциями. Данный прием рассчитан на то, что противник не может ждать и готов пойти на новые уступки, лишь бы соглашение было заключено сейчас.

Прием «внешней опасности» используется как демонстрация готовности принять предложение соперника, но при этом делается заявление о том, что выполнение его ставится под угрозу из-за вмешательства внешних сил. При этом оговариваются условия, которые исключали бы вмешательство внешних сил или позволяли его нейтрализовать. Такие условия есть не что иное, как форма выжимаемой уступки.

Приемы психологического давления несколько отличаются от приемов позиционного давления. Если приемы позиционного давле-

ния основаны на создании конкретных условий, вынуждающих соперника идти на уступки, то психологические приемы направлены на ослабление воли противника, на побуждение его к подсознательному стремлению быстрее закончить переговоры ценой не планируемых уступок.

Рассмотрим некоторые из таких приемов.

Прием «чтения в сердцах» представляет собой уловку, суть которой состоит в следующем. Словам соперника приписывают скрытый смысл и «разоблачают» «подлинные мотивы», которые скрываются за сказанными словами. Таким образом, сопернику можно приписать все что угодно и заставить его оправдываться в том, чего он не совершал. Как правило, опровергнуть выдвигаемое обвинение бывает очень сложно либо вообще невозможно, так как ставка делается на принцип «чужая душа — потемки».

Прием «последнего требования» используется, когда длительные переговоры подошли к завершающей стадии. Уставшему от изнурительных, порой неприятных, тяжелых переговоров и предвкушающему их финал оппоненту выдвигают еще одно требование. И он, как правило, соглашается с ним.

6. *Тактика лавирования* резервами уступок. Для успешной реализации стратегических целей переговорного процесса, особенно делая ставку на стратегию «выигрыш — выигрыш», важно знать резервы уступок. Резерв собственных уступок создается на основе анализа баланса интересов в конфликте и соотношения сил и средств противоборствующих сторон. Этот резерв делится на количество уступок и продумываются условия использования каждой из них.

Резерв уступок противника определяется на основе баланса интересов и соотношения сил и средств противоборствующих сторон. Важным источником прогноза резерва уступок соперника является предварительная информация о его конфликтных требованиях, о которых он готовится заявить на переговорах. Часто при сборе и анализе такой информации можно установить и заготовленные оппонентом уступки. Широкое применение тактики лавирования уступками возможно при решении различных по своему характеру споров.

Вместе с тем во время переговоров надо помнить и применять ряд достаточно простых правил: уважать права друг друга; выслушать партнера не перебивая; демонстрировать понимание точки зрения партнера; выяснить, как партнер воспринимает конфликт; четко формулировать предмет обсуждения; констатировать общие точки зрения; спокойно выяснить, что вас разъединяет; после этого снова обрисовать содержание конфликта; искать общее решение; принять общее «коммюнике», отметив согласие и оставшиеся расхождения, и т.д.

Переговоры — один из основных способов разрешения конфликта, который заключается в использовании ненасильственных средств и приемов для решения проблемы

Вопросы для самопроверки

1. Каковы основные признаки социальных, социально-психологических и психологических конфликтов?
2. Охарактеризуйте структуру конфликта: цели, причины, условия, обстоятельства, объект, инцидент, оппоненты в конфликте.
3. Какова динамика конфликта от возникновения, осознания объективной конфликтной ситуации, перехода к конфликтному поведению до разрешения конфликта?
4. Перечислите основные функции конфликта.
5. Приведите примеры конфликтов в деятельности юристов.
6. Охарактеризуйте основные стратегии поведения в конфликте: избегание, приспособление, конкуренция, компромисс, сотрудничество.
7. Назовите психологические особенности конфликтов. Каковы особенности их разрешения в условиях деятельности юристов?
8. Каким, по вашему мнению, должно быть поведение сотрудника милиции в конфликтной ситуации?
9. Перечислите способы психологической защиты и саморегуляции личности в конфликтной ситуации.
10. Из чего складывается диагностика и управление конфликтом?
11. В чем заключается сущность и какие вы можете назвать психологические условия достижения успеха в переговорном процессе?

10.1. Общие психологические закономерности

Предварительное следствие — целенаправленный процесс, целью которого является реконструкция (восстановление) прошлого события преступления по следам, обнаруженным следователем в настоящем.

Основным определяющим компонентом психологической структуры деятельности следователя является его познавательная активность по собиранию и исследованию самых разнообразных фактов. Можно выделить два направления в этой познавательной активности:

- восстановление самого события преступления и объективных условий, которые способствовали его совершению (т.е. все взаимоотношения различных лиц, связанных с этим событием);
- познание личности субъекта, совершившего преступление в развитии механизма образования преступной установки, преступного умысла и субъективного отношения преступника к совершаемому деянию.

Объективно процесс реконструкции на предварительном следствии представляется в виде движения во времени от события преступления к полной реконструкции этого события и личности субъекта, его совершившего, через познание (поиск), анализ и синтез информации, которая собирается в ходе предварительного расследования.

К психологическим особенностям характера поисковой деятельности следователя на данном этапе можно отнести следующие.

1. *Отсутствие полной исчерпывающей мысленной модели преступления.* Логическим следствием этого являются существенные трудности при сборе, оценке получаемой информации: необходимость выдвижения и проверки большого количества самых разнообразных версий по поводу природы, действительной ценности тех или иных фактов, взаимосвязи между отдельными фактами.

2. Процесс познания на предварительном следствии отличается *определенной неупорядоченностью поступления информации*, не зависящей от воли и желания лица, осуществляющего познание, а

определяется более объективными факторами, обстоятельствами дела.

3. Предварительное расследование в целом — это не теоретически познавательная деятельность, а прежде всего практическая деятельность, регламентируемая уголовным процессом. Это придаст работе следователя *ярко выраженный нормативный характер*, не свойственный подавляющему большинству других профессий. Такие нормы, как, к примеру, возбуждение уголовного дела и т.д., являются неслучайной основой организации отдельных следственных действий.

4. Деятельность следователя характеризуется *чрезвычайным разнообразием задач*, правильное решение которых требует применения разнообразных качеств, навыков, знаний. Необходимы систематизированные специальные познания в области медицины и педагогики, товароведения и бухгалтерии, транспорта и психологии и т.д.

5. В ходе следственной деятельности необходимо преодоление сопротивления со стороны незаинтересованных в успешном расследовании лиц. В силу этого *общение носит конфликтный характер и сопровождается высокой степенью эмоционального напряжения*. Все это придает расследованию характер борьбы, принимающей иногда очень острые формы.

6. На стадии предварительного расследования *преимущество во времени и инициативе, а также использовании технических приемов находится на стороне преступника*. На какие только ухищрения ни пускается он, чтобы активно противодействовать следователю: хитрость, шантаж, ложь, обман, клевета, фальсификация, подкуп — арсенал его средств практически не ограничен ничем. Следователь вправе действовать только законными и безупречными в нравственном отношении средствами.

7. Психологические особенности деятельности следователя определяются также *экстремальностью условий, в которых она протекает*. Налицо имеет место *дефицит времени*, создающий напряженность в работе и обусловленный как общими сроками расследования преступления, так и сроками, связанными с процессуальными этапами движения уголовного дела.

Таким образом, эффективность действий следователя на стадии предварительного расследования в немалой степени определяется правильным учетом и умелым использованием психологических закономерностей (рис. 10.1).



Рис. 10.1. Предварительное расследование (психологические особенности)

10.2. Психология осмотра места происшествия

Осмотр места происшествия (ОМП), как правило, относится к первоначальным следственным действиям, а по большинству дел об особо опасных преступлениях против личности расследование начинается с ОМП.

Осмотр — самостоятельное следственное действие, имеющее целью обнаружение следов преступления и других вещественных доказательств, выяснение обстановки происшествия, а равно иных обстоятельств дела. Вместе с тем ОМП может быть составной частью других следственных действий: задержания, обыска, выемки, следственного эксперимента и т.д.

Психологическими особенностями ОМП являются следующие (рис. 10.2):

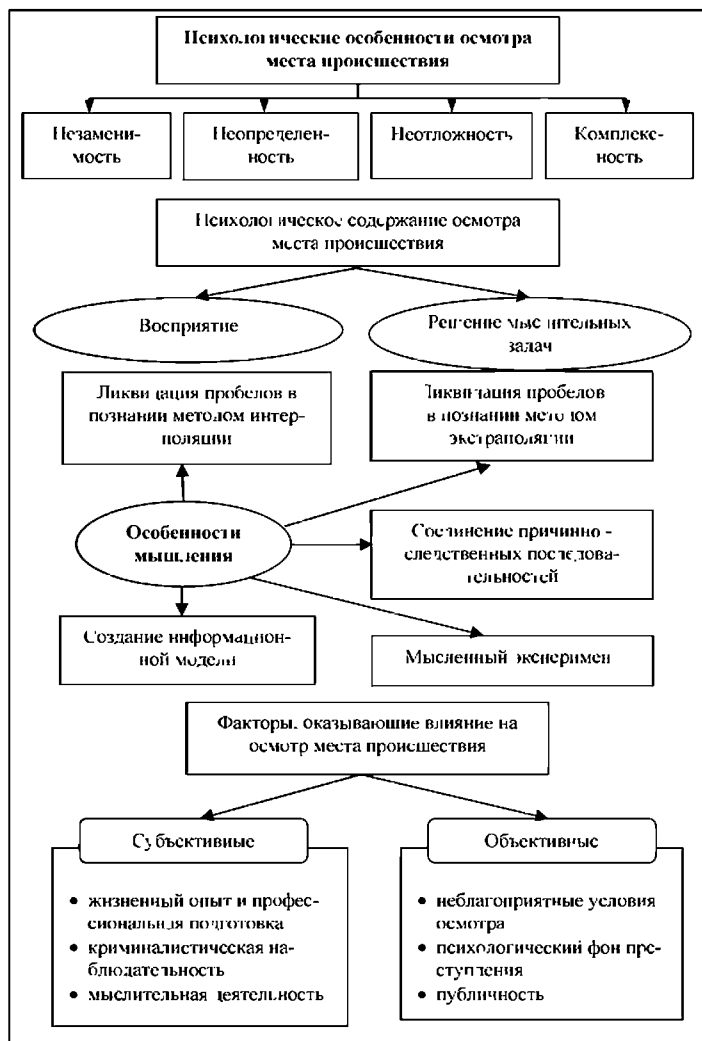


Рис. 10.2. Психологические особенности осмотра места происшествия

ОМП — *незаменимое* следственное действие. Непосредственно в процессе изучения следователь использует самые различные формы и методы познания с целью установления фактов и обстоятельств, которые дают возможность обозначить ход расследования и выявить истинный характер события.

1. Внешними факторами ОМП, способными в случае недостаточной подготовленности следователя оказать на него отрицательное психологическое воздействие, являются *неблагоприятные условия осмотра*: холод, жара, дождь, снег, туман, плохая видимость, слишком большая или, наоборот, малая площадь, занимаемая местом происшествия. В подобных случаях некоторые следователи теряют психологическую устойчивость. В их поведении появляются элементы нервозности, неуверенности и т.п.

2. На эффективность осмотра немалое влияние оказывает так называемый *психологический фон преступления*. В подавляющем большинстве случаев следователь не остается равнодушным к тому, что он обнаруживает при осмотре, видя жертвы, раны, кровь, повреждения и разрушения, слезы потерпевших и их родственников, он испытывает чувство возмущения, негодования, сострадания, сочувствия, жалости, гнева и т.п. Нужно иметь в виду, что психологический фон преступления способен оказывать на следователя как положительное, так и отрицательное воздействие. В первом случае испытываемые следователем чувства заставляют его овладеть собой, направить все силы на достижение цели, наиболее эффективно провести осмотр, в общем сделать все для установления истины. Такая психологическая готовность, естественно, приводит к повышению у следователя активности, целеустремленности, сосредоточенности, настойчивости, решительности, внимания и т.д. Растерянность, отсутствие профессионального опыта, неумение управлять психическими процессами мешают следователю, усиливают отрицательное воздействие психологического фона преступления.

3. ОМП относится к тем немногим следственным действиям, при проведении которых следователь действует, так сказать, *публично*, в присутствии других людей. Это также требует определенной психологической подготовленности, в частности, умения сосредоточиться, сохранять устойчивость, концентрирование внимания и в то же время руководить действиями участников осмотра, поддерживать необходимую дисциплину, атмосферу сотрудничества.

Субъективные факторы, влияющие на ОМП.

1. В восприятии обстановки места происшествия важная роль принадлежит также *профессиональному и жизненному опыту* следователя. Опытный, имеющий большой стаж работы следователь быстрее ориентируется на месте происшествия, строит типичные модели случившегося, ведет осмотр в определенной последовательности, мыс-

ленно возвращается к своему опыту, ищет возможные аналогии, совпадения. У молодых следователей возникает состояние, которое можно назвать «страхом ошибки». Оно характеризуется поспешностью, растерянностью (низкой целенаправленностью, фрагментарностью при осуществлении поисковых действий, повышенной нервностью). В связи со значительным удельным весом молодых следователей, приходящих в последнее время на работу, возникает вопрос о способах скорейшего приобретения ими необходимого профессионального опыта. Определенную роль в этом могут сыграть постоянная учеба, работа над собой, наставничество более опытных следователей, обмен опытом на совещаниях, конференциях и т.п. Профессиональные знания должны дополняться личным жизненным опытом следователя, позволяющим вернее осмыслить случившееся, разобраться в возможных мотивах, прогнозировать дальнейшие события.

2. Успешность ОМП в подавляющем большинстве зависит также от *криминалистической наблюдательности* следователя, в основе которой лежит умение планомерно, целенаправленно воспринимать все, что имеет или может иметь отношение к событию преступления (наблюдение).

3. Эффективность ОМП в решающей степени зависит от *мыслительной деятельности* следователя. Необходимость всесторонней, объективной фиксации обстановки не исключает, а, напротив, предполагает в процессе ОМП множество мыслительных задач, выдвижение и оценку версий, построение мысленных моделей случившегося. Именно сложная мыслительная деятельность следователя делает ОМП рациональным и эффективным, позволяет определить связь обнаруженных объектов с расследуемым событием, выявить различные причинные зависимости между обнаруженными явлениями, негативными обстоятельствами, распознать возможные инсценировки.

Для успешного ОМП рекомендуется решать следующие задачи.

- Первая — собрать всю информацию, которая может иметь отношение к расследуемому событию. На этом этапе не следует ограничиваться сбором сведений под влиянием только одной версии.
- Вторая — проанализировать собранную информацию и на этой основе попытаться создать версии, которые объясняли бы происшедшее событие.
- Третья заключается в сопоставлении каждой выдвинутой версии со всей обстановкой места происшествия. В ходе такого сопоставления должны быть объективно отмечены все противоречия.

Если при решении второй задачи нет возможности выдвинуть хотя бы одну, достаточно обоснованную версию, следует признать, что следователь поторопился, и вернуться к решению первой задачи (сбору информации).

Есть при решении каждой выдвинутой версии выявляются противоречия, необходимо вернуться к решению сначала первой, а затем второй задачи.

ОМН позволяет получить сведения не только о событиях преступления, но и о многих особенностях личности преступника (физических, биологических, психологических). Преступление как один из видов сознательной целенаправленной деятельности человека отражает многие особенности личности правонарушителя. Между результатом преступных действий и личностью правонарушителя прослеживается объективно существующая связь. Она может проявляться в виде и способе совершенного преступления, в определенных материальных изменениях места происшествия.

10.3. Психологическая характеристика обыска

Обыск представляет собой следственное действие, в ходе которого путем поиска обнаруживаются объекты, имеющие значение для расследуемого дела либо социальную ценность, которые, как правило, целенаправленно сокрыты обвиняемым (рис. 10.3).

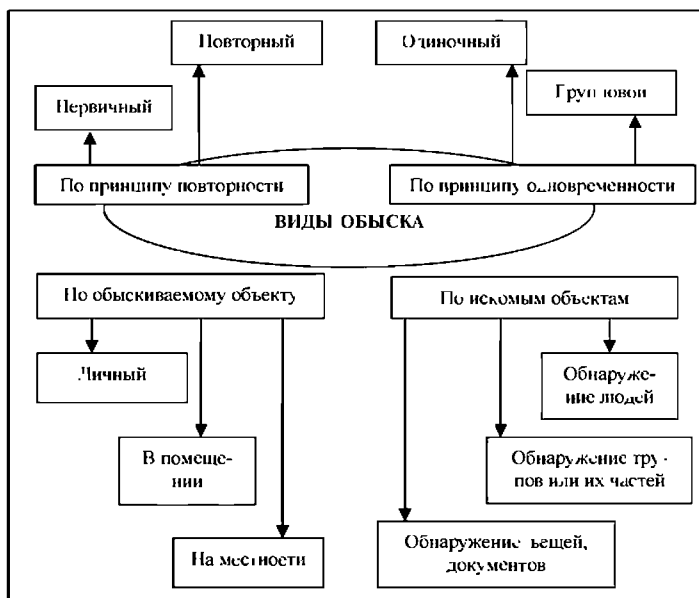


Рис. 10.3. Виды обыска

В психологическом аспекте обыск является сложным и специфическим действием, одним из доминирующих элементов которого является *принуждение по отношению к обыскиваемому*. В ходе обыска следователь и другие участвующие в нем должностные лица осматривают и исследуют жилище, различные постройки, участки местности, одежду и даже тело человека с целью обнаружения информации, необходимой для расследования преступления. Для обыска характерна противоположность целей следователя и других участников обыска, с одной стороны, и обвиняемого — с другой. Действительно, основная цель обыскиваемого, определяющая способ его деятельности, состоит в приискании максимально надежного укрытия похищенных ценностей, орудий и результатов преступления, иных предметов, имеющих характер улик. Целью деятельности сотрудников ОВД, принимающих участие в обыске, является отыскание сокрытых объектов, благодаря чему этим объектам возвращается их реальная социальная значимость. Иными словами, противоречие целей деятельности с психологической точки зрения представляет собой своеобразный интеллектуальный конфликт. Принудительный характер обыска порождает, как правило, конфликт эмоциональный, поскольку проведение обыска означает вторжение посторонних лиц в интимно-личностную сферу обыскиваемого, в мир семейно-бытовых отношений, порой тщательно скрываемых. *Конфликтный характер обыска* порождается, с одной стороны, противоречием целей у лиц, принимающих участие в обыске, а с другой — принудительностью обыска по отношению к обыскиваемому.

Обыск как следственное действие носит ярко выраженный *поисковый характер*. Следовательно, работникам милиции необходимо найти орудия преступления, предметы и ценности, как правило, спрятанные, укрытые обвиняемым. Следователь при проведении обыска располагает обычно весьма ограниченными, неполными данными об условиях его производства, объектах, подлежащих изъятию, местах их нахождения. Эти факторы оказывают отрицательное воздействие на получение следователем информации о местонахождении спрятанных предметов и обуславливают *проблемный характер обыска*.

Можно выделить факторы, которые способствуют успеху обыска. К ним относятся: подготовка к производству обыска; квалифицированное осуществление поисковых действий; целенаправленное наблюдение и правильный анализ обстановки на месте производства обыска, а также за поведением обыскиваемого и его социального окружения; личные качества следователя. Подготовка к обыску состоит в создании вероятной модели будущего следственного действия. С этой целью следователь должен ответить на ряд вопросов.

1. Что следует искать. Каковы основные характеристики разыскиваемых предметов (форма, цвет, запах и т.д.).

2. Что представляет собой объект, подлежащий обыску: площадь обыска, рельеф объекта, его планировка, количество помеще-

ний, количество дверей и окон и их расположение, мебель и ее расположение и т.д.

3. Где могут находиться искомые предметы, вероятностные тайники.

4. Характеристика личности обыскиваемого и его ближайшего социального окружения, возможные типы их поведения при обыске.

5. Кто будет проводить обыск (состав следственной группы).

6. Какие технические средства и другие материалы будут задействованы при обыске.

7. Когда наиболее удобно будет начать обыск.

8. Сколько времени он может продлиться.

9. Следует разработать планы обыскиваемого объекта и порядка проведения обыска в нем с четким распределением функций для каждого должностного лица.

10. Заранее подумать о выборе понятых.

11. Предусмотреть каналы и средства связи со следственным подразделением (телефон, радио, селектор).

Такая мыслительная деятельность следователя в процессе предварительной подготовки находит свое выражение в разработке и выдвижении поисковых версий.

Для получения наиболее полных и достоверных результатов такого наблюдения надо знать *основные психологические закономерности поведения в конфликтной ситуации обыска*. Во-первых, находясь в такой ситуации, обыскиваемый прогнозирует свое будущее в зависимости от результатов обыска. Это обстоятельство, как правило, приводит обыскиваемого в состояние сильного эмоционального возбуждения, которое он обычно стремится скрыть. Во-вторых, приближение обыскивающего к месту хранения искомых предметов приводит к акцентированию в мозге обыскиваемого тех очагов, которые связаны с событием преступления и его последствиями, и это обстоятельство не может не сказаться на поведении обыскиваемого, так же как и удаление обыскивающего от «опасного места». Существующий очаг возбуждения в коре головного мозга захватывает и зоны коры, ответственные за психофизиологические реакции, слабо поддающиеся сознательному контролю — потоотделение, изменение цвета покровов кожи, судорожные движения лицевых мышц, непроизвольные движения, голосовые реакции. Вот за этими физиологическими сдвигами и поведенческими реакциями обыскиваемого и нужно наблюдать. Для облегчения фиксации эмоциональных и функциональных изменений в поведении необходимо в начале обыска так организовать общение, чтобы вывести обыскиваемого из состояния душевного равновесия, создать ситуацию напряженности.

Лица, производящие обыск, должны учитывать, что при изготовлении тайников и различных хранилищ преступники в некото-

рых случаях учитывают целый ряд факторов психологического характера (рис. 10.4):

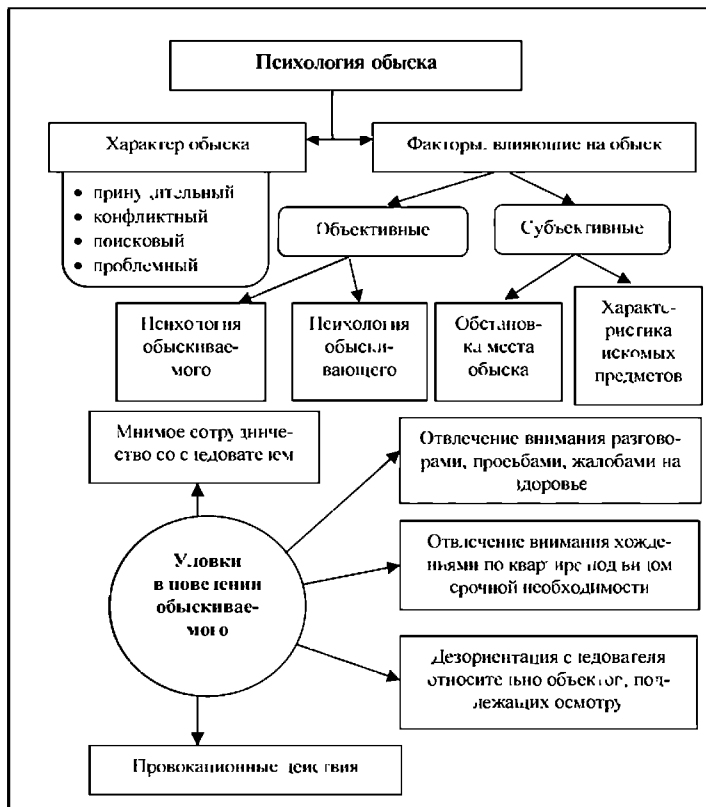


Рис. 10.1. Психология обыска

- расчет на появление факторов утомления и автоматизма. Так, искомый документ часто кладут в книгу, находящуюся в середине книжной полки. Расчет при этом основывается на том, что книги будут осматривать с того или другого края полки, а к середине уже появиться автоматизм, утомление, при которых следователь не будет перелистывать каждую страницу;

- расчет на брезгливость (закапывают предметы в навоз, спускают в отхожее место, емкости для мусора и отходов);
- расчет на проявление такта и других благородных побуждений со стороны следователя (сокрытие объектов в кровати тяжелобольного, в кровати малолетнего ребенка, в могиле близких родственников и т.д.);
- нарочитая небрежность сокрытия предмета (оставление его на виду). Этот способ может применяться, учитывая известный всем феномен «невидимости очевидного» — довольно часто разыскиваемые нами в помещении предметы находятся на видном месте, однако нами не замечаются именно из-за нашей установки, что разыскиваемый предмет должен находиться в укромном месте. Поэтому случается, что обыскиваемый укрывает предмет, используя его в качестве подставки, вписывая в интерьер помещения, и т.п.;
- отвлечение внимания изготовлением тайников-двойников. Расчет на то, что при обнаружении первого пустого тайника остальные такие же тайники осматриваться не будут;
- расчет на организацию конфликта во время обыска с целью отвлечения внимания для перепрыгивания искомого объекта.

Вторая задача — это установление речевого контакта с обыскиваемым в процессе обыска. Речевой контакт позволяет решать несколько задач: осуществлять заблуждение, наблюдать за реакциями обыскиваемого, выяснять связь обнаруженных объектов с другими, их значение для обыскиваемого и т.д.

При производстве обыска надо как можно активнее включать обыскиваемого в беседу, практиковать постановку вопросов о назначении тех или иных предметов и т.д. Его речь свидетельствует о его внутреннем состоянии, о его отношении к действиям следователя или к отдельным предметам. Тембр голоса, манера говорить могут скорее выдать действительное отношение человека, чем другая внешняя реакция.

Речевое общение в процессе производства обыска использовано для разработки специфического приема воздействия, который был назван словесной разведкой. Суть его в том, что следователь спрашивает обыскиваемого о расположении помещений, назначении тех или иных предметов, принадлежности определенных вещей и т.п., при этом наблюдает за его состоянием, психофизическими реакциями. В действие вступает новый дополнительный раздражитель — словесный, который еще более усиливает процессы эмоционального возбуждения обыскиваемого, усложняет возможности контроля за собственным поведением и реакциями. Словесный раздражитель усиливается, если задаваемые вопросы исходят из ситуации обыска. Еще большее значение имеют наблюдение за поведенческими актами обыскиваемого.

Разного рода поведенческие акты можно классифицировать как попытки, во-первых, отвлечь внимание участников обыска от осмотра определенных участков и предметов; во-вторых, сорвать обыск или приостановить его; в-третьих, замаскировать или закрыть доступ к каким-либо участкам помещения, определенным предметам; в-четвертых, внушить представление о нецелесообразности поисков на определенных участках помещения, о несущественности, незначительности каких-либо объектов.

При проведении обыска нужно учитывать образование, культурный уровень, профессию, знания, интеллектуальные способности обыскиваемого, что имеет немалое значение при выборе места и способа укрытия.

Профессиональные и личностные качества следователя также существенно влияют на эффективность обыска. К наиболее значимым из них (кроме качеств психологической устойчивости — целенаправленность и устойчивость внимания, выдержка, самообладание) относятся:

- профессиональная наблюдательность, память, мышление;
- настойчивость и целеустремленность;
- развитые коммуникативные способности;
- сформированные навыки и стереотипы поисковых действий;
- бдительность и способность к саморегуляции поведения.

10.4. Психология допроса.

Психологические особенности формирования показаний

Допрос является одним из основных следственных действий, направленных на получение информации о преступлении. В работе следователя допрос занимает более четверти его рабочего времени. Допрос является и наиболее психологизированным следственным действием, связанным с личностными особенностями допрашиваемого и допрашивающего, с психическим взаимодействием между ними.

Основным психическим процессом во время допроса является воспроизведение — умственное (когнитивное) действие по восстановлению, актуализации ранее воспринятого содержания. В основном это произвольное, преднамеренное восстановление образов, нередко сопровождающихся и непроизвольными, ассоциативными воспоминаниями. Воспоминания человека всегда связаны с определенными переживаниями тех или иных событий. Это вносит субъективные искажения в процесс воспроизведения. Учет возможных причин подобных искажений, их фильтрация, выявление подлинной чувственной основы воспроизводимого материала — важнейшая задача следователя при допросе.

В своей практике следователь неизбежно встречается с явлениями реконструкции и деформации воспроизводимого материала.

Личностная реконструкция материала при его сохранении и воспроизведении может проявляться в:

- искажении смыслового содержания исходного материала;
- иллюзорной конкретизации, детализации;
- замене одного содержания другим сходным содержанием;
- объединении разрозненных элементов и разъединении связанных элементов;
- смещении или перемещении отдельных сторон исходного события.

Отдельные стороны события могут утрироваться в зависимости от устойчивых и ситуативных интересов допрашиваемого лица.

Воспроизведение на допросе тесно связано с репродуктивной задачей — специально поставленной целью. При этом материал в основном «извлекается» из долговременной памяти, появляется его осмысленная интерпретация. Она зависит от опыта, ориентаций, интеллектуального развития личности, от степени активного взаимодействия индивида с материалом запоминания.

При сохранении материала в долговременной памяти происходит его определенная личностная реконструкция, обобщение, фрагментация. Прочность же и своеобразие такого сохранения зависят от значения и личностного смысла материала.

Наибольшее значение при допросе имеет такой вид воспроизведения, как воспоминание — извлечение из долговременной памяти образов прошлого, мысленно локализуемых во времени и пространстве. При воспоминании актуализируется не только сам образ, но и вся система отношений (в том числе и эмоциональных), связанных в соответствующим объектом.

Репродукция, восстановление прошлого никогда не может быть его полностью адекватным «отпечатком». Мера расхождения образа восприятия, представления и реального события у разных людей различна. Она зависит от типа высшей нервной деятельности, особенностей сенсорно-перцептивной системы индивида, от личностных ориентаций, установок, мотивов и целей деятельности.

Продуктивность воспоминания в значительной мере зависит от мнемических средств — системы различных индивидуальных приемов, облегчающих запоминание. На допросе должна «включаться» как произвольная, так и непроизвольная память, связанная с естественной повышенной восприимчивостью индивида к внезапно возникающим событиям, их необычности (яркой выраженности). Наиболее прочно в памяти удерживается то, что вызывает повышенную ориентационную реакцию: сильные физические раздражители (крик, вспышка света, громкие неожиданные голоса

и т.п.), начало или конец каких-либо процессов, действий, а также все то, что охватывается адскватными действиями, является целью или условием деятельности, что имеет значимость для субъекта. При этом также следует иметь в виду, что одни люди тучше запоминают приятные, другие — неприятные события. Произвольное, специально организованное запоминание связано с выделением «вех» запоминания, опорных пунктов, с выделением объекта структурных элементов, смысловых образований, их группировкой, систематизацией. Существенна также частота обращения к объекту запоминания.

Воспринятые события иногда непроизвольно реконструируются под влиянием последующих воздействий. Так, значительные деформации в показаниях могут произойти в результате последующего обсуждения событий, суггестивных воздействий, возникающих под влиянием слухов, средств массовой информации и т.д.

Произвольная форма воспоминания, связанная с поиском, поэтапным восстановлением необходимой информации, называется припоминанием. В большинстве случаев следователь апеллирует к этой стороне мнемической деятельности допрашиваемых лиц, возбуждая ассоциации, подсказывая последовательность рассказа, организуя выезд на место происшествия, учитывая тип памяти допрашиваемого, личностную устойчивость и направленность его памяти. В зависимости от типа высшей нервной деятельности могут возникать различные временные затруднения в припоминании. У отдельных людей возможны как временные так и устойчивые нарушения памяти — амнезия (провалы памяти), обманы памяти, конфабуляция (от лат. *con* — с, вместе; *fabula* — выдумка) — полный или частичный вымысел, отождествленный с действительностью. Более полное и точное восприятие возможно после снятия возбуждения или утомления у допрашиваемого (так называемое явление реминисценции — от лат. *reminscentia* — припоминание). Все следы памяти имеют тенденцию к угасанию, при этом процесс забывания особенно интенсивен на протяжении трех—пяти суток после восприятия события. Особенно быстро забываются сведения о временных интервалах, динамические и количественные характеристики событий, речевые формулировки общающихся лиц. В связи с этим общим правилом допроса является необходимость его производства при минимальном истечении времени после расследуемого события.

Необходимо также иметь в виду, что во многих случаях трудности припоминания связаны с индивидуальными трудностями вербализации чувственно воспринимаемого материала. Словарный запас, речевая культура отдельных допрашиваемых очень ограничены. Отдельные свойства явлений они затрудняются описать в словах, часто используют речевые штампы, не отражающие специфики опи-

сываемого объекта. Очевидно, что в таких случаях следователь должен оказывать лексическую помощь, не сводя ее, конечно, к подсказкам, избегая внушающего воздействия. Иногда полезно напомнить допрашиваемому лицу набор слов, понятий, из которых он может выбрать наиболее с его точки зрения подходящие (рис. 10.5).

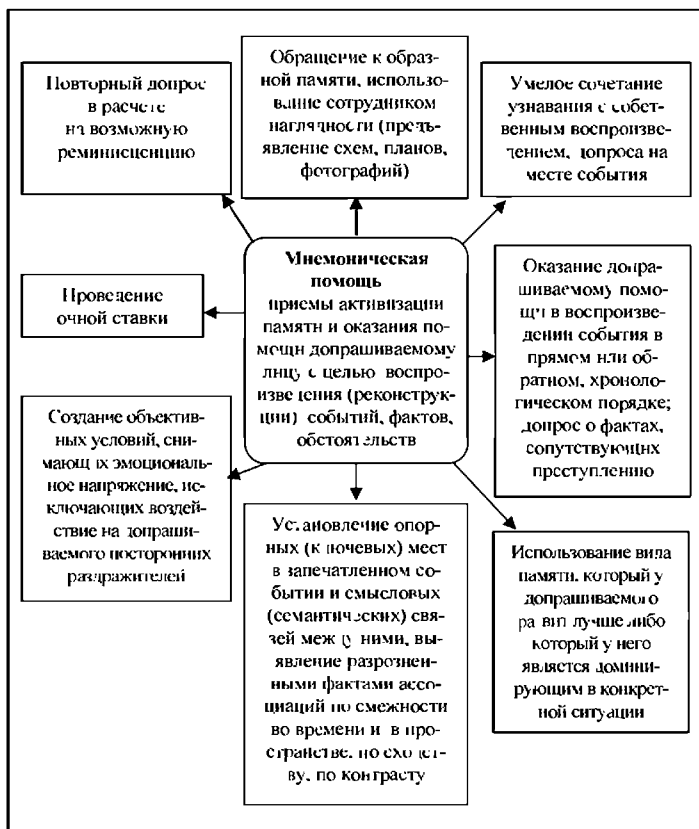


Рис. 10. 5. Приемы мнемонической помощи

10.5. Психологические аспекты подготовки к допросу.

Взаимодействие с допрашиваемым на различных стадиях допроса

Поскольку допрос осуществляется в ситуации непосредственного общения с конкретным лицом, главенствующее место в нем занимает познавательная и коммуникативная деятельность следователя. Допрос главным образом проводится в отношении подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и потерпевших. Несмотря на существенные различия социального и уголовно-правового статуса указанных категорий лиц, их допрос по психологическим критериям содержательной и динамической сторон имеет некоторые общие черты.

Эффективность допроса зависит прежде всего от изучения личности допрашиваемого. Целесообразно получить сведения биографического характера, о профессии, образовании, условиях работы, образе жизни, интересах. При изучении личности допрашиваемого нужно выявить социальный статус данного лица, выполняемые им социальные роли, референтные для него социальные группы, социально положительные и социально негативные личностные качества, отношение к факту преступления и его психологические возможности в практических ситуациях, имеющих значение для расследования.

Указанные сведения способствуют установлению с ним психологического контакта, определению наиболее эффективных приемов психологического взаимодействия с данным лицом и построению моделей наиболее вероятностного поведения на допросе. Получение сведений о личности происходит непосредственно на допросе — внешний облик допрашиваемого, уровень его культуры и развития, особенности речи, мимики и тономимики, наблюдаемые психологические состояния и реакции, готовность помочь следствию или, наоборот, нежелание сотрудничать со следователем.

Основными методами получения этих сведений являются

- беседа при допросе;
- анализ действий допрашиваемого при совершении преступления;
- метод экспертных оценок (анализ сведений личности допрашиваемого, полученных от знающих лиц);
- психологический эксперимент (наблюдение за поведением допрашиваемого в специально созданных условиях обстановки допроса, сообщаемые им обстоятельства и факты по делу и т.п.).

При подготовке необходимо заранее предусмотреть те специальные вопросы, которые будут затронуты, и использовать консультации специалистов.

Существенное значение для проведения допроса имеют внешние условия, обстановка общения. Выбор места проведения допро-

са — один из существенных тактических факторов. Чаше всего допрос проводится в кабинете следователя. Психологически важно, чтобы следователь и допрашиваемое лицо остались наедине, «с глазу на глаз». Присутствие третьих лиц, как правило, сковывает коммуникативную активность.

В начальной стадии допроса (вводной) диагностируется психическое состояние допрашиваемого, его эмоционально-волевые установки, прогнозируется возможное развитие межличностного взаимодействия (т.е. тактика допроса), ищется возможность установления психологического контакта.

Установление психологического контакта — исходное условие проведения допроса. Эффективность его установления зависит от правильного выбора способа, которым это достигается.

Психофизиологические особенности стадии свободного рассказа допрашиваемого.

Представление допрашиваемому лицу возможности свободного рассказа исключает возможность внушающего воздействия со стороны следователя, облегчает течение ассоциативных процессов, содействует проявлению реминисценции.

Однако в условиях свободного рассказа может проявляться конформность допрашиваемого, его стремление соответствовать ожиданиям следователя. С другой стороны, возможны и нежелание лица воспроизводить определенные события в целостном рассказе, и даже его речевая неспособность к этому. Уже на этой стадии допроса можно оказывать определенную мнемическую помощь допрашиваемому.

Однако при этом надо воздерживаться от постановки уточняющих вопросов, которые могут нарушить развитие свободного рассказа.

Психологические особенности детализирующей стадии допроса (вопрос—ответ).

Основными задачами следователя на этой стадии допроса являются:

- восполнение пробелов свободного рассказа;
- уточнение неопределенных высказываний;
- выяснение противоречий;
- оказание мнемической помощи допрашиваемому лицу с целью более полного воспроизведения им отдельных эпизодов события, устранение противоречий;
- получение контрольных данных для оценки и проверки показаний: диагностика причин умалчивания допрашиваемого об отдельных обстоятельствах события, психическое содействие в преодолении «барьеров умалчивания», нейтрализация мотивов умалчивания;
- диагностика и изобличение ложных показаний;
- оказание правочерного психического воздействия на допрашиваемое лицо с целью получения правдивых показаний.

Следователь может сталкиваться и с проявлением речевой пассивности допрашиваемого. В этих случаях активизация речевой деятельности допрашиваемого становится особой коммуникативной задачей следователя, и существенное значение в плане ее решения приобретает умение следователя задавать активизирующие вопросы.

Система вопросов следователя — тактическое средство правомерного психического воздействия на допрашиваемого, причем психическое воздействие оказывает не только содержание, но и последовательность вопросов.

Сложные вопросы целесообразно разделять на ряд более простых, однозначных. Общие многозначные ответы необходимо немедленно уточнять и конкретизировать. Задавая вопрос, следователь должен предвидеть возможные ответы на него и планировать соответствующие вопросы по этим ответам.

На заключительной стадии допроса необходимо учитывать следующие обстоятельства: закон требует фиксации в протоколе допроса всех полученных показаний «по возможности дословно».

В нем должны быть отражены показания, данные на стадии свободного рассказа и на вопросно-ответной стадии с точной фиксацией вопросов и ответов.

Однако разговорная речь нередко отличается фрагментарностью, неполнотой или избыточностью, обилием бытовой лексики. Поэтому в процессе допроса следователь должен направлять речевую деятельность допрашиваемого, просить излагать факты более точно и определенно.

Для тактики допроса и оценки его результатов существенное значение имеет предусмотренная законом возможность звукозаписи. При оценке результатов допроса звукозапись позволяет повторно проанализировать проговорки, невербальные особенности общения — паузы, умолчания, неуверенность в утверждениях и т.д. Прослушивая фонограмму допроса, в ряде случаев допрашиваемый осознает допущенные просчеты и промахи, отказывается от противодействия следователю.

10.6. Психология допроса подозреваемого и обвиняемого

Сильным психологическим состоянием, формирующим мотивы поведения обвиняемого, является страх лишения свободы, привычного образа жизни, оказаться среди преступников. Привлечение лица в качестве подозреваемого или обвиняемого связано с резким изменением его социального статуса, со значительным сужением социально-ролевых функций, со сдвигами в психике, усугубляющимися в условиях изоляции. Арест вызывает у одних людей по-

вышенный уровень тревожности, чувство обреченности, отчаяния, безысходности, полной зависимости от лиц, осуществляющих правосудие (особенно это присуще людям, впервые совершившим преступление); у других — чувство озлобленности, агрессивности, активное противодействие правосудию. В такой ситуации обвиняемый полагает, что избежать задержания, ареста, содержания под стражей, приговора, связанного с лишением свободы, можно только отрицая свою вину, давая ложные показания, у него возникает соответствующее психологическое состояние, формируется позиция, которую следователю необходимо преодолеть.

Для обвиняемого на предварительном следствии очень характерно психологическое состояние неопределенности, невозможности правильного предвидения сложившейся ситуации и управления ею. Часто подозреваемому неизвестно, какими доказательствами располагает следователь, какая мера пресечения может быть избрана, какие следственные действия могут быть проведены и т.д.

Особое место занимают психологические состояния, переживаемые невиновным человеком, который в силу стечения обстоятельств оказался в положении подозреваемого или даже обвиняемого. Безусловно он испытывает чувства возмущения, гнева, обиды, стремится скорее избавиться от необоснованных, с его точки зрения, подозрений, доказать свою невиновность; он также может ощущать беспомощность, невозможность опровергнуть имеющиеся против него улики, преодолеть предубеждение окружающих.

Поведение человека во многом определяется воздействием на него доминанты — господствующего в данный момент очага возбуждения в коре полушарий головного мозга, который обладает повышенной чувствительностью к раздражению и способен оказывать тормозящее влияние на работу других нервных центров. В очаге при этом происходит концентрация возбуждения. Доминанта, как правило, возникает у человека в связи с более или менее серьезными событиями в его жизни, за исход которых он переживает, в связи с которыми испытывает чувство страха, неуверенности, беспокойства. Зачастую доминанта воздействует на преступника. Под воздействием доминанты преступник стремится к совершению поступков, которые, как он думает, обеспечат ему безопасность, помогут избежать изобличения и последующего наказания. Его действия носят своеобразный защищающий характер. В то же время именно эти действия преступника зачастую привлекают к себе внимание органов следствия, дают основания для предположений о его причастности к совершенному преступлению. Такие действия получили название «улики поведения».

Улики поведения бывают самых различных видов. Наиболее распространенными являются: подготовка инсценировок, создание

ложного алиби, немотивированный и внезапный отъезд, попытки направить следствие по ложному пути; проявление повышенного интереса к процессу расследования преступления; распространение заведомо вымышленных слухов о личности преступника, мотивах преступного деяния; нарочитость, демонстративность поведения, призванного всячески убедить окружающих в полной непричастности к преступлению, отрицание даже точно установленных фактов («не видел», «не слышал» и т.д.); попытки уговорить, подкупить потерпевших, свидетелей; поиски лиц, которые дали бы ложные показания; изменение привычных стереотипов поведения после совершения преступления; осведомленность о таких деталях, которые мог знать только виновный; возвращение, порой неоднократное, на место совершения преступления.

Умение разбираться в психофизической природе улик поведения, их сущности, видах, особенностях проявления помогает следователю и работникам дознания успешно решать оперативно-тактические задачи; выдвигать обоснованные версии и вести их продуманную разработку, осуществлять целенаправленный, всесторонний поиск доказательств, избирать правильную тактику допроса подозреваемых (обвиняемых), проведения других следственных действий.

Допрос подозреваемого и обвиняемого имеет много общих сторон и существенных различий, которые обусловлены прежде всего различным процессуальным положением этих лиц.

На предварительном следствии допрос подозреваемого нередко проходит в условиях конфликтной ситуации. Причины конфликта возникают из принудительного характера общения, так как подозреваемый понимает, что каждый проведенный следователем допрос приводит к изобличению в совершении преступления, но не считает возможным отказаться от дачи показаний, не может избежать общения со следователем.

Основная задача следователя — получить сведения, позволяющие проверить причастность подозреваемого к расследуемому событию. При этом необходимо выявлять такие обстоятельства, которые могут быть известны только лицу, совершившему преступление. Особенно чутко следователь должен реагировать на умолчание о фактах, уже выявленных следствием.

Большое значение в допросе подозреваемого имеет *метод косвенных вопросов*. Он состоит в том, что вопросы, существенные для расследования, маскируются среди внешне «безопасных», как бы далеких от интересующих следователя событий. При этом анализируется осведомленность подозреваемого об участниках преступления, о времени, месте и способе его совершения, применявшихся орудиях и других обстоятельствах. При опросе подозреваемого сле-

дователь, как правило, не располагает необходимой совокупностью доказательств; в системе доказательств имеются пробелы. По вышеизложенному одностороннему интересу следователя к отдельным эпизодам события подозреваемый может догадаться о дефиците доказательственной информации.

Доказательства следует предъявлять с учетом их взаимосвязи. Логика раскрытия доказательств должна способствовать тому, чтобы психологическое воздействие на допрашиваемого по мере их предъявления нарастало. Поспешное и неумелое предъявление доказательств снижает их избирательную направленность, позволяет противодействующему лицу выдвинуть ложные объяснения.

Подозреваемые нередко прибегают к ложному алиби. В таких случаях *детальный допрос* помогает выявить незнание подозреваемым тех подробностей, которые связаны с его утверждением о месте пребывания (например, «сидел дома, смотрел телевизор», «был в театре», но на вопросы о названии и содержании увиденного ответа не дается). Детальная проработка «легенды» также демонстрирует ложность алиби, поскольку детали второстепенных обстоятельств люди обычно не воспринимают. Предъявляя доказательства, избличающие подозреваемого во лжи, следователь максимально активизирует его эмоциональные переживания, формирует у него чувство неизбежности установления истины.

В случае отказа подозреваемого от дачи показаний (психологически это самая сложная ситуация допроса) следователь разъясняет, что тем самым допрашиваемый лишается возможности самозащиты, а следствие — возможности выяснить смягчающие его ответственность обстоятельства.

Иногда следователю приходится сталкиваться с мнимой бесконфликтностью допроса в случае самооговора подозреваемого. Вероятность самооговора повышается, если обвиняемый отличается повышенной внушаемостью, податливостью к внешнему воздействию, неумением отстаивать свою позицию, слабоволием, недостаточной выносливостью к психическому напряжению. Это также может быть связано с психическим перенапряжением в ходе длительных допросов, с грубыми нарушениями прав личности, с тактическими просчетами следователя. Наиболее типичным мотивом самооговора является стремление избежать от наказания действительного виновника (под влиянием родственных или дружеских чувств). Это может быть продиктовано определенными групповыми интересами или же достигается угрозами и воздействием заинтересованных лиц в отношении тех, кто находится в какой-либо зависимости от них.

Допускаемое со стороны подозреваемого ложное признание может быть продиктовано его стремлением уклониться от ответственности за более тяжкое преступление. Таким путем он рассчиты-

вает усыпить бдительность, создать себе алиби по другому делу либо доказать наличие обстоятельств, смягчающих или исключających его ответственность, и т.п.

О самооговоре могут свидетельствовать навязчивые уверения в «честности» признания, схематичность, заученность показаний, неспособность сообщить факты, которые обязательно должны быть известны лицу, совершившему преступление.

Методика разоблачения самооговора та же, что и разоблачения других ложных показаний, — детальный повторный допрос, проверка показаний на месте, очная ставка, следственный эксперимент, анализ соответствия показаний совокупности имеющихся доказательств.

Обвиняемый — наиболее информированный и наиболее психологически сложный источник доказательств. В сложных ситуациях противодействия, когда обвиняемый скрывает существенные для дела обстоятельства, дает ложные, дезориентирующие показания, допрос приобретает черты противоборства.

При этом можно выделить два варианта ложных показаний — ложь активную и ложь пассивную. При активной лжи допрашиваемый стремится создать целостную псевдомодель события, увязать его элементы, выдумать причинно-следственные связи, соотнести их с определенным местом и временем. Вымышленные образы не соответствуют тем или иным критериям реальности. Если правдивые показания основаны на образах, которые несут избыточную информацию и позволяют осуществить многостороннее «вычерпывание» информации, то ложные, базируясь на вымышленной схеме, информативно ограничены, не имеют полноты и разносторонности. Отсюда следуют затверженность, заученность, ригидность, непластичность ложных показаний, их эмоциональная индифферентность.

В правдивых показаниях часто встречаются неточности, некоторые неясности и даже несоответствия. В тщательно продуманных ложных показаниях обычно все хорошо подогнано, состыковано (в меру интеллектуальных способностей того или иного лица).

Однако ряд повторных детализирующих вопросов неизбежно ведет к вариациям вымысла, к расстыкованности отдельных узлов псевдомодели события. Большую сложность представляют случаи, когда допрашиваемый, хорошо знающий обстоятельства дела, вводит в подлинную модель события лишь отдельные ложные детали. Но даже единственная вымышленная деталь не может быть охвачена сознанием лучшего во всем многообразии.

Стереотипные, заученные ложные показания выдаются *косной неизменяемостью*, тогда как образные представления характеризуются соответствующей динамикой. Поскольку в сознании лучшего konkurрируют две психические модели — модель подлинных со-

бытий и псевдомодель, он постоянно находится в состоянии повышенного психического напряжения. Это и обуславливает определенные срывы — проговорки.

Диагностируя ложность показаний, следователь может избрать ту или иную тактику, в частности:

- изобличить допрашиваемого при его первых попытках ввести следствие в заблуждение;
- позволить допрашиваемому дать ряд ложных показаний, а затем изобличить его в совокупности.

Выбор той или иной тактики в первую очередь определяется личностными качествами допрашиваемого — его чувствительностью к разоблачающим действиям следователя.

С целью пресечения дезинформации со стороны противодействующих следствию лиц и получения правдивых показаний следователь использует систему приемов правомерного психического воздействия. Под ними понимаются приемы формирования сознательного отношения допрашиваемого к правосудию, установки на дачу правдивых показаний. Все приемы психического воздействия можно разделить на три группы:

- 1) приемы, содействующие распознаванию ложности показаний;
- 2) приемы преодоления лжи и получения правдивых показаний;
- 3) приемы оказания мнемической помощи.

Поэтому следователю необходимо знать и использовать некоторые приемы получения достоверных и нейтрализации ложных показаний.

1. *Использование состояния эмоциональной напряженности.* Лицо, противодействующее следствию, постоянно оценивает смысл и значение задаваемых ему вопросов, опасаясь возможного разоблачения. Система вопросов следователя создает постоянный негативный фон психического напряжения. В таком состоянии у личности существенным образом снижается способность в полной мере осуществлять сознательный контроль за содержанием речевого высказывания и своим поведением. Неожиданное изобличение на этом психическом фоне вызывает резкие эмоциональные реакции, что нередко приводит к отказу от позиции противодействия.

2. Однако не только прямое изобличение во лжи, но и все то, что интерпретируется таким лицом как приближение к изобличению, ослабляет его психическое состояние, вызывая волнение и тревогу. На этом фоне можно эффективно использовать прием *формирования у допрашиваемого преувеличенного представления об информированности следователя (косвенного внушения)*. При применении этого приема допрашиваемому сообщаются факты, не имеющие прямого отношения к событию преступления (это могут быть данные о личности обвиняемого, о деталях его поведения на-

кануне совершения преступления, о его связях и т.п.), в расчете на то, что знание этих фактов, передача этой информации следователем приведет его самого к выводу о том, что следователь располагает всей необходимой информацией о событии преступления. В связи с этим допрашиваемый приходит к необходимости изменить прежнюю линию поведения, направленную на сокрытие уже известных следователю фактов.

3. *Прием «допущения легенды».* Его реализация состоит в создании таких искусственных условий осуществления допроса (разумеется, в процессуальных рамках), которые допрашиваемому представляются вполне естественными, но являются легендированными со стороны следствия. Например, допрашиваемый получает возможность ознакомиться с «секретной» документацией, содержащейся в бумагах на столе следователя в момент как бы оставления последним служебного кабинета. В другом случае эффективным оказывается помещение в кабинете следователя предметов, тождественных разыскиваемым по делу, но не фигурируемых в качестве доказательств. К этому же приему относится «случайное» оставление с глазу на глаз на короткое время подельщиков после получения одним из них «достоверной» информации от следователя.

4. *Прием «свободного рассказа».* При использовании этого приема допрашиваемому предоставляется возможность в повествовательной форме детально, без ограничения времени и детализирующих вопросов, изложить всю последовательность событий. По мере рассказа следователь анализирует сообщаемую информацию, отыскивая противоречия, на которые в дальнейшем и направляет допрос.

5. *Предоставление возможности выговорить всю неправду.* В этом случае допрашиваемому предлагается в повествовательной форме и детально изложить только то суждение, которое вызывает сомнение у следователя. Затем следователь устанавливает противоречие этого суждения с ранее данными правдивыми показаниями, тем самым опровергая его и уличая в этом допрашиваемого.

6. *Максимальная детализация показаний.* Применение данного приема основано на том, что обычно весьма затруднительно ложное показание продумать до мельчайших подробностей. Следователь, задавая серию вопросов допрашиваемому, касающихся деталей сообщенного факта, приводит последнего к самостоятельному установлению противоречий в представляемых сведениях.

7. Большое значение для эффективности психического воздействия имеет *система предъявления доказательств*. Она заключается в следующем:

- *неожиданность* для допрашиваемого появления фактов и обстоятельств, уличающих его в даче ложных показаний (эффект внезапности);

- *последовательность предъявления доказательств.* Используется, когда имеется несколько доказательств, опровергающих ложное показание допрашиваемого. Эффективность использования приема повышается, если доказательства выстраиваются следователем в порядке возрастания силы их воздействия на допрашиваемого. При этом следователь должен всегда помнить, что доказательства воздействуют психологически сильнее, если предъявляются в контрастных обстоятельствах; «слабые» доказательства обретают большую силу при совокупном их предъявлении;
- *предъявление контрдоказательств.* Этот прием предполагает опровержение каждого ложного показания доказательством, опровергающим данное показание. Например, показание об отсутствии на месте преступления тотчас же опровергается предъявлением заключения экспертизы об оставлении пальцевых отпечатков. Следующее за ним показание о нахождении в определенное время в каком-то месте опровергается соответствующим свидетельским показанием и т.д.

8. *Сочетание форсированного и замедленного темпов ведения допроса.* Действие данного приема основано на том, что частая и интенсивная смена темпа задаваемых вопросов не позволяет допрашиваемому тщательно продумывать варианты ответов и сосредоточить свое внимание на деталях, характеризующих ложность показаний. При этом рекомендуется малозначительные вопросы задавать в замедленном темпе, а выясняя существенные факты и обстоятельства, резко увеличивать темп ведения допроса. Данный прием создает также предпосылки для возникновения эмоциональной напряженности. Все доступные следователю и допустимые приемы воздействия на обвиняемого невозможно перечислить. Важно только отметить, что следователь не должен прибегать к запугиванию, унижению человеческого достоинства, необоснованным обещаниям и т.д.

10.7. Психология допроса потерпевшего и свидетеля

Допрашивая потерпевшего, следователь в первую очередь должен выявлять условия, в которых тот воспринимал событие преступления и его последствия, факты, характеризующие его психическое состояние в момент посягательства и после него (рис. 10.6).

Потерпевших от посягательств на их жизнь, здоровье и достоинство отличают, как правило, большой эмоциональной насыщенностью и нередко значительной реконструкцией подлинных событий. Это особенно характерно для лиц со слабым типом нервной системы и с акцентуированным характером. Поэтому крайне важно задолго до допроса начинать изучение личности потерпевшего, его личностных качеств, стереотипов поведения, социальных связей, а также особенностей поведения в экстремальных условиях.



Рис. 10.6. Психологические проблемы допроса

Потерпевшие обычно долго сохраняют в памяти то, что они пережили при взаимодействии с преступником, — страх, ужас, стрессовое перенапряжение, отчаяние, физические страдания, коллизии борьбы и т.д. В отдельных случаях возможно возникновение так называемого следового аффекта, реактивных состояний, душевного расстройства. С другой стороны, тягостные события преступления как бы отторгаются сознанием многих потерпевших, влекут состояние охранительной заторможенности. При грубых физических воздействиях возможно возникновение состояния оглушенности, шока. Острые конфликтные эмоциональные состояния ведут, как правило, к гиперболизации эмоциогенных воздействий и их генерализации.

Нарушение нормальной психической деятельности потерпевших от насильственных действий приводит к тому, что при следующей реконструкции событий часто возникает явление переноса, диффузного обобщения («все насильствовали», «все били»).

Допрашивая потерпевшего, следователь должен выявить все существенные обстоятельства его взаимодействия с преступником до совершения преступления, во время его совершения и после. Это позво-

ляет лучше понять мотивы преступления, механизм его совершения. От потерпевшего следователь, как правило, получает информацию о том, где, когда, каким образом, какими орудиями и средствами совершено преступление, кто его совершил и кто к нему причастен, каковы возможные источники криминалистической информации.

Нередко поведение потерпевшего бывает виктимным, т.е. способствует совершению преступления или непосредственно провоцирует его. Проявляясь через направленность личности, через типичную линию поведения, виктимность служит значимым фактором в анализе взаимодействия преступника и потерпевшего, в оценке правдивости показаний обвиняемого, потерпевшего и свидетелей.

Следует тщательно проверять показания потерпевшего, учитывая, что в ряде случаев при первом допросе состояние крайнего психического напряжения лица, воспроизводящего стрессогенное событие, ограничивает его возможности. При повторном допросе возможно явление реминисценции — более полное воспроизведение событий. Взаимодействие следователя с потерпевшим должно строиться с учетом состояния потерпевшего как лица, пострадавшего от определенных событий, перенесшего психическую травму, ищущего защиты у правосудия.

Малейшая невнимательность, подозрительность следователя остро переживаются потерпевшим, усиливают его эмоционально-негативное состояние. Задача следователя — максимально успокоить потерпевшего, заверить его в том, что преступление будет тщательно, объективно и полно расследовано.

Все свидетели занимают определенную позицию — они так и или иначе относятся к криминальному событию, к личностным качествам обвиняемого и лица, ведущего расследование.

В психологическом аспекте свидетельские показания — это воспроизведение ранее сформированных впечатлений, актуализированные образы произошедших событий. Здесь существенны правильность, адекватность процесса восприятия, особенности сохранения и реконструкции сформировавшихся образов в памяти данного лица.

Показания свидетелей подразделяются на прямые, основанные на непосредственном восприятии существенных для дела обстоятельств (эта категория свидетелей называется очевидцами), и производные (косвенные), основанные на сообщениях других лиц (при этом обязательно сообщен источник информации). Содержанием свидетельских показаний могут быть как сведения о фактических данных, так и оценочные суждения. Доказательную силу имеют лишь сообщения свидетелей о фактах.

Наиболее психологизированными моментами допроса свидетелей являются:

- оценка истинности их показаний;
- диагностика ложности показаний, преодоление лжесвидетельства;
- оказание мнемической помощи.

При допросе свидетеля наиболее сложной психологической задачей является установление достоверности его показаний. При этом сомнения, неуверенность свидетеля не следует расценивать как признак недостоверности.

Одним из приемов проверки достоверности показаний является детализирующий вопрос по обстоятельствам, значение которых допрашиваемому неизвестно.

Во многих случаях ложные показания обусловлены желанием скрыть собственное неблагоприятное поведение или опасением раскрыть свою причастность к расследуемому событию. Распознать мотивы лжесвидетельства и принять соответствующие меры — одна из основных задач следователя.

Мотивами заведомо ложных показаний могут быть (рис. 10.7):

- личная заинтересованность свидетеля (корысть, зависть, ненависть, мстительность, нежелание обнаружить свои неблагоприятные поступки);
- ложно понятые чувства дружбы, родственные обязанности;
- чувство сострадания к обвиняемому или потерпевшему;
- понуждение заинтересованных лиц (психическое насилие посредством угрозы убийством, физической расправы и т.д.).



Рис. 10.7. Признаки ложности показаний

При лжесвидетельстве существенно уличение свидетеля в противоречиях, ознакомление с некоторыми материалами дела.

В случаях умолчания (пассивная ложь) следователь должен напомнить свидетелю, что он не только несет за это уголовную ответ-

ственность, но и наносит вред правосудию и обвиняемому, так как скрываемые им обстоятельства могут иметь не только обвинительное, но и смягчающее ответственность значение.

Если допрашиваемый значительно отклоняется от интересующих следствие обстоятельств, то следователь может задавать дополнительные, уточняющие, контрольные вопросы. Уголовно-процессуальным законом запрещено задавать наводящие вопросы, прелопределяющие возможные ответы. Любой вопрос ориентирует сознание на определенную сферу. Поэтому вопросы должны быть образно-нейтральными в них не должно быть образов, которые могут включаться в ответ. С целью оказания мнемической помощи свидетелю могут быть заданы напоминающие вопросы, активирующие ассоциативные связи. В ряде случаев свидетелю должна быть оказана психологическая помощь в форме предъявления изображений, макетов, моделей, шкал цветов, предложение графически изобразить объект, пространственные схемы—«карты пути», «карты обозрения» и т.п.

Допрос потерпевших, свидетелей требует глубокого изучения их личности, ее психологического содержания, что позволяет оказать воспитательное воздействие на потерпевших и свидетелей с антиобщественными взглядами и способствует эффективному решению задач, стоящих перед следователем при допросе лиц данной категории (рис. 10.8).



Рис. 10.8. Тактико-психологические приемы разоблачения лжи

Итак, центральными психологическими проблемами допроса являются:

- учет психологических закономерностей формирования различных представлений;
- понимание общих тенденций личностной реконструкции этих представлений;
- установление психологического контакта и рефлексивное взаимодействие с допрашиваемыми лицами;
- диагностика истинности показаний;
- оказание психической помощи;
- система приемов правомерного психологического воздействия с целью получения правдивых показаний;
- способы изобличения ложных показаний.

10.8. Психологические особенности очной ставки

Очная ставка — следственное действие по одновременному допросу двух лиц, ранее допрошенных, с целью устранения противоречий, которые имеются в их показаниях. Обладая всеми чертами допроса, очная ставка весьма специфична не только в процессуально-тактическом, но и в психологическом отношении.

С точки зрения психологии очная ставка — это специфическое психическое общение, которое развивается между тремя лицами. Очная ставка, несомненно, является мощным средством психологического воздействия. Сила ее обусловлена, с одной стороны, тем, что ее участникам необходимо дать сведения друг о друге в условиях непосредственного контакта, чем создается довольно сильная эмоциональная напряженность, а с другой — наличием противоречий в ранее данных показаниях одного или нескольких участников (рис. 10.9). Последним очной ставке придается характер острокоп-фликтного следственного действия. Объективно конфликтным психическое отношение является в тех случаях, когда участники (чаще всего один из них) совершенно сознательно дают показания, не соответствующие истине. Субъективно конфликтным можно назвать такое отношение, где конфликт обусловлен ошибочным пониманием позиции другого человека, ошибочным восприятием фактов, свидетельствующих об отношении этого человека. В связи с этим можно выделить две разновидности очной ставки: *по инициативе следователя* и *по требованию обвиняемого*.

Каждая из разновидностей очной ставки преследует двоякую цель:

- помочь одному или нескольким участникам вспомнить забытые или уточнить неадекватно воспринятые факты;
- осуществить психологическое воздействие на одного или нескольких участников очной ставки.



Рис. 10.9. Психологические аспекты очной ставки

Целью очной ставки является установление истины, а для этого часто возникает необходимость оказывать воздействие на лицо, дающее ложные показания, чтобы изобличить его. Здесь второй ее участник является специфическим средством воздействия. Непременным условием очной ставки является активное психическое воздействие на дающего ложные показания со стороны другого участника очной ставки. В противном случае очная ставка только усугубит противоречивость показаний: недобросовестный участник, применив угрозы, запугивание, усилит установку другого участника следственного действия на дачу ложных показаний.

Поэтому весьма сложной и важной является роль следователя на очной ставке. С одной стороны, он обязан объективно отразить в протоколе все основное содержание очной ставки, с другой — для следователя как организатора раскрытия преступления не бывает безразличной победы той или иной точки зрения. Он должен уметь подготовить и провести очную ставку таким образом, чтобы в конечном счете она привела к торжеству правды над ложью.

Характерной особенностью очной ставки является необходимость постоянного, неотрывного наблюдения следователя за допрашиваемым. Наблюдение осуществляется и при проведении дру-

гих следственных действий, но во время очной ставки оно должно вестись непрерывно, на всем протяжении этого действия, чтобы исключить всякий бесконтрольный контакт между допрашиваемыми (в том числе обмен информацией).

От следователя, проводящего очную ставку, не должны ускользать ничего не значащие на первый взгляд детали. В частности, анализируя речь допрашиваемых, следователь может выявить в ней детали различного рода иносказания, скрытый смысл, подтекст, акцентирование отдельных фраз, слов. Очень важно следить за мимикой, жестами, условными знаками допрашиваемых. Так, например, малозаметное движение руки, постукивание пальцами по столу порой содержат предупреждение, угрозу, просьбу, обещание и т.д.

Очная ставка осуществляется в условиях значительной эмоциональной напряженности, испытываемой всеми ее участниками (хотя и в неодинаковой мере). Допрашиваемые волнуются, поскольку дают противоречивые показания и каждый отстаивает свои. Они спорят между собой, выдвигают различные доводы, стремятся убедить друг друга. Следователь находится в состоянии эмоциональной напряженности, потому что он проводит сложнейшее следственное действие, взаимодействует одновременно с двумя его участниками, стараясь не утратить контроля за их поведением.

Горячая полемика нередко способствует установлению истины, оказанию положительного психологического воздействия на недобросовестного участника очной ставки. Отстаивая свои показания, допрашиваемый, ранее дававший ложные показания, нередко забывает об осторожности, утрачивает самоконтроль, проявляет преступную осведомленность, допускает проговорки. Поэтому следователь может до определенных пределов поддерживать нарастание эмоционального возбуждения на очной ставке, споры. В то же время необходимо следить за тем, чтобы полемика не сопровождалась угрозами, оскорблениями, другими формами неправомерного психологического воздействия. Здесь от следователя требуется умение менять эмоциональную обстановку очной ставки. Время от времени полезно успокоить того или иного допрашиваемого, перевести разговор в более спокойное русло, отойти от рассмотрения наиболее острых вопросов.

Участники очной ставки могут преследовать самые различные, даже прямо противоположные цели. В зависимости от ситуации они носят открытый характер либо тщательно маскируются, поскольку о них лучше умолчать. Так, следователь, назначая очную ставку, не скрывает от допрашиваемых, что стремится к достижению истины по делу путем получения новых данных. Однако он вправе умолчать о том, что хочет установить причины расхождения в показаниях участников (добросовестное заблуждение, заведомая

ложь), оказать правомерное психическое воздействие на дающего ложные показания и т.д.

В ходе очной ставки проявляется психологический феномен «эффекта присутствия». Во время очной ставки показания даются не только в присутствии следователя, но и другого человека, с которым допрашиваемый, как правило, знаком. Замечено, что лицу, говорящему заведомую ложь о другом человеке или излагающему неправдивые сведения о каком-либо событии, значительно проще делать это, как принято говорить, «за глаза». Его доводы сразу померкнут в присутствии лица, говорящего правду. Он вряд ли сможет согласовать между собой реально существовавшие и вымышленные события, опровергнуть показания добросовестного участника. Вот почему лица, дающие ложные показания, всячески стараются избежать участия в очной ставке, а убедившись в ее неизбежности, нередко начинают давать правдивые показания до начала этого следственного действия.

Изобилительная сила очной ставки выражается в непосредственном впечатлении, которое оказывает живая речь одного ее участника на другого. Кроме того, устный рассказ на очной ставке обычно дополняется деталями и нюансами, интонационными и экспрессивными оттенками, которые придают ему убедительность и жизненную достоверность. Впечатление живой речи тем выше, чем последовательнее и логичнее она, чем решительнее и увереннее лицо, которое ее произносит.

На результат (эффективность проведения) очной ставки оказывают влияние две группы факторов. К первой относятся факторы, определяющие причину противоречий в показаниях присутствующих на очной ставке лиц с учетом их социально-психологической характеристики. Далеко не всегда на очной ставке дают заведомо ложные показания. Причиной противоречия в показаниях может быть заблуждение, и в этом случае главная задача следователя — ликвидировать это заблуждение на очной ставке, а не усугублять его. С другой стороны, причиной могут быть заведомо ложные показания одного или обоих участников очной ставки. В этом случае следователю необходимо знать мотивы заведомо ложных показаний, а они могут быть самыми разнообразными: стремление избежать уголовной ответственности или смягчить ее, нежелание выдавать соучастников, родственные чувства, боязнь мести, подкуп, стыд, ложно понятое чувство товарищества и т.п.

На очной ставке противоречия могут быть связаны и с прежним преступным опытом допрашиваемого, а также обусловлены сущностью имевшихся ранее взаимоотношений между лицами, участвующими в очной ставке. Риск снижения эффективности очной ставки повышается, если участник, дающий уличающую информацию, ра-

нее (или в настоящее время) находился в определенной зависимости от другого участника. Такого рода зависимость может существовать по служебной (руководитель—подчиненный), социальной (бригада, преступная группа, микрогруппа общения и иные социальные общности), родственной (прямое и косвенное родство) и другим линиям. В этих случаях назначение очной ставки должно проверяться тщательным анализом всех условий (подробным изучением старых уголовных дел и оперативных материалов), прогнозированием возможного течения событий на очной ставке и заключением о необходимости ее проведения.

Противоречия на очной ставке могут вызываться ролевыми позициями ее участников и в этом случае объясняются в значительной степени конфликтом, который связан со статусом той или иной роли (милиционер и квартирный вор, инспектор ГИБДД и водитель и т.п.). Противоречия в показаниях могут быть вызваны, наконец, темпераментом и состоянием того или иного допрашиваемого.

Вторая группа факторов, с которыми также связаны противоречия на очной ставке, оказывает влияние на них со стороны внешней ситуации. Существенное значение имеет *уровень подготовленности* очной ставки. В подготовку входят техническая готовность следователя и психологическая готовность всех ее участников. Психологическая подготовка осуществляется предварительным воздействием на ее участников в ходе допроса. Добросовестному участнику (с точки зрения следователя) очной ставки должны быть разъяснены цели, задачи и порядок ее проведения, сложности, которые при этом могут возникнуть. Следователь должен в случае необходимости успокоить добросовестного участника очной ставки, обещать ему необходимую поддержку, дать гарантии исключения каких-либо угроз, других форм неправомерного поведения обвиняемого. Необходима психологическая подготовка и участника очной ставки, предположительно дающего ложные показания (недобросовестного участника). Ему также должны быть объяснены цели этого следственного действия, хотя можно умолчать о некоторых частных задачах очной ставки. Обвиняемого или лицо, дающее ложные показания, необходимо предупредить о недопустимости какого-либо психологического воздействия на второго допрашиваемого, о решительном пресечении следователем любых попыток угроз, уговоров с целью заставить другого участника очной ставки отказаться от ранее данных показаний.

В техническую подготовку входят: выбор времени, места и тактики проведения очной ставки, обеспеченность техническими средствами контроля и фиксации ее результатов и, наконец, предварительное планирование этого следственного действия. Немаловажное

значение имеет выбор времени проведения очной ставки. С проведением ее можно поспешить и можно безнадежно опоздать. В ряде случаев правильный выбор времени очной ставки может оказаться условием, определяющим ее успех. Если следователь, изучив особенности личности допрашиваемых, пришел к выводу о том, что в ходе очной ставки недобросовестный участник, вероятнее всего, окажет психологическое воздействие на лицо, дающее правдивые показания, проводить это следственное действие в данный момент нецелесообразно. Преждевременное проведение очной ставки может привести к тому, что допрашиваемые раньше времени узнают об имеющихся у следователя доказательствах, смогут лучше определить линию своего поведения.

Если потерпевший пережил сильное душевное волнение, вызванное преступным деянием, не нужно спешить с проведением очной ставки между ним и правонарушителем. С другой стороны, промедление с очной ставкой ведет к опасности забывания или обстоятельств прошедшего события, утраты части доказательственного материала. Поэтому можно, используя растерянность, замешательство, сильное волнение подозреваемого, провести очную ставку, не откладывая.

Очная ставка обычно проводится в служебном кабинете следователя. Допрашиваемых надо разместить таким образом, чтобы они находились постоянно в поле зрения следователя. Нецелесообразно проведение очной ставки между потерпевшим и свидетелями с одной стороны и обвиняемыми — с другой в условиях исправительного учреждения. Сильное психологическое воздействие на добросовестных участников оказывает обстановка следственного изолятора. При проведении очных ставок в условиях тюремного режима свидетели и потерпевшие ставятя в заведомо невыгодные условия, предрасполагающие к смягчению наказаний. Часто под влиянием обстановки следственного изолятора у свидетелей и потерпевших непроизвольно возникает чувство жалости к преступникам, которые это прекрасно знают и стремятся использовать в своих целях: они стараются подчеркнуть тяжесть своего положения и вызвать к себе сочувствие.

Многие тактические и психологические приемы, применяемые при допросе, являются эффективными в производстве очной ставки. Поэтому целесообразно обратить внимание на *особенности* применения лишь некоторых из приемов, специфических для очной ставки.

1. Изменение плана очной ставки, порядка задаваемых вопросов. До ее начала следователь составляет план (письменный или устный), продумывает очередность допроса участников, содержание и формулировку задаваемых вопросов, их последовательность. Од-

нако могут всплыть новые обстоятельства, факты, которые требуют отклонений от намеченного плана. Кроме того, заметив, что недобросовестный участник хорошо подготовился к очной ставке, продумал линию поведения, следователь также может умышленно изменить ранее намеченный порядок, обычно логическую последовательность задаваемых вопросов. В такой ситуации недобросовестному участнику становится значительно труднее контролировать свое поведение, продумывать правдоподобные ответы. Вообще следует сказать, что с учетом необходимости правомерного психологического воздействия наиболее желательно первым допрашивать на очной ставке добросовестного участника. При этом уменьшается возможность оказания на него воздействия со стороны лица, дающего ложные показания.

2. Максимальная детализация показаний участников очной ставки. Этот тактико-психологический прием позволяет изобличить лжеца, поскольку он обычно не в состоянии продумать и предусмотреть все обстоятельства, излагаемые в ложных показаниях. К тому же сообщение добросовестным участником о мельчайших деталях события оказывает на дающего ложные показания очень сильное психологическое воздействие, демонстрируя его неспособность ответить такими же детальными показаниями.

3. Весьма эффективным приемом является использование на очной ставке доказательств, которые для недобросовестного участника представляются наиболее вескими и убедительными. Например, при расследовании групповых преступлений подозреваемый часто заявляет, что не только не совершал преступления, но даже не был знаком с соучастником. В таких случаях очная ставка, на которой второй из ее участников отвечает на вопрос следователя, что хорошо знает предъявленное ему лицо, неоднократно с ним встречался, совместно проводил время, обычно оказывает сильное психологическое воздействие. У подозреваемого возникает представление, что его соучастник уже полностью изобличен и рассказал о его роли в совершении преступлений. Указанный прием также весьма полезен, когда один из подозреваемых заявляет, что он не даст показаний, пока не услышит, что другой его соучастник во всем признался.

При необходимости очная ставка должна быть оснащена техническими средствами (фото-, кино- и звукозаписи). Нужно заранее продумать и решить вопрос о фиксации результатов очной ставки. Лучше, если она будет записана на магнитофон или диктофон. При невозможности сделать магнитофонную запись рекомендуется поручить протоколирование очной ставки другому лицу, чтобы эта обязанность не отвлекала следователя от решения основных вопросов. Обязательно должно быть осуществлено предварительное пла-

нирование очной ставки: примерный круг обсуждаемых вопросов, расчет времени, формы контроля за поведением и пресечения неправомерных действий участников очной ставки. В плане следует предусмотреть различные позиции ее участников и различные варианты ее проведения в зависимости от этих позиций. Следует решить вопрос о порядке постановки первых вопросов участникам, а также предусмотреть дополнительные вопросы, их формулировку, вопросы участникам очной ставки друг другу, предъявление им дополнительных материалов и т.д. Планирование очной ставки производится с учетом анализа всех факторов, всех материалов, имеющихся у следователя.

Анализ следственной практики показывает, что очная ставка наиболее эффективна, если проводится *внезапно* для лица, дающего ложные показания. Недобросовестный участник, догадываясь о проведении очной ставки, не должен знать о дне и часе ее проведения. Этим достигается эффект неожиданности, и создается сильная эмоциональная напряженность у лиц данной категории. Они не имеют возможности тщательно продумать свою линию поведения, сосредоточиться и избрать результативные меры воздействия на добросовестных участников. Очная ставка будет наиболее эффективна, если неожиданным будет само появление другого или других участников.

Следующим фактором, от которого зависит результативность очной ставки, является *неожиданность сообщаемой информации*. Этот фактор по своему воздействию близок к предыдущему, однако характеризует содержательный аспект сообщаемой следователем или добросовестным участником очной ставки информации. Помимо содержательного аспекта информации большое значение при проведении очной ставки имеет *убедительность изложения фактов и сила нравственно-эмоционального воздействия лица, излагающего эти факты*. При подготовке очной ставки следователю целесообразно удостовериться в том, что добросовестный участник очной ставки находится в состоянии, позволяющем изложить важную информацию логично, уверенно и убедительно, что его поведение характеризуется психологической защищенностью от возможного влияния другого участника. Очень важно заранее предусмотреть возможное воздействие со стороны обвиняемого на очной ставке, предугадать направление этого воздействия, суметь так психологически подготовить лицо, идущее на очную ставку, чтобы оно смогло противостоять попыткам отрицательного воздействия со стороны обвиняемого.

Следователю необходимо контролировать свое собственное состояние. Острая конфликтная ситуация, высокая эмоциональная напряженность очной ставки требуют от него как ее организатора прекрасных *волевых качеств, психологической активности и эмоцио-*

нальной устойчивости. Следовательно не должен быть пассивным участником очной ставки. Он обязан вести очную ставку, следуя ее плану, вносить соответствующие коррективы, контролировать поведение участников очной ставки. Перед очной ставкой у следователя толпы быть ясная голова, спокойное настроение и полная уверенность в позитивных результатах проводимого мероприятия. Если такое состояние отсутствует, очную ставку следует отложить, ибо в противном случае сам следователь может ее провалить (рис. 10.10).



Рис. 10.10. Факторы, оказывающие влияние на эффективность проведения очной ставки

Итак, правильное понимание сущности очной ставки, тщательный психологический анализ лиц, принимающих в ней участие, их психологическая подготовка, продуманное и направленное воздействие следователя — все это способно значительно повысить результативность данного следственного действия.

10.9. Психологические аспекты опознания

В ходе опознания в специально регламентированном процессуальным законом порядке определенное лицо, ранее допрошенное следователем по данным фактам, опознает живого человека, труп, предмет или их фотографическое изображение. За редким исключением объект, интересующий следствие, должен быть предъявлен для опознания в группе с другими однородными объектами в количестве не менее трех. По результатам опознания составляется специальный протокол.

С психологической точки зрения опознание представляет собой следственное действие, при котором лицо воспринимает предъявляемые ему объекты, сопоставляет, сравнивает их с мысленными образами объектов, воспринятых им ранее, и на этой основе приходит к выводу об их тождестве, сходстве или различии. Опознание, если иметь в виду его психологическое содержание, состоит из двух стадий: *подготовительной* (предварительный допрос об обстоятельствах, при которых опознающие ранее воспринимали определенное лицо либо предмет, и об особенностях, приметах, по которым они могут их опознать) и *основной* (само опознание).

В процессе допроса, предшествующего опознанию, следует учитывать психофизиологические особенности опознающего, психологическую характеристику его состояния в момент восприятия, а также физические особенности и признаки воспринятых им объектов. Человек расценивает какие-либо объекты (других людей, животных, вещи, предметы), сохраняет в памяти их мысленные образы, а затем при предъявлении аналогичных объектов сопоставляет с имеющимися у него образами. В конечном счете процесс сводится к сравнению образа, хранящегося в памяти опознающего, с объектами, предъявляемыми следствием. Вывод, получаемый в результате такого сравнения, сообщается следователю.

При подготовке и проведении опознания нужно учитывать ряд объективных и субъективных факторов. К объективным относятся условия, при которых происходило восприятие, характеристика воспринимавшихся объектов. Очевидно, что расстояние, условия освещения, продолжительность наблюдения, время, прошедшее с момента восприятия до предъявления на опознание, могут оказать значительное воздействие на его результаты. Так, восприятие свидетелем пре-

ступника, находившегося от него на значительном удалении, ночью, на плохо освещенной улице, в течение очень непродолжительного времени, уменьшает возможности его последующего опознания. Вот почему на допросе, предшествующем опознанию, необходимо выяснить, при каких условиях происходило восприятие.

Значительное влияние на опознание оказывает длительность первичного восприятия: видел преступника один раз в течение короткого отрезка времени, общался с ним более продолжительное время, видел его неоднократно. Если потерпевшие, свидетели хорошо знают преступника, опознание не нужно вовсе. Сам процесс восприятия и последующие результаты опознания определяются и особенностями воспринимаемых объектов, из которых в первую очередь нужно отметить такие, как количество, форма, размеры и т.п.

Анализ следственной практики показывает, что чаще всего объектом опознания является человек. При этом он может восприниматься непосредственно и опосредованно, в целом и по отдельным признакам (например, свидетель не видел преступника, а только слышал его голос). В ситуациях, связанных с совершением преступления, свидетели, потерпевшие воспринимают обычно внешность преступника, его физические, возрастные данные, национальные особенности. При необходимости вспомнить и описать воспринятое за основу берутся не все, а лишь отдельные, так называемые опорные признаки: возраст, рост, телосложение, черты лица, движения, речь. На практике наблюдатель чаще всего запоминает форму лица, носа, величину и форму лба, бровей, рта, губ, подбородка, цвет глаз.

Нередко потерпевшие, свидетели воспринимают и запоминают преступника по таким признакам его внешнего облика, как особенности одежды, прическа, украшения, которые, строго говоря, не относятся к физическим признакам человека, а относятся к функциональным.

При восприятии и последующем опознании наибольшую ценность имеет восприятие индивидуальных признаков человека, его особых примет. Так, сообщение на допросе о том, что преступник имеет на лице характерный шрам, будет способствовать его розыску и опознанию.

Существенное значение оказывают при восприятии также *субъективные факторы*.

В немалой степени психология опознания определяется особенностями личности опознающего, его отношением к событию преступления и правонарушителю, психологическим состоянием, в котором он находился. Из особенностей личности воспринимающего следует отметить такие, как склонность к фантазии, лживость, завышенная самооценка, невнимательность и т.п. Также большое значе-

ние среди субъективных факторов имеют социально-психологические установки воспринимающего («вор», «милиционер», «прохожий» и т.п.). Предшествующий опыт общения с людьми, стереотипные представления, мысли влияют на формирование образа воспринимаемого человека. В процессе общения складывается система понятий, классификация типов людей. Каждому типу соответствуют определенные качества и черты, и человек, воспринимая другого человека, соотносит его с каким-нибудь типом, наделяя его признаками, характеризующими данный тип. В результате воздействия установки в образ данного человека могут быть включены не свойственные ему признаки, а присущие — непроизвольно исключены. В большинстве случаев событие преступления оказывает существенное воздействие на психологическое состояние и эмоциональную сферу его очевидца. Особенно это относится к потерпевшим. В некоторых случаях они в момент совершения преступления впадают в обморочное или угнетенное состояние, что не способствует объективности восприятия. Иногда даже возникает феномен так называемой «зрительной пустоты», когда свидетель даже при усилии не может воспроизвести образ человека. Чувства гнева, страха, стыда, растерянности, ненависти и т.п., эмоциональные переживания, испытываемые потерпевшим, далеко не всегда способствуют объективному восприятию как самого события преступления, так и лица, которое его совершило. Испуг, беспомощность, страх могут не только обуславливать фрагментарность образа, но в ряде случаев привести к его гиперболизации и даже приписыванию преступнику различных не существующих в действительности черт. Так, нередко потерпевшие, подвергшиеся нападению, при описании признаков внешности преступника отмечают в его облике черты, характеризующие злобу, агрессию, а иногда подчеркивают его сходство, например, с гориллой и др. Как правило, впоследствии таких черт во внешнем облике не обнаруживается. Часто такие переживания сочетаются с готовностью помочь следствию, в частности, изобличить преступника. Однако бывает, что опознающий боится мести преступника, его соучастников, родственников, друзей.

Опознающий может испытывать жалость к преступнику (особенно если он несовершеннолетний, престарелый) в связи с возможным его арестом, осуждением, суровым наказанием в случае изобличения. И наконец, возможно опасение при опознании (рис. 10.11).

Действие этих объективных и субъективных факторов весьма желательно выявлять еще перед допросом лица, которому впоследствии предстоит участвовать в опознании, с тем чтобы все нежелательные воздействия указанных факторов были своевременно учтены следователем. Восприятие, на основе которого строится в по-

следующем опознание, зависит от самых различных качеств. Так, возраст потерпевшего, свидетеля способен оказать влияние на восприятие и оценку ими признаков другого лица. Имеются существенные различия в восприятии человека человеком у разных возрастных групп. Детям свойственна слабость углубленного, организованного и целенаправленного анализа при восприятии, но ими хорошо воспринимаются те объекты, которые вызывают у них непосредственную эмоциональную реакцию. Влияние возраста на увеличение объема воспринятого сказывается до периода ранней зрелости. Затем восприятие отличается стабильностью до периода позднего возраста, в котором обычно снижается уровень процессов запоминания, сохранения, воспроизведения, т.е. основных сторон памяти. Восприятие становится бледнее и уже.

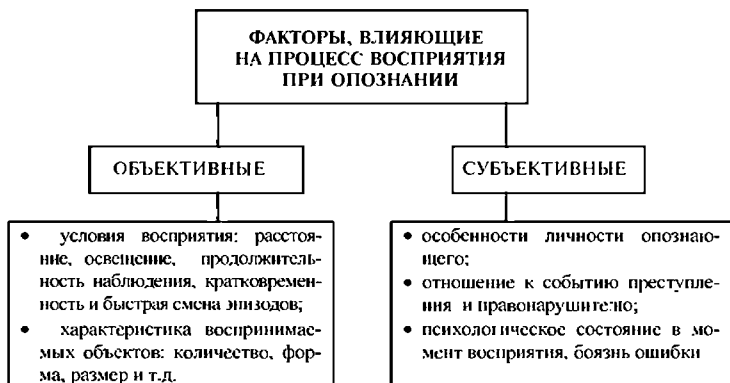


Рис. 10.11. Факторы, влияющие на процесс восприятия при опознании

Поэтому несовершеннолетние и особенно малолетние вследствие недостаточного жизненного опыта многие признаки взрослого человека оценивает неверно. Например, ребенок любого взрослого человека считает высоким; молодые люди нередко людей, которые значительно старше их (на 20—25 лет), называют старыми. Напротив, пожилые люди зачастую преуменьшают возраст людей, которые их моложе. В показаниях пожилых людей лица 30—40 лет именуются «молодыми людьми».

Говоря о возрасте, следует иметь в виду, что он по сравнению с другими признаками внешности человека труднее поддается точному установлению. Чем моложе человек, тем выше точность определения его возраста. Наибольшая точность достигается в тех случаях,

когда опознаваемый не старше 25 лет. Впечатление о возрасте зависит от различных обстоятельств. Так, ношение старомодных очков, одежды, болезни, усталость, плохое настроение как бы увеличивают возраст. На правильное определение возраста человека могут оказывать влияние такие психологические иллюзии, как контраст и подравнивание. Если очевидец воспринимает двух людей разного возраста, то в показаниях они, как правило, фигурируют как «старый» и «молодой», хотя в действительности разница в возрасте может быть и незначительной. При восприятии группы лиц примерно одного возраста отдельные члены как бы подравниваются под средний возраст группы. Может происходить подравнивание под оформление внешности. Однако действие иллюзии подравнивания имеет свои пределы, после которых снова начинает действовать иллюзия контраста. Человек средних лет в группе пожилых людей будет восприниматься значительно моложе своего возраста. Ношение пожилым человеком одежды, характерной для молодых людей, еще больше будет подчеркивать его возраст.

Описание и оценка признаков другого человека обусловлены и другими индивидуальными особенностями опознающих. Замечено, например, что люди невысокого роста обычно склонны преувеличивать рост других людей, и наоборот. Следственной практике известно много случаев, когда потерпевший или свидетель называли преступника «высоким», в то время как он был среднего роста. По той же причине возникают отклонения при описании роста и телосложения нескольких участников расследуемого события. Если, предположим, грабителей было двое, из которых один худой, а другой средней комплекции, то второго зачастую называют толстым. Причем это происходит не только в силу стремления более ярко обозначить каждого, но и в силу известного явления контраста.

Немаловажное значение при восприятии и опознании предмета или человека имеют жизненный, профессиональный опыт, интересы, знания опознающего. Общеизвестно, что профессиональные художники, актеры, фотографы отличаются наблюдательностью, точностью анализа признаков лица. Имеется ряд профессий или постоянных знаний, которые обуславливают накопление опыта, навыков, развивающих способности к наблюдению: профессии парикмахера, гримера, косметолога, портного, массажиста и др. Портной, как правило, сможет дать обстоятельную характеристику одежды наблюдаемого человека; механик, водитель — марку, модель, другие данные автомашины и т.д.

Психологическими исследованиями установлено, что на качество и количество воспринимаемых, а затем используемых при опознании признаков существенное влияние оказывает общая социальная активность личности, ее социальный опыт. Опознание, как

и все мыслительные задачи, зависит от интереса, психической активности, проявляемой при этом. Однако возможности его реализации зависят, кроме того, от типа памяти, времени, прошедшего с момента восприятия объекта до его опознания.

В восприятии облика человека на первый план выступают те особенности его внешности, которые приобретают для воспринимающего наибольшее значение в данной ситуации, либо несут наиболее значимую информацию о свойствах, намерениях и действиях этого человека, либо по объективным причинам доминируют в его облике. В психологической литературе имеются данные, подтверждающие, что наибольшую информативную нагрузку несут *признаки внешности*, и их-то чаще всего выделяют, воссоздавая образ воспринятого человека. При словесном описании они выполняют роль ведущих признаков, с которыми связываются другие *элементы облика*. Кроме статистических признаков внешности существуют динамические признаки, проявляющиеся в процессе жизнедеятельности людей, — особенности походки, речи. Они основаны на динамическом стереотипе и весьма индивидуальны. Тем не менее, практика подтверждает возможность опознания людей по динамическим признакам.

Психологическая характеристика предъявления для опознания основана на анализе двух основных процессов: усвоения отличительных признаков определенного объекта и использования данных признаков для выделения этого объекта из других, ему подобных. Первый процесс в психологии называют формирующим и относят его к *стадии усвоения*, второй — опознавательным и относят к *стадии распознавания*. Первая стадия в основном доследственная. Усвоение отличительных признаков завершается созданием мысленного образа человека или предмета, который лишь позднее будет представлять интерес для следствия. Вторая целиком входит в содержание рассматриваемого следственного действия, но не исчерпывает его.

В основе опознания лежит способность человека узнать в предъявленном ему объекте тот объект, который воспринимался им ранее и запомнился. Следовательно, для правильной оценки опознания важно знать психологический механизм процесса узнавания. В психологии различают два основных вида узнавания: *симультанное (синтетическое)* и *сукцессивное (аналитическое)*. Симультанное узнавание — это узнавание сразу, в результате мгновенного образа человека (предмета), находящегося в памяти узнающего, и объекта, наблюдаемого им в момент предъявления для опознания. Сукцессивное узнавание происходит постепенно, путем мысленного сравнения, отбора, сопоставления признаков объекта, запечатленных в памяти и воспринимаемых при опознании. Имеются данные о том, что более надежным является первый вид. Конкретной иллюстрацией этого факта может служить любопытный психологический

феномен, с которым следователю довольно часто приходится встречаться в процессе допроса и последующего опознания. Описание ранее виденного человека (предмета, вещи) значительно сложнее, чем его последующее опознание. Чтобы в этом убедиться, достаточно попробовать описать признаки любого хорошо знакомого человека. Этим может объясняться неполнота, фрагментарность признаков опознаваемых людей и предметов в протоколах допросов и опознаний. Так, несовершеннолетняя потерпевшая не смогла на допросе сколь-нибудь удовлетворительно описать возраст, внешность, одежду правонарушителя, однако сказала, что «запомнила дядю». На опознании она уверенно указала на преступника.

Указанный психологический феномен требует от следователя не спешить с выводами относительно возможности опознания по признакам, выявленным на допросе. Нередко, не сумев указать каких-либо особых примет преступника, назвав лишь два-три самых общих признака внешности, потерпевшие, свидетели уверенно узнают его при производстве опознания. Вот почему не только с позиций закона, объективности расследования, но и с учетом психологических рекомендаций недопустим отказ от проведения опознания, если свидетели, потерпевшие не могут подробно описать объект восприятия.

Если быстрого и автоматического узнавания не происходит, включается сознательное, осмысленное припоминание и развернутое составление примет, в итоге которого наступает ситуация узнавания или неузнавания (рис. 10.12).



Рис. 10.12. Психология опознания

Существенное значение имеет правильный подбор лиц, которые будут предъявляться вместе с предъявляемым объектом. Объекты не должны резко отличаться друг от друга внешними признаками. Также недопустимы детали, бросающиеся в глаза каждому и свидетельствующие о нахождении лиц в КПЗ (например, наголо стриженная голова, отсутствие шнурков в ботинках и т.п.). Эти детали могут привести к тенденциозному восприятию образа и повлечь ошибки в опознании.

При опознании следователь должен не только наблюдать за поведением его участников, но и контролировать собственное поведение, чтобы соблюсти процессуальные и тактические правила опознания, исключить возможность оказания какого-либо психологического воздействия на участников этого следственного действия. Проверка правильности опознания осуществляется путем сопоставления словесного описания объекта опознающим при допросе и опознании. При оценке результатов этого следственного действия важно учитывать, что словесная реакция участников может расхожиться с их поведением. Итак, при проведении опознания следователю важно выявить и учитывать факторы, влияющие на восприятие опознающего, и в дальнейшем определить, какой вид узнавания для него характерен.

10.10. Психология следственного эксперимента

Следственный эксперимент — это самостоятельное процессуальное действие, направленное на проверку имеющихся и получение новых доказательств. Содержанием его является произведение различных опытов с целью установления возможности какого-либо события, действия или явления в определенной обстановке и при известных условиях. Следственный эксперимент является сильным средством психологического воздействия на его участников, поскольку его результаты нередко свидетельствуют о возможности или невозможности определенного явления, события, а опровергнуть их подозреваемому (обвиняемому) бывает довольно трудно.

Так, обвиняемый в краже из магазина путем проникновения в помещение через форточку заявил на допросе, что совершил это преступление в одиночку, без соучастников. Был проведен следственный эксперимент. Все попытки обвиняемого проникнуть таким способом в помещение оказались безуспешными, причем это было очевидно для всех участников следственного эксперимента. Обвиняемый должен был признаться, что у него имелся соучастник — несовершеннолетний, который по его просьбе проник через форточку в магазин и открыл ему дверь.

По своему содержанию большинство видов следственного эксперимента представляет собой исследование и оценку тех или иных

возможностей человека: восприятие какого-либо события, факта при определенных условиях (увидеть объекты, услышать голос человека, почувствовать запах и т.д.); совершение тех или иных действий (проникновение через отверстие и т.п.). Проверяются также умения, навыки (изготовить клише, поддельную печать, открыть замок определенным образом и т.д.). При определении условий следственного эксперимента и оценке полученных результатов надо исходить из знания психофизиологических возможностей человека.

Немаловажен вопрос о возможности существования следственного эксперимента. Он станет возможным, если следователь сумеет обеспечить:

- воссоздание материальной обстановки, максимально сходной с той, в которой происходили проверяемые действия или события;
- воспроизведение субъективных психофизиологических факторов;
- моделирование самих опытных действий.

Если в обычной жизни человек действует, как правило, непринужденно, то в условиях следственного эксперимента у него появляется состояние психологической готовности, которое также мобилизует его психические процессы, увеличивает сосредоточенность: он предпринимает волевые усилия, чтобы лучше услышать, увидеть, запомнить. В обыденной ситуации человек, погруженный в свои мысли, переживания, может не услышать какой-либо звук, разговор, не обратить внимания на происходящие события, не заметить каких-либо изменений в обстановке.

С другой стороны, в необычной ситуации преступления, испытывая сильное душевное волнение, потрясение, страх, человек в состоянии действовать так, как он не сможет в обстановке следственного эксперимента. Так, убегая с места происшествия, преступник может перепрыгнуть через широкий ров, преодолеть высокий забор, но не сумеет повторить эти действия в процессе следственного эксперимента.

Обвиняемый, а иногда потерпевший при наличии у него определенной заинтересованности могут дать согласие на участие в следственном эксперименте, однако постараются не проявить свои знания, навыки, умения; скрыть возможность правильного восприятия каких-либо явлений. Полученный в ходе таких опытов результат не будет способствовать установлению истины по делу. Нужно очень осторожно подходить к оценке результатов следственного эксперимента. Это, однако, не означает, что в ходе следственного эксперимента не могут быть получены данные, правильно отражающие реально существующие явления.

Главное в следственном эксперименте — проведение опытов и правильная оценка полученных результатов. Задача следователя —

организовать производство опытов, осуществить контроль за ними, зафиксировать ход эксперимента, оценить полученные результаты. Следовательно определяет количество опытов, их содержание, при необходимости повторяет опыты. Опыты, как правило, проводятся многократно. Неоднократное проведение одних и тех же опытов в процессе одного следственного эксперимента позволяет более тщательно изучить исследуемое явление, убедиться в том, что полученные результаты не являются случайными и что они достоверны. Дублирующие опытные действия должны быть повторены столько раз, сколько необходимо, чтобы исключить возможность случайных результатов и доказать их закономерность. *Многократность* — первый принцип следственного эксперимента.

Второй принцип — *вариативность*, т.е. осуществление каждого последующего опыта в несколько измененных условиях. Так, при проверке возможности свидетеля услышать и понять содержание разговора, происходившего в соседней комнате, обвиняемому предлагают говорить обычным голосом, громко, тихо, при плотно закрытой двери, посередине комнаты, в ее противоположной части и т.п. Такая смена вариантов опытных действий позволит выяснить объективно существующую возможность свидетеля услышать разговор. Вариативность может быть связана и с изменением психологического состояния испытуемых. Различные варианты опытов могут быть следствием изменения темпа, скорости выполнения опытных действий или их отдельных элементов (рис. 10.13).



Рис. 10.13. Психологические аспекты проведения следственного эксперимента

Таким образом, следственный эксперимент проводится для диагностики истинности показаний и изобличения лжи. Психологическая сила его заключается в практической демонстрации всем участникам эксперимента расхождения показаний с результатами, полученными в ходе опытных действий. Недопустимы опытные действия, унижающие честь и достоинство или содержащие угрозу для жизни и здоровья людей.

10.11. Основы судебно-психологической экспертизы

Судебно-психологическая экспертиза (СПЭ) — это специальное психологическое исследование, проводимое ведущим лицом — психологом в отношении человека или ситуации. Судебно-психологическая экспертиза — разновидность экспертных исследований, в которых применяются специальные познания в области психологии.

Главная задача СПЭ состоит в оказании помощи органам предварительного расследования, суду в более глубоком исследовании специальных вопросов психологического содержания, помогающих установить истину об обстоятельствах, подлежащих доказыванию. Судебно-психологическая экспертиза может исследовать только такие вопросы психологического содержания, которые относятся к ее предмету.

Предмет СПЭ составляет психическая деятельность человека (психические процессы, психические состояния и психические свойства) в норме и в экстремальных условиях, изучение которой существенно для правильного разрешения уголовного дела.

Компетенция СПЭ определяется с учетом следующих критериев:

1) научно-методического уровня развития современной психологической науки, прежде всего научно-методического уровня развития базовых наук — общей и юридической психологии. На разрешение судебно-психологической экспертизы могут быть поставлены только такие вопросы, на которые психология в состоянии ответить, т.е. располагает научно-методической базой для научно обоснованного разрешения определенных вопросов, относящихся к компетенции СПЭ, методикой их правильного разрешения и составления по ним научно обоснованного заключения. Поскольку уровень развития знаний в психологии постоянно повышается, возможности судебно-психологической экспертизы будут расширяться и возрастать, т.е. этот критерий не носит постоянного характера;

2) в компетенцию СПЭ не может входить решение юридических вопросов (оценка юридических признаков субъективной стороны преступления — вины, ее формы, мотива и цели преступления, оценка доказательств, юридическая квалификация деяния, а также нравственная оценка личности и поведения подэкспертного). По-

следнее положение играет особую роль, поскольку оно включает в себя требования, предъявляемые как к профессиональной квалификации, так и к нравственно-этической стороне экспертной работы.

Компетенцию СПЭ можно определить и через выделение отдельных видов психологической экспертизы. В настоящее время с учетом названных выше критериев и потребностей следственной и судебной практики к компетенции судебно-психологической экспертизы относятся:

- установление способности несовершеннолетних обвиняемых, имеющих признаки не связанного с психическим заболеванием отставания в психическом развитии, полностью осознавать значение своих действий, и определение, в какой мере эти несовершеннолетние способны руководить своими действиями;
- установление способности психически здоровых свидетелей и потерпевших (с учетом их индивидуально-психологических, возрастных особенностей, уровня психического развития) правильно воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания;
- установление наличия или отсутствия у субъекта в момент совершения преступления аффекта или иных непатологических эмоциональных состояний, способных существенно влиять на сознание и деятельность человека;
- установление способности психически здоровых потерпевших по делам об изнасиловании (в первую очередь малолетних) понимать характер и значение совершаемых с ними действий и оказать сопротивление;
- установление возможности возникновения у человека в конкретных условиях определенных психических состояний (напряженности, монотонности, стресса и т.д.) и экспертная оценка их влияния на качество выполнения профессиональных функций при управлении техникой (в авиации, на железнодорожном и автомобильном транспорте, в работе операторов АСУ и т.п.);
- определение индивидуально-психологических особенностей человека, включая особенности его личности, характера, интеллектуальной и эмоционально-волевой сферы, способных существенно повлиять на поведение субъекта и на формирование у него намерения на совершение преступления;
- установление ведущих, упрочившихся мотивов (в психологическом значении этого термина) поведения человека и мотивации отдельных поступков как важных психологических обстоятельств, характеризующих личность;

- психологическая диагностика (совместно с экспертами-психиатрами в ходе комплексной психолого-психиатрической экспертизы) структуры и динамики психических нарушений болезненного характера и выявление нормальных (сохраненных) сторон психической деятельности у психически больных;
- установление неформальной структуры преступной группы, в первую очередь несовершеннолетних, на основе данных о психологических особенностях личности ее участников, позволяющих занимать лидирующее или иное положение в группе.

Основанием назначения судебно-психологической экспертизы служит потребность органов расследования, суда в специальных психологических познаниях, которыми обладают лица, имеющие соответствующее образование в области психологии и прошедшие подготовку в проведении судебно-психологического исследования личности. СПЭ проводится на основании постановления следователя или определения суда. В этих документах содержится изложение:

- оснований для назначения судебно-психологической экспертизы;
- излагаются обстоятельства дела, имеющие отношение к предмету экспертизы;
- определяется, какие именно факты требуют анализа с применением специальных познаний в области юридической и общей психологии;
- указывается, кому поручается проведение экспертизы, и формулируются вопросы, которые ставятся на разрешение экспертов. Формулируя вопросы, следует учитывать:
 - 1) объект, предмет, компетенцию и научно-методические возможности судебно-психологической экспертизы;
 - 2) уголовно-правовое, уголовно-процессуальное и криминалистическое значение устанавливаемых с помощью данной экспертизы фактов;
 - 3) конкретные обстоятельства дела, в которых возникли основания и повод для назначения соответствующего вида судебно-психологической экспертизы.

С учетом типичных ситуаций, в которых возникают повод и основание для назначения судебно-психологической экспертизы по различным категориям уголовных дел и их по делам отдельной категории, судебно-психологическую экспертизу условно можно разделить на 9 видов. Среди них СПЭ: способности воспринимать важные для дела обстоятельства и давать о них правильные показания; физиологического аффекта; потерпевших по делам об изнасиловании; индивидуально-психологических особенностей; несовершеннолетних

обвиняемых; для установления социально-психологической структуры преступной группы; по делам о происшествиях, связанных с управлением техникой; посмертная; в составе комплексных экспертиз и др. (рис. 10.14).

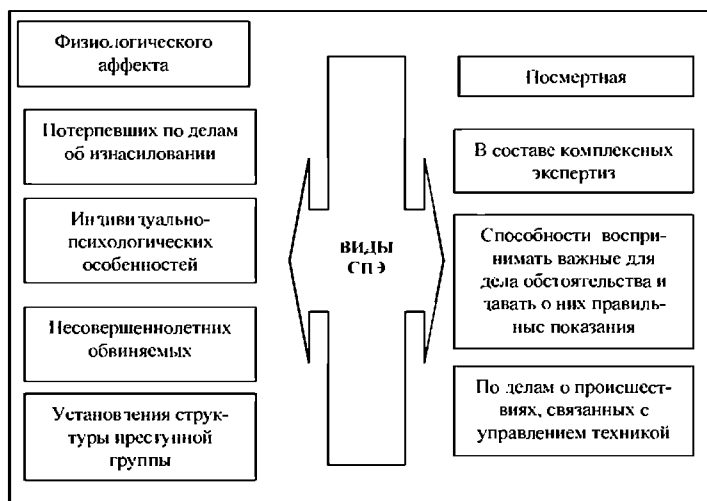


Рис. 10.14. Виды судебно-психологической экспертизы

СПЭ физиологического аффекта

Данная экспертиза проводится в тех случаях, когда перед следователем и судом встает вопрос о возможности квалифицировать действия обвиняемого или подсудимого как совершенные в состоянии аффекта (внезапно возникшего волнения), которое является обстоятельством, смягчающим вину и ответственность. Речь идет не о патологическом, в основе которого лежат психопатологические изменения личности (например, маниакально-депрессивный синдром, различные навязчивые идеи, осознаваемые субъектом как реальные), а о физиологическом (психологическом) аффекте.

Поводами для назначения этой экспертизы являются выявленные в ходе допроса свидетелей, потерпевших и обвиняемого признаки необычного психического состояния или поведения обвиняемого во время совершения инкриминируемого ему деяния: взрывной характер эмоционально-поведенческих реакций обвиняемого, нанесение им большого количества ударов потерпевшему,

интенсивность эмоциональных процессов, частичное ослабление сознательного, волевого контроля за своими действиями, неадекватность реакций на раздражители, неполнота восприятия происходящего, частичное забывание обстоятельств расследуемого события, изменения в деятельности вегетативной нервной системы (поблдение, покраснение лица, дрожание пальцев рук), временное нарушение речи и т.п.

В подобных ситуациях на разрешение судебно-психологической экспертизы могут быть поставлены следующие типовые вопросы.

- Каковы основные индивидуально-психологические особенности личности обвиняемого (подсудимого) (темперамент, характер, особенности эмоционально-волевой сферы, predisposition к аффекту)?
- В каком психическом (эмоциональном), психофизиологическом состоянии находился обвиняемый во время совершения инкриминируемых ему деяний и какими факторами оно было обусловлено (постоянная интоксикация, переутомление, эмоциональное потрясение, бессонница и др.)?
- Каков вид воздействия внешнего раздражителя (например, провоцирующих действий потерпевшего и в целом роли окружающей среды)?
- Учитывая особенности эмоционального состояния обвиняемого, в какой мере он мог осознавать значение своих действий и руководить ими?

Объектом данного вида экспертизы чаще всего являются лица, обвиняемые в убийстве, нанесении тяжких телесных повреждений, реже — потерпевшие по делам об изнасиловании, а также лица, совершившие попытку к самоубийству или завершённый суицид. Однако в практике встречаются случаи, когда экспертиза данного вида назначается по делам иных категорий, например, в случаях, когда преступление совершено в каких-либо экстремальных условиях.

СПЭ потерпевших по делам об изнасиловании Объектом данной экспертизы являются, как правило, несовершеннолетние лица женского пола. Однако в практике встречаются случаи, когда экспертиза этого вида назначается в отношении взрослых девушек и женщин в связи с необходимостью решения вопроса о наличии у них в момент совершения в отношении них противоправных действий психологических показателей беспомощного состояния, когда они в силу своего физического и психического состояния не могли понимать характер и значение совершаемых с ними действий или не могли оказывать сопротивление виновному.

Чаще всего поводом для назначения этого вида экспертизы являются данные о физическом или психическом насилии со стороны

обвиняемого и о пассивности либо других вариантах неадекватных действий потерпевшей.

В подобных ситуациях могут быть поставлены следующие типовые вопросы.

- Каковы основные индивидуально-психологические особенности личности потерпевшей?
- В каком психическом состоянии находится потерпевшая во время совершения преступления?
- Могла ли потерпевшая, учитывая имеющиеся у нее индивидуально-психологические особенности личности, особенности ее психического состояния в период (указывается какой) совершения преступления, знания в области интимных отношений, правильно оценить характер совершаемых с ней действий?
- Могла ли потерпевшая, учитывая свойственные ей индивидуально-психологические особенности и психическое состояние в момент совершения преступления, оказывать сопротивление обвиняемому.

СПЭ индивидуально-психологических особенностей

Данный вид экспертизы проводится в тех случаях, когда:

- а) вызывают сомнения имеющиеся в деле данные о личности обвиняемого

или подсудимого;

б) имеются противоречивые оценки индивидуальный особенностей обвиняемого (подсудимого) со стороны разных свидетелей;

в) требуется установить особенности ведущих мотивов поведения человека и мотивации конкретных поступков как важных обстоятельств, характеризующих личность;

г) необходимо исследовать отдельные психологические особенности личности обвиняемого или подсудимого (такие, например, как повышенная внушаемость, импульсивность, ригидность, преобладающее настроение, темп и характер решения мыслительных задач и т.д.), способных существенно влиять на мотивацию поведения субъекта, в том числе на формирование у него намерения совершить преступление;

д) необходимо дать психологическую интерпретацию отдельных действий субъекта с учетом его индивидуально-психологических особенностей.

Объектом данного вида СПЭ могут быть обвиняемые и подсудимые.

На разрешение данного вида экспертизы могут быть поставлены следующие типовые вопросы.

- Каковы индивидуально-психологические особенности личности подсудимого (темперамента, характера, интеллекта, эмоционально-волевой и мотивационной сфер)?

- Каковы основные особенности мотивации поведения подсудимого?
- Обладает ли подсудимый повышенной внушаемостью (или каким-либо другим качеством, которое интересует суд, например, ригидностью мышления, импульсивностью, эмоциональной неустойчивостью и т.д.)?
- Обладает ли подсудимый такими индивидуально-психологическими особенностями, которые могли повлиять на формирование у него намерения на совершение инкриминируемого ему деяния (указывается какого)?
- Мог ли обвиняемый (подсудимый), учитывая его индивидуально-психологические особенности, правильно воспринимать рассматриваемые в суде события (указывается какие) и давать о них правильные показания (указывается когда)?
- Мог ли подсудимый, учитывая его индивидуально-психологические особенности, осознавать значение совершаемых им действий и руководить ими?
- Как на основе психологического исследования личности обвиняемого (подсудимого) и его психического состояния в период совершения преступления могут быть объяснены его действия (указывается какие) в определенный период (указывается в какой)?

Для характеристики личности подсудимого и его противоправных действий могут иметь значение данные о характере его межличностных отношений с ближайшими родственниками, друзьями и т.д.

Психологическое исследование индивидуально-психологических особенностей личности проводится и при проведении других видов экспертизы.

СПЭ несовершеннолетних обвиняемых

Основной задачей данного вида СПЭ является установление способности отстающих в развитии, но психически здоровых подростков полностью осознавать значение своих действий и руководить ими.

В основе ответа на этот главный вопрос лежит психологическая диагностика уровня психического развития подростка, свидетельствующая о том, достиг ли подросток в своем развитии возраста уголовной ответственности. Главная задача экспертизы в данном случае состоит в установлении индивидуально-психологических особенностей, которые могут оказывать влияние на способность субъекта в момент совершения преступления осознавать значение своих действий и руководить ими.

В подобных ситуациях перед экспертами-психологами могут ставиться следующие типовые вопросы.

- Имеются ли у подростка признаки отставания в психическом развитии, и если имеются, то в чем они конкретно выражаются?

- Учитывая особенности психического развития несовершеннолетнего, мог ли он полностью осознавать значение своих действий?
- Учитывая особенности психического развития несовершеннолетнего, в какой мере он мог руководить своими действиями?

Совместные усилия психологов и психиатров в области экспертизы несовершеннолетних правонарушителей необходимы для решения вопроса о задержках психического развития детей и подростков вследствие *олигофрении*, причем наибольшие трудности вызывает диагностика ее невыраженной степени — *дебильности*.

В этих случаях необходимо проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы с постановкой перед экспертом следующих вопросов.

- Страдал ли ранее и не страдает ли в настоящее время несовершеннолетний психическими заболеваниями?
- Обнаруживает ли несовершеннолетний признаки задержки умственного развития, и если обнаруживает, то в чем они выражаются?
- Учитывая состояние здоровья несовершеннолетнего и особенности его психического развития, мог ли он полностью осознавать значение своих противоправных действий (указывается каких именно) и в какой мере мог руководить ими?

Если же судебно-психиатрическая экспертиза проведена до психологической и ею установлено наличие психического заболевания у подростка в период совершения им инкриминируемых ему деяний, необходимость в проведении СПЭ практически отпадает, за исключением тех случаев, когда правоохранительные органы интересуют уровень и структура психического дефекта по отношению к психической норме, а также когда необходим тонкий психологический анализ ситуации совершения преступления с целью выяснения способности субъекта осознавать значение и руководить своими действиями по отношению к каким-либо определенным обстоятельствам.

Если же проведенной судебно-психологической экспертизой установлено, что несовершеннолетний не страдал и не страдает каким-либо психическим заболеванием, включая и олигофрению, но у следователя и суда остаются сомнения в отношении его умственного развития, то назначение судебно-психиатрической экспертизы следует считать обоснованным и даже необходимым, поскольку в результате ее проведения может быть решен вопрос об уровне (в частности, снижении) психического развития, обусловленном не

болезненными процессами, а, например, педагогической запущенностью.

СПЭ установления структуры преступной группы Данный вид экспертизы, как правило, назначается в период предварительного расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами в условиях сложившейся неформальной группы с асоциальной или криминальной направленностью. На основе изучения собранных по делу материалов и индивидуально-психологических особенностей участников группы психологи-эксперты могут дать ответы на следующие вопросы.

- Кто из обвиняемых имеет психологические особенности личности (какие), позволяющие ему занимать лидирующее положение в данной преступной группе?
- Кто из обвиняемых имеет такие особенности личности, как повышенная внушаемость, робость, подчиняемость, слабые волевые качества?
- У кого из обвиняемых уровень психического развития (в том числе интеллектуального, эмоционального) значительно снижен по отношению к другим?

Могут быть поставлены и другие вопросы, направленные на раскрытие структуры взаимоотношений в преступной группе, в том числе и в отношении совершеннолетних лиц, если имеется возможность провести психологическое изучение личности каждого ее участника (в отдельных случаях — по материалам дела).

СПЭ по делам о происшествиях, связанных с управлением техникой Основным объектом данного вида СПЭ являются лица, которые в силу своей профессии или иных причин являются операторами различного профиля: водители автомобилей, железнодорожных составов, летчики, операторы энергетических установок и т.д., по вине или при участии которых произошли какие-либо происшествия (аварии, поломка техники и т.п.), а у следователя или суда возникают при этом сомнения в их способности (психофизиологических возможностях) выполнять функции по управлению техникой.

В роли экспертов по данному виду экспертизы выступают специалисты в области психологии труда и инженерной психологии.

В настоящее время такая экспертиза применяется при расследовании происшествий на всех видах транспорта: железнодорожном, авиационном, автомобильном, морском, хотя, безусловно наиболее часто экспертов-психологов приглашают для участия в расследовании дорожно-транспортных происшествий (ДТП). СПЭ направлена здесь на установление момента, когда водитель с учетом его индивидуально-психофизиологических возможностей имел техническую возможность предотвратить данное ДТП. Объектом данной

экспертизы могут быть не только водители, но и потерпевшие и свидетели-очевидцы.

Перед экспертами-психологами прежде всего ставится вопрос о том, мог ли водитель (обвиняемый или потерпевший) с учетом его индивидуальных психологических и психофизиологических особенностей правильно воспринимать, запоминать и воспроизводить обстоятельства ДТП в своих показаниях.

Кроме того, могут быть поставлены вопросы, направленные на установление психофизиологических особенностей водителя, а также вопрос об оценке его действий (с психологических позиций) в нормальных условиях и тех условиях, в которых произошло ДТП.

СПЭ потерпевших компетентна выявить особенности их восприятия, характерные для них особенности формирования оценочных суждений. Конкретные вопросы могут касаться характеристик памяти, внимания, восприятия, времени реакции в условиях, в которых имело место ДТП.

Особый интерес представляют выводы экспертов-психологов относительно психического состояния водителя в момент ДТП, поскольку наряду с устойчивыми индивидуально-психологическими особенностями психическое состояние оказывает влияние на течение всех психических процессов, участвующих в обеспечении деятельности водителя. Перед экспертом в связи с этим могут быть поставлены вопросы о том, не является ли данная ситуация экстремальной, и если является, то какими признаками она характеризуется; не находился ли водитель в каком-либо особом психическом состоянии в момент ДТП (стресса, фрустрации, напряжения, тревоги, страха, утомления и т.д.).

Посмертная СПЭ

Объектами посмертной судебно-психологической экспертизы, как правило, являются: а) лица, совершившие самоубийство; б) погибшие в результате совершения преступления (убийства), в отношении которых для установления истины по делу требуется посмертное исследование их индивидуально-психологических особенностей. В первом случае СПЭ проводится для установления психологических причин, способствовавших совершению самоубийства, что имеет важное значение для исследования вопроса о том, имел ли место факт доведения до самоубийства. Во втором случае СПЭ проводится для установления типично-психологических особенностей, важных для оценки отношений между погибшим и обвиняемым.

Вопросы, которые ставятся на решение экспертов, во многом совпадают с изложенными выше и направлены на получение ответа о психическом состоянии лица в исследуемый промежуток времени. Так, при расследовании самоубийства могут быть поставлены следующие вопросы.

- В каком психическом состоянии находился погибший в период, непосредственно предшествующий самоубийству, и какими факторами оно было обусловлено?
- Не находился ли погибший в состоянии стресса, фрустрации, аффекта или ином экстремальном психическом состоянии?
- Каковы были основные индивидуально-психологические особенности погибшего и в какой мере они нашли свое выражение в совершении самоубийства?

СПЭ в составе комплексных экспертиз

Понятие комплексной экспертизы охватывает проведение исследований на основе использования разных специальных

познаний. При проведении комплексной экспертизы ее участники исследуют одни и те же факты и объекты с использованием специальных познаний представляемых ими отраслей, с тем чтобы с помощью взаимоиспользований и взаимодополнения результатов дать в конечном счете ответы на вопросы, выходящие за пределы компетенции одной отрасли науки, техники, искусства или ремесла.

Комплексная экспертиза предполагает совместное ее проведение экспертами разных специальностей и составление ими общего совместного заключения, если они придут к общим выводам.

Таким образом, комплексной экспертизой следует называть судебную экспертизу в отношении одних и тех же объектов, проводимую совместно специалистами смежных наук с целью получения разностороннего и полного ответа на поставленные органами предварительного следствия или судом вопросы, относящиеся к пограничным областям этих наук.

Судебно-психологическая экспертиза может быть включена в комплекс с различными видами судебных экспертиз. Например, комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза проводится, как правило, в тех же случаях, когда возникают основания и повод назначения соответствующего вида судебно-психологической экспертизы, но ее объектом являются лица, страдающие психическими недостатками, пограничными между нормой и патологией (неврозом, психопатией, олигофренией и т.п.).

По делам о дорожно-транспортных происшествиях могут быть назначены следующие виды комплексных судебных экспертиз.

Комплексная медико-психологическая экспертиза проводится с участием специалистов в области автодорожной медицины и медицинской психологии. Она назначается для оценки действий участников ДТП, их трудоспособности до и после происшествия, а также их способности давать правильные показания об обстоятельствах ДТП с учетом влияния психофизиологических факторов, изменяющих параметры психической деятельности человека в сторону их ухудшения, в частности, под влиянием так называемого «эмоцио-

нального шока», возникающего в результате эмоциональной перегрузки или потрясения либо физических травм, полученных при наезде или столкновении.

Комплексная психолого-автотехническая экспертиза проводится в сложных случаях для установления научно обоснованных характеристик механизма ДТП во всех его фазах, определения вызвавших его причин, в том числе тех, которые определяют индивидуально-психологические особенности водителя или других участников ДТП. Данный вид экспертизы проводится совместно специалистами-автотехниками и инженерными психологами. В ходе ее проведения психологами даются ответы на вопросы, раскрывающие степень инженерно-психологического соответствия дорожной обстановки индивидуальным психофизиологическим возможностям водителя и других участников ДТП.

Комплексная психолого-светотехническая экспертиза поручается специалистам в области инженерной психологии и светотехники. Она назначается в тех случаях, когда для оценки действий водителя, механизма и причин ДТП необходимо учитывать динамику условий освещенности с точки зрения их влияния на психофизиологические особенности восприятия водителя. Формулировки вопросов определяются конкретными обстоятельствами ДТП и частично содержатся в предыдущих разделах.

Вопросы для самопроверки

1. Перечислите общие психологические закономерности предварительного расследования.
2. В чем суть психологических особенностей осмотра места происшествия?
3. Каковы основные психологические закономерности поведения в конфликтной ситуации обыска?
4. Как может проявляться в ходе допроса со стороны следователя мнемоническая помощь?
5. Какие цели и задачи ставятся перед судебно-психологической экспертизой?
6. Назовите основания назначения судебно-психологической экспертизы.

КРАТКИЙ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Агрессивная толпа отличается высшей степенью возбуждения и особенно опасным характером поведения, в основе которого лежат негативные чувства по отношению к определенному объекту.

Акцентуации характера определяются как «крайние варианты нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психических воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим». Такое слабое звено в характере человека проявляется лишь в ситуациях, предъявляющих повышенное требование именно к функционированию конкретной черты характера. Во всех других ситуациях, не затрагивающих уязвимых точек характера, человек ведет себя без срывов, не доставляя окружающим и себе неприятностей.

Аффект — сильное кратковременное, бурно протекающее эмоциональное состояние, характеризующееся изменением сознания, нарушением волевого контроля.

Барьеры общения — это определенные трудности, из-за которых общение не всегда проходит так, как нам бы этого хотелось.

Биологическое в личности — это общее по происхождению, хотя и необязательно тождественное, у человека с животными. Оно близко, но неоднозначно природному — существующему и развивающемуся в человеке независимо от влияния на него других людей. Все наследственное в человеке биологическое, но не все биологическое наследственно.

Внимание — это направленность и сосредоточенность сознания на определенных объектах или определенной деятельности при отвлечении от всего остального.

Воля — высший уровень произвольной регуляции деятельности, обеспечивающий преодоление трудностей при достижении цели.

Восприятие — это целостное отражение предметов и явлений объективного мира при их непосредственном воздействии в данный момент на органы чувств. Вместе с процессами ощущения восприятие обеспечивает непосредственно чувственную ориентировку в окружающем мире. Восприятие — результат деятельности системы анализаторов; оно предполагает выделение из комплекса воздействующих признаков основных и наиболее существенных с одновременным отвлечением от несущественных. Восприятие делает возможным создание интегральной картины действительности в отличие от ощущений, отражающих отдельные качества реальности.

Воображение — это психический процесс создания новых образов на основе ранее воспринятых. Воображение представляет собой отражение реальной действительности в новых непривычных сочетаниях и связях.

Гениальность — высшая степень одаренности, выражающаяся в результатах, достигнутых одновременно в ряде областей деятельности.

Деонтология — учение о нравственно—психологических аспектах должного поведения, о долге.

Действующая толпа — контактная общность, осуществляющая активные действия относительно определенного объекта.

Знания — это совокупность усвоенных человеком сведений, понятий и представлений о предметах и явлениях объективной действительности.

Индивид — человек с точки зрения его психофизиологических особенностей (индивидуальные особенности). В основе понятия индивида лежит факт неделимости, целостности субъекта и наличия свойственных ему особенностей.

Индивидуальность — это личность в ее своеобразии. Когда говорят об индивидуальности, то имеют в виду оригинальность личности. Обычно словом «индивидуальность» определяют какую-либо главенствующую особенность личности, делающую ее непохожей на окружающих. Индивидуален каждый человек, но индивидуальность одних проявляется ярко, других — малозаметно.

Интеллект эквивалентен общей одаренности личности и представляет собой совокупность общих умственных способностей.

Интерактивная сторона общения выделяет те его компоненты, которые связаны со взаимодействием людей, с непосредственной организацией их совместной деятельности. Действие — главное содержание общения.

Интерес — это избирательное отношение личности к объекту в силу его жизненного значения и эмоциональной привлекательности. Интересы возникают на основе потребностей, но не сводятся к ним. Потребность выражает необходимость, а интерес — личную неприязнь к какой-то деятельности.

Интероризованная роль — такое поведение, какое человек считает необходимым и возможным.

Коммуникативная сторона общения — информационная сторона общения, т.е. передача и получение информации.

Конформизм — податливость человека реальному или воображаемому давлению группы, проявляющаяся в изменении его поведения и установок в соответствии с первоначально не разделявшей им позицией большинства.

Личность — социальное качество человека, степень включенности в системы социальных отношений.

Масса — это совокупность индивидов, составляющих многочисленную, аморфную группу людей, не имеющих в большинстве прямых контактов между собой, но связанных общим и постоянным интересом.

Мотив — это побуждение к действию.

Мышление — опосредованное, обобщенное отражение действительности человеком в ее существенных связях и отношениях. Благодаря

мысленно человек правильно ориентируется в окружающем мире, используя ранее полученные обобщения в новой, конкретной обстановке.

Навык — это слитная посредством общей функции цепь закрепленных в повторении операций.

Направленность — психологическое свойство личности, представляющее собой систему взаимосвязанных внутренних побуждений и жизненных целей человека. Направленность показывает, к чему стремится человек в своей жизни, какие цели ставит перед собой в своей деятельности и что его к этому побуждает. От направленности зависит, что и как делает человек, каково его отношение к функциональным обязанностям, его нравственная ценность и полезность обществу. В направленности личности выражается основное содержание человека как общественного существа.

Настроение — самое длительное эмоциональное состояние, окрашивающее все поведение человека.

Начальные умения — это самостоятельное применение приобретенных знаний в практической деятельности человека.

Нормативная роль сопряжена с требованиями инструкций к правилам поведения в обществе.

Общение — процесс, в котором традиционно выделяются три основные стороны (компонента): *информационная* (коммуникативная сторона) — обмен информацией между общающимися; *восприятие* (перцептивная сторона) и познание людьми друг друга в процессе общения; *взаимодействие* (интерактивная сторона) между людьми в процессе общения (обмен знаниями, идеями, действиями, воздействиями, эмоциями и т.п.).

Одаренность — это качественно своеобразное сочетание способностей, от которого зависит возможность достижения большего или меньшего успеха в выполнении той или другой деятельности.

Ощущение — это отражение отдельных свойств предметов, непосредственно воздействующих на наши органы чувств. Ощущения являются источником наших знаний о мире и самих себе. Способность к ощущениям имеется у всех живых существ, обладающих нервной системой. Осознаваемые же ощущения имеются только у живых существ, имеющих головной мозг и кору головного мозга. С одной стороны, ощущения объективны, так как в них всегда отражен внешний раздражитель, а с другой стороны, ощущения субъективны, поскольку зависят от состояния нервной системы и индивидуальных особенностей человека.

Память — это процессы запоминания, сохранения и воспроизведения человеком его опыта. Память лежит в основе любого психического явления. Ощущения и восприятия без включения памяти в акт познания переживались бы человеком как впервые возникшие, что исключило бы возможность познания мира и ориентации в нем. Память обеспечивает единство и целостность человеческой личности. Нормальное функционирование личности и общества невозможно без памяти.

Паника — состояние сильного смятения, растерянности и страха, глубоко охватившее человека или группу людей при действительной или мнимой опасности, или как реакция массового страха, возникающая в результате действительной или воображаемой опасности.

Потребности — субъективные явления, побуждающие к деятельности и представляющие собой отражение нужды организма в чем-либо.

Предметом психологии является психика человека. Это одно из фундаментальных научных понятий.

Примитивная группа — это стихийно складывающееся образование, базирующееся на наиболее низменных побуждениях членов данной группы.

Принципы психологии — руководящие положения, составляющие основу теории психологии и определяющие подходы к пониманию предмета психологии.

Психика — это системное свойство высокоорганизованной материи, заключающееся в активном отражении человеком объективного мира, в построении человеком карты этого мира, в саморегуляции на этой основе поведения и деятельности.

Психические образования — это психические явления, формирующиеся в процессе приобретения человеком жизненного и профессионального опыта, в содержание которых входит особое сочетание знаний, навыков и умений.

Психические состояния — это определенный уровень работоспособности и качества функционирования психики человека, характерный для него в каждый данный момент времени. Психические состояния многообразны. К ним можно отнести: активность и пассивность человека, бодрость, усталость и апатию, эйфорию, душевный подъем, отчуждение и убежденность.

Психическое отражение — самый сложный и наиболее развитый вид отражения. На низших его стадиях психика животных достигает самых совершенных форм ее развития, носящих название интеллектуального поведения. На высшей его стадии сформировались сознание и самосознание людей, специфика их проявления в общественной жизни.

Психологический контакт — начальная фаза общения, в процессе которой происходит взаимная увязка целей и интересов партнеров по общению, обеспечивающая их дальнейшее взаимопонимание.

Психологическое воздействие в процессе общения и взаимодействия — стремление повлиять на другого человека, изменить его установки, мнения, его интересы, склонности, его настроение и поведение.

Публика — большая группа людей, формирующаяся на основе общих интересов, не имеющая внутренней организации, эмоциональное состояние которой допускает рациональное осмысление и обсуждение ситуации. В основе формирования публики лежит наличие общего объекта внимания — популярная личность, личное происшествие, зрелищные мероприятия в театре или на стадионе, митинг, демонстрация и т.п.

Рефлекторная деятельность — это сложная анализирующая и синтезирующая работа коры головного мозга, суть которой состоит в дифференциации многочисленных раздражителей и установлении между ними самых различных связей.

Речь — процесс общения посредством языка.

Самоконтроль — осознание и оценка субъектом собственных действий, психических процессов и состояний.

Самооценка — оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Она является важным регулятором поведения и тесно связана с уровнем притязаний человека, т.е. степенью трудностей достижения целей, которые он ставит перед собой. Чем выше *уровень притязаний*, тем труднее их удовлетворить. Одному человеку невыносимо стыдно, что он — вторая, а не первая перчатка мира, другой радуется победе на районных соревнованиях. Удачи и неудачи в какой-либо деятельности существенно влияют на самооценку индивидом своих способностей.

Сложные навыки — это усвоенные автоматизированные двигательные, сенсорные и умственные сложные действия, выполняемые точно, легко и быстро при незначительном напряжении сознания и обеспечивающие эффективность деятельности человека. Превращение действия в сложный навык дает возможность человеку высвободить сознание для решения более важных задач деятельности.

Сложные умения — это достигнутая в процессе обучения возможность человека творчески применять знания и навыки и достигать желаемого результата в непрерывно меняющихся условиях практической деятельности.

Случайная толпа — скопление людей, желающих получить информацию о событиях или явлениях, очевидцами которых они стали по случайному стечению обстоятельств.

Слух — сообщение о событиях, еще никем не подтвержденных, исходящее от одного или нескольких лиц и передающееся в массе людей от одного к другому.

Собственно эмоции — более длительные состояния. Они могут быть реакцией не только на свершившиеся события, но и на вероятные или вспоминаемые. Эмоции отражают события в форме обобщенной субъективной оценки и предвосхищают результат действия.

Сознание есть как бы контакт с самим собой. Сознательно то, что передается в качестве раздражителя на другие системы рефлексов и вызывает в них отклик (*Л.С. Выготский*).

Социализация личности — это процесс становления личности,хождения человека в жизнь, его подготовки и включения в отношения.

Социальная группа — общность людей, объединенных едиными целями, потребностями, совместной деятельностью и составляющая элемент социальной структуры общества. Это существующее в едином пространстве и времени объединение людей, взаимодействующих в совместной деятельности и вступающих в определенные деловые и межличностные отношения.

Социальная роль — это функции, которые выполняет человек в конкретной системе отношений.

Социальная позиция — это отношение человека к своим ролям и своим статусам.

Социальное в личности — это все то в человеке, что возникло в нем в процессе антропогенеза и истории человечества и возникает в онтогенезе в результате общения с другими людьми. Социально не совпадает полностью с приобретенным в личном опыте, так как не все, что приобретено человеком в процессе его индивидуальной жизни, социальное. В то же время человек социален уже в момент своего рождения.

Способности — это индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого и имеющие отношение к успешности выполнения деятельности.

Статус — это место, занимаемое данным человеком в иерархии отношений при исполнении данной роли (высокий — низкий).

Стресс (от англ. *stress* — давление, напряжение) — термин, используемый для обозначения обширного круга неспецифических реакций и состояний субъекта, возникающих в ответ на разнообразные внешние воздействия, называемые стрессорами. Термин «стресс» описывает состояние индивида на физиологическом, психологическом и поведенческом уровнях. Различают физиологический и психологический стресс.

Стрессоры (стресс-факторы) — неблагоприятные, значительные по силе и продолжительности внешние и внутренние воздействия, ведущие к возникновению стрессовых состояний.

Структура — реально существующее единство целого, его подструктур, элементов и их всесторонних связей.

Субъектом стихийного массового поведения может быть любая, достаточно многочисленная группа людей, выделяющих себя по какому-либо признаку и осознающих свое единство в реализации совместных действий.

Талант — высшая степень одаренности, реализованная в определенной области.

Темперамент (от лат. *temperamentum* — соразмерность, правильная мера) — это природные особенности поведения человека, проявляющиеся в динамике, тоне и уравновешенности реакций на жизненные воздействия.

Толпа — контактная, внешне неорганизованная общность людей, отличающаяся высокой степенью конформизма ее членов, действующая крайне эмоционально и единодушно.

Установление психологического контакта — целенаправленная, планируемая деятельность по созданию условий, обеспечивающих развитие общения в нужном направлении и достижение его целей.

Физиологическое отражение — более сложный вид отражения, соответствующий органической жизни (органическому движению).

Физиологические основы психических состояний — функциональные состояния психики человека, обеспечивающие определенный уровень

динамического взаимодействия его организма с внешней средой в процессе деятельности.

Физическое отражение — простейший вид отражения, способный отражать лишь начальные формы движения.

Фрустрация — эмоциональное состояние, возникающее в случае появления непреодолимых препятствий на пути к достижению желаемой цели.

Характер (от греч. *charakter* — печать, чеканка) — индивидуальное сочетание устойчивых психологических особенностей человека, обуславливающих типичный для данной личности способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах. В характере выражаются наиболее типичные существенные особенности человека, знание которых позволяет в какой-то мере предвидеть, как человек будет поступать в тех или иных ситуациях.

Человек — это биологическое существо, принадлежащее к классу млекопитающих вида *Homo sapiens*. Человек в отличие от животных наделен сознанием. У него особая телесная организация: прямохождение, наличие рук, приспособленных к труду, развитый мозг и т.п.

Чувства — еще более устойчивые психические состояния, имеющие четко выраженный предметный характер. Это отражение в сознании человека его отношений к действительности, возникающее при удовлетворении или неудовлетворении потребностей. Чувства выражаются в эмоциях.

Экспрессивная толпа — группа людей, совместно выражающая чувство радости, скорби, гнева или протеста.

Эмоции — психические явления, отражающие в форме переживаний личную значимость и оценку внешних и внутренних ситуаций для жизнедеятельности человека. Эмоции служат для отражения субъективного отношения человека к самому себе и к окружающему его миру.

Я-концепция — относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознаваемая, переживаемая, неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе.

Язык — система знаков, функционирующих в качестве средства общения и орудия мысли. Язык включает в себя *слова с их значениями*, т.е. отношение слова к обозначаемому в реальной действительности объекту независимо от того, какой образ представляет его в сознании, а также *синтаксис* — правила, по которым строятся предложения.

ЛИТЕРАТУРА

- Авдеев В.В.* Психологические основы повышения эффективности работников ОВД в экстремальных ситуациях. М., 1989.
- Аверченко Л.К.* Управление общением: Учеб. пособие. М.: ИНФРА, 2001.
- Аминов И.И.* Занимательная психология для юристов. М., 2001.
- Андреева Г.М.* Социальная психология. М., 2000.
- Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е.* Психология преступления и наказания. М.: ПЕНАТЕС-ПЕНАТЫ, 2000.
- Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология. М.: ЮНИТИ, 2002.
- Асмолов А.Г.* Психология личности. М.: Изд-во МГУ, 1990.
- Ассаджоли Р.* Психосинтез: теория и практика. REFL-book, 1994.
- Бакеев В.А.* Слухи: пути их предупреждения и пресечения: (Социально-психологический аспект). М., 1989.
- Васильев В.Л.* Юридическая психология. СПб.: Питер, 2001.
- Гамезо М.В., Домашенко И.А.* Атлас по психологии. М.: Педагогическое общество России, 2003.
- Доценко Е.Л.* Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. СПб.: Речь, 2003.
- Еникеев М.И.* Основы общей и юридической психологии: Учебник для вузов. М., 1996.
- Еникеев М.И.* Психологический энциклопедический словарь. М.: Проспект, 2006.
- Иларионов В.П.* Переговоры с преступниками. М., 1993.
- Кречмер Э.* Телосложение и характер. М., 1995.
- Крижанская Ю.С., Третьяков В.П.* Грамматика общения. Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.
- Крысько В.Г.* Психология и педагогика в схемах и таблицах. М., 2000.
- Крысько В.Г.* Социальная психология: схемы и комментарии. М., 2001.
- Лебедев И.Б., Цветков В.Л.* Психология в правоохранительной деятельности: Учеб. пособие. М.: Щит-М, 2003.
- Лебедев И.Б., Родион В.Ф., Цветков В.Л.* Основы психологии для сотрудника правоохранительных органов: Учеб. пособие. М.: Щит-М, 2004.
- Лукьян Я.Л.* Барьеры общения, конфликты, стресс. Минск, 1986.
- Магашкина М.М.* Популярная история психологии. М.: Вече, 2002.
- Ниренберг Д.* Читать человека как книгу. М., 1986.
- Организация психологической реабилитации сотрудников органов внутренних дел.* М., 2002.
- Панасюк Ю.А.* Управленческое общение. М., 1990.
- Пирожков В.Ф.* Криминальная психология. М.: Ось-89, 1998.

Платонов К.К. Способности и характер // Теоретические проблемы психологии личности. М., 1974.

Прикладная юридическая психология: Учеб. пособие для вузов / Под ред. А.М. Столяренко. М., 2001.

Психологическая энциклопедия / Под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. СПб.: Питер, 2006.

Психология и педагогика / Под ред. А.А. Радугина, Е.А. Короткова. М., 1996.

Психология и педагогика в профессиональной подготовке сотрудников органов внутренних дел: Учеб. пособие. М., 1993.

Психология: Словарь / Под ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990.

Психология и педагогика: Учеб. пособие / Под ред. В.М. Николаенко М., 2001.

Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. СПб.: Прайм — ЕВРОЗНАК, 2004.

Реан А.А., Кудашев А.Р., Баранов А.А. Психология адаптации личности. СПб.: Медицинская пресса, 2002.

Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрист, 2002.

Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2001.

Свирская И.Б., Андреев Н.В. Переговоры: психологическая характеристика и методы отбора инструкторов по переговорной деятельности. М.: Академия МВД России, 1995.

Сластенин В.А., Каширин В.Л. Психология и педагогика: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М., 2001.

Соколова Е.Е. Тринадцать диалогов о психологии. М.: Смысл, 2003.

Социальная психология / Под ред. А.М. Столяренко. М., 2001.

Филатов Ф.Р. Общая психология. Ростов н/Д.: Феникс, 2003.

Цветков В.Л. Конфликтология: Учебное пособие. М.: Щит-М, 2004.

Цветков В.Л. Юридическая психология в схемах и комментариях: Учебное пособие. М.: Щит-М, 2006.

Шиханцов Г.Г. Юридическая психология. М., 1998.

Шекин Г.В. Визуальная психодиагностика: познание людей по их внешнему облику. М., 1992. (Библиотечка сотрудника органов внутр. дел).

Юридическая психология: Хрестоматия / Сост. В.В. Романов, Е.В. Романова. М., 2000.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ АВТОРОВ	3
Глава 1. ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ	6
1.1. Предмет психологии	6
1.2. Становление и развитие психологической науки	13
1.3. Становление отечественной психологии	44
1.4. Содержание юридической психологии. Юридическая психология в системе научных отраслей знаний	52
1.5. Методы юридической психологии	56
Вопросы для самопроверки	63
Глава 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ	64
2.1. Понятие о методологии в психологии. Методологические и теоретические основы юридической психологии	65
2.2. Взаимосвязь различных форм движения материи. Виды и структура отражения	68
2.3. Сознание	71
Вопросы для самопроверки	76
Глава 3. ПСИХИЧЕСКИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ	77
3.1. Сущность, свойства и виды ощущений	77
3.2. Сущность и особенности восприятий. Характеристика восприятия пространства, времени и движения	81
3.3. Сущность и виды представлений	88
3.4. Сущность и виды внимания	91
3.5. Сущность и характеристика памяти	97
3.6. Сущность и особенности воображения	105
3.7. Содержание, особенности и виды мышления Интеллект	108
3.8. Психологическая характеристика речи	118
Вопросы для самопроверки	125

Глава 4. ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ И ВОЛЕВЫЕ ПРОЦЕССЫ. ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ	126
4.1. Сущность, классификация эмоций и чувств. Особенности настроений и аффектов	126
4.2. Психологическая характеристика волн	131
4.3. Сущность психических состояний. Стресс. Фрустрация	137
4.4. Психические образования	157
Вопросы для самопроверки	161
Глава 5. ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ. СУЩНОСТЬ ЛИЧНОСТИ	162
5.1. Понятие «личность» в психологии и праве	162
5.2. Структура личности: общая характеристика и содержание основных компонентов	176
5.3. Психологические особенности личности преступника (правонарушителя)	209
5.4. Психология личности несовершеннолетнего, допускающего антиобщественное поведение	222
Вопросы для самопроверки	242
Глава 6. ПСИХОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП. ЗНАЧЕНИЕ ЕЕ АНАЛИЗА ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	244
6.1. Понятие, структура и классификация социальных групп	244
6.2. Психологическая структура и процессы в малой группе	257
6.3. Психологические особенности примитивной (преступной) группы	268
6.4. Субъекты стихийного массового поведения	272
6.5. Паника	277
6.6. Слухи	279
Вопросы для самопроверки	284

Глава 7. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЛИЧНОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА	285
7.1. Сущность деятельности. Основные науки о проблемах человека как субъекта деятельности	286
7.2. Особенности деятельности человека и животных. Психологические особенности действий и деятельности. Структура деятельности и функции действия	287
7.3. Психологические требования к личности и профессиональной деятельности юриста	292
Вопросы для самопроверки	296
Глава 8. ОБЩЕНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА	297
8.1. Психологические закономерности общения в деятельности юриста	297
8.2. Коммуникативная (информационная) сторона общения: модель коммуникативного процесса. Барьеры общения	299
8.3. Перцептивная сторона общения	306
8.4. Интерактивная сторона общения: основные формы взаимодействия в общении	319
8.5. Особенности профессионального общения юристов	327
Вопросы для самопроверки	337
Глава 9. ПСИХОЛОГИЯ КОНФЛИКТА	338
9.1. Общая характеристика конфликта и особенности механизма его возникновения в юридической деятельности. Сущность конфликта, функции и его структура	338
9.2. Классификация конфликтов и их причины	348
9.3. Особенности механизма возникновения и протекания конфликтов в юридической деятельности	354
9.4. Технологии управления конфликтами в юридической деятельности	356
9.5. Роль типичных моделей поведения личности в конфликте и ее значение при анализе конфликта и выборе адекватных решений по управлению конфликтами	367

9.6. Психологические особенности конфликтов в юридической деятельности	375
9.7. Функции и содержание переговорного процесса	393
Вопросы для самопроверки	406
Глава 10. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	407
10.1. Общие психологические закономерности	407
10.2. Психология осмотра места происшествия	409
10.3. Психологическая характеристика обыска	413
10.4. Психология допроса. Психологические особенности формирования показаний	418
10.5. Психологические аспекты подготовки к допросу. Взаимодействие с допрашиваемым на различных стадиях допроса	422
10.6. Психология допроса подозреваемого и обвиняемого	424
10.7. Психология допроса потерпевшего и свидетеля	431
10.8. Психологические особенности очной ставки	436
10.9. Психологические аспекты опознания	445
10.10. Психология следственного эксперимента	452
10.11. Основы судебно-психологической экспертизы	455
Вопросы для самопроверки	466
КРАТКИЙ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ	467
ЛИТЕРАТУРА	474