



**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИВАНОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»
Кафедра гражданско-правовых дисциплин**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор АНО ВО
«Ивановский юридический институт»

_____ **В.Г. Лахов**

«___» _____ **2025г.**

Рабочая программа дисциплины (модуля)

«АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО»

УГН:	40.00.00 Юриспруденция
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность:	Гражданско-правовой профиль
Квалификация выпускника:	бакалавр
Форма обучения:	заочная
Срок обучения:	3 года 6 месяцев

*Рассмотрена на заседании кафедры,
протокол №1 от 04.12.2025г.*

*Одобрена на заседании Ученого совета,
протокол № 2 от 01.12.2025г.*

**Иваново
2025**

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
наименование дисциплины в соответствии с учебным планом
для набора _____ года на _____ уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 201__ г.
подпись

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.
подпись

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Аннотация рабочей программы.....	4
1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля).....	5
2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП.....	5
3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы.....	5
4. Содержание дисциплины (модуля)	6
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля).....	14
6. Материально-техническое обеспечение	23
7. Карта обеспеченности литературой	25
8. Фонд оценочных средств.....	27

Аннотация рабочей программы дисциплины «Административное судопроизводство»

Разработчик: _____

Цель изучения дисциплины	- глубокое освоение студентами теоретических проблем административного судопроизводства, нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы административного судопроизводства, практики применения законодательства об административном судопроизводстве - освоение важнейших понятий и категорий в сфере административного судопроизводства, выработка умения оперирования специальной терминологией; - определения места и роли административного судопроизводства в системе процессуальных отраслей российского права; - изучение источников гражданского процессуального законодательства; - расширение теоретических и практических знаний по специальности и применение этих знаний при решении научных и практических задач правового характера; выработка навыков составления документов процессуально-правового характера
Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП	Дисциплина обязательной части Блока Б1 (Б1.О.27)
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
Содержание дисциплины (модуля)	Тема 1. Понятие, источники и принципы административного судопроизводства Тема 2. Подведомственность и подсудность административных дел Тема 3. Субъекты административного судопроизводства Тема 4. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве Тема 5. Судебные расходы. Судебные извещения. Процессуальные сроки Тема 6. Меры процессуального принуждения. Меры предварительной защиты по административному иску Тема 7. Административное исковое заявление. Подготовка административного дела к судебному разбирательству Тема 8. Административное судопроизводство в суде первой инстанции Тема 9. Особенности производства по отдельным категориям административных дел Тема 10. Пересмотр судебных актов в апелляционном порядке Тема 11. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений

Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности
2.	ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права
3.	ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Учебная дисциплина «Административное судопроизводство» находится в логической и содержательно-методической связи с другими дисциплинами направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата). В структуре ОПОП занимает место в Блоке обязательных дисциплин Б1.О.27.

Изучение административного судопроизводства основывается на знаниях, полученных при изучении логики, философии, экономики, а также теории и истории государства и права, конституционного права, административного права, гражданского права, уголовного права, финансового права, экологического, земельного права.

Знания и умения, полученные студентами в результате освоения учебной дисциплины «Административное судопроизводство», будут необходимы при изучении предпринимательского права, налогового права, арбитражного процесса, права социального обеспечения.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы заочная форма обучения на базе среднего профессионального образования

Вид учебной работы	Трудоемкость				
	зач.	ед.	час.	по семестрам	
				5	6
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2		72	72	
Контактная работа	-		10	10	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-		62	62	
Занятия лекционного типа	-		6	2	4
Занятия семинарского типа	-		4	-	4

в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	-	-	-
Форма промежуточной аттестации	-	-	-	Дифференцированный зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Понятие, источники и принципы административного судопроизводства

1. Понятие административного судопроизводства
2. Место административного судопроизводства в правовой системе Российской Федерации.
3. Понятие административной юстиции.
4. История развития российского законодательства об административной юстиции и административном судопроизводстве.
5. Источники правового регулирования административного судопроизводства.
6. Система принципов административного судопроизводства
7. Административная юстиция в зарубежных странах

Тема 2. Подведомственность и подсудность административных дел

1. Понятие подведомственности и подсудности административных дел.
2. Разграничение подведомственности по делам, возникающим из публично-правовых отношений, между судами общей юрисдикции, арбитражными судами и конституционными судами Российской Федерации.
3. Виды подсудности. Территориальная подсудность. Исключительная подсудность. Подсудность по выбору административного истца.
4. Подсудность административных дел с участием иностранных лиц.
5. Подсудность по связи дел.
6. Передача дела из одного суда в другой.

Тема 3. Субъекты административного судопроизводства

1. Понятие и состав субъектов административного судопроизводства.
2. Суд как обязательный субъект административного судопроизводства.
 - Правовое положение суда.
 - Условия и порядок отвода судей.
 - Основания для отвода судей.
3. Лица, участвующие в деле. Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле.
4. Понятие сторон в административном судопроизводстве.
5. Распорядительные действия сторон.
6. Изменение основания или предмета административного иска, отказ от административного иска, признание административного иска, заключение сторонами соглашения о примирении.

7. Органы, организации и лица, обращающиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц
8. Процессуальное соучастие.
 - Участие в административном деле нескольких административных истцов или нескольких административных ответчиков
 - Обращение в суд группы лиц с коллективным административным иском заявлением
9. Замена ненадлежащего административного ответчика
10. Процессуальное правопреемство.
 - Основания процессуального правопреемства.
 - Порядок вступления в процесс правопреемника и его правовое положение.
11. Понятие заинтересованных лиц в административном судопроизводстве: их права и обязанности.
12. Лица, содействующие осуществлению правосудия.
13. Процессуальные права и обязанности лиц, содействующих осуществлению правосудия.
 - Свидетель.
 - Эксперт.
 - Специалист.
 - Переводчик.
 - Секретарь судебного заседания.
14. Участие прокурора в административном деле.
15. Представительство в административном судопроизводстве.
 - Требования к лицам, которые могут быть представителями в суде.
 - Полномочия представителя.
 - Оформление и подтверждение полномочий представителя
 - Проверка полномочий представителя.

Тема 4. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве

1. Понятие доказывания в административном судопроизводстве.
 - Цель доказывания.
 - Предмет судебного доказывания.
 - Факты, не подлежащие доказыванию.
 - Субъекты доказывания.
 - Роль суда и иных лиц, участвующих в деле, в доказывании.
2. Понятие и классификация доказательств.
 - Относимость доказательств и допустимость средств доказывания.
 - Оценка доказательств.
3. Виды средств доказывания.
 - Объяснения лиц, участвующих в деле.
 - Свидетельские показания.
 - Процессуальный порядок допроса свидетелей.
 - Права и обязанности свидетеля.
 - Свидетельский иммунитет.
 - Письменные доказательства и их особенности.
 - Вещественные доказательства и их особенности.
 - Порядок представления и хранения.
 - Исследование и осмотр письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения
4. Заключение эксперта, его содержание.
 - Порядок назначения и проведения экспертизы.

- Процессуальные права и обязанности экспертов.
- Дополнительная, повторная, комплексная и комиссионная экспертиза.
- 5. Аудио- и видеозапись как средство доказывания в административном судопроизводстве.
- 6. Электронные документы.
- 7. Судебные поручения.

Тема 5. Судебные расходы. Судебные извещения. Процессуальные сроки

1. Понятие и виды судебных расходов в административном судопроизводстве. Распределение судебных расходов между сторонами и их возмещение.
2. Государственная пошлина ее размеры и порядок уплаты. Освобождение от уплаты государственной пошлины.
3. Издержки, связанные с рассмотрением административного дела. Льготы по возмещению издержек, связанных с рассмотрением административного дела
4. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам.
5. Понятие процессуальных сроков и их значение. Виды процессуальных сроков.
 - Исчисление процессуальных сроков.
 - Последствия пропуска процессуальных сроков.
 - Основания и порядок восстановления пропущенных процессуальных сроков.
6. Судебные извещения и вызовы.
 - Содержание судебных повесток и иных судебных извещений.
 - Доставка судебных повесток и иных судебных извещений.
 - Вручение судебной повестки.
 - Последствия отказа от принятия судебной повестки или иного судебного извещения.
 - Перемена адреса во время производства по делу.
 - Незнание места пребывания административного ответчика.

Тема 6. Меры процессуального принуждения. Меры предварительной защиты по административному иску

1. Применение мер предварительной защиты по административному иску
2. Подача и рассмотрение заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску.
3. Исполнение определения суда о применении мер предварительной защиты по административному иску
4. Отмена мер предварительной защиты по административному иску
5. Понятие и виды мер процессуального принуждения в административном судопроизводстве.
6. Основания и порядок применения мер процессуального принуждения.
7. Ограничение выступления участника судебного разбирательства, лишение участника судебного разбирательства слова.
8. Предупреждение и удаление из зала судебного заседания
9. Привод. Обязательство о явке
10. Судебные штрафы. Порядок рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа

Тема 7. Административное исковое заявление. Подготовка административного дела к судебному разбирательству

1. Понятие, форма и содержание административного искового заявления.
 - Документы, прилагаемые к административному исковому заявлению.
2. Принятие административного искового заявления.
 - Отказ в принятии административного искового заявления: основания и последствия.
3. Возвращение административного искового заявления.

- Оставление административного искового заявления без движения.
- Встречное административное исковое заявление.
- 4. Процессуальные действия судьи по подготовке административного дела к судебному разбирательству.
- 5. Действия сторон при подготовке административного дела к судебному разбирательству
- 6. Предварительное судебное заседание.
- Назначение административного дела к судебному разбирательству

Тема 8. Административное судопроизводство в суде первой инстанции

1. Сроки рассмотрения и разрешения административных дел.
2. Части судебного разбирательства.
 - Открытие судебного заседания.
 - Подготовительная часть судебного заседания.
3. Последствия неявки в суд лиц, извещенных и вызванных в судебное заседание.
4. Отводы судей и других участников процесса (основания, порядок разрешения).
5. Рассмотрение административного дела по существу.
 - Объяснения лиц, участвующих в деле.
 - Установление очередности исследования доказательств: допрос свидетелей, исследование иных доказательств по делу.
6. Судебные прения.
7. Вынесение и объявление судебного решения.
 - Возобновление рассмотрения административного дела по существу.
 - Разъяснение решения и порядка его обжалования.
8. Решение суда: содержание, форма.
 - Разъяснение решения суда.
 - Вступление решения суда в законную силу.
 - Исполнение решения суда.
9. Приостановление производства по административному делу.
10. Окончание дела без вынесения решения:
 - прекращение производства по делу;
 - оставление заявления без рассмотрения.
11. Протокол судебного заседания, его содержание и значение.

Тема 9. Особенности производства по отдельным категориям административных дел

1. Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов.
2. Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.
3. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.
4. Производство по административным делам, рассматриваемым дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.
5. Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.
6. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
7. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного

подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

8. Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

9. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

10. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

11. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

12. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

13. Упрощенное производство по административным делам.

Тема 10. Пересмотр судебных актов в апелляционном порядке

1. Понятие апелляционного производства в административном судопроизводстве.

2. Право апелляционного обжалования и его субъекты. Порядок и срок апелляционного обжалования (внесения представления). Содержание апелляционной жалобы (представления). Суды, рассматривающие апелляционные жалобы (представления).

3. Правила возбуждения апелляционного производства. Принятие апелляционной жалобы, представления. Оставление апелляционной жалобы, представления без движения (основания и порядок). Возвращение апелляционной жалобы (основания и порядок).

4. Отказ от апелляционных жалобы, представления. Отказ административного истца от иска, признание иска административным ответчиком, соглашение о примирении сторон в суде апелляционной инстанции.

5. Производство в суде апелляционной инстанции. Процессуальный порядок и срок рассмотрения апелляционной жалобы (представления).

6. Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

7. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к изменению или отмене решения суда в апелляционном порядке. Апелляционное определение (форма, содержание и порядок вынесения). Порядок рассмотрения апелляционных жалобы, представления, поступивших после рассмотрения административного дела.

8. Обжалование (внесение представления) в суд апелляционной инстанции определений суда первой инстанции. Право частного обжалования (внесения представления).

Тема 11. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений

1. Право кассационного обжалования и право на направление кассационного представления.

- Субъекты и объекты обжалования. Порядок и срок кассационного обжалования. Содержание кассационной жалобы и кассационного представления. Действия суда после получения жалобы (представления). Отказ от кассационной жалобы, отзыв кассационного представления.

- Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по кассационным жалобам (представлениям). Полномочия суда кассационной инстанции.

- Основания для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке.

Судебный акт суда кассационной инстанции.

2. Сущность и значение пересмотра судебных постановлений в порядке судебного надзора. Право на обращение в суд надзорной инстанции.

- Порядок подачи надзорной жалобы или представления прокурора.
- Процессуальный порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора.
- Основания для отмены или изменения постановлений в порядке надзора.
- Полномочия суда надзорной инстанции. Постановление суда надзорной инстанции.

3. Понятие пересмотра судебных акты по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

- Суды, пересматривающие судебные акты по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Подача заявления, представления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу.
- Основание для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

**Тематический план
Заочная форма обучения
на базе среднего профессионального образования**

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
1.	Тема 1. Понятие, источники и принципы административного судопроизводства	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	6	4	2	2	-	-	вопросы для семинара (практического занятия)
2.	Тема 2. Подведомственность и подсудность	ОПК-2, ОПК-	6	4	2	2	-	-	вопросы для семинара (практического

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
	административных дел	4, ОПК-6							занятия)
3.	Тема 3. Субъекты административного судопроизводства	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	8	6	2	-	2	-	вопросы для семинара (практического занятия)
4.	Тема 4. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	8	6	2	-	2	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
5.	Тема 5. Судебные расходы. Судебные извещения. Процессуальные сроки	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	8	6	2	2	-	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
6.	Тема 6. Меры процессуального принуждения. Меры предварительной защиты по административному иску	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	6	6	-	-	-	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
7.	Тема 7. Административное исковое заявление. Подготовка административного	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	6	6	-	-	-	-	вопросы для семинара (практического занятия)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
	дела к судебному разбирательству								
8.	Тема 8. Административное судопроизводство в суде первой инстанции	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	6	6	-	-	-	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
9.	Тема 9. Особенности производства по отдельным категориям административных дел	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	6	6	-	-	-	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
10.	Тема 10. Пересмотр судебных актов в апелляционном порядке	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	6	6	-	-	-	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
11.	Тема 11. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	6	6	-	-	-	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
ВСЕГО			72	62	10	6	4	-	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

**Заочная форма обучения
на базе среднего профессионального образования**

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1.	Понятие, источники и принципы административного судопроизводства	4
2.	Подведомственность и подсудность административных дел	4
3.	Субъекты административного судопроизводства	6
4.	Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	6
5.	Судебные расходы. Судебные извещения. Процессуальные сроки	6
6.	Меры процессуального принуждения. Меры предварительной защиты по административному иску	6
7.	Административное исковое заявление. Подготовка административного дела к судебному разбирательству	6
8.	Административное судопроизводство в суде первой инстанции	6
9.	Особенности производства по отдельным категориям административных дел	6
10.	Пересмотр судебных актов в апелляционном порядке	6
11.	Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений	6

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Не предусмотрены.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Административное судопроизводство является важнейшим процессуально-правовым институтом Российской Федерации, затрагивающим практически все сферы общественных отношений, связанных с защитой прав и законных интересов граждан РФ. В связи с этим изучение вопросов административного судопроизводства является исключительно важным как для юристов, так и для других работников органов государственной власти.

Предмет данного курса обладает определенными особенностями, обуславливающими определенные проблемы по его изучению. Прежде всего, необходимо обратить особое внимание на разнообразие и неоднородность тем, изучаемых в рамках курса, их взаимосвязь с общими проблемами административного права и административного процесса, а также гражданского процесса. Поэтому для успешного освоения любой темы спецкурса необходимы хорошие знания в сфере административного права Российской Федерации. Соответственно при изучении каждой темы спецкурса необходимо предварительно ознакомиться с общим нормативно-правовым регулированием вопросов, указанных в соответствующей теме.

Специфика обучения бакалавров по специальности «Юриспруденция» в значительной степени обусловлена необходимостью активной самостоятельной работы по освоению тем учебного курса.

Проведение практических занятий необходимо для углубленного усвоения студентами наиболее сложных вопросов учебного курса «Административное судопроизводство».

Практические занятия имеют целью:

- оказание методической помощи студентам в закреплении и углублении знаний наиболее важных разделов учебного курса;
- выработку у студентов навыков пользования нормативно-правовыми актами, регулирующими общественные отношения в сфере административного судопроизводства;

- обучение студентов навыкам применения соответствующих административно-правовых норм для решения конкретных (практических) задач;
- осуществление контроля за самостоятельным изучением студентами учебной литературы, нормативно-правовых актов по основным темам курса.

Соответственно указанным темам строится и методика проведения практических занятий, на которых изучаются теоретические вопросы и решаются практические задания.

Первая часть практического занятия основывается на обсуждении основных и наиболее важных вопросов курса учебного курса «Административное судопроизводство», дискуссионных вопросов, проблем науки административного права.

Эти вопросы не обязательно должны быть рассмотрены на лекциях, поэтому требуют от студентов дополнительного изучения научной, учебной литературы, а также нормативно-правовых актов. Они формируются таким образом, чтобы сконцентрировать внимание студентов на основных проблемах данной темы.

Значительное место в подготовке бакалавров занимают занятия в активной и интерактивной формах: решение казусов, деловые игры, занятия по практической подготовке процессуальных документов, практически направленные дискуссии, работа в «малых группах». Подготовка к такого рода занятиям включает в себя: внимательное изучение задания, указанного в настоящем УМК, а также пояснений к заданию, выданных преподавателем, изучение нормативных материалов, судебной практики, учебной и научной литературы.

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

5.2.1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г.)
2. Венская конвенция о консульских сношениях" (заключена в г. Вене 24.04.1963 // "Сборник международных договоров СССР", вып. XLV.- М., 1991. С. 124 – 147.
3. "Венская конвенция о дипломатических сношениях" (заключена в г. Вене 18.04.1961) // Ведомости ВС СССР. 29 апреля 1964 г. N 18. Ст. 221
4. Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.
5. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.
6. Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»// СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.
7. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1., с изм. и доп.
8. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170. с изм. и доп.
9. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации т 08.03.2015 N 21-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 09.03.2015, N 10, ст. 1391,
10. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ // СЗ РФ 2002 г. N 30 ст. 3012
11. Федеральный закон от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»;
12. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-I "О прокуратуре Российской Федерации" // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., N 8, ст. 366.
13. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" // СЗ РФ 2007 г. N 41 ст. 4849.
14. Федеральный закон от 27 мая 1998г. N 76-ФЗ "О статусе военнослужащих" // СЗ РФ 1998 г. N 22 ст. 2331.

15. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" // СЗ РФ 1997 г. N 30 ст. 3590.
16. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции" // СЗ РФ 2011 г. N 7 ст. 900.
17. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.
18. Федеральный закон от 27.07.2004. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.
19. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»//СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.
20. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.
21. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ, 4 мая 2010 г. № 94.
22. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
23. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1), ст. 6217.
24. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.
25. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 30. Ст. 3285.
26. Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»// РГ. 8 апреля 2011
27. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792. с изм. и доп.
28. Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913. с изм. и доп.
29. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 N 36 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде"// "Российская газета", N 246, 05.11.2004.

5.2.2. Официальные акты высших судебных органов, материалы судебной практики³

1. Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.i Net).
2. Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 6025/09 от Галины Васильевны Ковалевой и др. против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.i Net).
3. Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 42600/05 от ООО «Линк Ойл СПб» против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.i Net).
4. Решение Европейского суда по правам человека от 5 ноября 2009 г. о приемлемости жалобы № 29612/09 от Валентины Кирилловны Мартынец против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.i Net).
1. Решение Европейского суда по делу "Абрамян и другие против Российской Федерации" (Abramyan and Others v. Russia) от 12 мая 2015 г., жалобы N 38951/13 и 59611/13 // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2015. N 12.
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.12.96 №20-П

по делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части первой статьи 11 Закона Российской Федерации от 24.06.93 №5238-1 «О федеральных органах налоговой полиции» // СЗ РФ.1997.№1.Ст.197.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2000 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 16. Ст. 1774.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 ГК РФ в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 700.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2001 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 208 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Г.В.Истомина, А.М.Соколова, И.Т.Султанова, М.М.Хафизова и А.В.Штанина» // Вестник КС РФ. 2002. № 2.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 января 2002 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М.Траспова» // СЗ РФ. 2002. № 6. Ст. 626.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2002 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б.Фишер» // СЗ РФ. 2002. № 8. Ст. 894.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2003 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан» // СЗ РФ. 2003. № 30. Ст. 3101.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 2004 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части 1 статьи 27, частей 1, 2 и 4 статьи 251, частей 2 и 3 статьи 253 ГПК Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 5. Ст. 403.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2004 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части 1 статьи 259 ГПК Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 9. Ст. 831.

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 год, на 2004 год и на 2005 год и постановления Правительства Российской Федерации «О порядке исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти» в связи с жалобами граждан Э.Д. Жуховицкого, И.Г. Пойма, А.В. Понятовского, А.Е. Чеславского и ОАО «Хабаровскэнерго» // СЗ РФ. 2005. № 30. (ч. II). Ст. 3199.

13. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 260 ГПК Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.Г. Одиянкова» // СЗ РФ. 2006. № 3. Ст. 337.

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 2006 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 336 ГПК Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества «Нижекамскнефтехим» // СЗ РФ. 2006. № 10. Ст. 1145.
15. Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ «Нижекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 932.
16. Постановление Конституционного Суда РФ от 12 июля 2007 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьего части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна» // Вестник КС РФ. 2007. № 5.
17. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной» // Вестник КС РФ. 2009. № 2.
18. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой» // СЗ РФ 2010. № 11 ст. 1255.
19. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2010 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Амосовой, Т.Т. Васильевой, К.Н. Жестковой и других» // СЗ РФ. 2010. № 14 ст. 1734.
20. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2010 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы» // СЗ РФ 2010. № 19 ст. 2357.
21. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 № 20-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения "Российский сельскохозяйственный центр".
22. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05.11.2002 №319-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы некоммерческой организации-учреждения по управлению персоналом «Персона» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 2 статьи 4 Налогового кодекса Российской Федерации // Система Консультант Плюс:Версия Проф.
23. Определение Конституционного Суда РФ от 04.07.2017 № 1442-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Александрова Владимира Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // Система Консультант Плюс:Версия Проф.
24. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 103-О «По запросам Государственного Собрания Республики Башкортостан и Государственного Совета Республики Татарстан о проверке конституционности части 1 статьи 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2003. № 4.

25. Определение Конституционного Суда РФ от 8 июля 2004 г. № 238-О «По жалобе гражданина Тимонина Дмитрия Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 1 статьи 134, статьи 248, частям 1 и 8 статьи 251 ГПК Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2005. № 1.
26. Определение Конституционного Суда РФ от 10 марта 2005 г. № 62-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гирича Игоря Валерьевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 24, 25, 33-36 Закона российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Вестник КС РФ.2005. № 5.
27. Определение Конституционного Суда РФ от 2 марта 2006 г. № 58-О «По жалобе гражданина Смердова Сергея Дмитриевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестнике КС РФ. 2006. № 4.
28. Определение Конституционного Суда РФ от 3 октября 2006 г. № 443-О «По жалобе гражданки Аксеновой Эммы Васильевны на нарушение ее конституционных прав положением части первой статьи 441 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2007. № 2.
29. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.06.2007 №320-О-П об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации // Система Консультант Плюс: ВерсияПроф.
30. Определение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2007 г. № 623-О-П «По запросу Новооскольского районного суда Белгородской области о проверке конституционности абзаца четвертого статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2007.№ 6.
31. Определение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2008 г. № 734-О-П «По жалобе гражданки В. на нарушение ее конституционных прав статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2009. № 1.
32. Определение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2009 г. № 278-О-П «По жалобе гражданина Ивентьева Сергея Ивановича на нарушение его конституционных прав положением пункта 1 части первой статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2009. № 5.
33. Определение Конституционного Суда РФ от 8 июля 2004 г. № 238-О «По жалобе гражданина Тимонина Дмитрия Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 1 статьи 134, статьи 248, частям 1 и 8 статьи 251 ГПК Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2005. № 1.
34. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.
35. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2019 № 6-П "По делу о проверке конституционности статьи 112 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан Н.А. Баланюк, Н.В. Лаврентьева, И.В. Попова и В.А. Чернышева" // "Вестник Конституционного Суда РФ", № 2, 2019.
36. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2020 N 9-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Таратухина" // "Российская газета", N 51, 11.03.2020.
37. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.11.2018 N 42-П "По делу о проверке конституционности части 15 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой регионального отделения политической партии "Справедливая Россия" в городе Санкт-Петербурге" // "Вестник Конституционного Суда РФ", N 1, 2019.
38. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 N 21-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", пунктов 1 и 2

- статьи 32 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" // "Вестник Конституционного Суда РФ", N 6, 2015
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 N 42 "О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства"// "Российская газета", N 296, 30.12.2020
39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 N 17 "О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"// "Российская газета", N 157, 20.07.2020
40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 5 "О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции"// "Российская газета", N 136, 25.06.2020
41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 N 50 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с рассмотрением судами административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке"// "Российская газета", N 276, 06.12.2019
42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 N 49 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза"// "Российская газета", N 276, 06.12.2019
43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 N 41 "Об утверждении Регламента проведения судебного примирения"// "Российская газета", N 254, 12.11.2019
44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 N 26 "О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"// "Российская газета", N 154, 17.07.2019
45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 N 25 "О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции"// "Российская газета", N 154, 17.07.2019
46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами"// "Российская газета", N 6, 15.01.2019
47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 47 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания"// "Российская газета", N 2, 10.01.2019
48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 28 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях"// "Российская газета", N 145, 06.07.2018
49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 57 "О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов"// "Российская газета", N 297, 29.12.2017
50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.06.2017 N 21 "О применении

судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел"// "Российская газета", N 132, 20.06.2017

51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 15 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы"// "Российская газета", N 110, 24.05.2017,

52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 64 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами"// "Российская газета", N 1, 09.01.2017

53. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации"// "Российская газета", N 222, 03.10.2016;

54. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 N 13 "О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей"// "Российская газета", N 90, 27.04.2016.

55. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"// "Российская газета", N 72, 06.04.2016.

56. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела"// "Российская газета", N 43, 01.03.2016.

57. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства"// "Российская газета", N 270, 30.11.2015;

58. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // БВС РФ. 1996. № 2.

59. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 3.

60. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 12.

61. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // БВС РФ. 2004. № 2.

62. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 февраля 2008 г. № 2 «О применении норм гражданского процессуального законодательства в суде надзорной инстанции в связи с принятием и введением в действие Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 330-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // БВС РФ. 2008. № 4.

63. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 года № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // официальный сайт Верховного суда РФ (www.vsrp.ru).

64. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2012 года № 13 «О применении судами норм Гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // официальный сайт Верховного суда РФ (www.vsrp.ru).

65. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // официальный сайт Верховного суда РФ (www.vsrp.ru).

66. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 года № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // официальный сайт Верховного суда РФ (www.vsrp.ru).

67. Определение СК Верховного Суда РФ от 29 ноября 1995 г. «Жалоба на постановление Законодательного собрания края, касающееся избирательных прав граждан, подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции» (извлечение) // БВС РФ. 1996. № 4.

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Института, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): (перечень ежегодно обновляется)

№ п.п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znaniun.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –Экономика и модуль International Law- Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал ИЮИ	https://ivurinst.ru/index/3_kurs/0-49 электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий .
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Ресурсы сети Интернет

1) сервер органов государственной власти российской Федерации «Официальная Россия» (www.gov.ru),

2) официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (www.council.gov.ru),

3) официальный сайт Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации (www.duma.gov.ru),

4) официальный сайт Счетной Палаты Российской Федерации (www.ach.gov.ru),

5) официальный сайт Президента Российской Федерации (<http://president.kremlin.ru>),

6) официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации

(ks.rfnet.ru),

7) официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.supcourt.ru, www.arbitr.ru),

8) официальный сайт Банка России (www.cbr.ru),

9) официальный Интернет-портал Правительства Российской Федерации (www.government.gov.ru),

10) официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (www.minfin.ru),

11) официальный сайт Федерального казначейства (www.goskazna.ru),

12) официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации (www.nalog.ru),

13) официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации (www.customs.ru),

14) официальный сайт Фонда социального страхования Российской Федерации (www.fss.ru),

15) официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации (www.pfrf.ru),

16) официальный сайт Фонда обязательного медицинского страхования Российской Федерации (www.ffoms.ru).

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы
Б1.О.27	Административное судопроизводство	Кабинет гражданско-правовых дисциплин (аудитория № 2) - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)

6. Карта обеспеченности литературой

Карта обеспеченности литературой

Кафедра Гражданско-правовых дисциплин

Направление подготовки (специальность): 40.03.01 Юриспруденция уровень бакалавриата

Профиль (специализация): гражданско-правовой, уголовно-правовой.

Дисциплина: Административное судопроизводство

Курс: 3

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Зеленцов, А. Б. Административно-процессуальное право России в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / А. Б. Зеленцов, П. И. Кононов, А. И. Стахов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 301 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07151-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/516571 (дата обращения: 06.04.2025).	https://urait.ru/book/administrativno-processualnoe-pravo-rossii-v-2-ch-chast-2-516571	
Зеленцов, А. Б. Административно-процессуальное право России в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Б. Зеленцов, П. И. Кононов, А. И. Стахов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07148-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/516570 (дата обращения: 06.04.2025).	https://urait.ru/book/administrativno-processualnoe-pravo-rossii-v-2-ch-chast-1-516570	

Административное судопроизводство : учебник / В. А. Власенко, О. П. Зиновьева, И. А. Невский [и др.] ; под ред. Е. С. Смагиной. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 483 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-014384-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1165264 (дата обращения: 06.04.2025). – Режим доступа: по подписке.	http://znanium.com/catalog/document?id=361585	
Дополнительная литература		
Старилов, Ю. Н. Административное судопроизводство : учебное пособие для бакалавриата / Ю.Н. Старилов, С.Н. Махина, О.С. Рогачева ; под ред. Ю.Н. Старилова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 496 с. - ISBN 978-5-91768-979-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1061587 (дата обращения: 06.04.2025). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=348574#bib	
Бойцова, И. С. Административное судопроизводство : учебное пособие в схемах / И. С. Бойцова, Н. А. Петухов, Ю. Н. Туганов. - Москва : РГУП, 2021. - 324 с. - (Бакалавриат). - ISBN: 978-5-93916-876	https://op.raj.ru/vpo/969-admin-sud-21	
Михайлова, С.М.. Административное судопроизводство : Практикум / С.М. Михайлова, М.В. Самсоновой — Москва : Проспект, 2020. — 368 с. — ISBN 978-5-392-31057-9. — URL: https://book.ru/book/941173 (дата обращения: 06.04.2025). — Текст : электронный.	https://book.ru/books/941173	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство. Практикум : учебное пособие для вузов / Л.Ю. Зуева; Л.Ю. Зуева. - Москва : Юрайт, 2020. - 187 с. - ISBN 978-5-534-07137-5		2
Свирин Ю.А. Административное судопроизводство : Учебник / Свирин Юрий Андреевич; Ю.А. Свирин. - Москва : Юрлитинформ, 2019. - 216 с. - ISBN 978-5-4396-1737-1		2
Административное судопроизводство : Учебник / Под ред. С.В. Никитина. - М. : РГУП, 2018. - 312 с. - ISBN 978-5-93916-661-4.	https://op.raj.ru/vpo/687-administrativnoe-sudoproizvodstvo-uchebnik	

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

7. Фонд оценочных средств
7.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Понятие, источники и принципы административного судопроизводства	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	вопросы для семинара (практического занятия)
2.	Тема 2. Подведомственность и подсудность административных дел	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	вопросы для семинара (практического занятия)
3.	Тема 3. Субъекты административного судопроизводства	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	вопросы для семинара (практического занятия)
4.	Тема 4. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
5.	Тема 5. Судебные расходы. Судебные извещения. Процессуальные сроки	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
6.	Тема 6. Меры процессуального принуждения. Меры предварительной защиты по административному иску	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
7.	Тема 7. Административное исковое заявление. Подготовка административного дела к судебному разбирательству	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	вопросы для семинара (практического занятия)
8.	Тема 8. Административное судопроизводство в суде первой инстанции	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
9.	Тема 9. Особенности производства по отдельным категориям административных дел	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
10.	Тема 10. Пересмотр судебных актов в апелляционном порядке	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	вопросы для семинара (практического

			занятия), практические задачи
11.	Тема 11. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи

В целях применения балльно-рейтинговой системы баллы за результаты учебной работы между заявленными оценочными средствами распределяются:

Форма обучения	заочная
Всего баллов, в том числе:	0-26
Вопросы для семинаров	0-6
Доклад с презентацией	0-10
Практические задачи	0-10

При каждом применении оценочного средства преподаватель выставляет баллы в установленных пределах.

По итогам семестра по каждому оценочному средству определяется (1) общая сумма баллов и (2) средний балл (общая сумма баллов / количество семинаров (практических занятий), на которых оценочное средство применялось).

Сумма средних баллов по всем оценочным средствам формирует баллы, выставляемые обучающимся за результаты учебной работы в каждом семестре.

7.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (практических занятий)

Вопросы для семинаров предназначены для устного опроса обучающихся. Устный опрос проводится преподавателем по вопросам соответствующей темы дисциплины.

Обучающийся обязан подготовиться к устному опросу, руководствуясь Учебно-методическими рекомендациями по изучению дисциплины.

С учетом того, что в рамках текущего контроля проверяется подготовленность обучающихся по всем вопросам, преподаватель - исходя из количества обучающихся, присутствующих на семинаре (практическом занятии), а также объема отдельных вопросов темы - формулирует на семинаре (практическом занятии) вопрос для каждого обучающегося, который может объединять несколько вопросов темы. Сформулированный вопрос адресуется обучающемуся в устной форме.

Обучающийся устно отвечает на заданный вопрос. Ответ дается без подготовки; в ходе ответа обучающийся не вправе использовать учебные и учебно-методические материалы, за исключением настоящей рабочей программы. После ответа обучающегося преподаватель может задать уточняющие вопросы, если ответ на вопрос был неполным либо содержал ошибки.

Ответ на сформулированный вопрос оценивается в соответствии с критериями, установленными в настоящей рабочей программе.

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности
2.	ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права

3.	ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов
----	-------	---

Тема 1. Понятие, источники и принципы административного судопроизводства

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие административного судопроизводства	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2.	Место административного судопроизводства в правовой системе Российской Федерации.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
3.	Понятие административной юстиции.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	История развития российского законодательства об административной юстиции и административном судопроизводстве.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5.	Источники правового регулирования административного судопроизводства.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Система принципов административного судопроизводства	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
7.	Административная юстиция в зарубежных странах	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Тема 2. Подведомственность и подсудность административных дел

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие подведомственности и подсудности административных дел.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2.	Разграничение подведомственности по делам, возникающим из публично-правовых отношений, между судами общей юрисдикции, арбитражными судами и конституционными судами Российской Федерации.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
3.	Виды подсудности. Территориальная подсудность. Исключительная подсудность. Подсудность по выбору административного истца.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	Подсудность административных дел с участием иностранных лиц.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5.	Подсудность по связи дел.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Передача дела из одного суда в другой.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Тема 3. Субъекты административного судопроизводства

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и состав субъектов административного судопроизводства.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

2.	Суд как обязательный субъект административного судопроизводства. Правовое положение суда. Условия и порядок отвода судей. Основания для отвода судей.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
3.	Лица, участвующие в деле. Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	Понятие сторон в административном судопроизводстве.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5.	Распорядительные действия сторон. Изменение основания или предмета административного иска, отказ от административного иска, признание административного иска, заключение сторонами соглашения о примирении.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Органы, организации и лица, обращающиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
7.	Процессуальное соучастие. Участие в административном деле нескольких административных истцов или нескольких административных ответчиков	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
8.	Обращение в суд группы лиц с коллективным административным исковым заявлением	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
9.	Замена ненадлежащего административного ответчика	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
10.	Процессуальное правопреемство. Основания процессуального правопреемства. Порядок вступления в процесс правопреемника и его правовое положение.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
11.	Понятие заинтересованных лиц в административном судопроизводстве: их права и обязанности.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
12.	Лица, содействующие осуществлению правосудия. Процессуальные права и обязанности лиц, содействующих осуществлению правосудия. Свидетель. Эксперт. Специалист. Переводчик. Секретарь судебного заседания.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
13.	Участие прокурора в административном деле	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
14.	Представительство в административном судопроизводстве	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
15.	Требования к лицам, которые могут быть представителями в суде. Полномочия представителя. Оформление и подтверждение полномочий представителя	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
16.	Проверка полномочий представителя	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Тема 4. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие доказывания в административном судопроизводстве. Цель доказывания. Предмет судебного доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию. Субъекты доказывания. Роль суда и иных лиц, участвующих в деле, в доказывании.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2.	Понятие и классификация доказательств. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания. Оценка доказательств.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

3.	Виды средств доказывания. Объяснения лиц, участвующих в деле.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	Свидетельские показания. Процессуальный порядок допроса свидетелей. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5.	Письменные доказательства и их особенности.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Вещественные доказательства и их особенности. Порядок представления и хранения.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
7.	Исследование и осмотр письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
8.	Заключение эксперта, его содержание. Порядок назначения и проведения экспертизы. Процессуальные права и обязанности экспертов. Дополнительная, повторная, комплексная и комиссионная экспертиза.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
9.	Аудио- и видеозапись как средство доказывания в административном судопроизводстве. Электронные документы.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
10.	Судебные поручения.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Тема 5. Судебные расходы. Судебные извещения. Процессуальные сроки

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и виды судебных расходов в административном судопроизводстве. Распределение судебных расходов между сторонами и их возмещение.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2.	Государственная пошлина ее размеры и порядок уплаты. Освобождение от уплаты государственной пошлины.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
3.	Издержки, связанные с рассмотрением административного дела. Льготы по возмещению издержек, связанных с рассмотрением административного дела	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5.	Понятие процессуальных сроков и их значение. Виды процессуальных сроков.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Исчисление процессуальных сроков. Последствия пропуска процессуальных сроков. Основания и порядок восстановления пропущенных процессуальных сроков.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
7.	Судебные извещения и вызовы. Содержание судебных повесток и иных судебных извещений.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
8.	Доставка судебных повесток и иных судебных извещений. Вручение судебной повестки.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
9.	Последствия отказа от принятия судебной повестки или иного судебного извещения. Перемена адреса во время производства по делу. Незнание места пребывания административного ответчика.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Тема 6. Меры процессуального принуждения. Меры предварительной защиты по административному иску

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Применение мер предварительной защиты по административному иску	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2.	Подача и рассмотрение заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
3.	Исполнение определения суда о применении мер предварительной защиты по административному иску	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	Отмена мер предварительной защиты по административному иску	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5.	Понятие и виды мер процессуального принуждения в административном судопроизводстве.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Основания и порядок применения мер процессуального принуждения.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
7.	Ограничение выступления участника судебного разбирательства, лишение участника судебного разбирательства слова.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
8.	Предупреждение и удаление из зала судебного заседания	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
9.	Привод. Обязательство о явке	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
10.	Судебные штрафы. Порядок рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Тема 7. Административное исковое заявление. Подготовка административного дела к судебному разбирательству

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие, форма и содержание административного искового заявления. Документы, прилагаемые к административному исковому заявлению.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2.	Принятие административного искового заявления. Отказ в принятии административного искового заявления: основания и последствия.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
3.	Возвращение административного искового заявления. Оставление административного искового заявления без движения. Встречное административное исковое заявление.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	Процессуальные действия судьи по подготовке административного дела к судебному разбирательству.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5.	Действия сторон при подготовке административного дела к судебному разбирательству	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Предварительное судебное заседание. Назначение административного дела к судебному разбирательству	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Тема 8. Административное судопроизводство в суде первой инстанции

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
------------------	----------------	--

1.	Сроки рассмотрения и разрешения административных дел.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2.	Части судебного разбирательства. Открытие судебного заседания. Подготовительная часть судебного заседания. Последствия неявки в суд лиц, извещенных и вызванных в судебное заседание. Отводы судей и других участников процесса (основания, порядок разрешения).	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
3.	Рассмотрение административного дела по существу. Объяснения лиц, участвующих в деле. Установление очередности исследования доказательств: допрос свидетелей, исследование иных доказательств по делу.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	Судебные прения.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5.	Вынесение и объявление судебного решения. Возобновление рассмотрения административного дела по существу. Разъяснение решения и порядка его обжалования.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Решение суда: содержание, форма. Разъяснение решения суда. Вступление решения суда в законную силу. Исполнение решения суда.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
7.	Приостановление производства по административному делу.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
8.	Окончание дела без вынесения решения: прекращение производства по делу; оставление заявления без рассмотрения.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
9.	Протокол судебного заседания, его содержание и значение.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Тема 9. Особенности производства по отдельным категориям административных дел

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2.	Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
3.	Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	Производство по административным делам, рассматриваемым дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5.	Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

7.	Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
8.	Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
9.	Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
10.	Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
11.	Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
12.	Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
13.	Упрощенное производство по административным делам.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Тема 10. Пересмотр судебных актов в апелляционном порядке

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие апелляционного производства в административном судопроизводстве.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2.	Право апелляционного обжалования и его субъекты. Порядок и срок апелляционного обжалования (внесения представления). Содержание апелляционной жалобы (представления). Суды, рассматривающие апелляционные жалобы (представления).	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
3.	Правила возбуждения апелляционного производства. Принятие апелляционной жалобы, представления. Оставление апелляционной жалобы, представления без движения (основания и порядок). Возвращение апелляционной жалобы (основания и порядок).	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	Отказ от апелляционных жалобы, представления. Отказ административного истца от иска, признание иска	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	административным ответчиком, соглашение о примирении сторон в суде апелляционной инстанции.	
5.	Производство в суде апелляционной инстанции. Процессуальный порядок и срок рассмотрения апелляционной жалобы (представления).	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
7.	Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к изменению или отмене решения суда в апелляционном порядке. Апелляционное определение (форма, содержание и порядок вынесения). Порядок рассмотрения апелляционных жалобы, представления, поступивших после рассмотрения административного дела.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
8.	Обжалование (внесение представления) в суд апелляционной инстанции определений суда первой инстанции. Право частного обжалования (внесения представления).	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Тема 11. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Право кассационного обжалования и право на направление кассационного представления.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2.	Субъекты и объекты обжалования. Порядок и срок кассационного обжалования. Содержание кассационной жалобы и кассационного представления. Действия суда после получения жалобы (представления). Отказ от кассационной жалобы, отзыв кассационного представления.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
3.	Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по кассационным жалобам (представлениям). Полномочия суда кассационной инстанции.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	Основания для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке. Судебный акт суда кассационной инстанции.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5.	Сущность и значение пересмотра судебных постановлений в порядке судебного надзора. Право на обращение в суд надзорной инстанции.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Порядок подачи надзорной жалобы или представления прокурора.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
7.	Процессуальный порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
8.	Основания для отмены или изменения постановлений в порядке надзора.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
9.	Полномочия суда надзорной инстанции. Постановление суда надзорной инстанции.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
10.	Понятие пересмотра судебные акты по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
11.	Суды, пересматривающие судебные акты по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Подача заявления, представления о пересмотре по вновь открывшимся или	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	новым обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу.	
12.	Основание для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	0-1,5
Неполные знания	1,6-3
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы	3,1-4,5
Полностью сформированные знания	4,6-6

Практические задачи

Методические рекомендации.

В рамках практических задач проверяется сформированность умений и навыков.

Поскольку выполнение задач требует сформированности определенных знаний, преподаватель осуществляет текущий контроль за сформированностью знаний путем устного опроса по вопросам темы.

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности
2.	ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права
3.	ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов

№ п/п	Правовая ситуация	Код компетенции (части компетенции)
1.	Карпов В. Н. обратился в Самарский областной суд с заявлением о признании недействительным постановления Региональной энергетической комиссии Самарской области № 33 от 22 января 2016 г. «О тарифах на электрическую энергию» в части увеличения цены - тарифа на электрическую энергию для населения с 1 февраля 2016 г., ссылаясь на то, что оно нарушает его права потребителя. В обоснование указанного заявления сослался на п. 10 ст. 23.1 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике». Определением Самарского областного суда производство по делу прекращено по мотивам неподведомственности дела судам общей юрисдикции. Составьте квалифицированное юридическое заключение по вопросу подведомственности этого дела, применив соответствующие критерии компетенции и воспользовавшись позициями высших судов. В заключении отразите по каким признакам различаются нормативные и ненормативные правовые акты?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2.	В процессе рассмотрения дела об оспаривании решения налоговой инспекции административный истец заявил, что дело подлежит рассмотрению в арбитражном суде. В обоснование своего заявления указал, что предметом спора является налог на доходы физических лиц, который не был уплачен в период осуществления предпринимательской деятельности. При этом, судом было установлено, что незадолго до обращения в суд предприниматель прекратил свою деятельность. Суд, признав доводы предпринимателя обоснованными, передал дело по подведомственности в арбитражный суд. Составьте квалифицированное юридическое заключение по вопросу подведомственности этого дела, применив	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	соответствующие критерии компетенции и воспользовавшись позициями высших судов. Изменится ли правовая позиция в вашем заключении, если предприниматель прекратил свою деятельность после его обращения в районный суд?	
3.	Граждане А., Б., В. и Г. обратились к мировому судье с заявлением о признании недействительным постановления главы Администрации Центрального района г. N-ска, которым утверждено положение «О должниках за коммунальные услуги». В обоснование своего заявления административные истцы указали, что на основании данного постановления на подъездах домов разрешено вывешивать списки должников за коммунальные платежи. В результате трое из административных истцов попали в указанные списки. Растолкуйте правила компетенции и определите подведомственность и подсудность спора.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	В городе N-ске пять районов, каждый из которых обслуживается отделением Пенсионного фонда РФ. Каждое отделение располагается в своем районе, население которого обслуживается. В каждом из указанных районов функционирует районный суд и по три судебных участка мировых судей. В целях оптимизации расходов на содержание отделений, Пенсионный фонд РФ построил здание в Центральном районе города и разместил там все пять отделений. Какое юридическое решение относительно подсудности споров вы примите после передислокации отделений Пенсионного фонда РФ?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5.	Мировой судья, рассмотрев дело по иску о взыскании долга по договору займа, иск удовлетворил в полном объеме. После вступления решения суда в законную силу был выдан исполнительный лист, который истец отнес в службу судебных приставов. Судебный пристав исполнительное производство возбудил, однако никаких действий по принудительному исполнению судебного акта не совершал. Истец обратился к мировому судье с заявлением о признании бездействия судебного пристава-исполнителя незаконным. В судебном заседании судебный пристав-исполнитель заявил о неподсудности дела мировому судье и ходатайствовал о прекращении производства по делу на основании ст. 194 КАС РФ. Истец возражал против удовлетворения ходатайства, сославшись на то, что решение суда по гражданскому делу принято мировым судьей, исполнительный лист выдан также мировым судьей. Следовательно, заявления об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя должен рассматривать тот же мировой судья. Составьте квалифицированное юридическое заключение по вопросу подсудности данного спора.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Сидоров и Петров обратились в суд с административным иском к Минфину о присуждении компенсации за нарушение права	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	на исполнение судебного акта в разумный срок. В судебном заседании Минфин просил суд заменить его на надлежащего административного ответчика – Федеральное казначейство (представитель последнего присутствовал в судебном заседании). Сидоров и Петров возражали против замены ненадлежащего административного ответчика (Минфин) на Федеральное казначейство. Учитывая представленные Минфином документы, явно свидетельствующие о том, что по делу должен отвечать орган Федерального казначейства, суд, по собственной инициативе, заменил Минфин на Федеральное казначейство и вынес решение об удовлетворении административного иска к единственному ответчику по делу – Федеральному казначейству. Растолкуйте правила КАС РФ и определите правильно ли поступил суд?	
7.	Зарубин, Васин и Железнов обратились в суд с административным иском об оспаривании бездействий старшего инспектора пожарной службы – Полозова, в связи с пожаром, произошедшим в жилом здании, принадлежащим административным истцам на праве общей, совместной собственности. В судебное заседание явились представители административных истцов. Полномочия представителя Зарубина были выражены в доверенности, удостоверенной председателем жилищного кооператива, по месту временного проживания Зарубина; полномочия Васина были выражены в доверенности, удостоверенной заместителем проректора по персоналу университета, где на заочном отделении обучался Васин; полномочия Железнова были выражены в доверенности, удостоверенной Начальником строительного комбината, где по совместительству работает Железнов. Всеми представителями были представлены дипломы о высшем юридическом образовании. Судья допустил всех представителей к участию в судебном заседании. Растолкуйте правила КАС РФ и определите правильно ли поступил суд?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
8.	Петров, действующий в интересах Ивановой по доверенности, обратился в Пресненский районный суд города Москвы с административным иском к Префектуре ЦАО города Москвы о признании распоряжения Префекта об отказе Ивановой в предоставлении жилой площади, как многодетной матери, не законным. К административному иску Петров не приложил документ о высшем образовании, поэтому суд, руководствуясь п. 5 ч. 1 ст. 126 и ч. 1 ст. 130 КАС РФ, оставил административный иск Петрова без движения, предоставив Петрову срок для исправления. В предусмотренный судом в определении об оставлении иска без движения срок, во исполнение указанного определения, Петров представил суду заверенную копию диплома кандидата юридических наук.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	Растолкуйте правила КАС РФ и определите как следует поступить судье?	
9.	Козлов обратился в суд с административным иском к Федеральному казначейству и Службе судебных приставов о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок. В судебное заседание явился Петров, который представил суду договор, заключенный между Петровым и Козловым об уступке последним права требования компенсации по рассматриваемому делу Петрову, просил суд произвести замену Козлова правопреемником (Петровым). Растолкуйте правила КАС РФ и определите как следует поступить судье?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
10.	Зябликов обратился в суд с административным иском об оспаривании действий инспектора Федеральной кадастровой службы – Зайцева, в связи с проверкой Зайцевым замеров земельного участка, принадлежащего Зябликову на праве собственности. В судебное заседание явился адвокат Зябликова – Переславцев, предъявил суду удостоверение адвоката и ордер, суд допустил Переславцева к участию в судебном заседании. Сразу после открытия судебного заседания Переславцев заявил ходатайство об отказе от административного иска, прекращении производства по делу. Суд принял отказ от административного иска, производство по делу прекратил. Растолкуйте правила КАС РФ и определите правильно ли поступил суд относительно принятия отказа от административного иска?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
11.	В. обратился в Пушкинский районный суд Санкт-Петербурга с административным исковым заявлением, в котором просил признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя Пушкинского РОСП, которым приняты результаты оценки имущества должника. В ходе рассмотрения дела истец подал ходатайство о проведении товароведческой экспертизы, которое суд не удовлетворил. В решение судья указал, что поскольку оспариваемое постановление отвечает формальным требованиям закона, принято на основании не оспоренного в установленном порядке отчета оценщика, надлежащих доказательств несоответствия которого требованиям закона не представлено. Дайте оценку действиям суда? Составьте квалифицированное юридическое заключение по обозначенной правовой ситуации.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
12.	ТСЖ «Новое» обратилось с административным иском об оспаривании предписания инспектора отдела надзорной деятельности Ф.А.В. по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности. На основании части 1 статьи 62 КАС РФ суд в определении возложил бремя доказывания незаконности предписания на истца. Квалифицируйте факты и обстоятельства данного спора и определяете правомерны ли действия судьи.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
13.	Т. обратился в суд с административным иском о признании незаконным разрешения на строительство многоквартирного	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	жилого дома. В качестве доводов истец ссылался на нарушение требований, предъявляемых к противопожарному расстоянию между домами. Суд, определяя степень огнестойкости, установил, что дом, принадлежащий Т., представляет собой двухэтажное кирпичное здание, 2004 года постройки, с утепленными деревянными перекрытиями, и указал на то, что, поскольку стандартные испытания не проводились для определения предела огнестойкости перекрытий, предел огнестойкости межэтажных перекрытий следует учитывать как не нормируемый, что согласно таблице 21, содержащейся в СП 4.13130.2013. Свод правил. "Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям", свидетельствует о V степени огнестойкости существующего индивидуального жилого дома. Таким образом, требования, предъявляемые к противопожарному расстоянию между домами, не нарушены. Применив правила о назначении экспертизы, квалифицировав факты и обстоятельства спора, определите как следует поступить суду?	
14.	Суд пришел к выводу, что административным ответчиком доказано, что обжалуемое решение принято им в рамках предоставленной ему законом компетенции, порядок принятия оспариваемого решения, соблюден, основания для принятия оспариваемого решения имелись, содержание оспариваемого решения соответствует нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения. Напротив, истцом не доказан факт нарушения своих прав, свобод и законных интересов. Правильно ли суд оценил юридические факты и распределил бремя доказывания?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
15.	Фрунзенский районный суд города Саратова оставил административный иск прокурора города Саратова в интересах неопределенного круга лица к комитету имущества города Саратова без движения, поскольку прокурором нарушены ч. 3 ст. 220, п. 3 ч. 1 ст. 126 КАС РФ, а именно к иску не приложены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования. В обосновании иска прокурором города Саратова к иску были приложены копии акта проверки прокуратуры по вопросу подготовки многоквартирного дома к отопительному сезону, согласно которому в доме (Литер В) огнем уничтожена кровля, жильцы данного дома (Литер В) не имеют технической возможности получения коммунальных услуг (газоснабжения, электроснабжения); сведения ТСЖ-5 о многоквартирном доме, в том числе об отсутствии возможности подачи в данный дом газоснабжения и отопления; справки ТСЖ-5 о зарегистрированных в доме лицах. Какое решение следует принять суду апелляционной инстанции?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
16.	Налоговая инспекция обратилась в районный суд с заявлением о взыскании с гражданина Иванова И. А. недоимки по	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	транспортному налогу за 2015 год в сумме 650 рублей. Суд возвратил заявление, сославшись на то, что действующее налоговое законодательство предусматривает специальные условия обращения в суд, которые в указанном заявлении не соблюдены. Оцените действия суда. Составьте квалифицированное юридическое заключение по обозначенной правовой ситуации.	
17.	Соколов А. С. подал в N-ский областной суд заявление о признании недействующим постановления главы администрации «О времени выгула собак». В содержании заявления указал, что ограничения, установленные указанным постановлением нарушают права неопределенного круга лиц – владельцев собак. Просил привлечь в качестве заинтересованных лиц Прокуратуру N-ской области и Некоммерческую организацию «Гринпис России». Кроме того, в просительной части заявления просил вызвать в суд двух свидетелей и специалиста-ветеринара. Смоделируйте примерный перечень приложений к указанному заявлению.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
18.	Кабулов С. Э. работал в Администрации г. N-ска на должности главного консультанта отдела муниципального контроля и ревизии. 22 марта 2016 г. на проходной в Администрации служба охраны отказалась пропускать его к рабочему месту. К посту охраны спустился начальник отдела кадров и ознакомил Кабулова с приказом об увольнении за прогул. Кабулов обратился в районный суд с заявлением о признании незаконными действий Администрации г. N-ска и обязанности восстановить доступ к рабочему месту на прежних условиях. Проанализируйте Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, какие его нормы подлежат применению в обозначенной правовой ситуации. Истолкуйте их. Какие правовые позиции высших судов подлежат применению в данном кейсе.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
19.	Общество обратилось в арбитражный суд с иском к ответчику об обязанности демонтировать часть трубопровода тепломагистрали, проложенного на земельном участке истца. Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на то, что прежний собственник этого участка был уведомлен о прокладке трубопровода и не возражал против этого. Соответственно, это говорит о наличии согласия прежнего собственника на прокладку трубопровода. К правопреемнику право переходит в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права, поэтому истец не имеет права на удовлетворение иска. Покупатель земельного участка (истец) не был предупрежден продавцом о том, что ранее он не возражал против того, что собственник соседнего участка проложит трубопровод на его земельном участке. При осмотре земельного участка покупателем установить наличие трубопровода не представлялось возможным; из документов ЕГРП и кадастра установить наличие трубопровода также невозможно;	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	земельный участок сервитутом не обременен. Проанализируйте Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, какие его нормы подлежат применению в обозначенной правовой ситуации. Истолкуйте их. Какие правовые позиции высших судов подлежат применению в данном кейсе.	
20.	Конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о применении последствий недействительности договора купли-продажи недвижимого имущества, являющегося ничтожной сделкой. Между обществом с ограниченной ответственностью и предпринимателем заключен договор купли-продажи недвижимого имущества. Обязательства сторон по данному договору исполнены, в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - ЕГРП) зарегистрировано право собственности на указанное здание за предпринимателем. Впоследствии общество признано банкротом. В обоснование иска конкурсным управляющим указано на ничтожность договора купли-продажи, поскольку в момент отчуждения недвижимого имущества оно находилось под арестом. Решением суда первой инстанции исковое требование удовлетворено. Постановлением суда апелляционной инстанции решение отменено, в удовлетворении требования о применении последствий недействительности сделки отказано. Суд апелляционной инстанции отметил: несмотря на недействительность сделки, требование о возврате имущества в данном случае удовлетворено быть не может, поскольку ответчик доказал возмездность и добросовестность приобретения (пункт 1 статьи 302 ГК РФ). По мнению суда апелляционной инстанции, в силу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Постановлении от 21.04.2003 N 6-П по делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 ГК РФ, правила о последствиях недействительности сделки должны применяться в нормативном единстве с положениями статьи 302 ГК РФ. Какое решение должен вынести суд кассационной инстанции?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
21.	Ф. обратился в суд с заявлением об оспаривании приказа ФК СИЗО-5 УФСИН России по г. Москве. На момент проведения предварительного судебного заседания П. находился в местах лишения свободы. Суд, признав дело, подготовленным вынес определение о назначении административного дела к судебному разбирательству и в дальнейшем принял решение об отказе в удовлетворении требований административного истца. Ф. подал апелляционную жалобу, где указывал, что в момент рассмотрения дела находился в местах лишения свободы и ему не была обеспечена видеоконференц-связь. Ф. ходатайства о проведении видеоконференц-связи не подавал. Является ли проведение видеоконференц-связи императивной	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	обязанностью суда? Какие юридические действия должен совершить суд? Должен ли суд при проведении подготовки разрешать вопрос о возможности участия в судебном заседании, в том числе в предварительном судебном заседании, лиц, участвующих в деле, путем использования систем видеоконференц-связи?	
22.	Ч. подала в суд административное исковое заявление об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости. Судья, принимая этот иск, уведомил истца, что дело к судебному разбирательству будет назначено после проведения подготовки, во время которой будет опрошен административный ответчик, решен вопрос о проведении экспертизы, рассмотрен вопрос о привлечении к участию в административном деле иных лиц, чьи права могут быть затронуты принятым решением. После этого судья вынес определение о подготовке дела к судебному разбирательству, указав в нем на проведение обозначенных действий. Считая, что данные действия затянут рассмотрение дела, Ч. подала частную жалобу, где просила об его отмене и назначении дела к судебному разбирательству. Составьте юридическое заключение, где ответьте на следующие вопросы: 1) Правильно ли поступил судья? 2) Существуют ли специальные сроки подготовки дела к судебному разбирательству? 3) Допускается ли подача частной жалобы на определение судьи о подготовке дела к судебному разбирательству?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
23.	К. на стадии подготовки заявил ходатайство о допросе свидетеля Ж., проводившего государственную кадастровую оценку. Поскольку данный свидетель в настоящий момент находится в медицинском учреждении К. просил суд приобщить к делу его письменные показания. Судья отказал в удовлетворении этого ходатайства и производство по делу приостановил до выздоровления свидетеля Ж. Составьте юридическое заключение, где ответьте на следующие вопросы: 1) Насколько правомерны действия судьи? 2) Какие юридические действия следовало совершить суду?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
24.	Гражданин Г. подал административный иск о признании незаконным бездействия МО МВД России «Академический» по проверке заявления по факту нарушения законодательства. Через два дня после назначения судом подготовки по делу Г. умер. Судья, учитывая, что не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага, прекратил производство по делу. Предварительное судебное заседание судом не проводилось. Законны ли действия судьи?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
25.	Суд для примирения сторон приостановил производство по административному делу на 1 месяц. За это время стороны пришли к примирению. По его истечении судья назначил предварительное судебное заседание, где им соглашение о применении не было утверждено, поскольку нарушало права и свободы других лиц. В связи с этим суд назначил ещё одно	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	предварительное заседание через две недели, где установил факт пропуска сроков обращения в суд с административным исковым заявлением и принял решение об отказе в удовлетворении административного иска без исследования иных фактических обстоятельств по административному делу. Проанализируйте Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и ответьте на вопрос может ли судья назначить второе предварительное судебное заседание по указанным вопросам?	
26.	ОАО «Группа Компаний» обратилось в суд с заявлением об установлении кадастровой стоимости земельного участка. Проверив явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, суд установил, что в судебное заседание не явился административный ответчик. Отзыв на иск суду не представлен, от ответчика также не поступало просьбы о рассмотрении дела в его отсутствие. Сведения о причинах неявки ответчика в материалах дела отсутствуют. Истцом заявлено ходатайство об отложении судебного разбирательства, со ссылкой на то, что истец обратился за содействием к медиатору в целях урегулирования спора. Составьте юридическое заключение, где ответьте на следующие вопросы: 1) Может ли суд рассмотреть спор по существу, если истец и ответчик были надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства? 2) Назовите правовое содержание и последствия неявки сторон в судебное заседание.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
27.	После открытия судебного заседания судом было установлено, что административным ответчиком не представлен отзыв на исковое заявление, а также дополнительные доказательства, которые суд предложил представить лицам, участвующим в деле. Сторонами заявлено суду ходатайство об отложении судебного разбирательства на основании того, что они обратились к посреднику за содействием в урегулировании спора. Суд отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, однако продлил срок рассмотрения дела на два месяца со ссылкой на его сложность. Правильны ли были действия суда?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
28.	Открывая судебное заседание, судья объявил о том, какое дело подлежит рассмотрению, выяснил вопрос о возможности слушания дела и объявил состав суда. После совершения указанных действий суд сообщил присутствующим о необходимости соблюдения порядка в судебном заседании, о ведении протоколирования судебного заседания с использованием средств аудиозаписи, а также о том, что решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке. Далее судья удалил из зала судебного заседания явившихся свидетелей, предупредил переводчика об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод и выяснил, поддерживает ли истец иск и признает ли иск	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	ответчик. Затем суд приступил к выслушиванию сторон и исследованию доказательств. Составьте юридическое заключение, где ответьте на следующие вопросы: 1) Все ли необходимые процессуальные действия совершены судом в судебном заседании? 2) Какие совершенные судьей процессуальные действия не относятся к числу обязательных или являются лишними с точки зрения необходимости последовательности совершаемых действий?	
29.	При принятии решения по административному делу судом разрешены следующие вопросы: оценка доказательств и доводов, приведенных лицами, участвующими в деле; какие нормативные правовые акты следует применить по данному делу; подлежит ли административный иск удовлетворению. Составьте юридическое заключение, где ответьте все ли необходимые вопросы разрешил суд при принятии решения?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
30.	Суд рассмотрел дело по административному иску об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя. В мотивировочной части решения суд указал: фактические обстоятельства административного дела, установленные судом; нормативные правовые акты, которыми суд руководствовался при принятии решения; на постановление Президиума Верховного Суда РФ. Правильно ли применил правила административного судопроизводства суд при составлении решения?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
31.	Судом вынесено решение об удовлетворении административного иска о восстановлении нарушенных прав административного истца. Вместе с тем, суд в решении не указал действия, которые обязан совершить административный ответчик. Каковы дальнейшие действия административного истца и суда? При ответе на вопрос воспользуйтесь и примените позиции высших инстанций.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
32.	ОАО «Эдельвейс» обратилось в суд с заявлением о признании нормативного правового акта недействующим. В заявлении также было указано, что поскольку дело об оспаривании нормативного правового акта связано с объектом недвижимости (земельным участком), принадлежащем обществу, общество оспаривает результаты определения кадастровой стоимости земельного участка и просит суд установить рыночную стоимость объекта недвижимости. Рассмотрев требования заявителя, суд вынес решения об удовлетворении административного иска. Составьте юридическое заключение, где оцените действия суда.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
33.	Проверяя явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, суд установил, что в судебное заседание не явился административный ответчик. Отзыв на иск суду не представлен, от ответчика также не поступало просьбы о рассмотрении дела в его отсутствие. Сведения о причинах неявки ответчика в материалах дела отсутствуют.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	Представителем гражданина заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта, со ссылкой на то, что гражданин обратился за содействием к медиатору в целях урегулирования спора. Одновременно прокурором было подано заявление об отказе от административного иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина. Может ли суд рассмотреть дело об оспаривании нормативного правового акта, если стороны были надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства?	
34.	Судом рассмотрено административное дело об оспаривании нормативного правового акта и вынесено решение об отказе в удовлетворении административного иска. При этом, суд в резолютивной части решения по административному делу указал, что применение на практике положений пунктов 3 и 4 оспариваемого нормативного правового акта не соответствует истолкованию положений данного нормативного правового акта, выявленному судом с учетом места данного акта в системе нормативных правовых актов. Составьте юридическое заключение, где оцените действия суда.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
35.	Управлением Росреестра по краю отказано в регистрации права собственности на объект недвижимости - индивидуальный жилой дом, поскольку указанный объект недвижимости представляет собой 3-х этажный жилой дом с наличием помещений общего пользования, состоящая из 6 жилых помещений, с номерами: 1, 2, 3 (2 этаж), 3 (3 этаж), 4, 5 и самостоятельными выходами в помещения общего пользования жилого дома, т. е. подпадающий под критерии многоквартирного дома, а земельный участок предоставлен для индивидуального жилищного строительства. Заявитель просит обязать зарегистрировать право собственности на объект недвижимости – индивидуальный жилой дом. Возможность проживания одной семьи в многоквартирном доме не влечет изменения статуса объекта недвижимости, как жилого помещения для граждан. Каковым должно быть решение районного суда?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
36.	Иностранец гражданин А. обратился в суд об оспаривании решения УФМС по краю, которым аннулировано разрешение на временное проживание в Российской Федерации в связи с неоднократным привлечением к административной ответственности, полагая, что принятие решения является вмешательством в личную и семейную жизнь, нарушает право на уважение частной жизни, гарантированное статьей 8 Конвенции о правах человека и основных свобод. Гражданин А. указал, что у него имеется малолетний ребенок, родившийся на территории Российской Федерации, а также супруга, находящаяся в декретном отпуске и на его иждивении. Суд, проверяя фактические обстоятельства, выяснил, что А. состоит в зарегистрированном браке с гражданкой Узбекистана, ребенок родился от этого брака, что дважды в	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	течение года привлекался к административной ответственности. Каково правильное решение?	
37.	Призывник Соловьев обратился к военному комиссариату по городу Уссурийску о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, сославшись на Федеральный закон от 25.07.2002 N 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», мотивируя тем, что по своим убеждениям о миролюбии, толерантности, божьим заповедям, не может нести службу с оружием в руках. Ему было отказано. Соловьев обратился в суд и просит признать решение военного комиссариата по городу Уссурийску, которым отказано в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу, незаконным.. Какое решение должен вынести суд по данному спору?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
38.	В Черемховский гарнизонный военный суд обратился Ф. на неправомерные действия командира в/ч 73752, указав, что увольнением его с действительной военной службы и исключением из списков части без предоставления жилого помещения по последнему месту службы, были нарушены его права. Ф. указал, что его календарная выслуга в вооружённых силах составляет 13 лет 8 месяцев и проживает с членами семьи в общежитии. Ф. просил суд: признать действия командира в/ч 73752 по исключению его из списков части до обеспечения жилым помещением незаконными; Приказ командира в/ч 73752 об исключении его из списков части отменить; восстановить его в списках части до обеспечения его и членов его семьи жилым помещением, обеспечив при этом всеми видами недополученного довольствия. Представитель командира в/ч 73752 по доверенности требования заявителя не признал, мотивируя свои возражения тем, что отец Ф. при прохождении военной службы был обеспечен жилым помещением с учётом числа членов семьи, в том числе и Ф. Какие нормы административного судопроизводства должен применить суд и как их он должен истолковать? Проанализируйте Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, какие его нормы подлежат применению в обозначенной правовой ситуации. Истолкуйте их. Какие правовые позиции высших судов подлежат применению в данном кейсе.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
39.	Межрайонный прокурор обратился в суд в интересах П. и С., требуя признать незаконным бездействие администрации города в части непринятия предусмотренных законом мер по проведению оценки санитарно-технического состояния многоквартирного жилого дома, возложить на администрацию обязанность по проведению процедуры оценки состояния жилого дома. Администрация административный иск не признала, сославшись на то, что срок капремонта не наступил. Вместе с тем, не оспаривала, что спорный многоквартирный жилой дом	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	является муниципальной собственностью, что неудовлетворительное техническое состояние его установлено Службой строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края, а также межведомственной комиссией, проводившей обследование жилого дома в связи с поступившим заключением названной Службы. Составьте квалифицированное юридическое заключение относительно правовой позиции администрации.	
40.	Избиратель – Иванов обратился в суд с административным иском об оспаривании действий участковой избирательной комиссии № 20 района «Крюково» Зеленоградского административного округа города Москвы. В заявлении Иванов указал, что поддерживает партию ЛДПР, за которую проголосовал на своем участке № 19 района «Савелки» Зеленоградского административного округа города Москвы, однако, возвращаясь с со своего участка после голосования видел, как на участке № 20 мужчины, одетые в спецодежду избирательной комиссии, агитировали граждан, приходивших на участок, голосовать за партию КПРФ, что является, по его мнению, не законным, просил отменить результаты голосования на участке № 20. В судебном заседании Иванов поддержал свои требования, представитель избирательной комиссии № 20 пояснил, что избиратель Иванов голосовал на участке № 19, поэтому не может оспаривать нарушения, произошедшие на участке № 20, просил прекратить производство по делу. Суд, выслушав стороны по делу, исследовав представленные Ивановым доказательства, вынес решение, которым отменил результаты голосования на участке № 20. Правильно ли суд оперировал процессуальными понятиями и категориями, истолковал нормы административного судопроизводства?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
41.	Петров обратился в суд с административным иском с заявлением об отмене регистрации кандидата в мэры города. В связи с тем, что заявление Петров подал с пропуском срока, предусмотренного в ч. 5 ст. 240 КАС РФ, судья, руководствуясь ч. 7 ст. 240 КАС РФ, производство по делу прекратил. Правильно ли суд оперировал процессуальными понятиями и категориями, истолковал нормы административного судопроизводства?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
42.	Кандидат в губернаторы Подмосковья – Сидоров обратился в суд с административным иском с заявлением об оспаривании действий должностных лиц избирательной комиссии, которые в день голосования совместно с сотрудниками полиции задержали Сидорова и не допустили его до голосования. В судебном заседании представитель избирательной комиссии представил суду видеозапись с камер наружного наблюдения, произведенную в день голосования, на которой видно, что Сидоров прыгает у входа на избирательный участок с плакатом «Очистим Подмосковье от мусульман» и призывает избирателей голосовать за его кандидатуру.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	Суд, исследовав видеозапись, признал действия должностных лиц избирательной комиссии законными и принял решение, которым отказал Сидорову в удовлетворении заявленных требований. Правильно ли суд оперировал процессуальными понятиями и категориями, истолковал нормы административного судопроизводства?	
43.	В период референдума об отделении Крыма от Украины, житель Симферополя – Петров, который временно проживал в Краснодаре, обратился в суд с административным иском о включении его в списки участников референдума. В связи и с тем, что к моменту подачи заявления до референдума оставалось два дня, Петров заявил суду ходатайство о применении мер предварительной защиты в виде приостановления деятельности комиссии референдума. Суд удовлетворил ходатайство Петрова. Проанализируйте Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, какие его нормы подлежат применению в обозначенной правовой ситуации. Истолкуйте их. Какие правовые позиции высших судов подлежат применению в данном кейсе. Составьте квалифицированное юридическое заключение по обозначенной правовой ситуации.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
44.	Лопатин обратился в суд с административным исковым заявлением об оспаривании решения Центральной избирательной комиссии РФ о результатах выборов депутатов Государственной Думы ФС РФ. Судья возбудил производство по делу, известил Лопатина и представителя Центризбиркома о времени и месте рассмотрения административного иска. В назначенное время в суд явились Лопатин и представитель Центризбиркома. Заслушав объяснения сторон по делу, судья принял решение. Какие нарушения порядка рассмотрения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ допустил судья?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
45.	Минюст России обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о ликвидации Общероссийской общественной организации «Красные Тапочки», ссылаясь на то, что в ходе плановой документарной проверки и осуществления государственного надзора за деятельностью общественных объединений в её деятельности был выявлен ряд нарушений законодательства Российской Федерации и положений Устава, которые, несмотря на вынесенное представление о нарушениях, а впоследствии - распоряжение о приостановлении деятельности и предупреждение, не устранены. Общероссийская общественная организация «Красные Тапочки» была зарегистрирована в строении, которое на момент подачи искового заявления было снесено. Дело было рассмотрено без участия представителей административного ответчика.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	В апелляционной жалобе Общероссийская общественная организация «Красные Тапочки» просила отменить решение, поскольку была не уведомлена о дате и месте рассмотрения административного дела. Какое решение должен вынести суд второй инстанции по данному делу?	
46.	Ч. и П. обратились в Октябрьский районный суд города Санкт-Петербурга с исковым заявлением к Санкт-Петербургскому городскому общественному фонду поддержки и развития муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Санкт-Петербурга средняя общеобразовательная школа № 31 "В" о ликвидации некоммерческого фонда. В качестве обоснования иска истцы ссылались на статью 119 и пункт 2 статьи 123.20 Гражданского кодекса РФ. Определением судьи исковое заявление возвращено истцам на основании пункта 7 части 1 статьи 129 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в связи с не исправлением недостатков административного искового заявления и документов, приложенных к нему, в срок, установленный в определении об оставлении административного искового заявления без движения, а именно из-за того, что дело не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку подлежит рассмотрению в порядке статьи 262 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Не согласные с данным определением истцы подали частную жалобу. Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции по данному делу?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
47.	В ходе рассмотрения судебного заседания о запрете деятельности религиозной организации «Почитатели Ктулху» представитель административного ответчика заявил ходатайство о проведении закрытого судебного заседания, поскольку в результате рассмотрения дела станет известна информация о лицах, являющихся членами данной религиозной организации. Проанализируйте КАС РФ, позиции высших инстанций и укажите, есть ли у суда основания для проведения закрытого судебного заседания?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
48.	При рассмотрении дела о прекращении деятельности СМИ «Правда.ру» административным истцом было подано ходатайство о применении мер предварительной защиты в виде блокировки сайта данной организации, поскольку на сайте размещена статья экстремистского характера. Представитель административного ответчика возражал, обосновывая, что данная статья размещена на отдельной странице сайта, а блокировка всего сайта может повлечь нарушение свободы печати. Проанализируйте данное ходатайство.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
49.	Начальник ФКЛПУ КТБ-1 ГУФСИН России по краю обратился в районный суд с административным иском об установлении	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	административного надзора в соответствии с положениями Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении осужденного Б., подлежащего освобождению из исправительного учреждения в связи с отбытием наказания 10.12. 2015 года. Требования мотивированы тем, что Б. отбывает наказание за совершение тяжкого преступления, признавался злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Указанный иск удовлетворен частично, в отношении Б. установлен административный надзор сроком на 2 года со дня постановления на учет в органе внутренних дел по избранному месту жительства или пребывания, за вычетом срока, истекшего после отбытия наказания, с обязанием его являться 1 раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации. В апелляционном представлении помощник прокурора просит решение суда изменить, исключить из его резолютивной части указание на вычет при исчислении в отношении Б. срока административного надзора периода, истекшего после отбытия наказания до постановления на учет в органе внутренних дел по избранному месту жительства или пребывания, дополнить решение указанием на необходимость исчисления срока административного надзора не свыше срока погашения судимости. Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции по данному делу?	
50.	Начальник Федерального казенного учреждения ОИК-38 обратился в Минусинский городской суд с административным иском об установлении административного надзора в отношении осужденной Будковой С.В. на срок погашения судимости с установлением данной осужденной в период административного надзора административных ограничений. Указанные требования мотивированы тем, что Будкова отбывает наказание за совершение тяжкого преступления при опасном рецидиве преступлений. Осужденная Будкова в судебном заседании не оспаривала заявленные, но возражает против установления ей административного ограничения, связанного с временем нахождения по месту жительства, поскольку считает, что указанное ограничение может послужить ей препятствием в трудовой деятельности после освобождения из мест лишения свободы. Прокурор считает требования обоснованными и подлежат удовлетворению. Решите дело.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
51.	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы (МИФНС) России №18 по Красноярскому краю обратилась в суд к ответчику К. с административным иском о взыскании задолженности в сумме 290рублей 43 копейки, указав, что К, имея в собственности недвижимое имущество, являющееся объектом налогообложения, добровольно не	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	исполнила обязанность по уплате земельного налога начисленного в сумме 288,27 руб. в том числе за 2010 год 288,27 руб. В связи с нарушением сроков оплаты налога инспекцией была начислена пеня: по земельному налогу – 2,16 руб. Представитель административного истца просил рассмотреть дело в порядке упрощенного (письменного) производства. Административный ответчик К. в письменных возражениях пояснила, что с любым результатом рассмотрения дела согласна, возражений против упрощенного (письменного) порядка судебного разбирательства не заявила. Изучив материалы дела, суд находит требования административного истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям. Как должен поступить суд? Какими нормами должен руководствоваться?	
52.	Прокурор района обратился в суд с административным иском о принудительной госпитализации в специализированную противотуберкулезную организацию для обязательного обследования и лечения гр. П., указав, что он состоит на учете в областном противотуберкулезном диспансер» более 2 лет с диагнозом «туберкулез легких открытой формы», нуждается в принудительном лечении. Однако последние полгода на лечение и обследование в специализированное учреждение не является, нарушает дезинфекционный режим, от лечения уклоняется. Определением судьи от 09.10.2015 заявление оставлено без движения. Прокурором района подано представление на данное определение, в котором он просит его отменить. Полагает, что судья необоснованно указал на необходимость предварительного вынесения комиссией заключения о необходимости принудительного лечения лица, страдающего туберкулезом в психиатрическом стационаре. Прокурор указал, что ни Федеральный закон «О предупреждении распространения туберкулеза в РФ», ни Порядок диспансерного наблюдения за больными туберкулезом не содержат таких требований. Считает, что все документы для предъявления заявления в суд и рассмотрения дела по существу прокурором представлены. Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции по данному делу?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
53.	Гр. С. М.С. обратилась с иском 22.01.2016 к КГБУЗ «Норильская ГБ № 2», мотивируя тем, что решением врачебной комиссии этого учреждения от 14.11.2014 истцу утвержден диагноз «туберкулез», на основании которого истец поставлена на диспансерный учет в КГБУЗ «Норильская ГБ № 2». Гр. С.М.С. считает решение врачебной комиссии незаконным, вынесенным с нарушением норм действующего законодательства. При этом указывает, что в 07.2015 истец, находясь беременной, проходила стационарное лечение в КГБУЗ «Норильская межрайонная больница № 1» с диагнозом	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	хронический необструктивный бронхит, диагноз «туберкулез» поставлен не был. Неоднократные анализы и сделанный рентген органов грудной клетки, не выявили такого заболевания. При запросе законным представителем истца предоставить данный снимок, КГБУЗ «Норильская ГБ № 2» было отказано без законных оснований. Истец отказалась госпитализироваться в тубдиспансер, поскольку считает, что, находясь в тубдиспансере, имеет реальную возможность инфицироваться туберкулезом. Согласно проведенной вновь флюорографии, а также R-исследование органов грудной клетки подтвердило, что легкие находятся в норме. Обжалуемое решение врачебной комиссии было вынесено на основании анализа мокроты от 29.09.2015, в результате которого однократно обнаружен КУМ, и данных рентгено- томографического обследования от 14.11.2015. При сдаче анализов от 29.09.2015 емкость под мокроту не маркировалась, тем самым анализ истца был перепутан с анализом другого человека. 26.02.2016 главный врач КГБУЗ «Норильская ГБ № 2» подал встречное исковое заявление о принудительной госпитализации С.М.С. в специализированную медицинскую противотуберкулезную организацию, к ним, мотивируя тем, что решением врачебной комиссии КГБУЗ «Норильская ГБ № 2» от 14.11.2015 истцу утвержден диагноз «Очаговый туберкулез SI- II левого легкого, ф. инфильтрации и распада. МБТ (+) I+A ГДУ», на основании данного решения истец поставлена на диспансерный учет в КГБУЗ «Норильская ГБ № 2». В целях предупреждения распространения туберкулеза и в соответствии с законом умышленно уклоняющаяся от лечения С. М.С. нуждается в обязательной госпитализации. Решите, как должен поступить суд?	
54.	Г. подал жалобу в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации на решение квалификационной коллегии судей Республики Саха о досрочном прекращении его полномочий судьи, в качестве доводов он ссылаясь на тот факт, что данные, полученные в ходе прослушивания его телефонных переговоров получены с нарушением требований Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", в связи с чем являются недопустимыми и не могли быть положены в основу решения о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности. Представитель квалификационной коллегии судей указал, что прослушивание телефонных переговоров Г. произведено УФСБ на основании постановления Верховного Суда Республики Саха с соблюдением установленного законом порядка. Какое решение относительно данных доказательств должен принять суд.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
55.	В ходе рассмотрения дела Ж. подал ходатайство об отводе члена Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, поскольку его дочь и сын председателя высшей квалификационной коллегии судей, принявшей решение о	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	наложении на заявителя дисциплинарного взыскания, состоят в браке. Разрешите данное ходатайство.	
56.	ООО «Виолетта» обратилось в Московский городской суд с административным иском о признании незаконным решения комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Москве об отказе в исключении из государственного кадастра недвижимости сведений о кадастровой стоимости земельного участка. В обоснование заявления указало, что 01 января 2015 г. в государственный кадастр недвижимости были внесены сведения о стоимости земельного участка в размере 2 000 000 рублей. Решением Московского городского суда указанная стоимость была признана недостоверной, уменьшена до 1 200 000 рублей. 30 декабря 2015 года указанные изменения были внесены в государственный кадастр. 01 января 2016 г. в государственный кадастр на основании проведенной уполномоченными органами оценки вновь были внесены данные о цене 2 000 000 рублей. Таким образом, по мнению административного истца уполномоченные органами обошли решение Московского городского суда, которым данная цена была признана недостоверной. В целях полного установления обстоятельств, суд принял решение вызвать в судебное заседание оценщиков, проводивших государственную кадастровую оценку. Оцените правовую ситуацию с позиции процессуального законодательства. Какое процессуальное значение имеет Комиссия по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости? Каким процессуальным статусом обладают оценщики, вызванные в суд?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
57.	ООО «Полюс» обратилось в суд с заявлением об изменении кадастровой стоимости земельного участка в связи с выявлением недостоверных сведений, использованных при определении его кадастровой стоимости. Недостоверность указанных данных влияет на величину земельного налога, подлежащего уплате административным истцом. Во время рассмотрения административного иска было установлено, что ООО «Полюс» уже два года не является собственником спорного земельного участка. Оцените правовую ситуацию с позиции процессуального законодательства. Охарактеризуйте состав лиц, участвующих в деле по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
58.	Решением Омского областного суда удовлетворено административное исковое заявление Соловова Р. А. к ФГБУ «ФКП Росреестра» по Омской области об установлении	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	кадастровой стоимости земельных участков, равной рыночной стоимости. Решение суда вступило в законную силу. Соловов Р. А. обратился в суд с заявлением о возмещении судебных расходов по оплате госпошлины в размере 200 руб., расходов по изготовлению нотариальных копий документов 6720 руб., расходов на оплату услуг представителя 21 000 руб., расходов, связанных с составлением экспертного заключения 55000 руб. Суд, рассмотрев заявление административного истца удовлетворил его частично. Суд отказал во взыскании стоимости услуг по оценке и получению положительного экспертного заключения, т.к. они были оказаны административному истцу на досудебной стадии, следовательно, не относятся к судебным расходам и не подлежат возмещению. Оцените правовую ситуацию с позиции процессуального законодательства. Какие правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации относительно применения правил по вопросу судебных расходов вы знаете? Охарактеризуйте специфику распределения судебных расходов по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.	
59.	Приговор мирового судьи вступил в законную силу 01 апреля 2016 года, с административным иском о присуждении компенсации С. впервые обратилась в суд 12 октября 2016 года. На основании того, что истец пропустил срок обращения в суд, судья отказал в удовлетворении административного искового заявления. Поскольку административный истец отсутствовал во время предварительного судебного заседания, судья не выяснял причины пропуска срока. Какие сроки для подачи административного иска установлены для дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок? Оцените фактические обстоятельства дела и ответьте на вопрос, правомерно ли поступил судья?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
60.	Заявитель подал заявление о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в суд до окончания производства по делу. На основании того, что общая продолжительность дела не превысила три года, суд, применив пункт 2 части 1 статьи 254 КАС РФ, возвратил административный иск. Проанализируйте Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и укажите, правомерно ли поступил суд?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	Подготовка процессуального документа – искового заявления по фабуле, определяемой преподавателем.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2	Подготовка судебного акта – определения о подготовке	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	дела к судебному разбирательству по факту, определяемой преподавателем.	
3	Подготовка судебного акта – определения о возврате искового заявления по факту, определяемой преподавателем.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4	Подготовка судебного акта – определения об удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы по факту, определяемой преподавателем.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5	Подготовка судебного акта – определения о привлечение к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, по факту, определяемой преподавателем.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6	Подготовка процессуального документа – апелляционной жалобы по факту, определяемой преподавателем.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
7	Подготовка судебного акта – постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по факту, определяемой преподавателем.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-2,5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	2,6-5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-7,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	7,6-10

Темы докладов с выступлениями в форме интерактивных презентаций по дисциплине

Методические рекомендации.

Посредством заслушивания выступлений обучающихся с докладами проверяется сформированность углубленных знаний, а также умений и навыков по формируемым компетенциям.

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности
2.	ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права
3.	ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов

При подготовке докладов с выступлениями в форме интерактивных презентаций обучающимся следует руководствоваться учебно-методическими материалами по дисциплине.

В процессе подготовки обучающиеся учатся анализировать и давать оценку решениям, направленным на совершенствование правового регулирования.

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Судебная реформа и административное судопроизводство: основные подходы и направления. Совершенствование административного судопроизводства в целях блага общества и государства.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2.	Специализация судов по рассмотрению и разрешению публично-правовых дел в России. Необходимость создания специализированных судов для блага общества и государства.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
3.	Проблемы истины в административном судопроизводстве.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	Значение принципа состязательности и равноправие сторон при активной роли суда в административном судопроизводстве, его толкование Европейским судом по правам человека и Конституционным Судом Российской Федерации, национальными судами.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5.	Ограничение диспозитивных начал в административном судопроизводстве.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Роль заинтересованных лиц в административном судопроизводстве. Практика применения и толкования законодательства об административному судопроизводстве по вопросам заинтересованных лиц.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
7.	Институт отказа в принятии административного искового заявления: проблемы теории и практики применения законодательства об административному судопроизводстве.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
8.	Особенности доказывания и доказательств в	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	административном судопроизводстве (сравнительная характеристика с гражданским процессом).	
9.	Требование административного законодательства Российской Федерации о наличии у представителя высшего юридического образования: проблемы теории и практики применения и толкования законодательства об административному судопроизводстве.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
10.	Проблемы преюдициальности в административном судопроизводстве и способы их решения для блага общества и государства.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
11.	Электронные доказательства в административном судопроизводстве, практика их использования судами.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
12.	Необходимость закрепления гражданского иска в административном судопроизводстве для блага судебной системы.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
13.	Коллективное административное исковое заявление: теоретические вопросы и практика его применения судами.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
14.	Влияние Конвенции о защите прав человека и основных свобод на судебную защиту в Российской Федерации в случае чрезмерной продолжительности судебного разбирательства. Позиции ЕСПЧ как часть отечественного административного законодательства.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
15.	Проблема определения вида судопроизводства в судах общей юрисдикции и применения судами положений процессуальных кодексов по данной теме	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
16.	Замена ненадлежащего ответчика в административном деле, как процессуальная гарантия гражданина: соотношение с принципом диспозитивности.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
17.	Теоретические и практические проблемы проверочных производств в административном судопроизводстве и применения законодательства об административном судопроизводстве проверочными инстанциями	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-2,5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	2,6-5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-7,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	7,6-10

Комплект заданий для контрольной работы

Каждый из обучающихся выполняет один вариант контрольной работы.

Варианты выбираются следующим образом:

Студенты, чьи фамилии начинаются на буквы от «А» до «И» включительно, решают задачи по первому варианту; от «К» до «Т» - по второму варианту; от «У» до «Я» - по третьему варианту. Работы, выполненные с нарушением указанного порядка, рецензироваться не будут.

Выполнение контрольной работы предполагает тщательное изучение теоретического материала курса Административное судопроизводство, рекомендованных нормативных актов. Все свои ответы на вопросы контрольного задания студент должен обосновать соответствующим анализом и ссылками на конкретные статьи и пункты правовых актов.

Объем письменной работы должен составлять примерно 15 страниц машинописного текста 14 шрифтом через 1,5 интервала. Работа должна иметь титульный лист, соответствующим образом оформленный. В конце работы необходимо привести список использованной литературы и нормативных актов, указать дату выполнения работы и подписать.

Срок сдачи контрольной работы составляет не менее двух недель до начала соответствующей сессии.

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности
2.	ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права
3.	ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1	Ситников обратился в суд с административным иском с заявлением об оспаривании требования налогового органа об уплате налога на имущество физических лиц и транспортного налога за 2013 год. В обоснование своих требований Ситников ссылался на то, что не получал налогового уведомления, как следствие обязанность по уплате налогов не возникала; кроме того, сумма транспортного налога рассчитана неверно, так как налоговый орган не учел факт продажи автомобиля Ситниковым в марте 2013 года. Налоговый орган возражал против заявленных требований, просил суд отказать в удовлетворении административного искового заявления на том основании, что был пропущен срок обращения в суд. Судом установлено, что требование об уплате налога было выставлено 5 ноября 2014 года. 15 июля 2015 года Ситников подал жалобу в вышестоящий налоговый орган. Решением УФНС от 10 августа 2015 года в удовлетворении жалобы отказано. 20	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	сентября 2015 года Ситников обратился в суд. В предварительном судебном заседании Ситников утверждал, что срок обращения в суд не пропущен, так как НК РФ установлен обязательный досудебный порядок урегулирования налоговых споров, а срок на подачу жалобы согласно пункту 2 статьи 139 НК РФ составляет 1 год. Составьте мотивированное юридическое заключение по вопросу соблюдения обязательного досудебного порядка. В заключении обязательно ответьте на следующие вопросы: 1) Что понимается под сроком обращения в суд? 2) Какова правовая природа срока обращения в суд по делам, возникающим из публичных правоотношений? 3) Какие юридические действия должен был совершить суд в точном соответствии с законодательством Российской Федерации? 4) Какие нормы права и позиции высших инстанций подлежат применению в данном деле.	
2	ИФНС города Москвы обратилось в Черемушкинский районный суд города Москвы с административным исковым заявлением к Петрову о взыскании транспортного налога. В судебном заседании Петров заявил возражение на административный иск сославшись на то, что требование об уплате ему было вручено девять месяцев назад, в требовании был установлен месячный срок на исполнение, следовательно, к моменту подачи ИФНС административного иска установленный в ч. 2 ст. 286 КАС РФ шестимесячный срок истек. На основании изложенного Петров просил оставить административный иск без рассмотрения. Поскольку, ходатайства о восстановлении пропущенного срока от ИФНС не поступило, суд согласился с ответчиком, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 196 КАС РФ, оставил иск без рассмотрения. Дайте юридическое заключение относительно оставления данного иска без рассмотрения, в котором определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. Дайте толкование данных норм, основываясь на правовых позициях высших инстанций. Также в заключении обязательно укажите, какие юридические действия должен был совершить суд в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1	ОАО обратилось в ВС РФ с административным исковым заявлением о признании недействующего письма Минфина РФ «О предоставлении налоговых вычетов по НДС». По мнению административного истца данное письмо нарушает права налогоплательщиков, так как фактически устанавливает	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	дополнительные процедуры налогового контроля, не предусмотренные НК РФ. ВС РФ отказал в принятии административного искового заявления на основании пункта 1 части 1 статьи 128 КАС РФ, дело не подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства. В определении ВС РФ указал, что дело не может быть рассмотрено по правилам главы 21 КАС РФ, так как письмо не является нормативным правовым актом. Дайте юридическое заключение относительно отказа в принятии искового заявления, где определите какие нормы подлежат применению и растолкуйте их, основываясь на позициях высших инстанций. Установите какие юридические действия должен был совершить суд в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.	
2	ООО «Самосвет» обратилось в Солнечногорский городской суд Московской области с административным иском об оспаривании решения Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости земельного участка. Суд рассмотрел дело и удовлетворил требования административного истца. На решение Солнечногорского городского суда представитель Комиссии подал апелляционную жалобу, в которой просил отменить решение только по одному основанию: нарушение родовой подсудности, поскольку, в соответствии с п. 15 ст. 20 КАС РФ, дело должно было быть рассмотрено в суде области. Какое решение следует принять суду апелляционной инстанции. Какие нормы должны быть применены в данном деле? Дайте толкование данных норм, основываясь на правовых позициях, выработанных в судебной практике.	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Вариант 3

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1	С. обратился в суд с заявлением об оспаривании бездействия председателя постоянной комиссии по социальным вопросам N-ой городской Думы. В обоснование заявленных требований указал, что является депутатом N-ой городской Думы. 16 сентября 2015 года состоялось заседание комиссии по социальным вопросам N-ой городской Думы под председательством М. Согласно Регламенту N-ой городской Думы председатель постоянной комиссии организует работу комиссии: на председателя возложена обязанность предоставлять слово для выступления, организовывать прения, обеспечивать порядок работы заседания. При этом депутаты, пользуясь правом, могут выступать в прениях до пяти минут, не более двух раз. Вопреки регламенту председателем были допущены нарушения прав С., который был лишен возможности реализовать свое право	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

	на выступление по внесенным в повестку дня вопросам и как следствие не смог реализовать свое право на участие в решении вопросов, затрагивающих интересы избирателей. С. просил суд признать незаконным бездействие председателя М. комиссии по социальным вопросам N-ой городской Думы; признать заседание комиссии по социальным вопросам N-ой городской Думы от 16 сентября 2015 года несостоявшимся; возложить обязанность на председателя устранить допущенные нарушения путем повторного созыва заседания комиссии и предоставления слова для выступления депутату С. Судья Центрального районного суда города N отказал в принятии заявление С. на основании пунктом 1 части 1 статьи 128 КАС РФ, указав в определении, что оспариваемое бездействие связано с вопросами законотворческой деятельности и вмешательство органов судебной власти в законодательную процедуру будет являться нарушением принципа разделения властей. В частной жалобе С. просит об отмене судебного постановления. Указывает, что отказ в принятии судом заявления нарушает его права, предусмотренные статьей 46 Конституции РФ, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, и статьей 47 Конституции РФ, никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Дайте юридическое заключение относительно отказа в принятии искового заявления, где также укажите какие юридические действия должен был совершить суд, определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. Дайте толкование данных норм на основе правовых позиций высших инстанций, подлежащих применению в данном деле.	
2	Филипов, действующий в интересах Петровой по доверенности, обратился в Зюзинский районный суд города Москвы с административным иском к Префектуре ЮАО города Москвы о признании распоряжения Префекта об отказе Петровой в предоставлении жилой площади, как многодетной матери, не законным. К административному иску Филипов не приложил документ о высшем образовании, поэтому суд, руководствуясь п. 5 ч. 1 ст. 126 и ч. 1 ст. 130 КАС РФ, оставил административный иск Филипова без движения, предоставив Филипову срок для исправления. В предусмотренный судом в определении об оставлении иска без движения срок, во исполнение указанного определения, Филипов представил суду заверенную копию диплома кандидата юридических наук. Какое решение следует принять суду? Какие нормы права следует применить суду и как ему их истолковать?	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Контрольная работа студентами заочной и очно-заочной форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное

выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Критерии оценивания:

Результаты обучения	Баллы
Умение не сформировано	0-5
Умение сформировано частично	6-10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки	11-15
Умение сформировано полностью	16-20

Оценочное средство «Деловая игра» Административное судопроизводство

Цель практического занятия: моделирование ситуации административного судебного процесса

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности
2.	ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права
3.	ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов

Задания:

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Ознакомиться с документами, регламентирующими административное судопроизводство (КАС и т.д.)	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
2.	Разработать фабулу подведомственную рассмотрению в соответствии с административным судопроизводством	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
3.	Подготовить административное исковое заявление	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
4.	Подготовить отзыв на административное исковое заявление	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
5.	Подготовить речь к судебным прениям	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6
6.	Подвести итоги проделанной работы	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6

Методические рекомендации по проведению «Деловой игры».

К каждой игре надлежит разработать сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием должно быть обеспечено взаимодействие игроков. По существу, деловая игра – это своеобразный спектакль, в котором должны быть расписаны роли, отдельно подготовлены объекты правового анализа – научного спора.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Организуется межгрупповая дискуссия.

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-1,5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	1,5-2,4

Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	2,5-3,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	3,5-5

Тестовые задания

Содержание банка тестовых заданий

Необходимо учесть, что тестовые задания могут предусматривать более одного варианта правильного ответа. При этом как минимум один из вариантов в каждом тестовом задании является неверным. Также имеются тестовые задания, в которых необходимо ввести пропущенное понятие или число, например, указать процессуальный срок.

F1: Административное судопроизводство

I:

S: Подведомственность административных дел – это:

- : свойство юридических дел, в силу которого они подлежат разрешению определенными юрисдикционными органами
- : разграничение компетенции между различными судами общей юрисдикции и ВС РФ
- : разграничение полномочий между субъектами административной юрисдикции

I:

S: Подсудность административных дел – это:

- : свойство юридических дел, в силу которого они подлежат разрешению определенными юрисдикционными органами
- : разграничение компетенции между различными судами общей юрисдикции и ВС РФ
- : разграничение обязанностей между субъектами административных правоотношений

I:

S: Выделяют следующие виды подсудности административных дел:

- : территориальная
- : областная
- : районная
- : неограниченная

I:

S: Выделяют следующие виды подсудности административных дел:

- : родовая
- : областная
- : специфическая
- : ограниченная

I:

S: В соответствии с КАС РФ административные дела рассматривают и разрешают:

- : арбитражные суды
- : суды общей юрисдикции
- : Конституционный суд РФ
- : Третейские суды

I:

S: В соответствии с КАС РФ административные дела рассматривают и разрешают:

- : Конституционные (уставные) суды субъектов РФ
- : Третейские суды
- : Верховный суд Российской Федерации
- : арбитражные суды

I:

S: В соответствии с КАС РФ административные дела рассматривают и разрешают:

- : арбитражные суды
- : Конституционные (уставные) суды субъектов РФ
- : мировые судьи
- : Суд по интеллектуальным правам

I:

S: Мировой судья рассматривает заявления:

- : об оспаривании нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований
- : об оспаривании решений квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации, за исключением решений о приостановлении или прекращении полномочий судей, о приостановлении или прекращении их отставки
- : о вынесении судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций
- : об отмене регистрации кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, выдвинутого по одномандатному избирательному округу

I:

S: Субъекты административного судопроизводства – это...

- : участники возникающих при рассмотрении и разрешении дел административного судопроизводства процессуальных отношений
- : лица, осуществляющие помощь гражданам в обращении в суд с административным иском заявлением
- : арбитражные суды, разрешающие административные споры

I:

S: К лицам, участвующим в деле относятся:

- : стороны
- : представители сторон
- : суд
- : прокурор

**Вопросы для дифференцированного зачета
по дисциплине «Административное судопроизводство»**

1. Административная и судебная формы защиты.
2. Право на судебную защиту по делам, возникающим из публичных правоотношений.
3. Понятие, цель и задачи административного судопроизводства.
4. Источники правового регулирования административного судопроизводства.
5. Подведомственность административных дел. Правовые последствия нарушения правил подведомственности.
6. Родовая и территориальная подсудность административных дел. Правовые последствия нарушения правил подсудности.
7. Участники процесса: понятие, основания деления на группы. Лица, участвующие в деле, их права и обязанности.
8. Формы участия прокурора в административном деле.
9. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным исковым заявлением.
10. Представительство в административном судопроизводстве.
11. Лица, содействующие осуществлению правосудия, в административном судопроизводстве.
12. Субъекты доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений. Распределение бремени доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений.
13. Административный иск.
14. Форма и содержание административного искового заявления. Порядок предъявления административного искового заявления и правовые последствия его несоблюдения.
15. Меры предварительной защиты по административному иску.
16. Процессуальные действия суда и лиц, участвующих в деле, на стадии подготовки административного дела к судебному разбирательству.
17. Примирение сторон, процессуальное оформление примирения сторон.
18. Судебные извещения и вызовы.
19. Меры процессуального принуждения.
20. Судебные расходы, состав и распределение судебных расходов.
21. Объединение административных дел. Выделение административных исковых требований в отдельное производство.
22. Приостановление производства по административному делу.
23. Прекращение производства по административному делу.
24. Оставление административного искового заявления без рассмотрения.
25. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа.
26. Упрощенное (письменное) производство по административным делам.
27. Судебное разбирательство в первой инстанции.
28. Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативного правового акта.
29. Особенности рассмотрения дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего.
30. Особенности рассмотрения дел о защите избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Сроки обращения в суд и правовые последствия их пропуска, сроки рассмотрения заявления.

31. Процессуальные особенности производства по делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.
32. Процессуальные особенности производства по делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.
33. Процессуальные особенности производства по делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.
34. Производство по делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.
35. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.
36. Производство по делам, относящимся к компетенции Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.
37. Процессуальные особенности производства по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.
38. Понятие и значение производства по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.
39. Право на обращение в суд, порядок подачи административного искового заявления и особенности его рассмотрения по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.
40. Понятие обязательных платежей и санкций. Особенности производства по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.
41. Апелляционное производство по административным делам: пределы рассмотрения дела судом второй инстанции.
42. Полномочия апелляционной инстанции и основания их реализации.
43. Пересмотр судебных актов в кассационном и надзорном порядке.
44. Новые и вновь открывшиеся обстоятельства как основание для пересмотра судебных актов по административным делам.

Заведующий кафедрой _____/_____/

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

Критерии	Баллы
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован	1-15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	16-40
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	41-50
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	51-60

Оценка на дифференцированном зачете выставляется с учетом баллов, выставленных обучающемуся по итогам текущего контроля – за ответы на семинарах: для этого баллы, полученные за ответы на семинарах и за ответ на вопросы экзамена суммируются и переводятся в оценки.

Критерии оценивания:

Баллы	Оценка
1-36	неудовлетворительно
37-58	удовлетворительно
59-79	хорошо
80-100	отлично

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИВАНОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

Направление программы 40.03.01 Юриспруденция
Дисциплина: «Административное судопроизводство»

Билет №

1. Понятие, цель и задачи административного судопроизводства
2. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа

Заведующий кафедрой _____/

/