

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИВАНОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»
Кафедра гражданско-правовых дисциплин**

**УТВЕРЖДАЮ
Ректор АНО ВО
«Ивановский юридический институт»**

_____ **В.Г. Лахов**

«__» _____ **2025г.**

Рабочая программа дисциплины (модуля)

«КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ»

УГН:	40.00.00 Юриспруденция
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность:	Гражданско-правовой профиль
Квалификация выпускника:	Бакалавр
Форма обучения:	Заочная
Срок обучения:	3 года 6 месяцев

**Иваново
2025**

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с ФГОС ВО – бакалавриат по специальности 40.03.01. Юриспруденция на основании учебного плана ОПОП ВО по специальности 40.03.01. Юриспруденция (гражданско-правовой профиль) одобренного Учёным советом института (протокол № 3 от 04.12.2025г.)

Рабочая программа дисциплины обсуждена и рекомендована к реализации в образовательном процессе для обучения студентов по ОПОП ВО 40.03.01. Юриспруденция (гражданско-правовой профиль), на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин (протокол №1 от 04.12.2025г.)

Заведующий кафедры _____
(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

Разработчик программы _____
(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

Заведующая библиотекой _____ Стегнина О.А.
(ФИО)

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

для набора _____ года на _____ уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.
подпись

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.
подпись

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	5
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	5
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	6
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	7
4.	Содержание дисциплины (модуля)	8
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	17
6.	Материально-техническое обеспечение	37
7.	Карта обеспеченности литературой	38
8.	Фонд оценочных средств	39

Аннотация рабочей программы дисциплины «Конституционное правосудие»

Разработчик: _____

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина относится к дисциплинам, которые формируются участниками образовательных отношений Блока Б1 (Б1.В.5) учебного плана
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-1, ПК-2, ПК-6
Содержание дисциплины (модуля)	Тема 1. Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина Тема 2. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве Тема 3. Становление конституционного правосудия в России Тема 4. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации Тема 5. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации Тема 6. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации Тема 7. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства Тема 8. Стадии конституционного судебного процесса Тема 9. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации Тема 10. Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан Тема 11. Производство по иным категориям дел
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет.

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы ПК-1.1. Понимает природу и особенности различных форм международного и национального права, реализуемых в Российской Федерации. ПК-1.2. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению российские и международные правовые нормы. ПК-1.3. Принимает юридически значимые решения на основании российских и международных правовых норм.
2	ПК-2	Способность к подготовке правовых документов ПК-2.1. Определяет необходимость подготовки проектов правовых документов и их отраслевую принадлежность. ПК-2.2. Выделяет особенности различных видов правовых документов, знает их структуру и требования к их содержанию. ПК-2.3. Готовит материалы, необходимые для подготовки проектов правовых документов. ПК-2.4. Участвует в подготовке проектов правовых документов.
3	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации ПК-6.1. Проводит подбор и анализ нормативных правовых актов и практики их применения. ПК-6.2. Выявляет юридически значимые обстоятельства и возможные пути решения различных правовых ситуаций. ПК-6.3. Осуществляет консультирование по юридическим вопросам и готовит письменные юридические заключения.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к дисциплинам, которые формируются участниками образовательных отношений Блока Б1 (Б1.В.5) учебного плана.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Заочная форма обучения (на базе среднего профессионального образования)

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	По семестрам	
			6	7
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108	
Контактная работа	-	14	2	12
Самостоятельная работа	-	94	94	
Занятия лекционного типа	-	8	2	6
Занятия семинарского типа	-	6		6
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-			
Форма промежуточной аттестации	-			Диф. зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Тема 1. Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина

Понятие конституционного правосудия.

Конституционное правосудие как самостоятельная отрасль публичного права.

Научная дискуссия о его месте в системе российского права.

Конституционное правосудие как единство материального и процессуального права.

Конституционное правосудие Российской Федерации и конституционное (уставное) правосудие субъектов Российской Федерации.

Источники конституционного правосудия Российской Федерации. Источники конституционного (уставного) правосудия субъектов Российской Федерации.

Наука конституционного правосудия, её предмет и методология. Основные этапы формирования науки конституционного правосудия за рубежом и в России.

Конституционное правосудие как учебная дисциплина, её значение для современных юристов.

Тема 2. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве

Принцип верховенства конституции, его гарантии в правовом государстве. Понятие и содержание конституционности как правового режима. Охрана и защита конституции.

Конституционный контроль в механизме охраны и защиты конституции.

Соотношение конституционного контроля и конституционного надзора.

Виды конституционного контроля.

Конституционное правосудие – деятельность органов судебного конституционного контроля. Объекты судебного конституционного контроля. Нормоконтроль.

Основные модели судебного конституционного контроля в мире: североамериканская и европейская. Их отличительные черты.

История возникновения североамериканской модели судебного конституционного контроля и её современное состояние.

История возникновения европейской модели судебного конституционного контроля и её современное состояние.

Смешанные модели судебного конституционного контроля, история их возникновения и современное состояние.

Раздел II. Конституционное правосудие российской федерации

Часть 1. СУДЕБНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тема 3. Становление конституционного правосудия в России

Периодизация истории становления конституционного правосудия Российской Федерации.

На пути к возникновению конституционного правосудия в России. Учреждение, образование и деятельность Комитета конституционного надзора СССР.

Учреждение и образование Конституционного Суда в России, деятельность Конституционного Суда первого состава. Переходный период в функционировании Конституционного Суда. Возобновление рассмотрения Конституционным Судом

дел на основе Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. и Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации». Текущее реформирование ФКЗ о КС России.

Периодизация истории становления конституционного (уставного) правосудия субъектов Российской Федерации.

Учреждение и образование первых республиканских конституционных судов. Учреждение и образование специализированных органов конституционного контроля в республиках и областях после принятия действующей Конституции Российской Федерации. Возникновение конституционных (уставных) судов на основе Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года «О судебной системе Российской Федерации».

Тема 4. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации

Понятие и структурные элементы правового статуса Конституционного Суда. Место Конституционного Суда в системе органов государственной власти, в системе судебных органов.

Правосубъектность Конституционного Суда. Его состав (стартовый и рабочий; численный и персональный). Структура Конституционного Суда. Основные и вспомогательные организационно-правовые формы его деятельности. Вопросы, рассматриваемые в заседаниях Конституционного Суда. Должностные лица и аппарат Конституционного Суда. Секретариат Конституционного Суда.

Основные принципы правового статуса Конституционного Суда.

Гарантии правового статуса Конституционного Суда.

Тема 5. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации

Цель и задачи Конституционного Суда. Функции Конституционного Суда.

Полномочия Конституционного Суда, их обусловленность целью, задачами и функциями данного органа.

Нормативно-правовое регулирование полномочий Конституционного Суда. Конкретизация полномочий Конституционного Суда в его правовых позициях.

Виды полномочий Конституционного Суда: основные и дополнительные, юрисдикционные и неюрисдикционные, их характеристика.

Разграничение полномочий Конституционного Суда и иных судов в области нормоконтроля.

Тема 6. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации

Понятие и структурные элементы правового статуса судьи Конституционного Суда.

Виды правового статуса судьи Конституционного Суда.

Правосубъектность судьи Конституционного Суда. Основания и порядок наделения его полномочиями. Основания и порядок прекращения его полномочий.

Основные принципы правового статуса судьи Конституционного Суда.

Гарантии правового статуса судьи Конституционного Суда.

Основные права и обязанности судьи Конституционного Суда. Занятия и действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда. Этические нормы поведения судьи Конституционного Суда, принятые в судебском сообществе.

Ответственность судьи Конституционного Суда за неправомерное осуществление судейских полномочий, за нарушение присяги, за действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда.

Часть 2. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации

Тема 7. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства

Понятие, нормативно-правовое регулирование и предмет конституционного судопроизводства. Конституционный судебный процесс и конституционное судопроизводство.

Субъекты конституционного судопроизводства. Конституционный Суд как орган судебной власти, осуществляющий конституционное правосудие. Стороны в конституционном судопроизводстве. Участники конституционного судопроизводства, содействующие осуществлению конституционного правосудия. Юридическое представительство в конституционном судопроизводстве.

Принципы конституционного судопроизводства.

Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве.

Процессуальные сроки в конституционном судебном процессе.

Госпошлина и иные судебные расходы, условия и порядок их возмещения. Меры процессуальной ответственности (предупреждение, удаление из зала заседания, штрафы).

Виды производств в конституционном судебном процессе (устное (полное) и письменное (усечённое), простое и объединённое, основное и дополнительное (по разъяснению решений Конституционного Суда), производства по отдельным категориям дел).

Тема 8. Стадии конституционного судебного процесса

Понятие стадии конституционного судебного процесса. Значение стадийности в конституционном судебном процессе. Стадии устного (полного) и письменного (усечённого) производства.

Обращение, соответствующее требованиям ФКЗ о КС России, как повод к рассмотрению дела. Виды обращений: запрос, ходатайство, жалоба. Общие требования к содержанию и оформлению обращения, к документам, прилагаемым к нему. Порядок внесения обращения в Конституционный Суд. Отзыв обращения.

Предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда. Основания направления уведомления Секретариата Конституционного Суда о несоответствии обращения требованиям ФКЗ о КС России. Юридические последствия такого уведомления.

Предварительное изучение обращения судьёй (судьями) Конституционного Суда.

Заседание Конституционного Суда по решению вопроса о принятии обращения к рассмотрению. Основания отказа в принятии обращения к рассмотрению.

Назначение дела к слушанию. Основания для назначения дела к рассмотрению без слушания. Подготовка дела к слушанию (к рассмотрению дела без слушания). Судья-докладчик, его права и обязанности.

Судебное разбирательство при рассмотрении дела в порядке устного производства, его этапы. Председательствующий в судебном заседании, его права и обязанности. Подготовительная часть судебного разбирательства. Определение порядка рассмотрения вопросов дела. Изучение вопросов дела по существу. Заключительные

выступления сторон. Возобновление рассмотрения дела после заключительных выступлений сторон. Отложение рассмотрения дела. Окончание слушания дела. Прекращение производства по делу.

Особенности разбирательства при рассмотрении дела без слушания.

Совещание, голосование и принятие Конституционным Судом итогового решения.

Особое мнение и мнение судьи Конституционного Суда.

Провозглашение, вступление в силу и опубликование итогового решения Конституционного Суда. Опубликование и вступление в силу постановления Конституционного Суда, принятого по итогам рассмотрения дела без слушания.

Исправление неточностей в решении.

Исполнение решения Конституционного Суда.

Тема 9. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации²

Итоговые решения Конституционного Суда: понятие, виды, юридические свойства. Постановления и заключения Конституционного Суда. Типы постановлений Конституционного Суда.

Определения Конституционного Суда, их типы.

Правовые позиции Конституционного Суда: понятие, виды, юридические свойства.

Роль решений и правовых позиций Конституционного Суда в правотворчестве и в судебной практике.

2.2. Особенности производства в Конституционном Суде Российской Федерации по отдельным категориям дел

Тема 10. Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан

Полномочие Конституционного Суда.

Объект разбирательства по делу.

Субъекты права на обращение.

Допустимость запроса.

Пределы проверки.

Итоговое решение по делу и его правовые последствия.

Тема 11. Производство по иным категориям дел

Производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними.

Производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Производство по делам по спорам о компетенции.

Производство по делам о конституционности законов по запросам судов.

Производство по делам о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека.

Производство по делам о толковании Конституции Российской Федерации.

Производство по делу о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Производство по делам, связанным с реализацией инициативы проведения референдума Российской Федерации.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Заочная форма обучения (на базе среднего профессионального образования)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
1	Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина	ПК-1, ПК-2	11	4	7	2	2		Устный опрос
2	Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве	ПК-6	9	2	7	2			Устный опрос
3	Становление конституционного правосудия в России	ПК-1, ПК-2, ПК-6	7		7				Устный опрос
4	Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации	ПК-1, ПК-2, ПК-6	9	2	7	2			Решение задач (казусов)
5	Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации	ПК-1, ПК-2, ПК-6	7		7				Устный опрос
6	Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	ПК-1, ПК-2, ПК-6	7		7				Решение задач (казусов)
7	Стадии конституционного судебного процесса	ПК-1, ПК-2, ПК-6	14	2	12		2		Устный опрос

8	Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации	ПК-1, ПК-2, ПК-6	7		7				Решение задач (казусов)
9	Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	ПК-1, ПК-2, ПК-6	7		7				Устный опрос
10	Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	ПК-1, ПК-2, ПК-6	16	4	12	2	2		Деловая игра
11	Производство по иным категориям дел	ПК-1, ПК-2, ПК-6	14		14				Устный опрос
ВСЕГО			108	14	94	8	6		

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Заочная форма обучения (на базе среднего профессионального образования)

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1.	1. Понятие конституционного правосудия. 2. Конституционное правосудие в системе отраслей российского права. Предмет и метод правового регулирования, структура конституционного правосудия. 3. Источники конституционного правосудия. 4. Наука конституционного правосудия.	7

2.	1. Конституционное правосудие и гарантии верховенства конституции в правовом государстве. 2. Соотношение конституционного правосудия и конституционного контроля. Конституционный контроль в механизме охраны и защиты конституции. 3. Общий и специализированный, судебный и квазисудебный, обязательный и факультативный, предварительный и последующий, абстрактный и конкретный и иные виды конституционного контроля. 4. Модели судебного конституционного контроля в мировой практике. 5. История возникновения судебного конституционного контроля в мире.	7
3.	1. Исторические этапы становления конституционного правосудия в Российской Федерации. 2. Конституционный контроль (надзор) в советское время. 3. Учреждение и образование Конституционного Суда в России, периоды его деятельности. 4. Этапы становления конституционного (уставного) правосудия в субъектах Российской Федерации.	7
4.	1. Понятие и структурные элементы правового статуса Конституционного Суда. 2. Место Конституционного Суда в системе органов государственной власти, в системе судебных органов. 3. Правосубъектность Конституционного Суда. 4. Состав и внутренняя структура Конституционного Суда. 5. Основные принципы правового статуса Конституционного Суда. 6. Гарантии правового статуса Конституционного Суда.	7
5.	1. Понятие компетенции Конституционного Суда. Цель, задачи и функции данного органа. 2. Полномочия Конституционного Суда, их виды, нормативно-правовое регулирование и содержание. 3. Разграничение полномочий Конституционного Суда и иных судов в области нормоконтроля.	7

6.	1. Понятие и структурные элементы правового статуса судьи Конституционного Суда. Виды правового статуса судьи Конституционного Суда. 2. Правосубъектность судьи Конституционного Суда. Основания и порядок наделения его полномочиями. Основания и порядок прекращения его полномочий. 3. Основные принципы правового статуса судьи Конституционного Суда. Гарантии правового статуса судьи Конституционного Суда. 4. Основные права и обязанности судьи Конституционного Суда. Занятия и действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда. 5. Ответственность судьи Конституционного Суда.	7
7.	1. Понятие и особенности правового регулирования конституционного судопроизводства. 2. Стороны и другие участники конституционного судопроизводства, особенности их процессуального статуса. 3. Принципы конституционного судопроизводства, их виды и содержание. 4. Юридическое представительство в конституционном судопроизводстве. 5. Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве 6. Процессуальные сроки в конституционном судопроизводстве 7. Судебные расходы в конституционном судопроизводстве	12

8.	1. Понятие стадии конституционного судебного процесса. Стадии устного (полного) и письменного (усечённого) производства. 2. Внесение обращения в Конституционный Суд Российской Федерации. 3. Предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации. Предварительное изучение обращения судьей (судьями) Конституционного Суда Российской Федерации. 4. Заседание Конституционного Суда Российской Федерации по решению вопроса о принятии обращения к рассмотрению. Назначение дела к слушанию (к производству без слушания) и подготовка к судебному разбирательству. 5. Судебное разбирательство в порядке слушания дела. Судебное разбирательство без слушания. 6. Совещание, голосование и принятие итогового решения. Провозглашение, вступление в силу и опубликование итогового решения. 7. Исполнение итогового решения Конституционного Суда Российской Федерации.	7
9.	1. Понятие, виды и типы решений Конституционного Суда. 2. Юридические свойства и правовые последствия решений Конституционного Суда. 3. Понятие и виды правовых позиций Конституционного Суда. 4. Юридические свойства и правовые последствия правовых позиций Конституционного Суда.	7
10.	1. Особенности полномочия Конституционного Суда по рассмотрению дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан. 2. Объект разбирательства по делу. 3. Субъекты права на обращение. 4. Допустимость жалобы. 5. Пределы проверки. 6. Итоговое решение по делу и его правовые последствия	12

11.	1. Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними. 2. Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации. 3. Особенности производства по делам по спорам о компетенции. 4. Особенности производства по делам о конституционности законов по запросам судов. 5. Особенности производства по делам о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека. 6. Особенности производства по делам о толковании Конституции Российской Федерации. 7. Особенности производства по делу о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления. 8. Особенности производства по делам, связанным с реализацией инициативы проведения референдума Российской Федерации.	14
	Итого:	94

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

В учебном плане курсового проекта (курсовой работы) не предусмотрено.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Общие положения

В основе дисциплины «Конституционное правосудие», включенной в образовательную программу Института, лежит отрасль российского права, представляющая единство судебно- конституционного материального права и судебно-конституционного процессуального права, основой которого является конституционный судебный процесс (конституционное судопроизводство). Изучение дисциплины «Конституционное правосудие» продиктовано практической потребностью. В Российской Федерации с 1991 года действует Конституционный Суд Российской Федерации, осуществляющий свои полномочия в порядке

конституционного судопроизводства. Данной формой судебного конституционного контроля, согласно действующему законодательству, пользуются граждане, объединения граждан, органы публичной власти, т.е. самый широкий круг субъектов права. В ряде субъектов Российской Федерации созданы и успешно функционируют конституционные (уставные) суды.

Освоение дисциплины требует посещения аудиторных занятий, выполнения контрольных работ (если они предусмотрены учебным планом соответствующей формы обучения) и осуществления самостоятельной работы.

Аудиторные занятия – лекции и семинары. Сверьтесь по тематическому плану, какие темы учебного курса будут даны на лекциях и проработаны на семинарах, какие будут обсуждаться только на семинарах, а какие надо будет изучить самим.

Контрольные работы – обязательные письменные работы, служащие условием для допуска к аттестации по учебному курсу для студентов заочной формы обучения.

Самостоятельная работа. Обучение бакалавров специфично тем, что количество часов, выделенных на самостоятельную работу, преобладает над количеством аудиторных часов. Для того чтобы успешно освоить учебный курс

«Конституционное правосудие», важно правильно организовать внеаудиторную работу. В связи с этим нужно предпринять *четыре шага*.

Первый шаг. Вам следует понять, каковы ваши собственные ожидания от всего учебного курса: какие знания он может вам сообщить, каким практическим умениям и навыкам обучить. Для этого желательно ознакомиться с программой дисциплины до того, как начнутся лекционные и семинарские занятия. Ваши ожидания вы сможете озвучить на первой лекции; они будут служить, в том числе, ориентиром преподавателю для организации своей работы с вами.

Второй шаг. Зафиксируйте и запомните требования к освоению учебного курса: сколько контрольных работ и в какие сроки надлежит выполнить в течение семестра; какова форма аттестации по результатам обучения; при каких условиях вы допускаетесь до этой аттестации; какими обязательными источниками (правовыми и учебными) следует пользоваться.

Третий шаг. Уточните расписание аудиторных занятий по учебному курсу вплоть до окончания семестра, а также темы, которые выносятся на лекции и на семинары.

Четвёртый шаг. С учётом полученных данных спланируйте вашу работу по учебному курсу на весь семестр. Придерживаясь этого плана, посещайте все аудиторные занятия; своевременно готовьтесь к ним сообразно заданиям, которые даёт преподаватель; выполняйте в установленные сроки контрольные работы.

По всем интересующим вас вопросам, касающимся учебного курса, вы можете проконсультироваться у вашего преподавателя на кафедре в предусмотренное для этого время.

Занятия лекционного типа (теоретический курс)

На лекциях представлен теоретический материал. Как правило, они являются информационными: до сведения студентов доводится содержание основ знаний по той или иной теме курса, которые надо запомнить.

Определённая часть лекционного материала преподаётся с помощью следующих образовательных технологий:

- 1) проблемная лекция;
- 2) лекция-визуализация.

Проблемная лекция начинается с постановки вопроса, не имеющего однозначного ответа в доктрине или в нормативно-правовом регулировании. В ходе изложения материала анализируются способы его решения. Это, например, проблема использования в судебной практике такого вида решений Конституционного Суда Российской Федерации как определения.

Лекция-визуализация ставит своей задачей создать совместно со студентами схему (пошаговую инструкцию и т.д.) в рамках определённых правоотношений. Так, по

ходу лекции схематично изображается движение дела в Конституционном Суде Российской Федерации.

Посещение лекции не требует предварительной подготовки.

Занятия семинарского типа

Общие рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Семинарские занятия способствуют углублённому изучению доктрины, нормативно-правового регулирования, судебной практики, а также выработке практических навыков в соответствующей области права.

Семинарские занятия проводятся как в форме традиционного устного опроса, так и с использованием следующих образовательных технологий:

- 1) деловая игра;
- 2) анализ конкретных ситуаций;
- 3) решение задач (казусов);
- 5) презентации.

Деловая игра представляет собой выработку решения реальной проблемы³ посредством имитации какой-либо стадии судебного разбирательства. Студенты находятся в роли стороны-заявителя, стороны-оппонента либо суда. Так прорабатывается, в частности, вопрос правового статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Решение задач (казусов) заключается в индивидуальном или коллективном решении студентами проблемной задачи, требующей нахождения конкретного ответа или определения совокупности действий, которые приведут к выходу из критической ситуации⁴. Например, это оценка перспективности обращения в Конституционный Суд Российской Федерации в «пограничных» случаях (оспаривание постановления Правительства Российской Федерации и т.д.).

Анализ конкретных ситуаций предполагает разбор фактов или документов по заранее определённой схеме. Этот метод подходит для изучения, например, специфических черт конституционного судопроизводства.

Презентации – слайды по заранее обозначенным вопросам – студенты готовят в рамках раздела курса «Конституционное (уставное) правосудие в субъектах Российской Федерации». Это позволяет углубиться в тему в индивидуальном порядке, а совместно – обобщить материал.

Тему занятия, используемую образовательную технологию, задание, источники, инструкцию по подготовке к занятию преподаватель заблаговременно высылает студентам электронной почтой.

Подготовка к семинарским занятиям включает в себя изучение самостоятельно выполненного конспекта лекции, рекомендованных учебников, а также научных монографий и статей, материалов судебной практики. Последние отбираются преподавателем и направляются студентам электронной почтой по мере необходимости в рамках заданий к семинарским занятиям.

Рекомендации по темам

Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Тема 1. Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина

При изучении настоящей темы следует исходить из того, что конституционное правосудие есть новая, активно формирующаяся отрасль отечественного публичного права и законодательства. На такой позиции стоят ряд учёных (Н.В. Витрук, Л.В. Лазарев, Ж.И. Овсепян и др.). Однако некоторые учёные

полагают, что комплекс норм, регулирующих конституционное правосудие, составляет подотрасль конституционного права (И.А. Конюхова, М.А. Митюков, С.А. Татаринов и др.) либо конституционно-процессуального права (М.С. Саликов и др.).

Вне зависимости от признания конституционного правосудия самостоятельной отраслью российского права никто не отрицает специфики предмета и методов его правового регулирования.

Структурно конституционное правосудие состоит из двух самостоятельных подотраслей – судебно-конституционного права и конституционного судебного процесса, т.е. представляет собой единство материальных правовых норм, регулирующих организацию и деятельность Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, и процессуальных правовых норм, регламентирующих порядок осуществления конституционного судопроизводства в данных судах.

Для более полного и точного уяснения содержания конституционного правосудия следует установить его связь с конституционным правом и с другими отраслями российского права.

При изучении системы источников, регулирующих конституционное правосудие, следует обратить внимание на то, что в исторической перспективе значимое место занимает прецедент и судебная доктрина. Примером этому является деятельность Верховного Суда США. Для европейской модели конституционного правосудия ведущим источником права являются конституции, а также специальные законы, регламентирующие организацию и деятельность специализированных органов судебного конституционного контроля.

В конституционно-правовой и законодательной регламентации правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации было два этапа.

Для характеристики начального этапа нормативно-правового регулирования конституционного правосудия в нашей стране (1990-1992 годы) нужно иметь в виду Законы РСФСР от 15 декабря 1990 года и от 24 мая 1991 года «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР» в части, касающейся Конституционного Суда. Закон РСФСР от 12 июля 1991 года «О Конституционном Суде РСФСР», содержащий в себе материальные и процессуальные нормы, регламентирующие организацию и деятельность Конституционного Суда РСФСР, а также законы Российской Федерации от 21 апреля и 9 декабря 1992 года «Об изменениях и дополнениях в Конституцию Российской Федерации» и Федеративный договор 1992 года способствовали расширению полномочий и обеспечению исполнения решений Конституционного Суда.

Значителен массив решений Конституционного Суда Российской Федерации, содержащих правовые позиции относительно собственной организации и функционирования (процессуальные правовые позиции). Они также играют роль серьезного регулятора конституционного правосудия.

Особое внимание следует уделить анализу действующего конституционно-правового и законодательного регулирования организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации. В связи с этим необходимо проанализировать положения Конституции Российской Федерации 1993 года о порядке образования и деятельности, о полномочиях Конституционного Суда и т.д. Кроме того, необходимо дать характеристику содержания и структуры Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года «О Конституционном Суде Российской Федерации», регулирующего организационные, компетенционные и процессуальные аспекты его функционирования, а также изменения и дополнения в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», внесенные в 2001-2016 годах.

Необходимо знать и другие источники, составляющие правовую основу деятельности данного органа.

Характеристика науки, которая разрабатывает сферу конституционного правосудия, включает знание основных этапов её развития, имён видных западных и отечественных учёных-правоведов, внесших значительный вклад в разработку проблем судебного конституционного контроля. Так, еще либеральные русские учёные-юристы – М.М. Ковалевский, Н.И. Лазаревский, В.Н. Дурденевский, С.А. Котляревский, Л.А. Шалланд и др. выдвигали идею введения института судебного конституционного контроля в России.

В современном отечественном правоведении наука конституционного правосудия активно развивается, о чем свидетельствует большой список имён исследователей соответствующей проблематики.

Преподавание учебной дисциплины «Конституционное правосудие» – это веление времени, практическая потребность для юристов новой формации. Содержание данной дисциплины раскрывается в программе курса, с которой следует сразу же ознакомиться в полном объёме для того чтобы понять логику её построения, её структуру.

Тема 2. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве

Причинами, обусловившими появление и функционирование конституционного правосудия в мировой практике, служат необходимость соблюдения верховенства конституции в национальной системе права, утверждение правового режима конституционности. Конституционное правосудие является эффективным средством правовой охраны Конституции Российской Федерации, где Конституционному Суду Российской Федерации и конституционным (уставным) судам субъектов Российской Федерации принадлежит ведущая, если не определяющая, роль.

Уяснение природы конституционного правосудия включает знание сущности и видов конституционного контроля, а также соотношения конституционного контроля и конституционного надзора. Главное различие между последними заключается в характере полномочий и юридической силе принимаемых решений соответствующими органами.

Конституционный контроль делится на общий и специализированный. К государственным органам, осуществляющим функцию общего конституционного контроля, следует отнести: 1) главу государства; 2) парламент; 3) правительство; 4) иные органы исполнительной власти. Общий конституционный контроль включает в себя и общественный контроль. Специализированный конституционный контроль осуществляют квазисудебные органы и суды, в том числе конституционные суды. Судебный конституционный контроль служит важным элементом механизма «сдержек и противовесов» в реализации принципа разделения властей.

Характеризуя особенности судебного конституционного контроля как важнейшей функции конституционных судов, следует помнить, что он имеет свои цели, задачи, объекты, виды и осуществляется в специфической процессуальной форме конституционного судопроизводства.

Мировая практика судебного конституционного контроля выработала две основные модели его организации и осуществления: североамериканскую и европейскую, что было обусловлено особенностями англо-американской и романо-германской правовых систем, историческими традициями и другими факторами.

В условиях североамериканской модели функция судебного конституционного контроля осуществляется судом общей юрисдикции в связи с рассмотрением конкретного гражданского, административного или уголовного дела.

Европейская модель осуществления судебного конституционного контроля предусматривает создание специализированных конституционных судов.

Возникнув в Австрии (1919 год) и в Чехословакии (1920 год), европейская модель получила широкое распространение после Второй мировой войны в странах

континентальной Европы. Автором европейской модели конституционного правосудия является видный учёный-государствовед и государственный деятель Г. Кельзен.

Построение той или другой модели в конкретных государствах индивидуально; в ряде государств создаются смешанные модели конституционного правосудия (например, в Латинской Америке).

В завершение необходимо определить, к какой модели относится судебный конституционный контроль в Российской Федерации в других странах постсоветского пространства.

Изучение темы следует подкрепить усвоением понятийного аппарата, касающегося видов судебного конституционного контроля: таких парных понятий как абстрактный и конкретный, предварительный и последующий контроль и т.д.

Тема 3. Становление конституционного правосудия в России

Историю конституционного правосудия в России на федеральном уровне можно подразделить на ряд этапов: 1) возникновение идей конституционного правосудия в России (XIX – начало XX века); 2) деятельность Верховного Суда СССР по реализации полномочий в сфере конституционного надзора (1924-1933 годы); 3) практика осуществления функции конституционного контроля в «квазипарламентских» формах (1936-1987 годы); 4) учреждение и деятельность Комитета конституционного надзора СССР (1988-1991 годы); 5) образование и деятельность Конституционного Суда Российской Федерации (с 1991 года по настоящее время).

Слом тоталитаризма сопровождался во многих посткоммунистических и постсоветских странах принятием новых конституций и созданием конституционных судов, имеющих много общего в своем развитии.

В деятельности созданного в России Конституционного Суда можно выделить этап его функционирования на основе Закона РСФСР от 12 июля 1991 года «О Конституционном Суде РСФСР», переходный период (1993-1995 годы) и современный этап, основанный на Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 года.

Правовая глобализация диктует усиление сотрудничества конституционных судов, которое осуществляется в разнообразных организационно-правовых формах. Следует обратить внимание на особую роль Всемирной конференции по конституционному правосудию, Европейской конференции конституционных судов, Конференции органов судебного конституционного контроля в странах молодой демократии и Комиссии Совета Европы «За демократию через право» (Венецианской комиссии) в развитии сотрудничества конституционных судов Центральной и Восточной Европы.

В федеративных государствах, как правило, существует двухуровневая система органов конституционного правосудия.

Фактором укрепления конституционно-правового статуса субъектов Российской Федерации, обеспечения реализации принципа разделения властей на уровне субъектов Российской Федерации должны были стать органы конституционного (уставного) контроля в субъектах Российской Федерации – конституционные (уставные) суды.

Исходя из предложенной М.А. Митюковым периодизации можно выделить следующие этапы возникновения и развития конституционных (уставных) судов: 1) зарождение идеи учреждения специализированных органов конституционного надзора (контроля) в российских субъектах (начиная с 60-х годов XX века); 2) создание первых республиканских конституционных судов (1991-1993 годы); 3) образование специализированных органов судебного конституционного контроля в субъектах Российской Федерации после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года (1994-1996 годы); 4) возникновение конституционных

(уставных) судов на основании Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года «О судебной системе Российской Федерации».

В большинстве субъектов Российской Федерации на сегодняшний день конституционные (уставные) суды не созданы, что нельзя считать нормальным явлением. Следует попытаться объяснить причины нежелания руководителей в субъектах Российской Федерации создать конституционные (уставные) суды, а в отдельных случаях прямого игнорирования положений конституций (уставов) и даже воли народа, выявленной на референдуме, относительно создания в субъектах Российской Федерации таких органов.

Раздел II. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Часть 1. СУДЕБНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тема 4. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации

Для начала нужно усвоить правовую природу Конституционного Суда Российской Федерации, то есть раскрыть все его характеристики, перечисленные в ст. 1 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Конституционный Суд Российской Федерации, являясь судебным органом конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства, одновременно занимает особое место в системе высших органов государственной власти Российской Федерации.

Первостепенное значение имеет изучение принципов организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации: независимость, коллегиальность, гласность, состязательность и равноправие сторон. Конституция Российской Федерации и законы предусматривают особые гарантии самостоятельности и независимости Конституционного Суда Российской Федерации, в числе которых важную роль играет бюджетное финансирование, которое не может быть уменьшено по сравнению с предыдущим финансовым годом.

Продолжает тему изучение состава, порядка формирования и структуры Конституционного Суда Российской Федерации.

Прежде чем ответить на эти вопросы, следует уяснить, как эти вопросы решаются в практике зарубежных стран, что позволит полнее и глубже познать сильные и слабые стороны того, как это организовано применительно к Конституционному Суду Российской Федерации.

Состав Конституционного Суда Российской Федерации изменялся согласно законам 1991 и 1994 годов о Конституционном Суде России. В контексте участия в формировании конституционных судов главы государства, органов законодательной, исполнительной и судебной власти необходимо подчеркнуть особенности формирования Конституционного Суда Российской Федерации в соответствии с положениями данных законов.

Кандидаты на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации должны отвечать определённым требованиям, которые непосредственно определены Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» и вытекают из характера судебной деятельности (возраст, профессионализм, безупречная репутация и др.).

Как известно, процедура избрания (назначения) судьи конституционного суда завершается принесением присяги. Следует продумать, является ли этот акт формальной процедурой либо имеет какие-то особые смысл и значение.

Структура Конституционного Суда России не раз претерпевала изменения. Так, по закону 1991 года рассмотрение дел велось только в пленарных заседаниях; по закону 1994 года изначально наряду с единой судебной коллегией, заседающей в пленарном заседании, были созданы и функционировали две палаты, полномочия между которыми были поделены; поправки в данный закон, внесённые 3 ноября 2010 года, палаты упразднили.

Следует уяснить, какие полномочия процессуального и организационно-управленческого характера имеют Председатель и заместители Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, а также аппарат Конституционного Суда, в особенности его Секретариат.

Тема 5. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации

При освоении темы надо обратиться к исследованию цели, задач, функций и полномочий Конституционного Суда Российской Федерации.

Целью деятельности Конституционного Суда Российской Федерации является обеспечение верховенства Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации, её высшей юридической силы и прямого действия. Достижение цели предполагает решение конкретных задач по охране и защите основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, установленных Конституцией Российской Федерации.

Функциями конституционных судов в мировой практике являются: официальное толкование конституции, абстрактный и конкретный конституционный нормоконтроль, разрешение споров о компетенции, содействие законотворчеству законодательных (представительных) органов государственной власти, участие в реализации конституционной ответственности главы государства и других высших должностных лиц государства, дача экспертных заключений и осуществление учредительно-регистрационных актов по вопросам конституционного характера.

Все функции конституционного суда реализуются через соответствующие полномочия. Как функции, так и полномочия конституционных судов можно разделить на основные и дополнительные.

Конституционному суду каждого государства в зависимости от тех или иных политических, исторических, правовых и иных обстоятельств не свойственна своя совокупность полномочий. Рекомендуются на основе изучения конституций и законодательства зарубежных государств выяснить специфику полномочий их конституционных судов.

Возможно сравнить полномочия Конституционного Суда России, предусмотренные законами 1991 и 1994 годов о Конституционном Суде, объяснить социальную обусловленность, причину изменений в компетенции Конституционного Суда Российской Федерации.

В Российской Федерации перечень полномочий Конституционного Суда Российской Федерации является открытым, он установлен Конституцией

Российской Федерации и федеральными конституционными законами. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации может быть изменена не иначе, как путём внесения изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации».

В последующем следует раскрыть содержание каждого из основных и дополнительных полномочий Конституционного Суда Российской Федерации. В числе основных прерогатив Конституционного Суда Российской Федерации: конституционный абстрактный нормоконтроль (предварительный и последующий), объектами которого являются федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, конституции (уставы), законы, иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, изданные по вопросам, относящимся к ведению Российской

Федерации и совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, внутригосударственные договоры, а также не вступившие в силу международные договоры Российской Федерации; разрешение споров о компетенции между органами государственной власти в Российской Федерации; конституционный конкретный нормоконтроль (последующий) по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов, объектами которого в основном служат федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации; официальное толкование Конституции Российской Федерации, дополненное её казуальным толкованием при осуществлении всех других полномочий Суда.

Дальнейшее изучение юрисдикции Конституционного Суда Российской Федерации предполагает рассмотрение таких его дополнительных полномочий как установление возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека, дача заключения о соблюдении установленного Конституцией Российской Федерации порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, проверка конституционности вопроса, предложенного на общероссийский референдум; решение вопроса конституционности инициативы проведения референдума Российской Федерации по предложенному вопросу (вопросам) референдума; право законодательной инициативы по вопросам своего ведения; направление посланий Федеральному Собранию Российской Федерации; участие в процедуре принесения присяги Президентом Российской Федерации.

Изучив полномочия конституционных судов в зарубежных странах, целесообразно обдумать, какие полномочия мог бы в перспективе дополнительно осуществлять Конституционный Суд Российской Федерации (например, предварительный конституционный контроль конституционных поправок).

Нужно помнить, что предметом осуществления полномочий Конституционного Суда Российской Федерации являются вопросы права (конституционно-правовые вопросы и споры). Но необходимо знать, в каких случаях Конституционный Суд Российской Федерации может и должен устанавливать фактические обстоятельства дела.

В практическом отношении необходимо иметь чёткое представление о разграничении полномочий Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов при осуществлении ими нормоконтроля.

Тема 6. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации

Прежде всего, необходимо иметь общие представления о понятии правового статуса судьи, его структурных элементах и видах.

Непосредственно с правовым статусом судьи связан вопрос о сроках полномочий судьи. К сожалению, в теории и в законодательстве нет чёткого ответа на вопрос о понимании срока полномочий судьи и способе его определения. Следует знать историю изменения срока полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации включает в себя, прежде всего, принципы (несменяемость, независимость, неприкосновенность, равноправие судей). Важно знать их содержание и значение.

Следующий структурный элемент правового статуса судьи – юридические гарантии. Нужно знать, каковы правовые, организационные и материальные гарантии правового статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации. Представляет интерес особый порядок привлечения судьи к юридической ответственности за совершение административных правонарушений и уголовных преступлений, а также применение к ним иных мер государственного принуждения (мер пресечения и др.). Вопрос о статусе судьи, пребывающего в отставке, имеет

немаловажное значение в контексте обеспечения независимости действующих судей Конституционного Суда Российской Федерации.

Центральный элемент правового статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации – его права и обязанности, в первую очередь связанные с осуществлением конституционного правосудия. Также существуют негативные обязанности (запреты), предусматривающие занятия и действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда Российской Федерации. При этом судья обязан соблюдать этические, корпоративные нормы судейского сообщества. Неправомерное осуществление судейских полномочий, нарушение присяги, совершение действий, не совместимых со статусом судьи, влечёт ответственность судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Необходимо знать основания и порядок приостановления и прекращения полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Часть 2. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации

Тема 7. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства

Изучение темы целесообразно начать с выяснения понятия, сущности и значения конституционного судопроизводства как специфической процессуальной формы отправления конституционного правосудия. Конституционное судопроизводство является самостоятельным видом судопроизводства, имеющим свою цель, задачи, круг участников, принципы, стадии и иные структурные элементы.

Прежде всего следует определить особенности предмета конституционного судопроизводства, виды производств, обусловленность их полномочиями Конституционного Суда Российской Федерации и характером разрешаемых конституционно-правовых вопросов и споров.

Участников конституционного судопроизводства, исходя из их роли и процессуальных прав, можно классифицировать на три группы. Это Конституционный Суд как основной субъект судебно-конституционного процесса, осуществляющий правосудие; стороны; иные участники, содействующие осуществлению правосудия (эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, представители заинтересованных ведомств, *amicus curiae*).

При характеристике участников конституционного судопроизводства нужно уяснить их процессуальные права, обязанности и ответственность в разбирательстве конкретных дел.

С практической точки зрения важно знать особенности юридического представительства в конституционном судопроизводстве (кто конкретно может быть представителем стороны, какими документами подтверждаются его полномочия и т.д.).

Рассматривая систему принципов конституционного судопроизводства, следует дать их понятие, классификацию и отразить специфику юридического содержания. Следует помнить, что перечень принципов конституционного судопроизводства далеко не исчерпывается закреплёнными в законе. Важно знать содержание и особенности действия и легальных принципов, и тех, что вытекают из природы конституционного судопроизводства. Так, принцип устности дополняется использованием процедуры рассмотрения дел без слушания, и т.д.

Большую специфику в конституционном судопроизводстве имеет доказывание и доказательства, так как идёт сопоставление принципов и норм Конституции и положений законов и иных нормативных правовых актов, других объектов

конституционного контроля.

К общим правилам конституционного судопроизводства относятся нормы о процессуальных сроках, госпошлине и других судебных расходах, мерах процессуальной ответственности.

Завершает тему вопрос о видах производства в конституционном судебном процессе. Так, существуют устное (полное) и письменное (усечённое) производство. Первое включает в себя стадию открытого судебного разбирательства дела по существу, при втором такое разбирательство проводится на основе изучения документов за закрытыми дверями. Далее, если дело инициировано одним обращением, его называют простым производством, если же происходит соединение различных обращений по одному и тому же предмету – то объединённым. Рассмотрение дела по существу – это основное производство, дополнительное же – производство по разъяснению ранее принятого решения. Наконец, Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» предусматривает различные категории дел. Критерием их различения выступает комплекс типичных вопросов. Он включает в себя характер полномочия Конституционного Суда Российской Федерации; субъектов, имеющих право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации (или обязанных обратиться в силу закона); объекты разбирательства по той или другой категории дел); условия допустимости обращения; пределы конституционной проверки; содержание итогового решения и его юридические последствия. Самым сложным вопросом является допустимость обращения. Для его решения необходимо чётко определить предмет и условия (основания) проверки исходя из требований Конституции Российской Федерации, Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», из сформулированных ранее правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации по той или иной категории дел.

Тема 8. Стадии конституционного судебного процесса

Изначально следует определить соотношение понятий конституционного судебного процесса и конституционного судопроизводства.

Конституционный судебный процесс – категория более обширная. Он представляет собой совокупность стадий, среди которых можно выделить основные и факультативные стадии. К основным стадиям конституционного судебного процесса в Российской Федерации относятся: 1) внесение обращения в Конституционный Суд Российской Федерации; 2) предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации; 3) предварительное изучение обращения судьёй (судьями) Конституционного Суда Российской Федерации; 4) заседание Конституционного Суда Российской Федерации по решению вопроса о принятии обращения к рассмотрению; 5) назначение дела к слушанию (к производству без слушания) и подготовка к судебному разбирательству; 6) судебное разбирательство; 7) совещание, голосование и принятие итогового решения; 8) обнародование и вступление в силу итогового решения; 9) исполнение итогового решения.

Конституционным судопроизводством называют только то, что происходит внутри Конституционного Суда Российской Федерации (т.е. стадии конституционного судопроизводства охватывают все перечисленные, кроме внесения обращения и исполнения итогового решения).

Следует помнить, что возможны и экстраординарные обстоятельства (отзыв обращения, прекращение производства по делу).

Требуется хорошо знать законодательное регулирование каждой стадии судебного конституционного процесса.

Рассмотрение стадии обращения в Конституционный Суд Российской Федерации предполагает учёт различных видов обращений и круга лиц, обладающих правом

вносить их (либо обязанных это сделать). При этом необходимо ознакомиться с общими и специальными требованиями, предъявляемыми Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» к этим обращениям. Особо следует остановиться на основаниях разбирательства конкретных дел.

Важно уяснить правила предварительного рассмотрения обращений Секретариатом и судьями, а также знать основания и порядок отказа в принятии обращения к рассмотрению в Конституционном Суде Российской Федерации.

Нужно быть в курсе того, при каких условиях и в каком порядке дело назначается к разбирательству без слушания (в порядке письменного судопроизводства).

При характеристике стадии назначения и подготовки дела к слушанию (к производству без слушания) следует уяснить порядок назначения одного или нескольких судей-докладчиков, их права и обязанности, функции председательствующего на этой стадии конституционного судопроизводства. Следует подробно прокомментировать процедуры, сроки, порядок определения очередности рассмотрения дел и другие процессуальные действия участников конституционного судопроизводства.

Основной стадией судебного конституционного процесса является судебное разбирательство, которое может проводиться как в порядке судебного слушания (устное судопроизводство), так и без слушания (письменное судопроизводство).

Особое внимание следует уделить первой обозначенной разновидности судебного разбирательства. Оно состоит из нескольких подстадий. Первая из них – подготовительная часть. Для уяснения её значения надо знать порядок ведения заседания, роль председательствующего и его полномочия в судебном разбирательстве. После решения вопроса о порядке рассмотрения дела по существу необходимо представлять последовательность процессуальных действий участников конституционного судопроизводства – доклад судьи-докладчика, объяснения сторон, заключения экспертов, показания свидетелей, выступления специалистов, выяснение мнения приглашённых лиц и заключительные выступления сторон и их представителей.

Стадия постановления итогового решения характеризуется непубличной процедурой совещания судей и голосования по решению. Далее оно обнародуется (провозглашается и (или) официально публикуется) и вступает в силу.

Судья может иметь особое мнение либо мнение относительно принятого итогового решения, при этом следует знать, в чём их различие и каков порядок их обнародования.

Факультативной стадией конституционного судопроизводства выступает исправление технических неточностей принятого решения.

Заключительная стадия конституционного судебного процесса – исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации. Эффективность этой стадии зависит от правотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти, от государственно-правового механизма обеспечения исполнения этих решений. Кроме того, необходимо уяснить роль Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации в осуществлении мониторинга исполнения итоговых решений, определить меры юридической ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации.

Тема 9. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации

Деятельность Конституционного Суда Российской Федерации опосредуется разнообразными решениями (актами), которые по содержанию можно классифицировать на итоговые; процессуальные, принимаемые в процессе

судопроизводства; специальные, оформляющие реализацию полномочий Суда, не связанных с правосудием; организационно-управленческие.

Итоговые решения закрепляют выводы Конституционного Суда. Они выносятся в результате рассмотрения конкретного дела по существу вопросов, поставленных в обращении заявителем, и являются общеобязательными и окончательными.

Итоговые решения выражают официальную волю государства и не подлежат обжалованию. Они являются также юридическими фактами, служащими основаниями возникновения, изменения, прекращения прав и юридических обязанностей субъектов конституционно-правовых отношений.

Итоговые решения в соответствии с законом подразделяются на постановления и заключения. Основным видом итоговых решений являются постановления, в которых содержатся окончательные решения по существу рассматриваемых вопросов. Заключения содержат оценку соблюдения установленных конституцией предварительных процедур по вопросам, окончательное решение которых находится в компетенции других уполномоченных высших органов государственной власти.

До 2011 года существовала практика принятия Конституционным Судом особой разновидности решений, близких по своему значению к итоговым – так называемых определений с позитивным содержанием (определений о распространении правовой позиции), закрепляющих материально-правовые позиции Конституционного Суда по различным конституционно-правовым вопросам на основе правовых позиций, ранее высказанных по другим делам. Одновременно указанные определения являлись и процессуальными актами об отказе в принятии обращения к рассмотрению в публичном судебном заседании.

Актуально и весьма важно при изучении решений Конституционного Суда Российской Федерации уяснить проблему правовых позиций Суда, содержащихся в мотивировочной части решений и являющихся конституционно-правовой основой для итогового вывода по делу. Правовые позиции – новое явление в российской правовой системе.

В отечественной юридической науке решения Конституционного Суда Российской Федерации понимаются как судебный прецедент, преюдиция, интерпретационный акт, нормативный правовой акт, квазисудебный акт и т.д., что объясняется различиями в оценке участия судов в правотворчестве, соотношения судебных нормативных правовых актов с иными источниками российского права.

Несмотря на дискуссионный характер этого вопроса, большинство авторов признаёт, что решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации служат новым источником российского права, юридическая сила которого равна юридической силе самой Конституции Российской Федерации. Поэтому учёт и соблюдение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации обязателен для законодательных органов, органов исполнительной власти, судов и других правоприменителей.

2.2. Особенности производства в Конституционном Суде Российской Федерации по отдельным категориям дел

Тема 10. Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан

При изучении производства по данной категории дел следует иметь в виду, что названная юридическая процедура используется в Конституционном Суде Российской Федерации наиболее часто. В связи с этим необходимо знать круг субъектов (граждан, объединений граждан и других субъектов права (Генеральный прокурор Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации)), имеющих право обращаться с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации, а также виды законов, которые могут

быть обжалованы в данном производстве.

Выполняя требования, предъявляемые к оформлению индивидуальной или коллективной жалобы на нарушение законом конституционных прав и свобод, следует помнить об обязательных условиях допустимости принятия их к рассмотрению Конституционным Судом Российской Федерации. В числе таких требований: 1) закон затрагивает конституционные права и свободы граждан; 2) закон применён в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, при этом жалоба должна быть подана в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде. Заявитель в своей жалобе должен аргументировать нарушение законом его конституционных прав со ссылкой на соответствующие положения Конституции Российской Федерации.

Проверка конституционности оспариваемого закона, применённого в конкретном деле, проводится по содержанию норм; по форме акта, по порядку его подписания, заключения, принятия, опубликования и введения в действие; с точки зрения принципов разделения властей, разграничения компетенции между федеральными органами государственной власти, разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В случае признания закона, применённого в конкретном деле, либо его отдельного положения не соответствующим Конституции Российской Федерации данное дело во всяком случае подлежит пересмотру компетентным органом в обычном порядке. Характеризуя механизм действия итоговых решений Конституционного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения дел по жалобам граждан, следует показать их влияние на судебную и иную правоприменительную практику.

Тема 10. Производство по иным категориям дел

Производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними

Данный вид производства основан на соответствующем полномочии Конституционного Суда Российской Федерации и имеет свои особенности, касающиеся круга субъектов, обладающих правом обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом об инициировании осуществления абстрактного конституционного контроля, круга объектов нормоконтроля и критериев допустимости рассмотрения подобных обращений.

Необходимо знать основания (критерии), по которым проверяются на соответствие Конституции Российской Федерации нормативные акты органов государственной власти и договоры между ними. При этом следует иметь в виду, что указанные акты и договоры как объекты нормоконтроля, принятые до вступления в силу Конституции Российской Федерации, проверяются только по содержанию норм.

По результатам рассмотрения дела принимается итоговое решение о соответствии либо о несоответствии Конституции Российской Федерации проверяемого нормативного правового акта или договора. Важно уяснить правовую природу и юридическую силу итогового решения по данной категории дел и в особенности распространение действия итоговых решений на положения других нормативных правовых актов либо договоров, основанных на признанных неконституционными полностью или частично нормативном акте или договоре либо воспроизводящих их или содержащих такие же положения, какие были признаны неконституционными. В случаях неисполнения указанного требования по истечении шести месяцев после опубликования решения Конституционного Суда Российской Федерации компетентные органы и должностные лица приносят протест либо обращаются в суд с требованием о признании такого нормативного правового акта либо договора недействующим. Во всех этих случаях положения нормативных правовых актов либо договоров не могут применяться судами, другими органами и должностными лицами.

Дискуссионными в науке являются вопросы распространения судебного конституционного контроля на законы о внесении изменений и дополнений (о поправках) в конституцию, на конституционные, референдарные законы, на постановления пленумов высших судебных инстанций и акты генерального прокурора. При этом полезно учесть опыт судебного конституционного нормоконтроля в зарубежных странах.

Производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации

Характеристика данного вида производства по осуществлению предварительного нормоконтроля включает знание субъектов, имеющих право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации (либо обязанных это сделать), условий допустимости запроса о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора Российской Федерации, а именно: 1) упоминаемый в запросе международный договор Российской Федерации подлежит согласно Конституции Российской Федерации и федеральному закону ратификации Государственной Думой или утверждению иным федеральным органом государственной власти; 2) заявитель считает не вступивший в силу международный договор Российской Федерации не подлежащим введению в действие и применению в Российской Федерации из-за его несоответствия Конституции Российской Федерации.

Определённую специфику имеет полномочие Конституционного Суда Российской Федерации по проверке международных договоров о принятии в состав Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации по правилам Федерального конституционного закона от 17 января 2001 года «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации».

Критерии проверки и виды итоговых решений по данной категории дел аналогичны тем, что имеют место в производстве по рассмотрению дел о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных правовых актов органов государственной власти и договоров между ними.

С момента провозглашения постановления Конституционного Суда Российской Федерации о признании не соответствующим Конституции Российской Федерации не вступившего в силу международного договора Российской Федерации либо отдельных его положений международный договор Российской Федерации не подлежит введению в действие и применению, т.е. не может вступить в силу для Российской Федерации иным образом.

Производство по делам по спорам о компетенции

Характеризуя специфику производства в Конституционном Суде Российской Федерации по делам по спорам о компетенции, надо раскрыть содержание полномочия Конституционного Суда по осуществлению этой процедуры, круг субъектов, уполномоченных обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации, включая Президента Российской Федерации (ч. 1 ст. 85 Конституции Российской Федерации) и виды споров между органами государственной власти. При этом необходимо иметь в виду, что обязательным предварительным условием разбирательства споров о компетенции в Конституционном Суде Российской Федерации является использование сторонами всех согласительных процедур в целях разрешения разногласий между органами государственной власти, установленных Конституцией Российской Федерации.

Ходатайство органов государственной власти признаётся допустимым, если: 1) оспариваемая компетенция определяется Конституцией Российской Федерации; 2) спор не касается вопроса о подведомственности дела судам или о подсудности; 3) спор не был или не может быть разрешён иным способом; 4) заявитель считает

издание акта или совершение действия правового характера либо уклонение от издания акта или совершения такого действия нарушением установленного Конституцией Российской Федерации разграничения компетенции между органами государственной власти; 5) заявитель ранее обращался к органам государственной власти с письменным заявлением о нарушении ими определённой Конституцией Российской Федерации и договорами компетенции заявителя либо об уклонении этих органов от осуществления входящей в их компетенцию обязанностей; 6) в течение месяца со дня получения письменного заявления органом государственной власти не были устранены указанные в нём нарушения; 7) в случае обращения соответствующего органа государственной власти к Президенту Российской Федерации с просьбой об использовании согласительных процедур, предусмотренных ст. 85 Конституции Российской Федерации, Президент Российской Федерации в течение месяца со дня обращения не использовал эти согласительные процедуры либо такие процедуры не привели к разрешению спора. Ходатайство Президента Российской Федерации, внесённое в порядке ч. 1 ст. 85 Конституции Российской Федерации, допустимо, если: 1) Президент Российской Федерации использовал согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти; 2) разногласия между органами государственной власти являются подведомственным Конституционному Суду Российской Федерации спором о компетенции.

Уяснение этого вида судопроизводства также предполагает выяснение пределов разрешения дел по спорам о компетенции, которые рассматриваются с точки зрения соблюдения принципа разделения властей и разделения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

При этом следует помнить, что рассмотрение дела о соответствии нормативного правового акта, являющегося предметом спора о компетенции, Конституции Российской Федерации по содержанию норм, форме, порядку его подписания, принятия, опубликования или введения в действие возможно только на основании отдельного запроса и в соответствии с порядком рассмотрения дел о конституционности нормативных правовых актов.

По итогам рассмотрения спора о компетенции Конституционный Суд Российской Федерации принимает одно из следующих решений: 1) подтверждающее полномочие соответствующего органа государственной власти издать акт или совершить действие правового характера, послужившие причиной спора о компетенции; 2) отрицающее полномочие соответствующего органа государственной власти издать акт или совершить действие правового характера, послужившие причиной спора о компетенции.

В случае если Конституционный Суд Российской Федерации признает издание акта не входящим в компетенцию издавшего его органа государственной власти, акт утрачивает силу со дня, указанного в решении.

Производство по делам о конституционности законов по запросам судов

Данный вид производства характеризуется особым кругом заявителей. Ими являются федеральные суды и суды субъектов Российской Федерации, рассматривающие дело в любой инстанции. Условиями допустимости запроса суда являются: наличие конкретного дела, рассматриваемого в суде, вывод суда о несоответствии Конституции Российской Федерации закона, подлежащего применению в данном деле. Последствием внесённого в Конституционный Суд Российской Федерации запроса является то, что в период с момента вынесения решения суда об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации и до принятия постановления Конституционного Суда Российской Федерации производство по делу или исполнение вынесенного судом по делу решения

приостанавливаются.

Пределы проверки оспариваемого судом закона и юридические последствия итоговых решений Конституционного Суда Российской Федерации аналогичны тем, что имеют место в производстве по рассмотрению дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан.

Производство по делам о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека

Этот вид производства появился в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации» в 2015 году. Он не имеет аналогов в мире и критикуется российскими правоведами. Уже существует практика оценки Конституционным Судом возможности исполнения решений Европейского Суда по правам человека.

Обращение в форме запроса вправе подать «федеральный орган исполнительной власти, наделённый компетенцией в сфере обеспечения деятельности по защите интересов Российской Федерации при рассмотрении в межгосударственном органе по защите прав и свобод человека жалоб, поданных против Российской Федерации на основании международного договора Российской Федерации». Оно будет считаться допустимым, если заявитель сочтёт, что исполнение решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека невозможно, поскольку оно основано на положениях международного договора Российской Федерации в истолковании, приводящем к их расхождению с Конституцией Российской Федерации. Решение о возможности или же невозможности такого исполнения принимается Конституционным Судом Российской Федерации с учётом таких положений Конституции Российской Федерации как основы конституционного строя Российской Федерации и правовое регулирование прав и свобод человека и гражданина.

Производство по делам о толковании Конституции Российской Федерации

Одним из полномочий Конституционного Суда Российской Федерации является дача официального толкования Конституции Российской Федерации.

Прежде всего, следует определить круг субъектов, наделённых правом обращаться с запросом о толковании положений Конституции Российской Федерации, т.е. конкретный перечень органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Условия допустимости принятия запросов о толковании Конституции Российской Федерации могут быть выведены путём системного толкования норм Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»: 1) имеется неопределённость в понимании отдельных конституционных положений, которая возникла в связи с конкретной практической ситуацией; 2) эта неопределённость в понимании конституционных норм не может быть преодолена в иной процедуре конституционного судопроизводства. По общему правилу запрос о толковании Конституции Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации отклоняет, если интерпретация конституционных положений фактически предполагает восполнение «пробелов» в Конституции Российской Федерации, создание новых правовых норм или разъяснение ранее конкретизированных в действующих законодательных актах положений Конституции Российской Федерации, что по существу, требует иного вида производства.

Используя разнообразие способов официального толкования Конституции Российской Федерации (исторический, телеологический, системный, логико-грамматический и др.), Конституционный Суд Российской Федерации самостоятельно определяет пределы официального толкования Конституции, соблюдая при этом принцип самоограничения.

В данном виде производства существует особый порядок принятия итогового решения по причине их исключительной значимости и особой ответственности Конституционного Суда Российской Федерации.

Производство по делу о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления

Субъектом обращения с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации является Совет Федерации. Запрос является допустимым, если обвинение выдвинуто Государственной Думой и имеется заключение Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков соответствующего преступления.

Запрос направляется в Конституционный Суд Российской Федерации не позднее месяца со дня принятия Государственной Думой решения о выдвижении обвинения. К запросу прилагается текст решения Государственной Думы о выдвижении обвинения, протокол или стенограмма обсуждения этого вопроса на заседании Государственной Думы и тексты всех связанных с этим обсуждением документов, а также текст заключения Верховного Суда Российской Федерации.

Заключение должно быть дано Конституционным Судом Российской Федерации не позднее десяти дней после регистрации запроса.

По итогам рассмотрения дела Конституционный Суд Российской Федерации дает одно из следующих заключений: 1) о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения; 2) о несоблюдении установленного порядка выдвижения обвинения.

В случае принятия Конституционным Судом Российской Федерации решения о несоблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления предусмотренное Конституцией Российской Федерации рассмотрение обвинения прекращается.

Производство по делам, связанным с реализацией инициативы проведения референдума Российской Федерации

Соответствующие полномочия Конституционного Суда Российской Федерации предусмотрены Федеральным конституционным законом от 28 июня 2004 года «О референдуме Российской Федерации».

По названному закону различается производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации вопроса, вынесенного на референдум Российской Федерации, и производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации инициативы проведения референдума Российской Федерации по предложенному вопросу (предложенным вопросам) референдума. Но специфика их осуществления детальным образом в законе не урегулирована.

Следует определить, кто будет являться надлежащим субъектом обращения в Конституционный Суд Российской Федерации по этим категориям дел; каковы критерии допустимости их запросов; в каких пределах Суд осуществляет данные полномочия; какие решения может вынести Конституционный Суд, и какие последствия они повлекут для процедуры назначения референдума. Соответственно, различны объекты проверки, субъекты обращения, допустимость обращения, пределы проверки, виды итоговых решений и их юридические последствия.

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с изм. от 1 июля 2020 г.) // Российская газета. – 04.07.2020. №144-ФЗ.
2. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 1. Ст. 1; 2018. № 45. Ст. 6823.
3. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 13. Ст. 1447; 2018. № 31. Ст. 4811.
4. Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 30. Ст. 1792; Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 10. Ст. 895.
5. Указ Президента Российской Федерации от 23 декабря 2007 г. «Вопросы Конституционного Суда Российской Федерации» № 1741 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 53. Ст. 6548.
6. Указ Президента Российской Федерации «О месте постоянного пребывания Конституционного Суда Российской Федерации» от 23 декабря 2007 г. № 1740 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 53. Ст. 6547.
7. Указ Президента Российской Федерации «Об обеспечении деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и о предоставлении государственных социальных гарантий судьям Конституционного Суда Российской Федерации и членам их семей» от 7 февраля 2000 г. № 306 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 7. Ст. 795; 2018. № 45. Ст. 6919.
8. Положение о полномочном представителе Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1791 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 1. Ст. 118; 2014. № 30 (ч. 2). Ст. 4286.
9. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по обеспечению материальных гарантий независимости судей Конституционного Суда Российской Федерации» от 14 сентября 1995 г. № 941 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 38. Ст. 3668; 2018. № 45. Ст. 6919.
10. Положение о полномочном представителе Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 333 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 18 (ч. 4). Ст. 2176 // 2014. № 29. Ст. 4161.
11. Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7058; 2018. № 42 (ч. II). Ст. 6457.
12. Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке и размерах возмещения судебных расходов, понесённых гражданами и (или) объединениями граждан, а также их представителями в связи с участием в конституционном судопроизводстве» от 27 апреля 2005 г. № 257 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 18. Ст. 1684; 2018. № 47. Ст. 7271.
13. Положение о порядке назначения и выплаты ежемесячного пожизненного содержания судьям Конституционного Суда Российской Федерации, пребывающим в отставке и ежемесячном денежном содержании и порядке его выплаты членам семьи

умершего (погибшего) судьи, находившимся на его иждивении. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 1995 г. № 425 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 18. Ст. 1685; 2015. № 33. Ст. 4824.

14. Положение о полномочном представителе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации. Утверждено Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13 апреля 2012 г. № 269-6 ГД // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 17. Ст. 1903; 2016. № 50. Ст. 7007.

15. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О порядке приведения к присяге судей Конституционного Суда Российской Федерации» от 25 октября 1994 г. № 227-1 СФ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 28. Ст. 2930.

Акты высших судебных органов, материалы судебной практики рекомендуются к занятиям по усмотрению преподавателя, ведущего семинарские занятия.

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Института, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
	Электронные библиотечные системы*	
1.	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция и коллекция издательства Статут 2
2.	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru коллекция РГУП
3.	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4.	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5.	Информационно-образовательный портал «ИЮИ»	https://ivurinst.ru/index/3_kurs/0-49 электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий
6.	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management -аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция
7.	Система электронного обучения Фемида	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
8.	Правовые системы	Гарант, Консультант, Кодекс

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

В целях освоения учебной программы дисциплины необходимы следующие материально-технические и программные средства:

Лекционные занятия: аудиторный фонд Ивановского юридического института.

Семинары и практические занятия: аудиторный фонд Ивановского юридического института, включая компьютерный класс, оснащённый персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту «ИЮИ», проектором.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное персональным компьютером с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту Ивановского юридического института.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Реквизиты подтверждающего документа
Б.1.В.5	Конституционное правосудие	Кабинет № 2 Гражданско-правовых дисциплин, конституционного и гражданского права. (комплект ученической мебели на 50 посадочных мест, комплект мебели преподавателя на посадочное место, ученическая доска, экран, методические наглядные пособия, ноутбук, мультимедиа проектор) Кабинет № 4 Учебный зал судебных заседаний. (оборудован компьютером (для председательствующего судьи и секретаря судебного заседания), мультимедийной системой для представления аудио- и видеодоказательств, помещением для содержания подсудимого под стражей во время судебного заседания. Устройство зала полностью соответствует нормативам, установленным Судебным департаментом при Верховном суде РФ для реальных залов судебных заседаний. Зал рассчитан на 70 посадочных мест, оборудованных столиками для письма. Учебно-наглядные пособия)	MS Windows 8 по договору по договору №1 от 07.11.2025

*Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий всех видов, предусмотренных ОПОП, оснащены наборами мультимедийного демонстрационного оборудования (компьютер с программным обеспечением, проектор, акустическая система) и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематическое иллюстрирование учебного процесса (слайд-презентации лекций, видеофильмы, видеоролики и т.п.) Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий:

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра **Гражданско-правовых дисциплин**
Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
Дисциплина: «Конституционное правосудие»
Курс: 3, 4

№ п/п	Полное библиографическое описание*
Основная литература	
1	Александрова, З. К. Конституционный судебный процесс : учебник для бакалавриата / отв. ред. М. С. Саликов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 368 с. - ISBN 978-5-00156-044-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1068569 (дата обращения: 06.04.2025). – Режим доступа: по подписке.
2	Несмеянова, С. Э. Конституционный судебный процесс : учебное пособие / С. Э. Несмеянова. — 2-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 200 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-369-01757-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1080283 (дата обращения: 06.04.2025). – Режим доступа: по подписке.
Дополнительная литература	
1	Конституционный судебный процесс : учебник / отв. ред. М. А. Митюков, В. В. Комарова. — 3-е изд., пересмотр. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 336 с. — DOI 10.12737/2104323. - ISBN 978-5-00156-338-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/2104323 (дата обращения: 29.03.2025). – Режим доступа: по подписке.
2	Хабибуллина, Г.Р.. Общеправовые принципы и конституционное правосудие в субъектах Российской Федерации : Монография / Г.Р. Хабибуллина — Москва : Проспект, 2021. — 358 с. — ISBN 978-5-392-33872-6. — URL: https://book.ru/book/946101 (дата обращения: 29.03.2025). — Текст : электронный.
3	Кравец, И. А. Конституционное правосудие. Теория судебного конституционного права и практика судебного конституционного процесса / Кравец И.А. - Москва :Юстицинформ, 2017. - 400 с.: ISBN 978-5-7205-1304-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1005928 (дата обращения: 29.03.2025). – Режим доступа: по подписке.
4.	Митюков, М.А.. Конституционное правосудие. Систематизированный библиографический указатель (2011–2016) : Научное издание / М.А. Митюков — Москва : Проспект, 2018. — 638 с. — ISBN 978-5-392-21885-1. — URL: https://book.ru/book/937476 (дата обращения: 29.03.2025). — Текст : электронный..

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1	Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина	ПК-1, ПК-2	Устный опрос
2	Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве	ПК-6	Устный опрос
3	Становление конституционного правосудия в России	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Устный опрос Решение задач (казусов)
4	Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Устный опрос Решение задач (казусов)
5	Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Устный опрос Решение задач (казусов)
6	Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Устный опрос Деловая игра
7	Стадии конституционного судебного процесса	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Устный опрос
8	Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Анализ конкретных ситуаций

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
9	Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Устный опрос
10	Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Анализ конкретных ситуаций
11	Производство по иным категориям дел	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Устный опрос
12.	Правовой статус конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Устный опрос Презентации
13	Конституционное (уставное) судопроизводство в субъектах Российской Федерации	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Устный опрос Презентации

Для занятий, проводимым в дистанционном формате (видеоконференции)

***1. Примерный перечень учебно-методических материалов по занятиям,
проводимым
в дистанционном формате (видеоконференции)***

Наименование	Длительность	Формат	Примечание
Видео лекция	От 30 До 1 часа 20 минут для 2 академических часов	mp4	Не более 2 Гб (достигается отсутствием сложных элементов внедренных объектов); общая продолжительность не превышает 1 часа 20 минут, возможна запись несколькими частями
Видео лекция внешнего ресурса			
Конспект лекции (обязательно)		word «Лекция №1 для темы 1»	41,6 Кб
Презентация по каждой лекции (обязательно)		.ppt Презентация к лекции №1	172 Кб
Учебник/учебное пособие/монография/любые публикации			
Ссылки на законодательные акты			
Задание к семинарскому (практическому) занятию (обязательно)		Задания к семинарам №1, 3, 4, 7,8,10	23,3 Кб
Задание для контрольного задания			
Задание для контрольной работы (обязательно)		Word «Контрольная работа»	28,9 Кб

8.2. Оценочные средства

Устный опрос по дисциплине «Конституционное правосудие»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1, ПК-2, ПК-6

Тема семинара: «Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Конституционное правосудие и гарантии верховенства конституции в правовом государстве. Защищаемые Конституцией Российской Федерации ценности.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Соотношение конституционного правосудия и конституционного контроля. Конституционный контроль в механизме охраны и защиты конституции	
3.	Общий и специализированный, судебный и квазисудебный, обязательный и факультативный, предварительный и последующий, абстрактный и конкретный и иные виды конституционного контроля	
4.	Модели судебного конституционного контроля в мировой практике	
5.	История возникновения судебного конституционного контроля в мире	

Тема семинара (семинаров): «Становление конституционного правосудия в России. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Исторические этапы становления конституционного правосудия в Российской Федерации	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Конституционный контроль (надзор) в советское время	
3.	Учреждение и образование Конституционного Суда в России, периоды его деятельности	

4.	Этапы становления конституционного (уставного) правосудия в субъектах Российской Федерации	
5.	Понятие и структурные элементы правового статуса Конституционного Суда. Место Конституционного Суда в системе органов государственной власти, в системе судебных органов	
	5.1. Правосубъектность Конституционного Суда	
	5.2. Состав и внутренняя структура Конституционного Суда	
	5.3. Основные принципы правового статуса Конституционного Суда	
	5.4. Гарантии правового статуса Конституционного Суда	
6.	Понятие компетенции Конституционного Суда. Цель, задачи и функции данного органа	
7.	Полномочия Конституционного Суда, их виды, нормативно-правовое регулирование и содержание	
8.	Разграничение полномочий Конституционного Суда и иных судов в области нормоконтроля	

Тема семинара: «Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и структурные элементы правового статуса судьи Конституционного Суда. Виды правового статуса судьи Конституционного Суда	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Правосубъектность судьи Конституционного Суда. Основания и порядок наделения его полномочиями. Основания и порядок прекращения его полномочий	
3.	Основные принципы правового статуса судьи Конституционного Суда. Гарантии правового статуса судьи Конституционного Суда	
4.	Основные права и обязанности судьи Конституционного Суда. Занятия и действия,	

	не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда	
5.	Ответственность судьи Конституционного Суда	

Тема семинара (семинаров): «Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и особенности правового регулирования конституционного судопроизводства	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Стороны и другие участники конституционного судопроизводства, особенности их процессуального статуса	
3.	Принципы конституционного судопроизводства, их виды и содержание	
4.	Юридическое представительство в конституционном судопроизводстве	
5.	Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве	
6.	Процессуальные сроки в конституционном судопроизводстве	
7.	Судебные расходы в конституционном судопроизводстве	

Тема семинара (семинаров): «Стадии конституционного судебного процесса»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие стадии конституционного судебного процесса. Стадии устного (полного) и письменного (усечённого) производства	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Внесение обращения в Конституционный Суд Российской Федерации	
3.	Предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации. Предварительное изучение обращения судьей (судьями) Конституционного Суда Российской Федерации	

4.	Заседание Конституционного Суда Российской Федерации по решению вопроса о принятии обращения к рассмотрению. Назначение дела к слушанию (к производству без слушания) и подготовка к судебному разбирательству	
5.	Судебное разбирательство в порядке слушания дела. Судебное разбирательство без слушания	
6.	Совещание, голосование и принятие итогового решения. Провозглашение, вступление в силу и опубликование итогового решения	
7.	Исполнение итогового решения Конституционного Суда Российской Федерации	

Тема семинара (семинаров): «Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие, виды и типы решений Конституционного Суда	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Юридические свойства и правовые последствия решений Конституционного Суда	
3.	Понятие и виды правовых позиций Конституционного Суда	

Тема семинара: «Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Особенности полномочия Конституционного Суда по рассмотрению дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Объект разбирательства по делу	
3.	Субъекты права на обращение	
4.	Допустимость жалобы	
5.	Пределы проверки	

6.	Итоговое решение по делу и его правовые последствия	
----	---	--

Тема семинара: «Производство иным категориям дел»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации	
3.	Особенности производства по делам по спорам о компетенции	
4.	Особенности производства по делам о конституционности законов по запросам судов	
5.	Особенности производства по делам о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека	
6.	Особенности производства по делам о толковании Конституции Российской Федерации	
7.	Особенности производства по делу о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления	
8.	Особенности производства по делам, связанным с реализацией инициативы проведения референдума Российской Федерации	

Тема семинара: «Правовой статус конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Конституционное (уставное) судопроизводство в субъектах Российской Федерации»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие, структурные элементы и особенности регулирования правового статуса конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Место конституционных (уставных) судов в системе органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в системе судебных органов	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Правосубъектность конституционных (уставных) судов. Их состав и внутренняя структура. Особенности наделения полномочиями и прекращения полномочий судей конституционных (уставных) судов	
3.	Основные принципы правового статуса конституционных (уставных) судов. Гарантии правового статуса конституционных (уставных) судов	
4.	Компетенция конституционных (уставных) судов	
5.	Решения и правовые позиции конституционных (уставных) судов: понятие, виды, юридические свойства и правовые последствия	
6.	Понятие и особенности правового регулирования конституционного (уставного) судопроизводства	
7.	Стороны и иные участники конституционного (уставного) судопроизводства. Юридическое представительство в конституционном (уставном) судопроизводстве	
8.	Принципы конституционного (уставного) судопроизводства	
9.	Доказывание и доказательства в конституционном (уставном) судопроизводстве	
10.	Процессуальные сроки и судебные расходы в конституционном (уставном) судопроизводстве	
11.	Стадии конституционного (уставного) судебного процесса	

12.	Особенности рассмотрения дел в отдельных видах производства в конституционных (уставных) судах	
-----	--	--

2. Критерии оценки

Критерии	Оценка
Сформированные знания	Максимальный балл за семинар
В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Минимальный балл за семинар
Фрагментарные, не сформированные знания	Балл за семинар не ставится

Деловая игра по дисциплине «Конституционное правосудие»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1, ПК-2, ПК-6

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	Изучите фабулу и выполните задание в соответствии со сценарием.	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Пример фабулы (тема «Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации»):

АНО «Равные права» направила в КС России обращение, в котором просила дать правовую оценку действиям Председателя КС России с точки зрения соблюдения им норм ФКЗ о КС России о статусе судьи КС России.

По мнению АНО «Равные права», Председатель КС России регулярно публикует в Российской газете статьи со своими размышлениями, при этом позиционирует себя именно в качестве Председателя КС России. Только в 2014 году там появились четыре публикации, в их числе о ситуации в Украине, о реформировании Конституции России, о новой холодной войне и о кризисе современного мироустройства.

В статье «Кризис международного права: современный контекст» (РГ, 20.06.2014) было написано, в частности, следующее:

«Можно ли считать эти действия России [*в отношении Крыма*] сомнительными с точки зрения международного права? Допускаю, что можно. Однако не могу не подчеркнуть, что они стали вынужденным и неизбежным ответом на вопиюще неправовые действия киевской власти, совершившей государственный переворот, а также на непосредственную военную угрозу безопасности русского населения Крыма со стороны исламских радикалов и украинских неонацистов. Россия не могла не расценить эти угрозы

как угрозы именно военные. Для которых, как все мы знаем, правовые рамки действий совсем не такие, как для мирного времени».

В статье «Суд скорый, правый и равный для всех. Судебная реформа Александра II: уроки для правового развития России» (РГ, 26.09.2014) говорится, в том числе:

«Глобальная ситуация, в которой мы сейчас находимся, становится всё более опасной. События вокруг Украины показывают, что система международного права становится сферой всё более вольных интерпретаций с позиции силы. И это, как мне представляется, диктует нам острую необходимость форсированной модернизации очень многих сфер нашей жизни. Не хотел бы драматизировать, но боюсь, что вскоре форсированная модернизация потребует активной – и коллективной! – мобилизации сил и духа самых широких российских масс. А это возможно лишь в том случае, если нормы законов, качество законоисполнения и вся государственная политика окажутся в согласии с представлениями широких масс о благом и справедливом».

Как указано постановлении КС России от 08.04.2014 № 10-П, под политической деятельностью следует понимать, в том числе, участие «в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях». Принципиальный признак политической деятельности, уточнил КС России, – это «нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны государственного аппарата и (или) гражданского общества».

При рассмотрении АНО «Равные права» в КС России часть судей (А) склонилась к тому, что действия Председателя КС России являются нарушением норм ФКЗ о КС России о статусе судьи КС России, а другая часть судей (Б) – к тому, что в действиях Председателя КС России признаков нарушения норм ФКЗ о КС России о статусе судьи КС России нет.

2. Сценарий

Студенты делятся на две группы, олицетворяющие судей КС России. Те, кто входит в первую группу, вырабатывают доводы в пользу позиции судей (А). Те, кто входит во вторую – доводу в пользу позиции судей (Б). Затем доводы излагаются устно (используется формат судебного заседания).

Изложение доводов должно предваряться указанием на то, какие конкретно нормы ФКЗ о КС России о статусе судьи КС России затрагивает (нарушает или, соответственно, не нарушает) описанная в обращении АНО «Равные права» ситуация.

3. Ожидаемые результаты: в рамках проведения деловой игры студенты знакомятся с нормативно-правовым регулированием правового статуса судей Конституционного Суда РФ, практикой квалификационных коллегий судей, судебной практикой, учатся писать юридически значимые документы, анализировать деяния в соответствии с действующем законом, составлять юридические документы (обращение в квалификационную коллегию; решение квалификационной коллегии; жалобу на решение квалификационной коллегии).

4. Критерии оценки

Критерии	Оценка
Корректный анализ фактов. Правильное и квалифицированное толкование и применение к ним права. Релевантные доводы. Логичная и последовательная аргументация. Убедительная презентация	Максимальный балл за семинар

позиции с использованием понятий конституционного правосудия. Уверенная работа в команде.	
Анализ фактов без грубых ошибок. В целом правильное толкование и применение к ним права. Релевантные доводы. В целом логичная. Способность презентовать позицию с использованием понятий конституционного правосудия. Способность работать в команде.	Минимальный балл за семинар
Анализ фактов с ошибками либо отсутствие такового. Неправильное толкование и применение права либо отсутствие такового. Нерелевантные доводы либо их отсутствие. Нелогичная аргументация либо отсутствие аргументации. Неспособность презентовать позицию. Некорректное использование понятий конституционного правосудия либо неиспользование этих понятий. Неспособность работать в команде.	Балл за семинар не ставится

Анализ конкретных ситуаций по дисциплине «Конституционное правосудие»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1, ПК-2, ПК-6

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	Проанализируйте документы по схеме и ответьте на вопросы.	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Пример задания

Проанализируйте:

а) Определение КС России от 29.09.2015 № 2002-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Вахрушева Станислава Юрьевича на нарушение его конституционных прав положением части 7.1 статьи 13 Федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”, а также законами Челябинской области “Об осуществлении местного самоуправления в Челябинском городском округе” и “О статусе и границах Челябинского городского округа и внутригородских районов в его составе”»:
<http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision209509.pdf>;

б) Определение КС России от 16.12.2008 № 1088-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Процевской Натальи Александровны на нарушение её конституционных прав Федеральным законом «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части проведения единого государственного экзамена», Постановлением Правительства Российской Федерации «Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена» и Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации» (изучалось на семинаре 3:
<http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision18131.pdf>;

в) Определение КС России от 10 февраля 2016 года № 120-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Королёва Николая Валентиновича и Королёвой Вероники Вадимовны на нарушение их конституционных прав пунктом “б” части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»:
<http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision222894.pdf>;

г) Определение КС России от 28.01.2016 № 175-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Носковой Зои Петровны на нарушение её конституционных прав положениями статьи 16.1 Закона Российской Федерации “О реабилитации жертв политических репрессий”»:
<http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision224427.pdf>.

Схема анализа:

1. Обстоятельства, касающиеся заявителя в конституционном судопроизводстве.
2. Требование, обращённое к КС-у России.
3. Что решил КС России.

4. Какие критерии допустимости были использованы в решении КС России.

Ответьте на вопрос: каким требованиям ФКЗ о КС России не соответствовали ситуации заявителей?

2. Критерии оценки

Критерии	Оценка
Корректный и полный анализ всех документов. Правильный ответ на поставленный вопрос.	Максимальный балл за семинар
Анализ документов без грубых ошибок. В целом правильный ответ на поставленный вопрос.	Минимальный балл за семинар
Анализ документов с ошибками либо отсутствие такового. Неправильный ответ на поставленный вопрос либо отсутствие ответа.	Балл за семинар не ставится

Задача (казус) по дисциплине «Конституционное правосудие»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1, ПК-2, ПК-6

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	Решите задачу.	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Пример задачи (казуса)

4 апреля 2014 года заместитель прокурора Орловской области объявил Анне Фёдоровой – должностному лицу Управления Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Орловской области – предостережение о недопустимости нарушения Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Не согласившись с полученным предостережением, Анна обратилась в Железнодорожный районный суд Орловской области суд с заявлением о его оспаривании, однако в удовлетворении этого требования ей было отказано. Решением от 29 мая 2014 года было признано, что содержащееся в данном предостережении требование является обоснованным; обжалуемый акт прокурорского реагирования не констатирует факт нарушения заявительницей закона, а является превентивной мерой, предостерегает о недопустимости его нарушения в будущем; вынесен в пределах полномочий заместителя прокурора, установленных частью первой статьи 251 «Предостережение о недопустимости нарушения закона» Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и прав Анны не нарушает.

Это решение было обжаловано в вышестоящую судебную инстанцию; она оставила его без изменения.

Анна направила жалобу в КС России, в которой оспаривается конституционность части первой статьи 251 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», где установлено:

«В целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в письменной форме должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона».

По мнению заявительницы, это законоположение не соответствует Конституции Российской Федерации, её статьям 17 (часть 1), 19 (части 1 и 2), 21 (часть 1), 45 (часть 2) и 55 (часть 3), поскольку отсутствие единообразного понимания понятия «предостережение» позволяет правоприменительным органам трактовать его произвольно и направлять должностным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона безосновательно.

Согласно указанию Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 6 июля 1999 года № 39/7 «О применении предостережения о недопустимости нарушения закона», «для обеспечения законности и единообразия применения этого правового средства реагирования в практической деятельности органов прокуратуры [...]:

1.1. [...]

Предостережение применять только при осуществлении надзора за исполнением законов и законностью правовых актов. [...]

1.2. Предостережение объявлять во всех случаях, когда у прокурора имеются сведения о готовящихся противоправных деяниях.

Основанием для предостережения должностного лица могут быть только достоверные сведения о готовящихся противоправных деяниях, могущих привести к совершению правонарушения и причинению вреда государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и свободам граждан, не влекущих уголовную ответственность.

[...]

2. Установить, что применению предостережений должна в обязательном порядке предшествовать проверка сведений о готовящихся противоправных деяниях конкретными должностными лицами с истребованием от них письменных объяснений.

2.1. Предостережение объявлять на основании результатов проведённых проверок, в том числе по заявлениям и обращениям граждан, информациям контролирующих органов и иным конкретным сигналам, содержащим достоверные сведения о готовящихся противоправных деяниях.

[...]

4. Разъяснять должностным лицам, что согласно требованиям Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» предостережение о недопустимости нарушения закона может быть обжаловано вышестоящему прокурору либо в суд. В случае удовлетворения жалобы предостережение признаётся недействительным [...].

Решите, следует ли принять жалобу Анны Фёдоровой к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации (компетенция ПК-22). Мотивируйте решение со ссылками на закон (компетенция ПСК-1.5).

Примерный ответ:

1. Жалобу не следует принимать к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, поскольку она не отвечает требованиям ФКЗ о КС России в части её допустимости.

2. Критерии допустимости, которым не соответствует эта жалоба, установлены в части первой статьи 96 и в пункте 1 статьи 97 ФКЗ о КС России: правом на обращение в КС России с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом; жалоба допустима, если закон затрагивает конституционные права и свободы граждан.

3. Оспоренное законоположение регулирует полномочия прокурора или его заместителя, и не даёт оснований для вывода, что такой инструмент прокурорского реагирования как предостережение может быть задействован в отношении должностного лица безосновательно. Сам по себе он вряд ли может рассматриваться как затрагивающий конституционные права заявительницы. Невозможность безосновательного направления прокурорского предостережения и ориентир для правильного и единообразного понимания того, что он собой представляет, следует из приведённого Указания Генеральной прокуратуры. Фабула показывает, что Анна не согласна с предостережением, а также с судебными актами, признавшими его вынесение обоснованным, однако к компетенции КС России проверка фактических обстоятельств её ситуации не относится.

2. Критерии оценки

Критерии	Оценка
Корректный анализ фактов в соотношении с нормами ФКЗ о КС России о компетенции КС России и судебных актах КС России. Правильное и наглядное применение к ним права. Релевантное обоснование.	Максимальный балл за семинар
Анализ фактов без грубых ошибок, в соотношении с нормами ФКЗ о КС России о компетенции КС России и судебных актах КС России. В целом правильное применение к ним права. В целом релевантное обоснование.	Минимальный балл за семинар
Анализ фактов с ошибками, без соотношения с нормами ФКЗ о КС России о компетенции КС России и судебных актах КС России либо отсутствие такового. Неправильное применение права либо отсутствие такового. Нерелевантное обоснование либо его отсутствие.	Балл за семинар не ставится

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1, ПК-2, ПК-6

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	Подготовка презентации (Power Point или её аналога) о конкретном конституционном (уставном) суде субъекта Российской Федерации по определённому плану.	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Пример плана презентации (6-7 слайдов помимо титульного и содержащего список источников):

1. Когда и при каких обстоятельствах появился данный конституционный (уставной) суд, какие правовые акты регулируют его организацию и деятельность.

2. Состав конституционного (уставного) суда, кто и в каком порядке наделяет полномочиями судей, наиболее яркие особенности правового статуса судей.

3. Полномочия конституционного (уставного) суда.

4. Наиболее яркие особенности процедуры рассмотрения дел в конституционном (уставном) суде.

5. Насколько интенсивно работает этот конституционный (уставной) суд (сколько решений по состоянию на определённую дату принято всего, какие виды решений выносятся, сколько решений разных видов существует).

6. Пример дела, рассмотренного этим конституционным (уставным) судом.

3. Критерии оценивания

Критерии	Оценка
Презентация соответствует плану. Опирается ли на достоверные и актуальные источники. Правильно оформлена. Выступление качественное (темп и громкость речи, логика и структура изложения, полнота изложения, интерес аудитории и удачные примеры, соблюдение временного регламента).	Максимальный балл за семинар
Вышеуказанные критерии в целом соблюдены, но допущены неточности, ошибки, другие огрехи.	Минимальный балл за семинар
Вышеуказанные критерии не соблюдены либо презентация не подготовлена.	Балл за семинар не ставится

4. Программа

4.1. Выбор конституционного (уставного) суда для составления презентации.

4.2. Домашняя работа над презентацией.

4.3. На семинаре презентации демонстрируются по очереди (время выступления – 8-10 минут).

4.4. По окончании демонстрации кто-то из студентов рецензирует презентацию на основе приведённых выше критериев оценивания.

Судебные документы по дисциплине «Конституционное правосудие»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1, ПК-2, ПК-6

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	Проанализируйте описанную ниже ситуацию (вариант ситуации для конкретного студента определяется месяцем его рождения) и оцените, имеет ли смысл в данном случае обращаться в КС России (ситуации основаны на реальных событиях, но в целом являются вымышленными). Составьте аналитическую справку по ситуации, используя расположенный далее шаблон.	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Пример ситуации:

Судье Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации Сергею Иванову передана для изучения кассационная жалоба на определения Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 5 августа 2014 года и от 19 сентября 2014 года, вынесенные по следующему делу.

В рамках дела о банкротстве ООО «Стройтех-8» Федеральная налоговая служба Российской Федерации обратилась в Арбитражный суд Республики Бурятия с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности бывшего руководителя организации Виктора Солодова. Суд взыскал с Виктора денежные средства в размере 3 000 450 руб. (определение от 12 марта 2014 года). Этот судебный акт был оставлен без изменения постановлением Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2014 года. В Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа была подана кассационная жалоба. 2 июля 2014 года она была принята к производству, однако суд прекратил его на основании п. 5 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (определение от 5 августа 2014 года), так как в отношении организации завершились конкурсные процедуры и 4 августа 2014 года в Единый реестр государственной регистрации юридических лиц была внесена запись о её ликвидации. Это определение было оставлено без изменения определением этого же суда от 19 сентября 2014 года.

В материалах дела имеется запись о замене первоначального взыскателя (организации) по исполнительному листу, выданному в отношении Виктора, на нового взыскателя – Федеральную налоговую службу.

Полагая, что суды неверно трактуют п. 5 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, допуская тем самым нарушение права на пересмотр ошибочного судебного акта, Сергей намерен воспользоваться правом подать запрос в КС России и поставить вопрос о соответствии данного законоположения Конституции Российской Федерации.

3. Правила подготовки

1. Обязательный этап изучения учебной дисциплины «Конституционное правосудие» – подготовка в установленные сроки судебного документа в письменной форме. **Выполнение данного задания является обязательным условием допуска к дифференцированному зачету.**
2. Судебный документ представляет собой проект аналитической справки Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС России) по определённой в задании ситуации.
3. Судебный документ должен быть подготовлен каждым студентом индивидуально и самостоятельно. **Вариант задания, который должен выполнить конкретный студент, определяется по месяцу его рождения (ситуация № 1 – январь, ситуация № 2 – февраль, ситуация № 3 – март, и т.д.).**
4. В ходе подготовки судебного документа студент вправе консультироваться у преподавателя, ведущего семинарские занятия в соответствующей группе. Преподаватель информирует студентов о времени и месте проведения консультаций.
5. Дата направления заданий студентам – **[один месяц до дня его сдачи студентом]**. Задание направляется электронной почтой на почтовый адрес группы преподавателем, ведущим лекции. Время отправления московское, фиксируется автоматически.
6. Срок подготовки и представления судебного документа студентом – один месяц с момента направления задания. Судебный документ направляется студентом электронной почтой на почтовый адрес преподавателя, ведущего семинарские занятия, а также сдаётся в распечатанном виде на кафедру конституционного права имени Н.В. Витрука при посредничестве старосты группы. **Срок направления судебного документа электронной почтой – [один месяц со дня его направления преподавателем] (срок истекает в 23:59 по московскому времени в последний день).** Время отправления фиксируется автоматически. **Срок сдачи документов в распечатанном виде старостой группы – [следующий рабочий день после истечения срока направления судебного документа электронной почтой] (15:30 по московскому времени).** Порядок представления документов через старосту группы разъясняется преподавателем, ведущим семинарские занятия, устно.
7. Требования к форме судебного документа:
один файл в формате Microsoft Word с расширением .doc или .docx. Название файла должно содержать слова «Судебный документ», фамилию студента и номер группы по следующему образцу:

Судебный документ_Иванов_4

Страницы документа должны иметь размер А4 с равными полями размером 2 см. Следует использовать шрифт «Times New Roman». Размер шрифта для основного текста должен составлять 12 пунктов; размер шрифта для сносок – 10 пунктов. Не допускается использование сжатого интервала слов в тексте. Требуемый междустрочный интервал – 1,5. Исключения допускаются в отношении сносок. Текст сносок может быть напечатан шрифтом размера 10 пунктов через 1 междустрочный интервал. В основном тексте обязательно должны быть абзацы; требуемый отступ составляет 1,25. Выравнивание текста – по ширине страницы. Выделения в основном тексте и (или) в сносках текста допускаются, но они не должны быть чрезмерными. Страницы должны быть пронумерованы.

8. Требования к содержанию судебного документа:
в судебном документе должны быть отражены следующие сведения:
 - 1) краткое изложение правовой проблемы, кроющейся в ситуации;
 - 2) развёрнутые ответы на вопросы:

- а) имеет ли эта правовая проблема конституционно-правовой характер;
- б) входит ли разрешение проблемы в компетенцию КС России;
- в) наличествуют ли условия допустимости обращения согласно требованиям ФКЗ о КС России (ст. 43, а также 96 и 97 либо 101 и 102);
- г) есть ли иные препятствия к рассмотрению дела в КС России.

Внимание: каждый ответ должен начинаться с описания алгоритма его поиска (последовательности шагов, которые предприняты для того, чтобы дать ответ на вопрос).

3) вывод о том, была или нет юридическая перспектива рассмотрения этого обращения в КС России.

Обоснование должно быть построено на анализе изложенных в ситуации фактов, а также Конституции Российской Федерации, ФКЗ о КС России, практики КС России и других реально существующих, релевантных проблеме правовых источников (международных правовых актов, практики межгосударственных органов по защите прав, нормативных правовых актов Российской Федерации, аналогичных правовых источников других государств). В тексте необходимо делать ссылки на использованные источники в соответствии с правилами оформления сносок в курсовых работах. Додумывать или искажать факты нельзя.

Для подготовки судебного документа должен быть использован **следующий шаблон:**

[Шаблон проекта]

ФИО _____

Курс ____ группа _____

ПРОЕКТ АНАЛИТИЧЕСКОЙ СПРАВКИ ПО СИТУАЦИИ № ____

1. Краткое изложение правовой проблемы

Суть правовой проблемы состоит в том, правомерно ли <...>

2. Анализ правовой проблемы

а) характер правовой проблемы

Для того чтобы установить, имеет ли эта правовая проблема конституционно-правовой характер, необходимо выяснить (предпринять) следующее: <...>.

В анализируемой ситуации происходит <...>, следовательно, правовую проблему возможно отнести к числу конституционно-правовых (нельзя отнести к числу конституционно-правовых).

б) подведомственность дела КС России

Для того чтобы определить, подведомственно ли это дело КС России, нужно выяснить (предпринять) следующее: <...>.

В ситуации указано, что <...>, а потому разрешение этого дела подведомственно КС России (не подведомственно КС России).

в) допустимость

Анализ допустимости обращения предполагает ответ на следующие вопросы: <...>

Ситуация демонстрирует, что <...>, а значит, обращение соответствует критериям допустимости, установленным ФКЗ о КС России (частично соответствует критериям допустимости, установленным ФКЗ о КС России; не соответствует данным критериям).

г) иные препятствия к рассмотрению дела в КС России

Под иными препятствиями к рассмотрению дела в КС России следует понимать: <...>

Поскольку в этой ситуации <...>, иных препятствий к рассмотрению дела в КС России нет (есть препятствия к рассмотрению дела в КС России).

3. Вывод о перспективе рассмотрения обращения в КС России

Исходя из вышеизложенного, данное обращение имеет перспективу рассмотрения в КС России (не имеет такой перспективы; частично перспективно).

4. Критерии оценки

Максимальная оценка за судебный документ – **10 баллов**. Они распределяются следующим образом:

Критерии	Оценка
Определение правовой проблемы	• Правовая проблема определена неправильно либо не определена – 0 • Правовая проблема определена в целом правильно, но допущены отдельные ошибки – 1 • Правовая проблема определена правильно – 2
Анализ фактов	• Факты не проанализированы либо выводы из этого анализа неверные – 0 • Факты в целом проанализированы, но с упущениями либо неточностями в выводах – 1 • Факты проанализированы, выводы из их анализа верные – 2
Применение права к фактам	• Право не применено либо некорректно применено к фактам – 0 • Право применено к фактам в целом корректно, но допущены отдельные ошибки – 1

	• Право применено к фактам корректно – 2
Качество обоснования	• Обоснование отсутствует либо является нерелевантным – 0 • Обоснование в целом релевантное, но допущены отдельные ошибки либо неточности – 1 • Обоснование релевантное – 2
Соответствие формальным требованиям (форма документа, шаблон)	• Судебный документ не соответствует формальным требованиям – 0 • Допущены отдельные недочёты в оформлении – 1 • Судебный документ соответствует формальным требованиям – 2

5. Рекомендации по выполнению работы

При подготовке судебного документа рекомендуется соблюдать следующую последовательность действий:

- 1) выбрать тот вариант задания, который вы должны выполнить;
- 2) ознакомиться с ситуацией, понять суть проблемы;
- 3) решить, можно ли квалифицировать проблему как конституционно-правовую (например, она свидетельствует о неправомерном вмешательстве в то или иное конституционное право личности, нарушает конституционные принципы);
- 4) изучить полномочия КС России, сопоставить с ними проблему;
- 5) изучить общие (глава V ФКЗ о КС России) и специальные (главы XII, XIII ФКЗ о КС России) требования к обращениям в КС России. Изучить порядок предварительного рассмотрения обращений в КС России (глава VI ФКЗ о КС России). Сопоставить ситуацию с требованиями к обращениям в КС России;
- 6) установить, были ли в практике КС России аналогичные дела. Если да, чем данная ситуация отличается от тех, что уже имели место;
- 7) сформулировать ответ на вопросы, обозначенные в п. 8 настоящего документа;
- 8) оформить проект аналитической справки письменно, используя шаблон;
- 9) направить проект преподавателю в установленные сроки.

Тестовые задания по дисциплине «Конституционное правосудие»

**Направление подготовки (специальность): 40.03.01. Юриспруденция
(уровень бакалавриата)**

Содержание банка тестовых заданий (примеры)

V1: Конституционное правосудие

V2: Раздел II. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПК-1 Способность реализовывать российские и международные правовые нормы

I:
S: Толкование Конституционным Судом Российской Федерации Конституции Российской Федерации является:

- + официальным
- + легальным
- доктринальным
- обыденным

I:
S: Правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о толковании Конституции Российской Федерации НЕ обладают:

- + Федеральное Собрание
- Совет Федерации
- органы законодательной власти субъектов Российской Федерации
- + органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации

I:
S: Решение Конституционного Суда Российской Федерации о толковании Конституции Российской Федерации является:

- рекомендательным
- + обязательным
- факультативным
- временным

ПК-2 Способность к подготовке правовых документов

I:
S: В отношении актов, принятых до вступления в силу действующей Конституции Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации вправе осуществлять:

- + только контроль содержания норм (материальный контроль)
- только формальный контроль;
- как контроль содержания норм (материальный контроль), так и формальный контроль
- только консультативный контроль

I:
S: Действие федеральных законов Российской Федерации осуществляется на основании:

- + Конституции РФ
- : европейского законодательства
- : норм частного права

- I:
S: Конституционный Суд РФ состоит из:
-: 12 судей
-: 16 судей
+11 судей
- ПК-6 Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации
- I:
S: Конституционный Суд Российской Федерации вправе проверять конституционность:
- деятельности общественных организаций
- уставов политических партий
+ федеральных законов
+ законов субъектов Российской Федерации
- I:
S: Юридическим представителем в Конституционном Суде Российской Федерации вправе быть:
+ адвокат
- лицо, имеющее высшее юридическое образование
- лицо, имеющее диплом магистра по юриспруденции
+ лицо, имеющее учёную степень по юридической специальности
- I:
S: Выступление Конституционного Суда Российской Федерации с законодательной инициативой:
- не допускается
- возможно по любым вопросам
+ возможно только по вопросам своего ведения
- возможно только в отношении Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»

КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ И ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

по дисциплине «Конституционное правосудие»

Варианты выбираются следующим образом:

Студенты, чьи фамилии начинаются на буквы

от «А» до «И» включительно, решают задачи по первому варианту;

от «К» до «Т» - по второму варианту;

от «У» до «Я» - по третьему варианту.

Работы, выполненные с нарушением указанного порядка, рецензироваться не будут и считаются не представленными.

Выполнение контрольной работы предполагает тщательное изучение теоретического материала курса административное судопроизводство, рекомендованных нормативных актов. Все свои ответы на вопросы контрольного задания студент должен обосновать соответствующим анализом и ссылками на конкретные статьи и пункты правовых актов.

Объем письменной работы должен составлять примерно 15 страниц машинописного текста 14 шрифтом через два интервала. Работа должна иметь титульный лист, соответствующим образом оформленный. В конце работы необходимо привести список

использованной литературы и нормативных актов, указать дату выполнения работы и подписать.

Срок сдачи контрольной работы составляет не менее двух недель до начала соответствующей сессии.

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы ПК-1.1. Понимает природу и особенности различных форм международного и национального права, реализуемых в Российской Федерации. ПК-1.2. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению российские и международные правовые нормы. ПК-1.3. Принимает юридически значимые решения на основании российских и международных правовых норм.
2	ПК-2	Способность к подготовке правовых документов ПК-2.1. Определяет необходимость подготовки проектов правовых документов и их отраслевую принадлежность. ПК-2.2. Выделяет особенности различных видов правовых документов, знает их структуру и требования к их содержанию. ПК-2.3. Готовит материалы, необходимые для подготовки проектов правовых документов. ПК-2.4. Участвует в подготовке проектов правовых документов.
3	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации ПК-6.1. Проводит подбор и анализ нормативных правовых актов и практики их применения. ПК-6.2. Выявляет юридически значимые обстоятельства и возможные пути решения различных правовых ситуаций. ПК-6.3. Осуществляет консультирование по юридическим вопросам и готовит письменные юридические заключения.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Конституционный Суд РФ: правовой статус как органа государственной власти, отличие его от иных судебных органов. Основные принципы организации и порядок формирования Конституционного Суда РФ.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Рассмотрение Конституционным Судом РФ дел о Соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров: правовое регулирование порядка рассмотрения, краткое изложение конкретного решения КС РФ в качестве примера (указать заявителя, причину обращения, предмет проверки, итоговый вывод Суда, 2-3 правовые позиции, сформулированные в мотивировочной части решения с целью аргументации выводов суда).	

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Сфера юрисдикции конституционных (уставных) судов субъектов РФ. Процесс в конституционных (уставных) судах субъектов РФ.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Рассмотрение Конституционным Судом РФ дел по спорам о компетенции: правовое регулирование порядка рассмотрения, краткое изложение конкретного решения КС РФ в качестве примера (указать заявителя, причину обращения, предмет проверки, итоговый вывод Суда, 2-3 правовые позиции, сформулированные в мотивировочной части решения с целью аргументации выводов суда).	

Вариант 3.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Стадии конституционного судопроизводства.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Производство по рассмотрению дел о соответствии Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними (в порядке абстрактного нормоконтроля, п. 1 ч. 1 ст. 3 ФКЗ о Конституционном Суде РФ): правовое регулирование порядка рассмотрения, краткое изложение конкретного решения КС РФ в качестве примера (указать заявителя, причину обращения, предмет проверки, итоговый вывод Суда, 2-3 правовые позиции, сформулированные в мотивировочной части решения с целью аргументации выводов суда).	

Критерии оценки:

Критерии	Оценка
Наличие полноценного ответа на каждое из двух предложенных заданий. Наличие ссылок на нормативные акты, материалы судебной практики, специальную литературу. Правильное и юридически грамотное составление практического документа	<i>зачтено</i>
Отсутствие ответа на хотя бы одно из двух изложенных заданий. Использование устаревших нормативных актов. Неправильное либо юридически неграмотное составление практического документа.	<i>не зачтено</i>

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИВАНОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

**Вопросы, выносимые на дифференцированный зачет, по
дисциплине Конституционное правосудие
(наименование дисциплины)**

1. Понятие и становление науки судебно-конституционного права и процесса. Понятие судебно-конституционного права и процесса как учебной дисциплины и ее отличие от науки.
2. Основные стадии конституционного судопроизводства и процессуальные сроки.
3. Понятие конституционного правосудия и его значение для демократической организации государственной власти. Соотношение понятий конституционное правосудие и конституционное судопроизводство.
4. Подготовка к судебному разбирательству.
5. Понятие и признаки конституционности в правовом государстве. Состояние конституционной законности в России.
6. Особенности производства в Конституционном Суде Российской Федерации по рассмотрению дел без проведения слушания (письменное производство).
7. Понятие и субъекты конституционного контроля. Судебный конституционный контроль как вид конституционного контроля: понятие, объекты и модели.
8. Судебные расходы.
9. Виды проверок при осуществлении судебного конституционного контроля.
10. Классификация и процессуальное положение участников конституционного судопроизводства.
11. История развития конституционного правосудия в мире.
12. Понятие, классификация и значение принципов конституционного судопроизводства.
13. История судебного конституционного контроля в России.
14. Действие и исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации.
15. Система источников (форм) судебно-конституционного права и процесса. Конституция РФ как источник судебно-конституционного права и процесса.
16. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов.
17. Законы как источники судебно-конституционного права и процесса.
18. Принцип состязательности и равноправия сторон.
19. Правовой статус конституционного суда как органа государственной власти и как органа судебной власти.
20. Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.
21. Самостоятельность и независимость конституционного суда. Официальные символы и местопребывание конституционного суда.
22. Рассмотрение дела о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.
23. Состав и сроки полномочий судей конституционного суда.
24. Принятие итогового решения, его оглашение и вступление в силу.
25. Порядок формирования конституционных судов.
26. Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними.
27. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи конституционного суда. Принесение присяги судьями конституционного суда.
28. Рассмотрение дела о соответствии Конституции Российской Федерации вопроса, выносимого на референдум Российской Федерации.

29. Структура, должностные лица и аппарат конституционных судов.
30. Принцип независимости суда и судей. Принцип коллегиальности.
31. Статус судьи конституционного суда.
32. Порядок заседания Конституционного Суда РФ при рассмотрении дела по существу. Отложение судебного заседания и прекращение производства по делу.
33. Приостановление и прекращение полномочий судьи конституционного суда.
34. Особенности конституционно-уставного судопроизводства: правовое регулирование, принципы, виды производств; участники судопроизводства.
35. Основные полномочия конституционных судов: виды и характеристика.
36. Принцип языка судопроизводства. Принцип непрерывности судебного заседания.
37. Дополнительные полномочия конституционных судов: виды и характеристика.
38. Принцип диспозитивности конституционного судопроизводства. Принцип процессуальной экономии.
39. Понятие и виды решений Конституционного Суда Российской Федерации, их юридическая сила.
40. Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан.
41. Понятие и значение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации.
42. Рассмотрение дел по спорам о компетенции.
43. История конституционно-уставного правосудия в субъектах Российской Федерации.
44. Рассмотрение дел о толковании Конституции Российской Федерации.
45. Понятие конституционного судопроизводства как самостоятельного вида судопроизводства, его формы и виды.
46. Внесение обращений и предварительное их рассмотрение в Конституционном Суде Российской Федерации
47. Исправление неточностей и разъяснение итоговых решений.
48. Рассмотрение дела о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод: примеры, объекты проверки, субъекты обращения, допустимость запроса, предмет, критерии и пределы проверки, итоговое решение и его юридические последствия.

**Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций на дифференцированном зачете по дисциплине
«Конституционное правосудие»**

Результат обучения по дисциплине	Планируемые результаты обучения (этапы достижения заданного уровня освоения компетенции)	Критерии оценивания результата обучения				Процедуры оценивания
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
		1	2	3	4	
ПК-1, ПК-2, ПК-6	Знает и понимает природу и особенности различных форм международного и национального права, реализуемых в Российской Федерации; определяет необходимость подготовки проектов правовых документов и их отраслевую принадлежность; проводит подбор и анализ нормативных правовых актов и практики их применения.	Сформированные систематические знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Общие, но не структурированные знания	Фрагментарные, не сформированные знания	Письменный диф. зачет, часть 1 (тесты)
ПК-1, ПК-2, ПК-6	Умеет определять характер правоотношений и подлежащих применению российские и международные правовые нормы; выделять особенности различных видов правовых документов, знает их структуру и требования к их содержанию; выявлять юридически значимые обстоятельства и возможные пути решения различных правовых ситуаций.	Сформированные умения	Содержащие отдельные пробелы, но в целом сформированные умения	Частично сформированные умения	Фрагментарные, не сформированные умения	Письменный диф. зачет, часть 2 (задачи)
ПК-1, ПК-2, ПК-6	Владеет навыком принятия юридически значимых решений на основании российских и	Сформированные навыки	Содержащие отдельные пробелы, но в целом	Частично сформированные навыки	Фрагментарные, не сформированные навыки	Письменный диф. зачет, часть 2 (задачи)

	международных правовых норм; подготовки материалов, необходимых для подготовки проектов правовых документов; участия в подготовке проектов правовых документов; осуществления консультирования по юридическим вопросам и готовит письменные юридические заключения.		сформированные навыки			
Компетенция ПК-1 Итоговый контроль						Письменный диф. зачет
Компетенция ПК-2 Итоговый контроль						Письменный диф. зачет
Компетенция ПК-6 Итоговый контроль						Письменный диф. зачет

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИВАНОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

Образовательная программа 40.03.01. Юриспруденция
(код и наименование программы)

Дисциплина Конституционное правосудие
(наименование дисциплины)

Экзаменационный билет №
(Образец)

**Вариант 1
Часть 1**

Максимальное количество баллов за часть 1 – 20

Задание 1. Выберите три правильных ответа (максимальный балл – 3. За каждый правильный ответ – 1 балл).

Виды решений Конституционного Суда Российской Федерации:

- 1) представление;
- 2) приказ;
- 3) постановление;**
- 4) определение;**
- 5) предостережение;
- 6) заключение.**

Баллов: 3

Задание 2. Разделите словосочетания на две группы, ответ (номера) запишите в таблицу. Группы могут быть численно не равны (максимальный балл – 3. За каждый правильный ответ – 0,5 балла).

1. Проверка федеральных законов. 2. Проверка не вступивших в силу международных договоров субъектов Российской Федерации. 3. Разрешение споров о компетенции между органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления. 4. Толкование Конституции Российской Федерации. 5. Проверка нормативных правовых актов органов местного самоуправления. 6. Разрешение споров о компетенции между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Ведение КС России	Ведение конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации	Баллы
1.	2.	1
4.	3.	1
6.	5.	1

Баллов: 3

Задание 3. *Ниже приведён ряд терминов. Исключите три лишних термина. Обоснуйте свой выбор (максимальный балл – 2. Правильное исключение терминов – 1 балл, правильное обоснование – 1 балл).*

Абстрактный, конкретный, формальный, ~~непреодолимый~~, ~~общеобязательный~~, материальный, предварительный, ~~независимый~~.

Лишние термины «непреодолимый» и «общеобязательный» характеризуют юридические свойства решений КС России, «независимый» – принцип деятельности КС России. Оставшиеся термины означают виды конституционного контроля.

Баллов: 2

Задание 3. *Внимательно прочитайте текст. Найдите в нём три ошибки. Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом (максимальный балл – 3. Правильный выбор ошибок – 1,5 балла, правильный вариант их исправления – 1,5 балла).*

Судьёй КС России может быть назначен гражданин Российской Федерации, достигший ко дню назначения возраста не менее тридцати пяти лет, с безупречной репутацией, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пятнадцати лет, обладающий учёной степенью доктора юридических наук. Судей КС России назначает на должность Президент Российской Федерации.

Ошибка	Правильный вариант	Баллы
35 лет	40 лет	1
ученой степенью доктора юридических наук	признанной высокой квалификацией в области права	1
Президент Российской Федерации	Совет Федерации по представлению Президента Российской Федерации	1

Баллов: 3

Задание 4. *Прочитайте текст. Вставьте на место пропусков необходимые слова и словосочетания (максимальный балл – 3. За каждый правильный ответ – 1 балл).*

Правом на обращение в КС России с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают (1), чьи права и свободы нарушаются законом, применённым в конкретном деле, и (2), а также (3).

- (1) граждане
- (2) объединения граждан (их объединения)
- (3) иные органы и лица, указанные в федеральном законе

Баллов: 3

Задание 5. *Установите соответствие между понятиями и определениями. Одно понятие или определение в списке лишнее (максимальный балл – 3. За каждый правильный ответ – 1 балл).*

Понятие	Определение	Баллы
Конституционный контроль	→ проверка на предмет соответствия конституции нормативных правовых актов, действий или бездействия	1

Решение КС России	документ, принятый в особом порядке и регулирующий общественные отношения,	
	рассчитанный на неопределённый круг лиц и неоднократное применение	
Правовая позиция КС России	правовой акт КС России, в котором выражена его воля как государственного органа	1
	правовые выводы общего характера как результат толкования Конституции Российской Федерации и выявления конституционного смысла законов и других нормативных правовых актов	1

Баллов: 3

Задание 6. Расположите в правильном порядке основные стадии конституционного судопроизводства (максимальный балл – 3. За каждый правильный ответ – 0,5 балла):

- 1. Заседание КС России по рассмотрению дела по существу.
- 2. Внесение обращения в КС России.
- 3. Предварительное рассмотрение обращения в КС России.
- 4. Исполнение решения КС России.
- 5. Принятие решения КС России.
- 6. Назначение и подготовка дела к слушанию.

2, 3, 6, 1, 5, 4

Баллов: 3

Итого за часть 1 20 баллов

Вариант 1
Часть 2

Максимальное количество баллов за часть 2 – 40 баллов

Задача 1. Вопросы подведомственности обращения КС России (максимальное количество баллов – 10). Критерии оценки задачи:

- правильный ответ на общий вопрос о подведомственности – 2 балла;
- правильное обоснование – 8 баллов.

Неточности и ошибки в обосновании пропорционально снижают баллы.

И.А. Хлебников проработал на железнодорожном транспорте свыше 20 лет, но в предоставлении льготного проезда, предусмотренного пунктом 6 Отраслевого тарифного соглашения, ему было отказано на том основании, что он ушел на пенсию не с транспорта, а из другой отрасли. Верховный Суд Российской Федерации, куда И.А. Хлебников обжаловал названную норму, в удовлетворении его требований отказал.

И.А. Хлебников оспаривает конституционность пункта 6 Отраслевого тарифного соглашения между Независимым профсоюзом железнодорожников и транспортных строителей России, Министерством путей сообщения Российской Федерации и Министерством труда Российской Федерации, согласно которому право на льготный проезд по железной дороге имеют пенсионеры, проработавшие на железнодорожном транспорте не менее 20 лет и ушедшие на пенсию с транспорта (бесплатный проезд по годовому билету в пригородном сообщении на расстояние до 150 км и разовый билет прямого сообщения для проезда по личным надобностям в плацкартном вагоне пассажирского поезда).

По мнению заявителя, оспариваемые нормы нарушают его конституционные права на свободный труд и на вознаграждение за труд, закрепленные статьей 37 Конституции Российской Федерации.

И.А. Хлебников требует также проверить законность и обоснованность решения Верховного Суда Российской Федерации.

Может ли КС России рассматривать это дело? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ

КС России не может рассматривать данное дело, поскольку оно ему неподведомственно. (2 балла)

Согласно полномочиям КС России, определенным ч. 4 ст. 125 Конституции Российской Федерации и п. 3 ч. 1 ст. 3 ФКЗ о КС России, по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан он проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле. Отраслевое тарифное соглашение не является законодательным актом и не может быть предметом рассмотрения в КС России. КС России в отношении объектов контроля по жалобам на нарушение прав и свобод граждан в своих решениях расширил возможности для обращения, включив в предмет проверки и постановления Правительства Российской Федерации, принятые на основании закона. Но оспариваемое заявителем соглашение таковым не является. Не является оно и другим подзаконным актом, возможность оспаривания которого можно было бы попробовать обосновать в жалобе в КС России (например, указы Президента Российской Федерации).

Данная жалоба также не подведомственна КС России, т.к. проверять законность и обоснованность решений Верховного Суда Российской Федерации он не вправе. КС России не является высшей инстанцией по отношению к другим судам и не может пересматривать их решения. (8 баллов)

Баллов: 10

Задача 2. Вопросы допустимости обращения в КС России (максимальное количество баллов – 15). Критерии оценки задачи:

- правильный ответ на общий вопрос о допустимости – 3 балла;
- правильное определение критериев допустимости – 4 балла;
- правильное обоснование – 8 баллов.

Неточности и ошибки снижают баллы пропорционально.

9 марта 2014 года в администрацию города Нижнего Новгорода было представлено уведомление за подписью трех граждан, в том числе С.М. Шеховцова, о проведении 24 марта 2014 года шествия и митинга. 13 марта 2014 года ими был получен отказ администрации в проведении шествия, отказ в согласовании места и времени проведения митинга, а также предложение о проведении его в другом месте в связи с тем, что в указанное время и в указанном месте будут проводиться другие мероприятия. Нижегородский районный суд города Нижнего Новгорода решением от 22 марта 2014 года отказал в удовлетворении заявления о признании данного решения незаконным.

2 октября 2014 года С.М. Шеховцов подал уведомление в администрацию города Нижнего Новгорода о проведении 7 октября 2014 года пикета. 4 октября 2014 года им был получен отказ в согласовании места проведения пикета. Нижегородский районный суд города Нижнего Новгорода решением от 18 декабря 2014 года, оставленным без изменения определением Нижегородского областного суда от 29 января 2014 года, отказал в удовлетворении заявления С.М. Шеховцова о признании данного решения незаконным и необоснованным со ссылкой на ч. 5. ст. 5. Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». В кассационную инстанцию С.А. Шеховцов не обращался.

С.М. Шеховцов решил подать жалобу в КС России и оспорить положение части 5 статьи 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Это положение устанавливает: «Организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия».

Заявитель считает, что если изменение не было согласовано с названными органами публичной власти, федеральный закон фактически предусматривает разрешительный порядок проведения публичных мероприятий, что противоречит статьям 19, 31 и 55 Конституции

Отвечает ли жалоба С.А. Шеховцова требованиям ФКЗ о КС России в части её допустимости? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

КС России мог бы рассматривать данное дело, поскольку оно отвечает требованиям допустимости. (2 балла)

ФКЗ о КС России устанавливает общие и специальные требования допустимости жалоб. Общие критерии сформулированы в ст. 36, 37, 39 и 40 ФКЗ о КС России. Специальные установлены в ст. 96 и 97 ФКЗ о КС России и практикой КС России. (4 балла)

Считая, что общие требования допустимости (надлежащий субъект, необходимая форма и структура содержания жалобы, документы, обязательно прилагаемые к жалобе) соблюдены, рассмотрим специальные критерии допустимости.

Статьи 96, 97 ФКЗ о КС России устанавливают требования о том, что:

- с жалобой может обращаться гражданин или объединение граждан. В данном случае С.А. Шеховцов является гражданином, надлежащим субъектом;

- оспаривать граждане могут закон (в некоторых случаях и другие нормативные правовые акты). С.А. Шеховцов оспаривает положение ч. 5 ст. 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Следовательно, в этой части жалоба является допустимой;

- оспариваемый закон затрагивает или нарушает конституционные права граждан. В данном случае оспариваемая статья регулирует один из этапов порядка проведения мирных манифестаций. Право граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование установлено ст. 31 Конституции Российской Федерации. Поэтому, оспариваемый закон, как минимум, затрагивает конституционное право С.А. Шеховцова. Закрепляемый в законе или ином нормативном правовом акте порядок реализации конституционного права гражданина может в отдельных случаях не только затруднять реализацию права, но и вовсе блокировать его использование и осуществление. Такое затруднение, блокирование реализации прав может считаться нарушением права;

- оспариваемый закон должен быть применен в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, при этом жалоба должна быть подана в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде. С.А. Шеховцов пытался оспорить в судах общей юрисдикции два отказа в согласовании места проведения публичных мероприятий. Первое решение – от 22 марта 2014 г., во втором случае решения от 18 декабря 2014 г. (решение районного суда) и от 29 января 2014 г. (решение областного суда). В первом случае заявитель формально пропустил установленный законом срок для обращения в КС России – один год после рассмотрения дела в суде, т.к. решение было вынесено 22 марта 2014 года, но в отношении второго эпизода решение суда было вынесено 29 января 2014 г., что соответствует требованию о сроке подачи жалоб в КС России. В кассационную инстанцию заявитель также не обращался, следовательно, можно считать, что рассмотрение его дела завершено в судах общей юрисдикции. (8 баллов)

Баллов: _____ 15

Задача 3. *Ниже приведено определение КС России (с сокращениями). Ответьте на предложенные вопросы с кратким обоснованием (максимальный балл – 15. Каждый верный и обоснованный ответ оценивается в 3 балла).*

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 16 июля 2015 года № 1798-О

**ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАНИНА
РАЗВОЗЖАЕВА ЛЕОНИДА МИХАЙЛОВИЧА НА НАРУШЕНИЕ
ЕГО КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГЛАВОЙ 40¹ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе [...],

рассмотрев по требованию гражданина Л.М. Развозжаева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Л.М. Развозжаев, виновность которого в совершении преступлений была установлена в том числе с помощью показаний гражданина Л., заключившего с прокурором досудебное соглашение о сотрудничестве, просит признать не соответствующей [...] Конституции Российской Федерации главу 40¹ УПК Российской Федерации в той мере, в какой содержащиеся в ней положения позволяют выносить приговор в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, прежде, чем будет рассмотрено судом уголовное дело в отношении его соучастников, такое соглашение не заключавших.

Нарушение своих конституционных прав заявитель связывает с тем, что досудебное соглашение о сотрудничестве позволяет стороне обвинения использовать полученные с помощью такого соглашения доказательства виновности вопреки принципу равноправия сторон обвинения и защиты, а вынесенный в отношении лица, заключившего такое соглашение, приговор имеет преюдициальное значение при рассмотрении уголовного дела в отношении его соучастников. Л.М. Развозжаев также полагает, что оспариваемые им нормы позволяют использовать в качестве доказательств недостоверные показания лица, заинтересованного в выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

УПК Российской Федерации регламентирует в главе 40¹ особый порядок принятия судебного решения при заключении между сторонами обвинения и защиты досудебного соглашения о сотрудничестве, предусматривающего содействие подозреваемого или обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, и – в соответствии с частями второй и четвертой статьи 62 УК Российской Федерации – назначение более мягкого наказания при выполнении подозреваемым или обвиняемым взятых на себя обязательств.

[...] вступивший в законную силу приговор, постановленный в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, – равно как и приговор, постановленный по любому другому выделенному уголовному делу, – не может предрешать вопрос о виновности соучастников, совершивших преступление совместно с таким лицом (статья 90 УПК Российской Федерации; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2008 года № 458-О-О [...] и др. [...]).

[...]

При рассмотрении [...] основного уголовного дела показания лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве, и представленные ими другие доказательства не только не имеют заранее установленной силы, но и, напротив, подлежат проверке, оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности по всем правилам уголовно-процессуального закона [...]. Причем процедура допроса лиц, уголовные дела по обвинению которых были выделены в отдельное производство и в отношении которых по результатам состоявшегося судебного разбирательства был вынесен вступивший в законную силу обвинительный приговор, а равно оглашение ранее данных ими показаний должны обеспечивать право обвиняемого на эффективную судебную защиту, включая право допрашивать показывающих против него свидетелей или право на то, чтобы эти свидетели были допрошены [...], что гарантируется, помимо прочего, статьями 278 и 281 УПК Российской Федерации, не предусматривающими каких-либо изъятий из

установленного порядка доказывания по уголовным делам, согласно которому, в частности, в основу обвинительного приговора могут быть положены лишь доказательства, не вызывающие сомнения с точки зрения их достоверности и соответствия закону [...].

Таким образом, оспариваемая заявителем глава 40¹ УПК Российской Федерации не может расцениваться как нарушающая его конституционные права в обозначенном в его жалобе аспекте.

Кроме того, вопреки требованию статьи 38 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» к обращению, направленному в Конституционный Суд Российской Федерации представителем Л.М. Развозжаева, не приложена доверенность, подтверждающая его полномочия, притом что, как следует из подпункта 3 пункта 2 статьи 2 и пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в случаях, когда федеральным законом предусмотрено представление интересов доверителя на основании доверенности, наличие ордера, выдаваемого соответствующим адвокатским образованием, ее не заменяет [...]. К тому же в нарушение требования статьи 39 указанного Федерального конституционного закона жалоба не оплачена государственной пошлиной в размере, установленном подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.23 Налогового кодекса Российской Федерации, а ходатайство об уменьшении ее размера или об отсрочке (рассрочке) ее уплаты отсутствует.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 статьи 43 [...] Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Развозжаева Леонида Михайловича [...].

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Д. ЗОРЬКИН

Вопросы:

1. *Имеется ли основание утверждать, что КС России признал главу 40¹ УПК Российской Федерации соответствующей Конституции Российской Федерации? Обоснуйте ответ.*

2. *Какие стадии конституционного судебного процесса предшествовали вынесению Определения КС России? Перечислите стадии.*

3. *Какой документ, с позиции КС России, будет надлежащим образом подтверждать полномочия адвоката, выступающего юридическим представителем заявителя? Приведите позицию КС России.*

4. *Какие минимальные условия должны быть соблюдены, чтобы КС России рассмотрел вопрос об освобождении заявителя-гражданина от уплаты государственной пошлины и с прогнозируемой вероятностью разрешил его в пользу этого гражданина? Перечислите условия.*

5. *Изменится ли судьба данного дела, если после 16 июля 2015 года заявитель представит Суду недостающие документы, отмеченные в Определении КС России? Обоснуйте ответ.*

ОТВЕТ:

1. **Нет. Признание оспариваемого законоположения соответствующим Конституции Российской Федерации возможно только после рассмотрения дела по существу. Поскольку КС**

России отказал в принятии обращения Л.М. Развозжаева к рассмотрению, дело по существу исследовано не было. (3 балла)

2. Вынесению Определения КС России предшествовали следующие стадии конституционного судебного процесса: 1) внесение жалобы в КС России заявителем; 2) предварительное рассмотрение жалобы Секретариатом КС России; 3) уведомление Секретариатом КС России заявителя о том, что его жалоба не соответствует требованиям ФКЗ о КС России; 4) направление в КС России требования заявителя рассмотреть вопрос о возможности принятия жалобы к рассмотрению в заседании КС России; 5) рассмотрение этого требования КС-ом России на заседании. (3 балла)

3. С позиции КС России документ, надлежащим образом подтверждающий полномочия адвоката, выступающего юридическим представителем заявителя – это доверенность, выданная адвокату заявителем. Как известно, полномочия адвоката в судах подтверждаются в том числе ордером; ФКЗ о КС России устанавливает, что к обращению прилагаются «доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия представителя» (пункт 2 части первой статьи 38), однако из Определения КС России следует, что приложить только ордер недостаточно. (3 балла)

4. Чтобы КС России рассмотрел вопрос об освобождении заявителя-гражданина от уплаты государственной пошлины и с прогнозируемой вероятностью разрешил его в пользу этого гражданина, потребуются соблюдение следующих условий: 1) приложить к жалобе мотивированное ходатайство о таком освобождении; 2) по возможности документально подтвердить обоснованность этого ходатайства: согласно части второй статьи 39 ФКЗ о КС России Суд «своим решением может освободить гражданина, с учётом его материального положения, от уплаты государственной пошлины либо уменьшить её размер». (3 балла)

5. Нет. Определение КС России, как и любое другое его решение, «окончательно и не подлежит обжалованию» (часть первая статьи 79 ФКЗ о КС России). Недостающие документы следовало представить в Суд вместе с жалобой (статья 38 ФКЗ о КС России) либо дослать их после соответствующего уведомления Секретариата КС России. (3 балла)

Баллов: _____ 15 _____

Итого за часть 2 _____ 40 _____ баллов

Итого баллов _____ 60 _____

Заведующий кафедрой / _____ / _____
(подпись) (ФИО)